



الواقفية

دراسة تحليلية

تأليف
رياض محمد حبيب الناصري

لجنة الأوقاف

الوزير الثقافي والإعلامي الأستاذ علي محمد النسيلا

الواقعية

دراسة تحليلية



الواقفية

دراسة تحليلية

تأليف
رياض محمد حبيب الناصري

الجزء الأول

لجنة النشر العالمي للإمام الرضا عليه السلام



الكتاب:	الواقفية .. دراسة تحليلية ، الجزء الأول
تأليف:	رياض محمد حبيب الناصري
نشر:	المؤتمر العالمي للإمام الرضا عليه السلام - مشهد المقدسة
الطبعة:	الأول - ذو القعدة ١٤٠٩ هـ.
المطبعة:	مهر - قم
الكمية:	٢٠٠٠ نسخة
السعر:	

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

كلمة المؤتمر:

لما كان الهدف الرئيسي من وراء تأسيس المؤتمر العالمي للامام الرضا عليه السلام هو احياء امر الائمة الاطهار عليهم السلام في ابعاده المختلفة، والتعريف بشخصياتهم وسيرتهم وحياتهم المشعة بالنور والعامرة بالعطاء وابرار علومهم ومعارفهم، فان المؤتمر الثالث المنعقد حول حياة الامام السابع موسى بن جعفر عليها السلام ولتعريف موقعه الشريف الطاهر ومقام ولايته السامي ... يقدم بافتخار واعتزاز الى الامة الاسلامية ومحبي اهل البيت عليهم السلام هذا الاثر القيم الجدير بالتقدير حول الوقف والحيرة واسبابه ومؤسسي هذا المذهب السياسي في الاسلام للاخ الاعز المحقق الحجة الشيخ رياض الناصري دامت افاضاته.

ونأمل من الله العلي القدير ان يوفق المؤلف ويسدد خطاه لما بذله من جهد في تأليف واخراج هذا الكتاب، مع تقديم الشكر له لتلبية دعوة المؤتمر، وقد قدرت الهيئة العلمية للمؤتمر طبعه ونشره.

ونرجو من المولى جلّ وعلا ان يتقبل منا هذا المجهود ويمن علينا بالرضا والقبول انه ولي ذلك.

المؤتمر العالمي الثالث للامام الرضا عليه السلام

الاهداء

إليك يا رسول الله وإلى ابن عمك المرتضى وللأئمة المعصومين سلام الله عليهم .
أجمعين...

وإليك يا سابع أهل البيت وكاظمهم الغيب في السجون والممتحن من الطغاة
والفجرة والظالمين...

وإليك يا ثامن الأئمة ويا من واجه الامتحان من الذين طعنوا الإمامة وتمردوا
عليه .

أقدم كتابي... راجياً القبول .

رياض

الفصل الأول

يقع هذا الفصل في عدة بحوث.

- ١- سبب التأليف.
- ٢- ما المراد بالواقفة.
- ٣- أقسام الوقف.
- ٤- نظرة في نشأة الخلاف ودور الإمامة فيه.
- ٥- سبب تسمية الواقفة بالكلاّب الممطورة.
- ٦- أخبار الأئمة بوقوع الوقف قبل أوانه.
- ٧- الفرق بين الواقفية والفتحية بالاعتقاد.

سبب التأليف

اخترنا هذا البحث لأهميته في تاريخ الشيعة وماله من علاقة في تاريخ اهل البيت عليهم السلام الذين تعرضوا للامتحان من شيعتهم ومخلصهم ورجال رواياتهم وهم بين ظهرانيتهم حينما توجهت انظار البعض الى بعض الروايات المتشابهة أو المدلسة أو الموضوعة ولم ينظروا الى حقيقة الوضع فيها لدقة وضع الوضاع لانهم اعدوا منهاجاً مدروساً لنظريتهم في الوقف فاحكموا الدراسة في هذا الباب بالمقدار الذي ظللوا الكثير من رجال الشيعة واصحاب الائمة والمقرين اليهم.

وتتلخص فكرة التوجه الى كتابة هذا البحث لما لها من صلة وثيقة بين هؤلاء الواقفة وعلاقتهم بالتشريع لأنهم عاصروا الائمة ونقلوا الروايات وان الكثير منهم كان من المقرين اليهم ومن اصحاب الاجماع الذين يصح ما يصح عنهم^(١).

وهذه العلاقة دعتنا ان نسبر غور هذا الموضوع في الكثير من جوانبه التي لم يتعرض لها اي باحث على الاطلاق رغم ان مصادره قليلة وان وجدت فهي متناثرة في امهات الكتب القديمة في ابواب مختلفة لان هؤلاء كانوا في طريق سند الكثير من الروايات التي بلغت آلاف في كتب الحديث الاربعة وقد تناول رجال التجريح والتعديل فرز رجال الرواية وتوصلوا ان يترجموا رجال الواقفة فيها فالبعض منهم امتاز بالوثاقة ولربما قيل عنه ثقة مكرراً للتأكيد عليه من بين اصحابه والبعض الآخر كان مورداً للطعن في الوقت الذي نرى فيه قسماً ثالثاً اختلفت الاقاويل فيه بين كونه واقفياً ام لا أو انه ثقة او ليس بثقة ورابعاً قد لوحظ من خلال دراسة البعض منهم انه ليس بواقفي بل وصم بالوقف لصحبة أو غيرها .

ويرى بعض الفقهاء عدم الاعتداد برواية الواقفي على الاطلاق وحججه الصحيح الاعلائي وان الموثق الذي في طريقه واقفي لا يعتد به ان كانت مستقلة

(١) عندما تعرضنا الى دراسة حياتهم تبين لدينا ان كل اصحاب الاجماع من ثبت وقفهم رجعوا عن الوقف.

الدليل في حين يرى الكثير العكس من ذلك .

وبناء على هذا اختلفت مباني الفقهاء واراؤهم في اعطاء الحكم الشرعي في المسألة الواحدة لهذا الاختلاف في تقييم رجال الواقعة.

مضافاً الى ذلك ان تاريخ اهل البيت في الكثير من ابوابه مملوء بالفجوات والقنوات المعتمدة لم يدخلها الى الآن دور التصفية والترتيب وذلك للظروف المعقدة التي عايشته ائمتنا خلال ثلاثة قرون لظروف سياسية واجتماعية وعقائدية، واهم عنصر دعا الى ذلك الغموض هو الوقوف ضد النظام الحاكم المنحرف على مدى تلك القرون ومواجهته من الامر بالمعروف والنهي عن المنكر والذي كان يقابله من الطرف الآخر وهو الحاكم مواجهتهم من جانبيين.

أولاً: محاولة التصفية الجسدية لهم وهذا شمل الكثير من الائمة عليهم السلام.
ثانياً: محاولة التصفية الفكرية لهم.

والجانب الثاني هو المهم في نظر الائمة لانه يحتل الدور البارز في الاجهاز على الفكر الاصيل الذي دعا اليه جدهم (صلى الله عليه وآله) ودور الواقعة من هذه الناحية انتهاز الفرصة لوضع الاحاديث وتأويل البعض منها واغراء السذج من الناس في ظواهرها والى مashaكل ذلك مما جعل هذه الحركة المعطلة والمبطللة لامتداد الرسالة الى مراتبها الحقيقية، اذ حاولوا الوقوف في ادوار متعددة من حياة الائمة على طول تلك الفترة التي عايشوها.

ولاجرم انه واجهنا في هذا الموضوع الكثير من الاراء والمواقف التي عمل بها رجال الواقعة ادى رجال الملل والنحل والفرق والاديان والرجال اما أن يدخلوا هؤلاء في حضيرة الوقف في الوقت الذي نقف فيه امام النص قد لانراه الا تصرفاً طبيعياً لا يوجب الطعن في صاحبه أو قد يؤخذ النص عنه من غير مصادره الحقيقية اي تؤخذ المعلومات عنهم من غير كتبهم التي لم يصل اليها منها شيء وهذا يشير الى احتمال وقوع التحريفات في تلك الاراء وهذا ليس معناه التشكيك في الكثير من المعلومات والاراء الخطيرة والهدامة في تاريخ الاسلام في تلك الحقبة الزمنية من

حياة الائمة اذ اننا على بينه من الكثير من مواقفهم المتطرفة والمنحرفة التي وجدت في تاريخهم الا ان تحديد الكثير من هؤلاء الاشخاص وتعيين اسمائهم بشكل مطمئن له النفس تماماً مسألة هامة على الرغم من كونها معقدة في بعض ابوابها.

ولذا نجد من الضروري البحث عن هؤلاء الاشخاص وضبط اسمائهم وكناهم واقوالهم في حركة الوقف من اجل ان يتحمل هؤلاء مسؤولية القول بهذا المبدأ وهذه الفكرة وحتى نصل بالبحث الى نتائج دقيقة وامينة بعون الله في معرفة هؤلاء الاشخاص لنرى ان الحكم عليهم لابد ان يبقى معلقا الى حين معرفتهم بشكل محدد ومحرز تقديراً للضرورة الشرعية الملقاة على الباحث الذي دعت له تلك المصلحة الى الغور في هذا الطريق المعقد.

وقد يتسائل البعض لماذا هذه الدراسة في هذا الموضوع الذي اصبح نسباً منسياً بعد ماواجه الائمة هذه الحركة بقوة وبجراً لمعرفتهم خصائص وخطورة هذا التوجه والحقيقة الثانية التي لايعترها الشك ان هذا التوجه والتحزب لحركة الواقفة قد اجتث من اساسه ولم تبق له اية استمرارية في تاريخ الشيعة كالغلاة وبعض الفرق الاخرى التي ماتت ولكن يبقى السؤال الذي يوازي التساؤل السالف الذكر وهو هل استطاع الواقفة تحقيق غرضهم المنشود أم لا؟

الصحيح في الجواب ان الاهداف الاولية المأخوذة في فكر بعض رجال الواقفة وغيرهم لم تتحقق بحمدالله وهو هدم الاسلام الذي كان منظوراً في تفكيرهم بل تركوا اثاراً معقدة ونشروا اراء غريبة وحرفوا احاديث وأولوا البعض منها طبقاً لاهدافهم المعروفة وبناء على ذلك ان دراسة هذه التجربة في تاريخ الاسلام هي عبارة عن دراسة لظاهرة من عشرات الظواهر الفاسدة التي تمليها سياسة الساسة واغراض الحكام واهواء النفوس التي ارادت أن تحقق ماملتها عليهم شهواتهم النفسانية ثم عوداً على بدء نرى في تنقية رجالها وقع الكثير منهم في شخصياتهم الألتباس والتداخل في الكنى والالقب والاسماء والازمان وهذا جعل ان يوصم احدهم بالوقف وليس بواقفي والبعض كان واقفاً ثم نزهه البعض من

المحققين وهذا ماسوف يتضح للقارئ معرفته حينما يرتفع الغموض الذي اصاب تلك الشخصيات اذ الكثير منهم الف وصنف الكتب والاصول التي اعتمد عليها الشيعة تاريخياً في الكثير من الابواب وخاصة الجوانب الفقهية والعقائدية قال الشيخ الطوسي: ان كثيراً من مصنفي اصحابنا واصحاب الاصول ينتحلون المذاهب الفاسدة، وإن كانت كتبهم معتمدة^(١).

والمعلوم لدينا ان الكثير من الفراغات في تاريخ الشيعة واثمتهم لم ينجل عنها الغموض والابهام وعدم الاتضاح وهذه الدراسة على اقل التقادير مضافاً الى ما ذكر تعرضت وبقدر المستطاع الى خصائص ثلاثة من تاريخ الائمة وهي:

أولاً: تعرضنا الى بعض الجوانب التاريخية وخاصة تاريخ امامين هما الامام الرضا ووالده عليهما السلام اللذان كانا محط الدراسة في هذا الموضوع والتاريخ اذ لم يكن تاريخاً عاماً بل هو تاريخ بماله للموضوع من صلة.

ثانياً: كشف الغموض عن الجوانب العقائدية المعقدة في بعض اعتقادات الشيعة أو ما يصدر عنهم من معارضيم كاصحاب الفرق والملل والنحل والاهواء والاغراض وهذا النوع من الدراسة سوف تتضح صورته وكشف الغموض عنه في اسباب الوقف وبعض المطالب الاخرى.

ثالثاً: مزمنة الامام الكاظم عليه السلام لعصر كان كله كبت وسجون وقتل ثم جاءت بعده وفي عصر الامام الرضا عليه السلام حالة من الانفراج السياسي فدراسة هذه المرحلة هي عبارة عن تحليل الوضع السياسي الذي عاصره الامام الكاظم وابنه عليهما السلام وهو عصر تميز بالافراط والتفريط اذا صح التعبير وبعبارة اخرى توضيح حالة الامام الكاظم في سجنه وعذابه مع القاء الضوء على الحالة السياسية التي عايشها الامام الرضا وهي تمثل اعلى حالة في عصر الائمة جميعاً من الانفراج السياسي مع دراسة ابعادها الحقيقية.

ثم تبين في هذه الدراسة ان البعض من رجال الواقفة لم يذكر لهم شيء بالوقف في مصادر الرجال الاصيلة من الكتب الاربعة وبعض كتب المتأخرين ولكن اخذ اتهامهم بالوقف أو تثبیت حقيقة وقفهم من غير هؤلاء كالصدوق في عيونه أو المفيد في كتبه وهلم جرا او من بعض تحقیقات العلماء المعروفين.

ثم وقع في طريق هذه الدراسة التي كانت معدة لظاهرة الوقف على الامام الكاظم عليه السلام الدراسة للوقف على غيره من بعض رجال الواقفة بهذا العنوان لوجود المناسبة في ذلك والتي تحققت من امرين.

الأول: ذكرهم بانهم واقفة وهم من النواوسية أو الكيسانية أو الزيدية وغيرهم.

الثاني: ان البعض من المحققين يرى ان الواقفة مع الاطلاق لاينحصر بالامام الكاظم عليه السلام بل يتعداه الى الوقف على غير هؤلاء وهذا ماتحقق في بحث المراد بالواقفة.

ثم ابرزنا بحثاً رجالية لها علاقة صميمية مع اصحاب المذاهب الفاسدة كجمع العدالة مع فساد المذهب وتعريف الموثق مع تقييم روايته مضافاً الى بعض الامور الاخرى.

وبقدر المستطاع توصلنا والحمدلله الى احصاء اكبر عدد ممكن من الواقفة لم يتوصل اليه اي باحث مع مقارنة هذه الاعداد المطروحة من الكتب الرجالية الاربعة مع ابن داود والاختلافات بينها وبين رجال الطوسي.

وفي فصل مستقل استجدت ابحاث مستقلة بذاتها ولها علاقة مع موضوع بحثنا فجمعنا هذه البحوث في فصل واحد.

ما المراد بالواقفة

الواقفة مذهب أو حركة أو تجمع ابتدع في عصر الأئمة لشبهات اعترت البعض من الرواة أو ممارسة لنوايا سيئة عند البعض الآخر وقد وقع الاختلاف في المراد بالواقفة وإن الوقف على أي إمام يصح أن يطلق اسم الواقفة عليهم فالمشهور بين المحققين يرى أن الوقف على قسامين وقف بالمعنى العام ووقف بالمعنى الخاص.

أما الوقف العام: وهو كل وقف على إمام من الأئمة من قبل الناس الآخرين. والوقف الخاص: هو الوقف على الإمام موسى بن جعفر (عليهما السلام) وهم الذين لم يؤمنوا بامتداد الإمامة إلى من بعده من الأئمة عليهم السلام قال الوحيد البهبهاني في فوائده.

اعلم أن الواقفة هم الذين وقفوا على الكاظم عليه السلام وربما يطلق الوقف على من وقف على غير الكاظم (عليه السلام) من الأئمة... ولكن عند الإطلاق ينصرف إلى من وقف على الإمام الكاظم عليه السلام ولا ينصرف إلى غيرهم إلا بالقرينة ولعل من جعلها عدم دركه للكاظم عليه السلام وموته قبله أو في زمانه مثل سماعة بن مهران وعلي بن حيان ويحيى بن القاسم^(١).

وقد وردت عبارة الواقفة في كتب الرجال والكتب القديمة الأخرى وكما يأتي في تراجم حياتهم أو عند التعرض لهذه المذاهب المتعددة البائدة أو السائدة فإن البعض من الرجال رمى عبدالرحمن بن الحجاج البجلي بالكيسانية وعنبسة ابن مصعب الذي نسب إلى النأوسية أو ممن قال بالسبائية أو أصحاب الخيرة على الإمام الجواد أو العسكري عليهما السلام كالحسن بن علي الوشا وغيرهم.

فإن أصحاب الرجال قالوا عن هؤلاء بأنهم واقفة عندما تعرضوا إلى تراجم حياتهم أو عند التعرض لمطالب لها علاقة بهذا الشأن. ولكن ثبت أن النأوسية

(١) فوائد الوحيد البهبهاني ص ٤٠ طبعت آخر رجال الخاقاني.

يقفون على الامام الصادق (عليه السلام) والكيسانية يقفون على محمد بن الحنفية والسبائية يقفون على الامام علي (عليه السلام) وهلم جرا.

ففي كمال الدين وتمام النعمة عندما تعرض الى بحث البعض من الفرق في كتابه نقل الينارد ابن قبة على شبهات ابي زيد العلوي وكان في مورد التساؤل قال: فان قال قائل: فاني اردت الفرق التي وقفت عليه^(١) قيل له... الى ان قال: والفصل بيننا وبينكم وبين السبائية والواقفة على امير المؤمنين صلوات الله عليه... اما الواقفة على موسى (عليه السلام) فسبيلهم سبيل الواقفة على ابي عبدالله (عليه السلام) ونحن فلم نشاهد موت احد من السلف.

وانما صح موتهم عندنا بالخبر فان وقف واقف على بعضهم سألناه الفصل بينه وبين من وقف على سائرهم^(٢) ثم قال في موضع اخر: تم ادعت الواقفة على الحسن ابن علي بن محمد (عليهم السلام) ان الغيبة وقعت منه لصحة امر الغيبة عندهم وجهلهم بموضعها وانه القائم المهدي^(٣).

فهذا النص يؤكد على وصم الرجل بالواقفي حتى وان كان واقفاً على الامام الصادق أو العسكري واحدهم متقدم على الامام الكاظم والاخر متأخر عنه وهذا المعنى يخالف الانصراف عند الاطلاق الى الامام الكاظم (عليه السلام) وهو قول مشهور عند المحققين وقد نقل الينا صاحب المعراج نص العلامة في منتهاه المؤكد لهذا المعنى قال البحراني عندما تعرض لترجمة أبان بن عثمان الاحمر البجلي قال: ومن غريب ما اتفق له أيضاً في المنتهى^(٤) بحث الحلق والتقصير انه قال: انه واقفي... ويحمل الواقفي على من وقف على احدهم عليهم السلام فيدخل فيهم الناوسية لانهم

(١) المراد به الامام الصادق (عليه السلام) بقرينة البحث عنه في الكتاب.

(٢) كمال الدين وتمام النعمة ص ١٠١- ١٠٣ الصدوق.

(٣) المصدر السابق ص ٤٠.

(٤) المنتهى ج ٢ ص ٣٦١ العلامة.

يقفون على الصادق عليه السّلام^(١).

ولم يكن اطلاق اسم الواقفي على من وقف على غير الامام الكاظم غريباً عن العلامة كذلك فانه يؤكد على ان الواقف لا يختص بمن وقف عليه دون غيره وهذا الانصراف جاء متأخراً والظاهر ان منشأه جاء من كثرة رجال الواقفة فيما وردت اسمائهم في رجال الشيخ الطوسي بانهم وقفوا على الامام الكاظم (عليه السّلام) وفي حقل اساء اصحاب الامام الكاظم (عليه السّلام) في رجال الشيخ فان الواقفة من هؤلاء يبلغ مقدار ربع اصحابه عدداً أو ماورد من ذكر اسباب الوقف في بعض الكتابات.

وقد اشار النوبختي وهو من قدماء الاصحاب وقد كتب في هذا الميدان بالخصوص قال: ان كل من مضى منهم فله واقفة ووقت عليه وهذا اللقب لاصحاب موسى بن جعفر عليها السلام^(٢).

وقد يرد تساؤل على عبارة النوبختي الاخيرة: وهذا اللقب... الى اخره اي انه الواقفة فان مراد النوبختي اوضحه في عبارة سابقة عندما تعرض الى الحديث عن الكلاب الممطورة في حوار جرى بين الواقفة وغيرهم الى ان قال: فلزمهم هذا اللقب فهم يعرفون به اليوم لانه اذا قيل للرجل انه ممطور... الى ان قال: وهذا اللقب لاصحاب موسى بن جعفر عليها السلام.

والوحيد البهبائي رحمه الله عند ما تعرض لهذا المعنى كما مر في فوائده أو كل البحث الى ترجمة الحداء وفي تلك الترجمة كان متردداً في هذا المعنى قال: وان كان الإطلاق ينصرف الى من وقف عليه عليه السّلام وتحقق الوقف فيه قبل زمانه أو في زمانه في غاية البعد سيما بعد ملاحظة ما ذكر من سبب الوقف وبدؤه ومن ذكر من اركان الوقف مثل عثمان بن عيسى وعلي بن ابي حمزة وغيرهما^(٣).

(١) معراج اهل الكمال في معرفة الرجال (مخطوط) الشيخ سليمان البحراني.

(٢) فرق الشيعة ص ٨٢، النوبختي.

(٣) تعلية الوحيد على منهج المقال للاستزادة ص ٣٧١.

ثم يعود مرة ثانية ويذكر بعض القرائن الدالة على الوقف العام ولكن التردد ظاهر في عبارته قال:

وما في الكشي في علي بن حسان^(١) وان كان له ظهور ما الا انه يحتمل الاحتمالات مع احتمال الاشتباه فالبناء على الاحتمالات اولى كما لا يخفى وكذا الحال بالنسبة الى بعض الاخبار لو كانت متحققة فاني الى الان ما اطلعت عليها والاستفادة من مثل خبر ابن قياماً^(٢) لا يخلو من اشكال^(٣).

والظاهر ان الوحيد البهبائي كان مقتنعاً بهذا المعنى المطروح ولكن كان متردداً رغم القرائن التي ذكرها عن علي بن حسان وابن قياما ولكنه اعتذر باحتمال عدم التحقق أولاً وعدم الاطلاع على القرائن الاخرى ثانياً.

ولكن القرائن السالفة الذكر عن النوبختي وابن قبة والمنتهى والمعراج مضافاً الى ما ذكره الوحيد في قرينتين فاننا وبحكم دراسة تاريخ هؤلاء لدينا قرائن متعددة نذكرها وهي:

ما ذكر في ترجمة حيان السراج ذكر عنه انه كان كيسانياً وواقفياً كما في رواية الكشي قال: دخل حيان السراج على ابي عبدالله (عليه السلام) فقال له: يا حيان ما يقول اصحابك في محمد بن الحنفية؟ قال يقولون انه حي يرزق^(٤).

وفي الكشي كذلك قال: كان بدؤ الواقفة انه كان اجتمع ثلاثون الف دينار عند الاشاعثة زكاة امواهم وما كان يجب عليهم فيها فحملوا الى وكيلين لموسى (عليه السلام) بالكوفة احدهما حيان السراج... فلما مات موسى (عليه السلام) انتهى

(١) ورد في الكشي في ترجمة علي بن حسان الهاشمي ج ٢ ص ٧٤٨ حديث ٨٥١ والتي يقول فيها واما الذي عندنا... وهو واقفي لم يدرك ابا الحسن (عليه السلام).

(٢) ورد في ترجمة ابن قياما انه من اصحاب الامام الرضا (عليه السلام) ولم يرد في حقه انه من اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام) قال الشيخ الطوسي في رجاله: ورد في اصحاب الامام الرضا (عليه السلام) مقاتل بن مقاتل بن قياما واقفي خبيث رجال الطوسي ص ٣٩٠.

(٣) تعليقة الوحيد على منهج المقال للاسترايادي ص ٣٧١.

(٤) الكشي ج ٢ ص ٦٠٢ حديث ٥٧٠.

الخبر اليها فانكرا موته... (١).

وفي ترجمة سعد الاسكاف قال الكشي: وقد ادرك علي بن الحسين قال حمدويه وكان ناووسياً وفد على ابي عبدالله (عليه السلام) (٢).

وقال ابن داود في رجاله: الاسكاف ويقال الخفاف... كان ناووسياً وقف على ابي عبدالله (عليه السلام) قال ابو غالب الزراري كنت اعرف اباطالب اكثر عمره واقفاً مختلطاً بالواقفة ثم عاد الى الامامة (٣).

وفي ترجمة عبدالله بن ابي زيد الانباري وردت عبارات متعددة فيه منها ما في النجاشي قال: كان قديماً من الواقفة (٤) وقال العلامة في الخلاصة: وقيل انه كان من الناوسية (٥) وكذلك معالم العلماء (٦).

ثم ان عبدالرحمن بن الحجاج قال عنه النجاشي... رمي بالكيسانية (٧). وجاء في كتب الرجال ورددت ماقاله النجاشي ثم قال الشيخ في الغيبة عند ذكر ظهور المعاجز على يد الامام الرضا (عليه السلام) وتعداد من رجع عن هؤلاء منهم عبدالرحمن بن الحجاج (٨): أي ممن رجع عن الوقف.

وفي ترجمة عمر بن رباح في الكشي: انه كان يقول بامامة ابي جعفر (عليه السلام) ثم انه فارق هذا القول وخالف اصحابه مع عدة يسيرة بايعوه (٩).

(١) الكشي ج ٢ ص ٧٦٠ حديث ٨٧١.

(٢) الكشي ج ٢ ص ٤٧٦ حديث ٣٨٤.

(٣) رجال ابن داود ص ١٠١ وص ٢٤٧.

(٤) النجاشي ص ١٦١.

(٥) الخلاصة ص ١٠٦ ص ٢٣٦.

(٦) معالم العلماء ص ٧٤.

(٧) النجاشي ص ١٦٥.

(٨) الغيبة ص ٤٧.

(٩) الكشي ج ٢ ص ٥٠٥ حديث ٤٣٠.

ثم جاء ابن داود وقال في رجاله: ... واقفي كان مستقيماً ثم رجع وصار بترياً^(١).
وقال الشيخ الطوسي: عنبة بن مصعب ورد في اصحاب الامام الباقر وورد
في اصحاب الإمام الصادق (عليهما السلام)^(٢) ثم قال الكشي... عنبة بن مصعب
ناووسي واقفي على أبي عبدالله عليه السلام^(٣).

وفي الكافي رواية تعرض فيها الى ما استفاد منها ان البرقي قد تحير في زمن الامام
العسكري قال: ... وددت ان هذا الخبر جاء من غير جهة احمد بن ابي عبدالله قال:
فقال: لقد حدثني قبل الحيرة بعشر سنين^(٤).

قال السيد بحر العلوم في رجاله عندما تعرض الى هذه الرواية: فليس المراد
حيرته في الامامة وتوقفه فيمن توقف الى ان قال: تنافي ذلك وتخالف غرضه لو كان
متوقفاً في القائم عليه السلام^(٥).

فهذه الارقام السالفة الذكر والتي وردت من كتب الرجال المعتمدة من
اصحاب الفن اكدت على المزج بين الوقفين وعدم التفرقة في ذلك فالناووسي
واقفي واصحاب الحيرة كذلك والكيساني والسبئي كذلك.
ثم اوردنا نصاً عن فرق الشيعة وكمال الدين وتمام النعمة بهذا الخصوص وقال
الشهرستاني:

الا انّ منهم من توقف على واحد منها وماساق الامامة الى اولادهما ومنهم من
ساق وانما ميزنا هذه الفرقة دون الاصناف المتشعبة التي نذكرها لأن من الشيعة
من توقف على الباقر عليه السلام وقال برجعته كما توقف القائلون بأمامة ابي

(١) رجال ابن داود ص ٢٦٤.

(٢) رجال الطوسي ص ١٣٠ ص ٢٦٢.

(٣) رجال الكشي ج ٢ ص ٦٥٩ حديث ٦٧٦.

(٤) الكافي كتاب الحجة ج ١ ص ٥٢٥ باب ماجاء في الاثني عشر (عليهم السلام).

(٥) رجال السيد بحر العلوم ج ١ ص ٣٤٢.

عبدالله جعفر ابن محمد الصادق عليها السلام^(١).

وجاءت عبارة الملل والنحل تحت عنوان: الباقرية والجعفرية والواقفة.

وهذا العنوان لم ينظر الى الاطلاق بل تسمية الواقفة على كل امام وقفوا عليه هم واقفة.

وقال الاشعري في مقالاته عندما تعرض الى السبائية: وهي أول فرقة قالت في الاسلام بالوقف بعد النبي من هذه الامة^(٢) ولكن سبب اشتها الواقفة عند الاطلاق الى واقفة الامام الكاظم عليه السلام يعود الى عدة احتمالات:

أولاً: كثرة من جاء من الرجال في اصحاب الامام الكاظم عليه السلام ووصفوا بالواقفة حتى وصل عددهم الى مقدار ربع اصحاب الامام الكاظم عليه السلام.

ثانياً: اشتها حركة الواقفة بعد وفاة الامام الكاظم عليه السلام.

ثالثاً: بروز اقطاب هذه الفرقة مثل البطائني والقندي وابن سماعة وابن مهران وعثمان بن عيسى الرواسي والكثير من الاصحاب ممن يشار اليهم بالبنان.

رابعاً: مواجهة الامام الرضا عليه السلام لهذه الظاهرة الخبيثة وقد وردتنا أحاديث بهذا الخصوص تعرضنا لها في فصل اسلوب المواجهة من هذا الكتاب.

وهذه القرائن والأدلة جاءت عن كتب الرجال وكتب الفرق والملل والنحل تؤكد على ان الاطلاق في كلمة الواقفي لا ينصرف الى الوقف الخاص واذا انصرف في البعض منهم فليس معناه سرايته في ماتقدم من الادلة المتقدمة وهي كثيرة جداً فقد عبر عن بعض الرجال بالواقفي وهوناووسي أو غيره.

(١) الملل والنحل ج ١ ص ١٤٧.

(٢) المقالات والفرق الاشعري ص ١٩.

أقسام الوقف

يمكننا ان نقسم الواقفة حسب دراستنا لشخصياتها والروايات الواردة فيها والملازمات والغموض الناتج عن تصرفهم الى ثلاثة اقسام من الوقف:

اولاً: وقف عادي وساذج تابع للاهواء والعواطف والميولات والاندفاعات غير الموزونة والمدروسة تبعاً لعوامل الاثارة وتأثيرها.

ثانياً: وقف يمتاز بالاعتقاد البريء لكنه مشوب بالتأويل والايهام.

ثالثاً: وقف مقصود وذو دواع مدروسة ومعدة سلفاً وهذا القسم هو الذي تعرضنا لبحثه في هذا الكتاب لانه هو الذي شكل خطورة في الانحراف العقيدي في فترة من فترات تاريخ الشيعة وخاصة عصر الامام الرضا عليه السلام اذ ترك اثاراً فكرية وعقائدية ومفاهيم عامضة مضافاً الى الغبش الذي احاط بالرواية التي تعتبر مصدراً من مصادر التشريع الاسلامي ونجد في طريقها بعض المعاندين والمنحرفين.

أما القسم الأول والثاني وان كان في طريقه اعداداً من رجال الواقفة وقعوا في هذا الشراك نتيجة للمثيرات أو بعض روااسب الاعتقاد اثارها مذهب الواقفة حينما حركوا اللاشعور والشعور عند من يتأثر بهم ووقع تحت تأثيراتهم ومثيراتهم خصوصاً وان البعض منهم كانوا في مرتبة قريبة من الائمة وان الافكار المثارة ليست ببعيدة عن فهمهم فأوجد هؤلاء الملاك لا ثارتها.

وتعرضنا الى هذين القسمين الاولين من باب اثبات حقائق في طريق هذه الدراسة وتبين لدينا عندما تعرضنا الى تراجم حياتهم أن الكل من هؤلاء اوجلهم قد رجعوا عن الوقف وتابوا.

نظرة في نشأة الخلاف ودور الإمامة فيه

عند مراجعة كتب الفرق والملل والنحل يجد الشخص وبصورة واضحة ان اهم مشكلة واجهت المسلمين في الصدر الاول من الاسلام هو افتراق الامة وقد وردت النصوص القرآنية والروايات مؤكدة على هذا المفهوم الخطير الذي دب في أوساط المسلمين قال تعالى: (واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا) ^(١) وقوله تعالى: (ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات) ^(٢) وقوله تعالى: (ان اقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه) ^(٣) وقوله تعالى: (ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله) ^(٤).

وقال المفيد في أماليه:

لتفترق هذه الامة على ثلاثة وسبعين فرقة والذي نفسي بيده ان الفرق كلها ضالة الا من اتبعني وكان من شيعتي ^(٥).

وقال في كنز العمال.

ليأتين على امتي ما أتى على بني اسرائيل حذوا النعل بالنعل ان بني اسرائيل تفرقت على اثنتين وسبعين ملة وتفرقت امتي على ثلاث وسبعين ملة كلهم في النار الا واحدة ^(٦).

وفي كتاب الغارات.

عن ابي عقيل عن علي عليه السلام قال: اختلفت النصارى على كذا وكذا ولا اراكم ايها الامة إلا ستختلفون كما اختلفوا وتزيدون عليهم فرقة، الا وان الفرق

(١) آل عمران آية ٣.

(٢) آل عمران آية ١٠٥.

(٣) الشورى آية ١٣.

(٤) الانعام آية ١٥٣.

(٥) امالي المفيد: ١٢٤.

(٦) كنز العمال ج ١ ص ١٨٣.

كلها ضالة إلا انا ومن اتبعني^(١).

وقد وردت اختلافات في الصدر الاول في حياة النبي (صلى الله عليه وآله) وبعد وفاته وكانت اختلافات على شكل مواجهة للرسول في حال السلم والحرب وجاءت أغلبها من المنافقين والمتربصين والذين في قلوبهم مرض ولكنها لم تؤثر اثرها البالغ في تشتت قوى المسلمين وذلك لوجود النبي (صلى الله عليه وآله) بين ظهرانيهم واطلاعه واحاطته بشؤونهم وبالتالي تحسم مشاكلها.

اما اهم نقطة التي فرقت السبل وأوجدت فراغاً عقائدياً مهماً في تاريخ المسلمين هو الاختلاف بعد وفاته وفيمن يخلفه واذا صح التعبير هو الخلاف في الامامة الذي بدأت بوادر الخلاف فيها في مسألة الكتاب الذي اراد رسول الله (صلى الله عليه وآله) ان يكتبه حتى لا تتفرق الامة وحتى لا يحدث الضلال بعده وقد جرى الذي جرى الى ان جاءت مسألة الامامة تطرح على ابعاد متعددة فهل هي شورى أو نصية وهل هي في قريش أو في المهاجرين والانصار ولكل توجه ادلته وجماعته.

ولكن اهم عنصر في ذلك هو موضع الامامة والتنصيب فيها اذ بلغت الروايات الواردة في هذا الشأن حد التواتر ومع ذلك حدث الاختلاف والانشطار بين الامة قال الشهرستاني:

واعظم خلاف في الامة خلاف الامامة اذ ماسل سيف في الاسلام على قاعدة دينية مثل ماسل على الامامة في كل زمان^(٢).

فنشوء الفرق واختلاف المذاهب والحروب الدينية العقائدية التي جرت بين السنة والشيعة وهتك الحرمات والسجون والتعذيب كان جلّه منبثقاً من هذه القضية المهمة في تاريخ الاسلام والمسلمين.

(١) الفارات ج ٢ ص ٥٨٥.

(٢) الملل والنحل الشهرستاني ج ١ ص ٣٠.

وكان للفرق دور مهم في هذا الميدان بالذات فبعد وفاة الرسول (صلى الله عليه وآله) ظهرت بوادر الوقف عليه من عمر بن الخطاب ثم بعد وفاة الامام علي (عليه السلام) ظهرت السبئية والمألثة لعل (عليه السلام) ثم بعد كل امام امام له واقفة بخصوصه أو ينصرف التوجه الى جهة اخرى من غير الامام كما كان للكنيسانية بعد الحسن والحسين والقول بمحمد بن الحنفية ثم النافوسية والباقرية والواقفية والاسماعيلية والزيدية وعشرات من الفرق مختلفة في اساليبها وأزمانها ولكن عند الرجوع الى مراجعة بعض عقائدهم أو بعض النصوص التي وردت عنهم نرى ان اغلب مبادئهم تدور حول مفهوم الامامة فتارة تقف مجموعة ترى انه القائم وانه المهدي المنتظر وأخرى تقف هذه الفرقة أو تلك على امام معصوم ثم تقول بإمامة احد اولاده أو عمومته كأئمة.

وفي أسباب الوقف حينما تعرضنا الى اسبابه وجدنا مجموعة من الشبهات التي لها علاقة صميمية مع الامامة كالقول بقائمة الامام القائم واعتقاد القائلين بذلك ان الموقوف عليه هو المنتظر، والمهدي الذي جاءت به الروايات مؤكدة عليه بمواصفات خاصة هم يطرحونها وتكون مقارنة لطرح المفهوم أو شبهة الامام لا يغسله الا الامام وغيرها من الاسباب الاخرى وحتى السبب الاساسي الذي جر البعض منهم وهم أوتاد الوقف أن يصادروا الأموال بدعوى انها اموال الامام القائم المنتظر فكل الافكار المطروحة في الوسط الذي يتحركون به جاءت معبرة عن الامامة في الكثير من الامور المتعلقة بهذه العقيدة عند الشيعة الامامية.

سبب تسمية الواقفة بالكلاب الممطورة

ان الأئمة عليهم اسلام واجهوا هذه الفرقة مواجهة صريحة وواضحة لاحساسهم بالخطر الذي كان معداً من هؤلاء لهدم اساس التشيع وتقويضه لأنهم يحملون في افكارهم التي بثوها في المجتمع الشيعي معاول الهدم والتخريب من اجل اغراض ومصالح دنيوية ارادوا ان يحققوها بتلك الطريقة التضليلية في اوساط الناس وقد

انعكس هذا الاسلوب في المواجهة عند تلامذة الائمة من اصحابهم المخلصين والذين يتلقون علومهم من ائمتهم مباشرة، وكان لهذه التسمية التي جاءت اليها من كتب الملل والنحل إثر مناظرة اشتد فيها نزاع هؤلاء مع اصحاب الائمة ومنهم يونس ابن عبدالرحمن وعلي بن اسماعيل الميثمي قال النوبختي في فرق الشيعة.

وكان سبب ذلك: ان علي بن اسماعيل الميثمي ويونس بن عبدالرحمن ناظرا بعضهم فقال له علي بن اسماعيل وقد اشتد الكلام بينهم ما أنتم إلا كلاب ممطورة اراد انكم انتن من جيف، لأن الكلاب اذا اصابها المطر فهي انتن من الجيف فلزمهم هذا اللقب فهم يعرفون به اليوم لأنه اذا قيل للرجل انه ممطور فقد عرف انه من الواقفة على موسى بن جعفر خاصة لأن كل من مضى منهم فله واقفة وقفت عليه وهذا اللقب لاصحاب موسى خاصة^(١).

أخبار الأئمة بوقوع الوقف قبل أوانه

الائمة صلوات الله عليهم يتعاملون مع المجتمع الذي يعيشون معه كأفراد اجتماعيين يتصفون باللياقة الاجتماعية التي يميزون بها نفوس بعض القوم وهو اجسهم التي تكنها صدورهم من نوايا سيئة كامنة يفجرونها متى اتاحت لهم الفرصة بذلك مضافاً الى ان عقيدتنا بالائمة انهم يمتازون بخصوصيات لا يملكها الغير وهذا المعنى من القابلية عندهم تصدوا للتحذير من وقوع هذه الفتنة بين ظهراي الشيعة حتى لا يقع من في قلوبهم مرض في هذا المنزلق الخطر وهناك بعض النصوص والدلائل التاريخية التي تشير الى انذار الائمة لشيعتهم من هذه الفتنة قال الشيخ الطوسي:

عن ابن سنان قال: دخلت على ابي الحسن موسى عليه السلام من قبل ان يقدم العراق بسنة وعلي ابنه جالس بين يديه فنظر اليّ وقال: يا محمد سيكون في هذه السنة حركة فلا تجزع لذلك قال: قلت: ما يكون جعلني الله فداك فقد اقلقتني؟

قال: اصبر الى هذا الطاغية اما انه لا يبدأني منه سوء ومن الذي يكون بعده قال: قلت: وما يكون جعلني الله فداك قال: يضل الله الظالمين ويفعل الله ما يشاء قال قلت وما ذاك جعلني الله فداك قال: من ظلم ابني هذا حقه وجحد امامته من بعدي كان كمن ظلم علي بن ابي طالب عليه السلام امامته وجحد حقه بعد رسول الله (صلى الله عليه وآله) قال: قلت: والله لئن مدَّ الله لي في العمر لأسلمن له حقه ولا قرّن بامامته^(١).

وورد في العيون حديث آخر عن ربيع بن عبد الرحمن قال كان والله موسى ابن جعفر عليهما السلام من المتوسمين يعلم من يقف عليه بعد موته ويجحد الامام بعد امامته فكان يكظم غيظه عليهم. ولا يبيدي لهم ما يعرفه منهم فسمي الكاظم لذلك^(٢).

وورد في كتاب الكشي: عن الحكم بن عيص قال: دخلت مع خالي سليمان ابن خالد على ابي عبد الله عليه السلام فقال: يا سليمان من هذا الغلام؟ فقال: ابن اختي فقال: هل يعرف هذا الامر؟ فقال: نعم فقال: الحمد لله الذي لم يخلقه شيطاناً ثم قال: يا سليمان عوذ بالله ولدك من فتنة شيعتنا فقلت: جعلت فداك وماتلك الفتنة؟ قال: انكارهم الائمة ورضهم علي ابني موسى عليه السلام قال: ينكرون موته ويزعمون ان لامام بعد اولئك شر الخلق^(٣).

وعن أبي يعفور قال: كنت عند الصادق عليه السلام اذ دخل موسى عليه السلام فجلس فقال أبو عبد الله عليه السلام: يا ابن أبي يعفور هذا خير ولدي واجهم اليّ غير ان الله عز وجل يضل به قوماً من شيعتنا، فاعلم انهم قوم لا خلاق لهم في الآخرة ولا يكلمهم الله يوم القيامة ولا يزكّيهم ولهم عذاب أليم. قلت جعلت فداك: قد ازغت قلبي عن هؤلاء قال: يضل به قوم من شيعتنا بعد موته جزعاً عليه

(١) الغيبة ص ٢٤ وورد في عيون اخبار الرضا مع اختلاف يسير ج ١ ص ٣٢ حديث ٢٩.

(٢) عيون اخبار الرضا ج ١ ص ١١٢ حديث ١.

(٣) الكشي ج ٢ ص ٧٥٨ حديث ٨٦٦.

فيقولون لم يمت وينكرون الأئمة من بعده ويدعون الشيعة الى ضلالهم وفي ذلك ابطال حقوقنا وهدم دين الله يا ابن أبي يعفور فالله ورسوله منهم بري ونحن منهم براء^(١).

وعن أبي القاسم الحسين بن محمد بن عمر بن يزيد عن عمه عن جده عمر بن يزيد قال: دخلت على أبي عبدالله عليه السلام فحدثني ملياً في فضائل الشيعة ثم قال: ان من الشيعة بعدنا من هم شر من النصاب قلت: جعلت فداك أليس ينتحلون حاكم ويتولونكم ويتبرؤون من عدوكم؟ قال: نعم قال: قلت: جعلت فداك بين لنا نعرفهم فلعلنا منهم قال: كلا يا عمر ما انت منهم انما هم قوم يفتنون بيزيد ويفتنون بموسى عليه السلام^(٢).

وعن علي بن جعفر قال: جاء رجل الى أخي عليه السلام فقال له: جعلت فداك من صاحب هذا الأمر؟ قال: اما انهم يفتنون بعد موتي فيقولون هو القائم وما القائم الا بعدي بسنين^(٣) ونقل كمال الدين وتمام النعمة حديثاً عن ابراهيم الكرخي قال دخلت على أبي عبدالله (عليه السلام) فأتي لجالس عنده اذ دخل ابو الحسن موسى بن جعفر (عليه السلام) وهو غلام ففست اليه فقبلته وجلست فقال ابو عبدالله (عليه السلام): يا ابراهيم اما انه صاحبك من بعدي اما ليهلك فيه قوم ويسعد آخرون^(٤).

وورد في كتاب الخرائج والجرائج قال: ان علي بن سويد قال: خرج اليه ابو الحسن موسى عليه السلام سألتني عن أمور كنت منها في تقية ومن كتمانها في سعة فلما انقضى سلطان الجبابة ودنى سلطان ذي السلطان العظيم منا والدينا المذمومة الى أهلها العتاة على خالفهم رأيت ان أفسر لك ما سألتني عنه بحفاة أن

(١) المصدر السابق ص ٧٦٢ حديث ٨٨١.

(٢) المصدر السابق ص ٧٥٩ حديث ٨٦٩.

(٣) المصدر السابق ص ٧٦٠ حديث ٨٧٠.

(٤) البحار ج ٤٨ ص ٥٥.

تدخل الحيرة على ضعفاء أمتنا من قبل جهالتهم فاتق الله واكتم ذلك الآ من أهله واحذر ان يكون سبب بلية على الأوصياء أو حارشا عليهم في افشاء ما استودعتك ..^(١).

ومن خلال التروي في النصوص المتقدمة تتضح لدينا عدة أمور حول هذا الموضوع وهي:

أولاً: تحديد الامام الكاظم عليه السلام السنة التي تحدث بها الفتنة على الرغم من كون الامام الكاظم بعيداً عن وسطه الاجتماعي ولكن تفاقم الأمور وبروز بعض الظواهر تدلل بوضوح ايجاد بعض المتغيرات في وسطه الشيعي كما ورد في رواية الغيبة مع التأكيد على ظلمه وجحد ابنه حقه مع مقايضة هذا الجحود من حيث عظمتهم بجحود امامة جده علي بن أبي طالب عليه السلام.

ثانياً: اكدت رواية العيون تفرس الامام الكاظم عليه بوقوع الواقعة وحدوث الحادثة قبل اوانها اذ قالت الرواية عنه: من المتوسمين يعلم من يقف عليه بعد موته ويجحد الامام بعد امامته.

ثالثاً: اكدت رواية ابن أبي يعفور عن الامام الصادق عليه السلام الذي حدد الخطوط العريضة لهذه الفتنة قبل وقوعها بكثير وهي انكارهم الأئمة وبالتالي أكد ان مصداقية هذا الانكار تقع على حفيده الامام الرضا عليه السلام مع تبيان حال هؤلاء وأخلاقهم ومصيرهم في الآخرة مضافاً الى اشارته الى احدى مناشي الوقف وهو العاطفة الشديدة التي جعلتهم ينكرون امامة الرضا وينكرون موت موسى حيناً قال:

يفضل به قوم من شيعتنا بعد موته جزعاً عليه فيقولون لم يمت وينكرون الأئمة من بعده ويدعون الشيعة الى ضلالهم^(٢).

رابعاً: تحديد الموقف الصحيح للشيعة والقول بالوقف حقيقة في اوانه وتاريخه

(١) الخرائج والجرائح ص ٢٩٠ .

(٢) الكشي ج ٢ ص ٧٦٢ حديث ٨٨١ .

وهو حفيده الامام الثاني عشر عجل الله فرجه الشريف كما ورد في رواية أخيه علي بن جعفر اذ قال:

وما القائم إلّا بعدي بسنين^(١).

خامساً: اراد الامام عليه السلام في رواية الخرائج والجرائع ان يوعز لعلي بن سويد عن وقوع الحيرة لمعرفته تسلسل الأئمة خوفاً منه على ذلك الرجل ان يقع كما وقع الكثير من أمثاله فقال عليه السلام:

رأيت ان افسرك ماسألتي عنه مخافة ان تدخل الحيرة على أمتنا من قبل جهالتهم فاتق الله واكتم ذلك...^(٢).

الفرق بين الواقفية والقطحية بالاعتقاد

الروايات التي وردت عن الأئمة عليهم السلام في الواقفة كانت كثيرة جداً وكانت دالة على معرفة الأئمة خطورة هذه الحركة الانقلابية في تاريخ الشيعة والتي ارادت ان تشوه معالم التشريع ومع ذلك فقد تركت أثراً بالغاً في الروايات لولا ان انبرى علماء الشيعة لتصفية غثها من سميتها مع ملاحظة الفرق بين الرواية التي فيها نصرة للمذهب فطرح، الرواية التي لا تتعارض مع فتوى الاصحاب وقبولهم اياها فيؤخذ بها وهذا الأمر وان اشترك فيه بقية الفرق كالقطحية مثلاً إلا ان التشديد على الواقفة كان اكثر احساساً من جانب الأئمة (عليهم السلام) لمصلحة هذا التوجه بالخصوص قال التقي المجلسي:

واعلم ان القطحية كانوا اقرب الى الحق من الواقفية أو هم أبعد من الحق عن القطحية لان القطحية لا ينكرون بقية الأئمة عليهم السلام وكانوا يقولون بامامتهم ولهذا شهبوا بالحمير بخلاف الواقفة فانهم كالكلاب الممطورة والشيخ ذكر الواقفية

(١) المصدر السابق ص ٧٦٠ ح ٨٧٠.

(٢) الخرائج والجرائع: ٢٩٠.

في كتاب الغيبة وابطل مذهبهم بالاخبار التي نقلوها^(١).

وهذا الأمر واضح في كتاب التاريخ والرجال والسير والفرق حينما يطالع الانسان تاريخ هؤلاء يجد التركيز على هذه الحركة والتي ابيدت في فترة قصيرة جداً مع ملاحظة انتشارها وعوامله وان دلّ على شيء فانما يدل على تركيز الائمة عليهم السلام على ذلك.

وقال الشيخ المامقاني: لا يخفى عليك أن القول بالفطحية اقرب مذاهب الشيعة الى الحق من وجهين:

احدهما: إن كل مذهب من المذاهب الفاسدة يتضمن انكار بعض الائمة عليهم السلام، ومن المعلوم بالنصوص القطعية وضرورة المذهب ان من انكر واحداً منهم كان كمن انكر جميعهم، والفطحي يقول بإمامة الاثنا عشر جميعاً ويزيد عبدالله بين الصادق والكاظم عليها السلام فهو يقول بامامة ثلاثة عشر ويحمل اخبار الاثنا عشر اماماً على الاثنا عشر من ولد امير المؤمنين عليهم السلام فلا يموت الفطحي الا عارفاً بامام زمانه بخلاف من مات من أهل ساير المذاهب فانه يموت جاهلاً بامام زمانه.

نعم من مات من الفطحية في السبعين يوماً^(٢) زمان حياة عبدالله بعد أبيه مات غير عارف لامام زمانه فمات ميتة جاهلية بخلاف من مات بعد وفاة عبدالله. ثانيها: ان كل ذي مذهب من المذاهب الفاسدة قد تلقى ممن يعتقد اماماً من غير الاثنا عشر فروعاً مخالفة لفروعنا بخلاف الفطحية فان عبدالله لم يبق الا سبعين ولم يتلقوا منه حكماً فرعياً وانما يعملون في الفروع بما تلقوه من الاثنا عشر فالفطحية قائلون بالاثنا عشر عاملون بما تلقوه من الاثنا عشر فليس خطأهم الا زيادة عبدالله سبعين يوماً بين الصادق والكاظم عليها السلام وايراث ذلك الفسق

(١) المجلسي روضة المتقين في شرح من لا يحضره الفقيه ١٤/٣٩٥.

(٢) وهي المدة التي عاش بها عهد الاطّح بعد وفاة والده الامام الصادق عليه السلام.

حل تأمل^(١).

ولكن الفقهاء وكما في بحث قول الفقهاء فيهم فان حكمهم الشرعي يكون واحداً من حيث ترتب الاحكام عليهم اذ قالوا حكم الزيدية والواقفة والفتحية الآ بناءً على ما توضح لدينا من الروايات الواردة في التأكيد على طعن الواقفة وبما انهم لم يعرفوا امام زمانهم أي لم يقولوا بالاثنا عشر يلزم من ذلك ان حكم الفتحية اقل من غيرهم ولكن النصوص المتظافرة الواردة في هذا الباب اكدت عليهم وعلى الواقفة.

* * *

الفصل الثاني

الواقفة في تاريخ الإسلام

ويقسم إلى ثلاثة أقسام

١- وقف على بعض الأئمة المعصومين.

٢- وقف على أولاد الأئمة.

٣- الحيرة.

القسم الأول من الفصل الثاني

يتضمن هذا البحث تاريخ ونشوء حركة الوقف من بعد زمن النبي (صلى الله عليه وآله) وعلى امتداد عصر الأئمة (عليهم السلام).
ان المفاهيم الاساسية التي اعتمد عليها ان عقيدة الوقف عند بعض فرق الشيعة نجد بعض مبرراتها قد نشأت تاريخياً بعد وفاة رسول الله (صلى الله عليه وآله) وهذا القول بالحياة والعودة والرجوع، فقد ذكر المؤرخون ان اول من نفى الموت الحقيقي وقال بالرفع الى السماء والعودة بعد ذلك هو عمر بن الخطاب بعد وفاة رسول الله (صلى الله عليه وآله).

قال الصدوق: لما قبض رسول الله (صلى الله عليه وآله) أقبل عمر بن الخطاب يقول: والله مامات محمد وانما غاب كغيبه موسى عن قومه وانه سيظهر بعد غيبته فزال يردد هذا القول ويكرره حتى ظن الناس ان عقله قد ذهب فاتاه أبو بكر وقد اجتمع الناس عليه يتعجبون من قوله فقال: اربع^(١) على نفسك يا عمر من يمينك التي تحلف بها وقد اخبرنا الله عز وجل في كتابه فقال: يا محمد «إنك ميت وإنهم ميتون»^(٢) فقال عمر: إن هذه الآية لفي كتاب الله يا أبا بكر فقال: نعم اشهد بالله لقد ذاق محمد الموت^(٣).

وقال ابن أبي الحديد: لما مات رسول الله (صلى الله عليه وآله) وشاع بين الناس موته طاف عمر على الناس قائلاً: انه لم يميت ولكنه غاب عنا كما غاب موسى عن قومه وليرجعن فليقطعن ايدي رجال وارجلهم يزعمون انه مات فجعل لايمز بأحد يقول انه مات الا يخطئه ويتوعده حتى جاء ابو بكر فقال أيها الناس: من كان يعبد محمداً فان محمداً قد مات ومن كان يعبد رب محمداً فانه حي لم يميت

(١) اربع: ارفق بنفسك وكف عن هذا القول واليمين.

(٢) سورة الزمر، آية: ٣٠.

(٣) كمال الدين وتمام النعمة: ٣١.

٤٠ المؤتمر العالمي للإمام الرضا عليه السلام

ثم تلا قوله تعالى: «أفإن مات أو قُتِلَ انقلبتم على أعقابكم»^(١) قالوا فوالله لكان الناس ماسمعوا هذه الآية حتى تلاها ابوبكر وقال عمر: لما سمعته يتلوها هويت إلى الأرض وعلمت أن رسول الله قد مات^(٢).

وقال النوبختي عندما تعرض الى الكلاب الممطورة قال: ان كل من مضى منهم فله واقفة وقفت عليه^(٣).

واعترض الشريف المرتضى في كتاب الشافي قال: ليس يخلو خلاف عمر في وفاة رسول الله (صلى الله عليه وآله) من أن يكون على سبيل الإنكار لموته على كل حال والاعتقاد بان الموت لا يجوز عليه على كل وجه أو يكون منكرًا لموته في تلك الحال من حيث لم يظهر دينه على الدين كله وما أشبه ذلك مما قال صاحب الكتاب: انها كانت شبهة في تأخر موته على تلك الحال^(٤).

وقال ابن أبي الحديد: الذي قرأناه ورويناه من كتب التواريخ يدل على أن عمر انكر موت رسول الله (صلى الله عليه وآله) من الوجهين المذكورين أنكر أولاً: ان يموت الى يوم القيامة واعتقد عمر أنه يعمر كما يعتقد كثير من الناس في الحاضر^(٥).

فهذه الظاهرة تعتبر اول مبرر لنشوء ظاهرة الوقف في تاريخ الاسلام اذ ابتدأت برسول الله (صلى الله عليه وآله).

(١) سورة آل عمران، آية ١٤٤.

(٢) نهج البلاغة: ١٧٩/١.

(٣) فرق الشيعة النوبختي: ٩٢.

(٤) الشافي، عنه شرح ابن أبي الحديد ج ١٢ ص ١٩٧.

(٥) شرح النهج ج ١٢ ص ١٩٨.

الوقف على الامام علي (عليه السلام)

عبدالله بن سبأ قال سعد بن عبدالله الاشعري في كتابه المقالات والفرق... كان أول من اظهر الطعن على أبي بكر وعمر وعثمان والصحابة وتبرأ منهم وادعى ان علياً امره بذلك وأنّ التقيّة لا تجوز ولا تحل فأخذه علي فسأله عن ذلك فافقر به فأمر بقتله فصاح الناس اليه من كل ناحية:

يا أميرالمؤمنين أقتل رجلاً يدعو الى حاكم أهل البيت والى ولايتك والبراءة من أعدائك فسيره علي الى المدائن.

وحكى جماعة من أهل العلم ان عبدالله بن سبأ كان يهودياً فأسلم ووالى علياً وكان يقول: وهو على يهوديته في يوشع بن نون وصي موسى بعد موسى ولما بلغ ابن سبأ وأصحابه نعي علي وهو بالمدائن قالوا للذي نعاه: كذبت يا عدو الله لوجئتنا والله بدماعه في صرة فأقت علي قتله سبعين عدلاً ماصدقناك ، ولعلمنا انه لم يمت ولم يقتل وانه لا يموت حتى يسوق العرب بعصاه ويملك الأرض ثم مضوا من يومهم حتى أناخوا بباب علي فاستأذنوا عليه إستئذان الواثق بحياته الطامع في الوصول اليه فقال لهم من حضره من أهله وأصحابه سبحانه الله اما علمتم أن أميرالمؤمنين قد استشهد قالوا: أنا نعلم وانه لم يقتل ولا يموت حتى يسوق العرب بسيفه وسوطه كما قادهم بحجته وانه ليسمع النجوى ويعرف تحت الديار القتل ويلمع في الظلام كما يلمع السيف الصقيل الحسام وهذا مذهب السبئية ومذهب الحربية وهم اصحاب عبدالله بن عمر بن الحرب الكندي في علي (عليه السلام) وقالوا بعد ذلك في علي انه إله العالمين وانه توارى عن خلقه سخطاً منه عليهم وسيظهر^(١).

ثم تحدث النوبختي مكرراً أحاديث الأشعري لكنه لم يذكر مسير السبئين الى دار الامام للتحقيق عن خبر وفاته^(١).

أما صاحب مقالات الاسلاميين فقد قال: السبئية اصحاب عبدالله بن سبأ يزعمون أن علياً لم يمت وانه يرجع الى الدنيا قبل يوم القيامة فيملأ الأرض عدلاً كما ملئت جوراً وذكر عنه انه قال لعلي: أنت أنت والسبئون يقولون بالرجعة^(٢).

وقال أبو الحسن الملقب في باب ذكر الرافضة و اضاف اعتقادهم من كتابه التنبيه والرد: فاوهم الفرقة الغالية من السبئية وغيرهم وهم اصحاب عبدالله بن سبأ قالوا لعلي (عليه السلام): أنت أنت قال: ومن أنا؟ قالوا: الخالق البارئ فاستتابهم فلم يرجعوا فأوقد لهم ناراً ضخماً وأحرقهم وقال مرتجراً: لما رأيت الأمر أمراً منكراً أججت ناري ودعوت قنبرا في أبيات له (عليه السلام).

وقد بقي منهم الى اليوم طوائف يقولون ذلك ويتلون من القرآن «ان علينا جمعه وقرآنه فاذا قرأناه فاتبع قرآنه»^(٣) وهم يقولون: ان علياً مامات ولا يجوز عليه الموت وهو حي لا يموت ويقال: لما جاءهم نعي علي الى الكوفة رحمه الله: لو أتيتمونا بدماعه في سبعين قارورة لم نصدق بموته فبلغ ذلك الحسن بن علي (رضي الله عنهما) فقال: فلم ورثنا ماله وتزوج نساؤه. ثم ذكر أربع فرق من السبائية^(٤).

ثم ذكر البغدادي في الفرق بين الفرق: السبائية اتباع عبدالله بن سبأ الذي غلا في علي بن أبي طالب وزعم أنه كان نبياً ثم غلا فزعم انه إله ودعا الى ذلك قوماً

(١) النوبختي: ٢٢.

(٢) مقالات الاسلاميين: ٨٥/١.

(٣) سورة القيامة آية: ١٨.

(٤) التنبيه والرد الملقب: ٢٥ و ١٤٨.

من غواة الكوفة ورفع خبرهم الى علي (رضي الله عنه) وأمر علي باحراق قوم منهم في حفرتين حتى قال بعض الشعراء في ذلك :

لترم بي الحوادث حيث شاءت اذا لم ترم بي في الحفرتين
الى ان قال: فلما قتل علي زعم ابن سبأ ان المقتول لم يكن علياً بل كان شيطاناً
تصور للناس في صورة علي وان علياً صعد الى السماء كما صعد اليها عيسى بن مريم
(عليه السلام) قال: وزعم بعض السبئية ان علياً في السحاب وان الرعد صوته
والبرق سوطه ... وهذه الطائفة تزعم أن المهدي المنتظر هو علي دون غيره ^(١).

وفي الملل والنحل للشهرستاني ... عبدالله بن سبأ أول من فرض القول بامامة
علي ومنه انشعبت اصناف الغلاة وزعموا ان علياً حي لم يميت وفيه الجزء الإلهي
ولا يجوز أن يستولى عليه وهو الذي يجيء في السحاب ... وانما اظهر ابن سبأ هذه
المقالة بعد انتقال علي (رضي الله عنه) واجتمعت عليه جماعة وهم أول فرقة قالت
بالتوقف والغيبة والرجعة ^(٢).

وهذه الفرقة وان كانت لها جذور في تاريخ الاسلام وحقائق جزئية لم يصل
التحقيق الى نفيها جملة وتفصيلاً ولكن التحويل والغش والعصبيات وعدم التروي
جعل من هذا الوجود قصة لها ابعاد واهداف وشخصيات وغير ذلك وقد تصدى
السيد مرتضى العسكري في كتابه عبدالله بن سبأ ان يسر الغور في هذه المسألة
فجزاه الله عن الاسلام خيراً قال: إن لفظة السبئية كانت تدل منذ الجاهلية على
المنسوين الى سبأ بن يشجب وكان احدهم عبدالله بن وهب السبائي اول رئيس
للخوارج. وبعد وقوع الفتن بين فرعي قبيلتي عدنان وقحطان في المدينة والكوفة
اخذت العدنانية تنبزههم بالسبئية ابتداءً من عصر بني امية بالكوفة وكان النبز
بالسبئية غامضاً غير محدد المعنى حتى ظهور تأليف سيف بن عمر في أوائل القرن

(١) الفرق بين الفرق: ١٤٣.

(٢) الملل والنحل ١/١٥٥.

الثاني الهجري بالكوفة حيث اختلق بدافع من زندقته وتعصبه للعدنانية الاسطورة السبئية وحرف فيها لفظة السبئية من الدلالة على الانتساب الى قبائل قحطان الى الانتساب الى الفرقة المذهبية التي أسسها عبدالله بن سبأ على حد زعمه.

اما اسم عبدالله بن سبأ المؤسس المزعوم للفرقة المذهبية فإما ان يكون سيف قد صحف لفظة عبدالله السبائي الى عبدالله بن سبأ كما يظهر ذلك من قول الأشعري والسمعاني والمقرئزي او انه اختلق اسطوره وارجل اسمه أي أنه اختلقها معاً وعلى أي حال فإنه لم يكن لعبدالله بن سبأ غير عبدالله بن وهب السبائي وجود في عصر عثمان وعلي بتاتاً كما بيناه في محله.

ثم يستعرض فكرة تطور السبائية خلال القرون الثلاثة ودخولها في المصادر والكتب التي تعرضت لبحثها كما مر سابقاً الى ان قال: واخيراً نسي المدلول النسبي للسبئية في كل مكان ولم يتبادر الى ذهن السامع من لفظة السبئية غير المدلول المذهبي أي المعتقد بوصاية علي وألوهيته. وكذلك الأمر في ابن سبأ فقد نسي عبدالله السبائي رئيس الخوارج واشتهر عبدالله بن سبأ الذي اخترع المذهب المزعوم الأول أو الثاني على حد زعمهم والتبس الأمر على العلماء أحياناً وخطأوا في فهم بعض الأخبار التي تخص الأول وظنوا انها تخص الثاني واستمر هذا اللبس طوال القرون الماضية^(١).

(١) عبدالله بن سبأ ٣٨١/٢ السيد مرتضى العسكري.

الوقوف على الإمام الباقر (عليه السلام)

وبعد وفاة الامام الباقر عليه السلام جاء دور الواقفة ليقفوا عليه بعلّة انه القائم المنتظر وتعلّلوا باحاديث تؤكّد ما يريدون قال النوبختي في فرق الشيعة: فلما توفي ابو جعفر عليه السلام افرقت اصحابه في فرقتين فرقة منها قالت بامامة محمد بن عبدالله بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب الخارج بالمدينة المقتول بها وزعموا انه القائم وانه الامام المهدي وانه قتل^(١) وقالوا انه حيّ لم يمت مقيم بجبل يقال له العلميّة وهو الجبل الذي في طريق مكة وهو الجبل الكبير وهو عنده مقيم فيه حتى يخرج لأن رسول الله (صلى الله عليه وآله) قال: القائم المهدي اسمه اسمي واسم أبيه اسم أبي^(٢).

وان كان هذا النص لا يعطينا الوقوف على الامام الباقر (عليه السلام) بل تعدّوه الى غيره من غير الأئمة الطبيعيين.

قال البغدادي: هؤلاء قوم ساقوا الامامة من علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) في اولاده الى محمد بن علي المعروف بالباقر وقالوا: ان علياً نصّ على امامة ابنه الحسن ونصّ الحسن على امامة أخيه الحسين ونص الحسين على امامة ابنه علي بن الحسين زين العابدين ونص زين العابدين على امامة محمد بن علي المعروف بالباقر وزعموا انه هو المهدي المنتظر بما روي ان النبيّ (عليه السلام) قال لجابر بن عبدالله الانصاري انك تلقاه فاقراه متّي السلام...

وكان يمشي في المدينة ويقول: يا باقر يا باقر متى ألقاك فرّ يوماً في بعض سكك المدينة فناولته جارية صبيّاً كان في حجرها وقال لها من هذا فقالت هذا محمد بن

(١) لعل الصحيح لم يقتل لانه يتناسب مع الادعاء.. وهناك رواية في كمال الدين وتمام النعمة.. عن صالح مولى بني العذراء قال: سمعت ابا عبد الله الصادق (عليه السلام) يقول ليس بين قيام قائم آل محمد وبين قتل النفس الزكية الا خمسة عشر ليله. كمال الدين وتمام النعمة: ٦٤٩ ح ٢.

(٢) النوبختي، فرق الشيعة: ٦١.

علي بن الحسين بن علي وضّمه الى صدره وقبّل رأسه وبديه ثم قال: يا بني جدك رسول الله صلّى الله عليه وآله يقرؤك السلام.

وحجتهم في هذا ان رسول الله (صلّى الله عليه وآله) بعث يُقرئ عليه، السلام فدلّ على أنّه المهدي المنتظر^(١).

ثم تعرّض الشهرستاني في الملل والنحل الى ذكر الباقر والجعفرية الواقعة قال: اتباع محمّد الباقرين علي زين العابدين وابنه جعفر الصادق الآ ان منهم من توقف على واحد منها وماساق الامامة الى اولادهما ومنهم من ساق وأنما ميزنا هذه الفرقة دون الأصناف المتشعبة التي نذكرها لان من الشيعة من توقّف على الباقر وقال برجعته^(٢).

* * *

(١) الفرق بين الفرق للبغدادي: ٥٩.

(٢) الملل والنحل الشهرستاني: ١٤٧.

الوقف على الإمام الصادق (عليه السلام)

وقد جاء الدّور الى عصر الامام الصادق عليه السلام فقد توقف عليه مجموعة من الشيعة مدّعين أنه القائم المنتظر وانه حي لم يميت قال النوبختي: ففرقة منها قالت: ان جعفر بن محمد حي لم يميت ولا يموت حتى يظهر وبلي أمر الناس وانه هو المهدي وزعموا انهم رويوا عنه انه قال: ان رأيتم رأسي قد أهوى عليكم من جبل فلا تصدقوه فاني أنا صاحبكم وانه قال لهم: ان جاءكم من يخبركم عني انه مرّضني وغسلني وكفني فلا تصدقوه فاني صاحبكم صاحب السيف وهذه الفرقة تسمى (التاووسية) وسميت بذلك لرئيس لهم من أهل البصرة يقال له: فلان بن فلان الناوسي^(١).

وقال الشيخ المفيد: فاما الناووسية فقد ارتكبت في انكارها وفاة أبي عبدالله ضرباً من دفع الضرورة وانكار المشاهدة لان العلم بوفاته كالعلم بوفاة أبيه من قبله ولا فرق بين هذه الفرقة وبين الغلاة الرافضين لوفاة أمير المؤمنين (عليه السلام) وبين من أنكر مقتل الحسين... أما الخبر الذي تعلّقوا به فهو خبر واحد لا يوجب علماً ولا عملاً ولو رآه ألف انسان وألف ألف لما جاز ان يجعل ظاهره حجة في دفع الضرورات وارتكاب الجهالات بدفع المشاهدات على ان يقال لهم ما أنكرتم أن يكون هذا القول انما صدر عن أبي عبدالله (عليه السلام) عند توجهه الى العراق ليؤمنهم من موته في تلك الأحوال ويعرفهم رجوعه اليهم من العراق ويحذرهم من قبول أقوال المرجفين به المؤدية الى الفساد ولا يجب ان يكون ذلك مستغرقاً لجميع الأزمان وأن يكون على العموم في كل حال. ويحتمل ان يكون اشار الى جماعة لا يبقون بعده وانه يتأخر عنهم فقال: من جاءكم من هؤلاء - فقد جاء في بعض

(١) فرق الشيعة: ٦٧، وكذلك الفصول المختارة للمفيد: ٢٤٧، مع اختلاف يسير، قال الشيخ المفيد: لا بقية للتاووسية ولم يكن في الأصل كثرة ولا عرف منهم رجل مشهور بالعلم ولا ترى له كتاب وانما هي حكاية ان صحت فمن عدد يسير لم يبرز قولهم حتى اضمحل وانتقض الفصول المختارة: ٢٥٠.

الأسانيد من جاءكم منكم وفي بعضها من جاءكم من أصحابي - وهذا يقتضي الخصوص^(١).

وقال البغدادي في الفرق بين الفرق:

وانضم الى هذه الفرقة قوم من السبئية فزعموا جميعاً ان جعفرأ كان عالماً بجميع معالم الدين في العقلیات والشرعیات فاذا قيل للواحد منهم ماتقول في القرآن أو في الرؤية أو في غير ذلك من أصول الدين أو في فروعه؟ يقول: أقول فيها ما كان يقوله جعفر الصادق يقلّدونه^(٢).

* * *

(١) الفصول المختارة من العيون والحاسن: ٢٤٨.

(٢) الفرق بين الفرق، البغدادي: ٦١.

الوقف على الإمام الكاظم (عليه السلام)

إنَّ جَلَّ الدراسة المعدة في هذا الكتاب من حيث دراسة النصوص والبحث في شبهات الواقفة وعقائدهم وأفكارهم أو ما يختص بتراجم حياة رجالهم فإنه يختص بهذا النوع من الوقف وهو الوقف على الامام الكاظم عليه السلام لذا ينبغي التعرّض له بتفصيل قال البغدادي:

هؤلاء الذين ساقوا الامامة الى جعفر ثم زعموا أن الامام بعد جعفر كان ابنه موسى بن جعفر وزعموا أن موسى بن جعفر حي لم يمت وانه هو المهدي المنتظر وقالوا: أنه دخل دار الرشيد ولم يخرج منها وقد علمنا امامته وشككنا في موته فلانحكم في موته الآ بيقين ويقال: لهذه الفرقة موسوية لانتظارها موسى بن جعفر ويقال لها المطورة ايضاً لان يونس بن عبدالرحمن القمي كان من القطعية وناظر بعض الموسوية فقال في بعض كلامه: أنتم أهون على عيني من الكلاب المطورة^(١). وقال الصدوق كذلك ادعت الواقفية ذلك في موسى بن جعفر (عليه السلام) فأبطل الله قولهم باظهار موته وموضع قبره ثم بقيام الرضا علي بن موسى (عليه السلام) بالأمر بعده^(٢).

وقال النوبختي: وقالت الفرقة الثانية: ان موسى بن جعفر لم يمت وانه حي ولا يموت حتى يملك شرق الأرض وغربها ويملاؤها كلها عدلاً كما ملئت جوراً وانه القائم المهدي وزعموا أنه خرج من الحبس ولم يره احد نهاراً، ولم يعلم به وان السلطان وأصحابه ادّعوا موته وموّهوا على الناس وكذبوا وانه غاب عن الناس واختفى ورووا في ذلك روايات عن أبيه جعفر بن محمد (عليهما السلام) انه قال: هو القائم المهدي فان يدهده رأسه عليكم من جبل فلا تصدقوا فانه القائم. وقال بعضهم: انه القائم وقد مات ولا تكون الامامة لغيره حتى يرجع فيقوم ويظهر وزعموا

(١) الفرق بين الفرق، البغدادي: ٦٣.

(٢) كمال الدين وتمام النعمة: ٣٧.

أنه قد رجع بعد موته، ألا انه مختلف في موضع من المواضع حي يأمر وينهي وان أصحابه يلقونه ويرونه واعتلوا في ذلك بروايات عن أبيه انه قال: سمي القائم قائماً لانه يقوم بعدما يموت. وقد قال بعضهم انه قد مات وانه القائم وانه فيه شهماً من عيسى بن مريم (عليه السلام) وان لم يرجع، ولكنه يرجع في وقت قيامه فيملاً الأرض عدلاً كما ملئت جوراً وان أباه قال: فيه شهماً من عيسى بن مريم وانه يقتل في يدي ولد العباس فقد قتل، وانكر بعضهم قتله وقالوا: مات ورفع الله اليه وانه يردّه عند قيامه فسموا هؤلاء جميعاً الواقفة لوقوفهم على موسى بن جعفر وانه الامام القائم ولم يأتوا بعده بامام ولم يتجاوزوه الى غيره.

وقد قال بعضهم ممن ذكر انه حي ان الرضا عليه السلام ومن قام بعده ليسوا بأئمة ولكنهم خلفاؤه واحداً بعد واحد الى أوان خروجه وان على الناس القبول منهم، والانتفاء الى أمرهم.

وقالت فرقة منهم: لاندري أهو حي أم ميت لانا قد روينا فيه اخباراً تدلّ على انه القائم المهدي فلا يجوز تكذيبها، وقد ورد علينا من خبر وفاة أبيه وجده والماضين من آباءهم عليهم السلام في معنى صحة الخبر فهذا ايضاً مما لا يجوز ردّه وانكاره لوضوحه وشهرته وتواتره من حيث لا يكذب مثله ولا يجوز التواطئ عليه والموت حقّ والله عز وجل يفعل ما يشاء فوقفنا عند ذلك على اطلاق موته، وعلى الاقرار بحياته ونحن مقيمون على إمامته لانتجاوزها حتى يصح لنا أمره وأمر هذا الذي نصب نفسه مكانه وادعى الامامة يعنون علي بن موسى الرضا فان صحت لنا امامته كامامة أبيه من قبله بالدلالات والعلامات الموجبة للامامة بالاقرار منه على نفسه بامامته وموت أبيه لا بإخبار اصحابه سلمنا له ذلك وصدقناه وهذه الفرقة ايضاً من الممطورة... وفرقة منهم يقال لها: البشرية اصحاب محمد بن بشير مولى بني أسد من أهل الكوفة قالت ان موسى بن جعفر لم يمت ولم يحيى وانه حي غائب وانه القائم المهدي^(١).

وقال الشيخ المفيد في الفصول المختارة بعد ذكر ما ذكره النوبختي: فقال بعضهم هؤلاء خلفاء أبي الحسن وامرائه وقضاته الى اوان خروجه فانهم ليسوا بأئمة وما ادعوا الامامة قط وقال الباقر: انهم ضالون مخطئون ظالمون وقالوا في الرضا خاصة قولاً عظيماً واطلقوا تكفيره وتكفير من قام بعده من ولده^(١).

وقال الشهرستاني: الموسوية والمفضلية فرقة واحدة قالت: بإمامة موسى بن جعفر نصاً عليه بالاسم حيث قال الصادق (رضي الله عنه) سابعكم قائمكم وقيل: صاحبكم قائمكم الا وهو سمي صاحب التوراة... وروت الموسوية عن الصادق (رضي الله عنه) انه قال لبعض اصحابه عد الايام فعدّها من الأحد حتى بلغ السبت فقال له كم عددت؟ فقال: سبعة فقال: جعفر: سبت السبوت وشمس الدهور ونور الشهور من لا يلهو ولا يلعب وهو سابعكم قائمكم هذا وأشار الى ولده موسى الكاظم وقال فيه ايضاً انه شبيه بعيسى عليه السلام... واختلفت الشيعة بعده فمنهم من توقف في موته وقال: لاندرى أمات ام لم يميت ويقال لهم الممطورة^(٢).

الاختلاف في الوقف على الامام الكاظم (عليه السلام) بلغ الى الحد الذي لم يبلغ ما وصلت اليه الواقفة في تاريخ الأئمة اذ اتخذ ابعاداً وممارسات عديدة مبنية على اعتقادات وأصول روائية البعض منها ظاهر والبعض الآخر دخل دور التأويل والتحريف والوضع وقد ساعدت المرحلة المأساوية في هذا العصر على هذا النوع من التصرف في الروايات والتلاعب فيها لأن للمال دوراً هاماً اذ برز كعامل مهم من عوامل نشوء حركة الواقفة وترعرعها وانتشارها لهذه الظروف المادية وحالة التقية والكبت مضافاً الى تطور هذا النوع من الاعتقاد بالوقف الذي مرّ على ستة من الأئمة والرسول (صلّى الله عليه وآله) والنصوص المتقدمة أكدت على معاني أكثر من النصوص الى أوردها الواقفة الذين وقفوا على آباءه وأجداده الى الرسول (صلّى الله عليه

(١) الفصول المختارة من العيون والحاسن المفيد: ٢٥٤.

(٢) الملل والنحل الشهرستاني: ١٤٩.

وآله) وكما ان عدد الواقفة الذين وصل إلينا وقفهم كان متميزاً الى الدرجة التي وصل تعدادهم في كتاب الشيخ الطوسي أكثر من ستين شخصاً من أصحاب الامام الكاظم عليه السلام الذين لم يبلغوا الثلاثمائة طبقاً لاحصاء الشيخ الطوسي في رجاله وهذا العدد لم يكن للواقفة ممن سبقه ولا ممن لحقه ان وصلت هذه النسبة العالية فيه، وهذا الأمر يعود الى عدة أسباب.

١- الحالة المأساوية من وضع السلطة والطغاة على الإمام وشيعته.

٢- اعتقاد أكبر عدد ممكن من الصحابة بهذا المعتقد.

٣- تسلط مدعي الوكالة أو الوكلاء على أموال كبيرة وقعت بأيديهم بطرق مشروعة أو غير مشروعة كانت سبباً لأن يستميلوا أكبر عدد ممكن من الصحابة الى جانبهم وقد أوضحنا ذلك في تراجعهم من أمثال الوشا ويونس بن عبدالرحمن وموقفهم تجاه هؤلاء.

الوقف على الإمام الحسن العسكري (عليه السلام)

وعاد الوقف في هذه المرة على الإمام الحسن بن علي العسكري (عليهما السلام) فبعد وفاته وعدم من يقوم مقامه ظاهراً لأن الامام الحجة عجل الله فرجه كان صغيراً وأبتدأته الغيبة ولظروفها الخاصة وانه هو الامام المفترض الطاعة الذي يلا الأرض قسطاً وعدلاً بعدما ملئت ظلماً وجوراً ولأُمُور مشمولة بالتحية جعلت البعض يتوقف في امتداد النص اليه ويتوقف على أبيه.

قال الصدوق: ثم ادعت الواقفة على الحسن بن علي بن محمد (عليهم السلام) ان الغيبة وقعت به لصحة أمر الغيبة عندهم وجهلهم بموضوعها وانه القائم المهدي^(١). وقال النوبختي: فافترق اصحابه بعده أربعة عشر فرقة ففرقة منها قالت: ان الحسن بن علي حي لم يمت وانما غاب وهو القائم ولا يجوز ان يموت ولا ولد له ظاهر لأن الأرض لا تخلو من امام وقد ثبتت امامته والرواية قائمة ان للقائم غيبتين فهذه الغيبة احدهما وسيظهر ويعرف ثم يغيب غيبة أخرى وقالوا فيه ببعض مقالة الواقفة على موسى بن جعفر واذا قيل لهذه الفرقة ما الفرق بينكم وبين الواقفة قالوا ان الواقفة اخطأت في الوقوف على موسى لما ظهرت وفاته لانه توفي عن خلف قائم أوصى اليه وهو الرضا عليه السلام وخلف غيره بضعة عشر ذكراً، وكل امام ظهرت وفاة آبائه وله خلف ظاهر معروف فهو ميت لا محالة، وانما القائم المهدي الذي يجوز الوقوف على حياته من ظهرت له وفاة عن غير خلف فيضطر شيعة الى الوقوف عليه الى ان يظهر، لانه لا يجوز موت امام بلا خلف فقد صح انه غاب.

وقالت الفرقة الثانية ان الحسن بن علي مات وعاش بعد موته وهو القائم المهدي لأننا روينا ان معنى القائم هو ان يقوم من بعد الموت ويقوم ولا ولد له ولو كان له ولد لصح موته ولا رجوع لأن الامامة كانت تثبت لخلفه ولا اوصى الى احد فلا شك

(١) كمال الدين وتمام النعمة: ٤٠.

انه القائم والحسن بن علي قد مات لاشك في موته ولا ولد له ولا خلف ولا أوصى اذ لا وصية ولا وصي وانه قد عاش بعد الموت، وقد روي ان القائم اذا بلغ الناس خبر قيامه قالوا: كيف يكون فلان اماماً وقد بليت عظامه فهو اليوم حي مستر ولا يظهر وسيظهر ويقوم بأمر الناس ويملاً الأرض عدلاً كما ملئت جوراً.

وانما قالوا انه حي بعد الموت وانه مستر خائف لانه لا يجوز عندهم ان تخلو الأرض من حجة قائم على ظهرها عدل حي ظاهر أو خائف مغمود للخبر الذي روي عن علي بن أبي طالب (عليه السلام) انه قال في بعض خطبه: اللهم انك لا تخلي الأرض من حجة لك ظاهر^(١) أو مغموداً لئلا تبطل حججك وبيناتك فهذا دليل على انه عاش بعد موته وليس بين هذه الفرقة والفرقة التي قبلها فرق أكثر من ان هذه صححت موت الحسن بن علي (عليهما السلام) وان الأولى قالت انه غاب وهو حي وانكرت موته وهذه ايضاً شبيهة بفرقة من الواقعة على موسى بن جعفر (عليهما السلام) واذا قيل لهم من أين قلتم هذا وما دليلكم عليه رجعوا الى تأويل الروايات^(٢).

وقد ذكر النوبختي ثلاثة عشر فرقة وتم الكتاب ولم يتضح من هذه الفرق الثلاثة عشر القول بالوقف على الامام الحسن بن علي العسكري الآ في الفرقتين اللتين قد مرّ ذكرهما مع ذكر الفارق اما الفرق الأخرى فانها لم تتقف عليه مضافاً الى ذكر الفرقة المحقة وهي الامامية.

وقال السعدي: في سنة ستين ومائتين قبض أبو محمد الحسن بن علي بن محمد بن علي بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب (عليهم السلام) في خلافة المعتمد وهو ابن تسع وعشرين سنة وهو ابوالمهدي المنتظر الامام

(١) وفي نسخه (اما ظاهر مشهور او باطن مغمور).

(٢) فرق الشيعة النوبختي: ٩٦، وكذلك الملل والنحل للشهرستاني: ١٥١/١ ولكنه ذكر انهم اختلفوا بعد موته احدى عشر فرقة ولكن المفيد حينئذ نقل في الفصول المختارة نقل عنه وذكر اربعة عشر فرقة الفصول المختارة: ٢٥٨.

الثاني عشر عند القطعية من الامامية وهم جمهور الشيعة وقد تنازع هؤلاء في المنتظر من آل النبي (صلى الله عليه وآله) بعد وفاة الحسن بن علي عشرين فرقة^(١). وفي الكافي ... عن أبي حاتم قال سمعت أبا محمد الحسن بن علي (عليها السلام) يقول في سنة مائتين وستين تفرق شيعتي ففيها قبض أبو محمد (عليه السلام) وتفرقت شيعته وانصاره، فمنهم من انتمى الى جعفر ومنهم من تاه وشك ومنهم من وقف على تحيره ومنهم من ثبت على دينه بتوفيق الله عز وجل^(٢)!

(١) مروج الذهب المعودي ١١٠/٤.

(٢) عنه البحار ١٦١/٥١.

القسم الثاني من الفصل الثاني الوقوف على بعض أولاد الأئمة

وفي هذا البحث عدة مطالب:

- ١- الوقف بعد عصر الإمام الحسن والحسين وعلي بن الحسين (عليهم السلام).
- ٢- الوقف بعد عصر الإمام الرضا (عليه السلام)
- ٣- الوقف بعد عصر الإمام الجواد (عليه السلام)
- ٤- الوقف بعد عصر الإمام الهادي (عليه السلام)

الوقف بعد عصر الإمام الحسن والحسين وعلي بن الحسين (عليهم السلام).
ان بعض الأئمة لم ترد الينا نصوص واضحة وجليّة تبين ان البعض من رجال الشيعة وقفوا عليهم وقالوا بمهدويتهم وهؤلاء هم الامام الحسن والحسين وعلي بن الحسين والرضا والجواد والهادي ويمكن ايعاز هذا الأمر الى أسباب منها:

أولاً: الحالة غير الطبيعية في الفترة التي عاش فيها هؤلاء الأئمة من حيث وصفهم كأئمة أو وضع شيعتهم فعصر الامام الحسن الذي وصل به الأمر ان يصلح معاوية بن أبي سفيان لأنه لاحظ ان وضعه في داخل وجود الشيعة أو من حيث مواجهته لمناوئة من رجال السلطة لا يسمح له بالمواجهة فتقديراً للضرورة أجرى الصلح المعروف بينه وبين معاوية.

اما عصر الامام الحسين (عليه السلام) فكان نتيجة الثمن الباهض الذي قدمه الامام فداءً للإسلام وكذلك وضع الامام الحسن كان مأساوياً مع حاله من الصلح فوضع الامام الحسين أصبح لا يقاس اذ عائلة الرسول قدمت نفسها قرابين من أجل الاسلام وهذا الوضع انعكس على حياة الامام زين العابدين اذ تعتبر فترته التي عايشها من الفترات العصيبة من حيث فقدان الأصحاب والأقارب والمخلصين وهذه الظروف نفسها استمرت في حياة الامام الجواد وابنه الهادي (عليهما السلام).

ثانياً: ان من أهم الأسباب الداعية الى مذهب الواقفة كما اتضح من الدراسة هو العامل المادي والطمع في الدنيا وان وضعاً هذا مصيره وخصوصاً وضع الامام الحسين (عليه السلام) لا يترك مجالاً لهؤلاء بأن يفكروا بمثل هذا النوع من الوقف.

وهذا يبطل القول المشهور بين أرباب الفرق والملل الذين كتبوا أو اذا صح التعبير كرسوا قول النوبختي القائل.

ان كل من مضى منهم واقفة وقفوا عليه^(١).

وهذا لا يمكن تفسيره إلا بالانقطاع عن امتداد النص الطبيعي وان كان الواقعة وقفوا على أحد المعصومين من هؤلاء الا انهم نقلوا النص الى غير أهله. وبناء على ذلك فان عصر الامام الحسن (عليه السلام) لم يسلم من الافتراق والخلاف عليه من شيعة اثر عملية الصلح التي جرت اذ يرى فيه مصلحة ويرى هؤلاء المعاندون انه صلح على غير الموازين الشرعية فعند وفاته سلام الله عليه لم يترك هؤلاء تفكيراً بوضع الامام وان الذين خالفوه هم الذين يترب منهم شطر الشيعة بالافتراق على مذهب الوقف.

اما عصر الامام الحسين فالحالة الدموية الرهيبة التي أوقعها النظام الأموي في عترة المصطفى ابعدت هؤلاء الأشقياء والذين في قلوبهم مرض ان يفكروا في مثل هذا النوع من الوقف.

وكذلك عصر الامام زين العابدين والذي وصف بانه أعس عصور الشيعة ولأئمة والذي دعا الامام السجاد (عليه السلام) في مثل هذا النوع من الابتعاد عن الأوساط الاجتماعية وذلك لقلّة الناصر واذا اراد الواقعة البروز فلا بد ان يكون بروزهم في أوساطهم فاذا كان الامام نفسه ابتعدت عنه شيعة خوفاً من الارهاب والدمار والمراقبة الأمنية من قبل حكام بني أمية فهؤلاء المصلحيون أولى بالابتعاد حفاظاً على أنفسهم ونظراً الى عدم تحقيق مآربهم المنشودة في الوقف.

ومع ذلك فقد برزت ظاهرة الوقف بالمعنى الأعم وأول انشطار حدث في تلك الفترة هو فرقة الكيسانية المدعية المهدوية والقائمة لمحمد بن الحنفية بن علي بن أبي طالب (عليه السلام) ثم مذهب الزيدية الداعي الى امامة زيد بن علي بن الحسين لأنه هو الثائر على السلطة الحاكمة في الشام ثم فرقة الجارودية الذين ينتسبون الى أبي الجارود زياد بن المنذر قال الأشعري في المقالات والفرق:

وزعمت هذه الفرقة ان الأمر كان بعد رسول الله (صلّى الله عليه وآله) ثم للحسن ثم للحسين نص من رسول الله وصية منه اليهم واحداً بعد واحد فلما مضى الحسين بن علي صارت في رجلين من أولادهما الى علي بن الحسين والحسن بن الحسن لا تخلوا من احدهما الا انها يعلمون ايّاً من أي، وان الامامة بعدهما في اولادهما فن ادعاها من ولد الحسين بن علي ومن ولد علي بن الحسين وزعم انها لولد الحسين بن علي دون ولد الحسن بن الحسن فان امامته باطلة وانه ضال مضل هالك^(١).

* * *

(١) المقالات والفرق سعد بن عبدالله الاشعري ص ١٩.

الوقف بعد عصر الإمام الرضا (عليه السلام)

ظاهرة الوقف في هذا الوقت لم تكن جلية وواضحة كسابقها اذ بلغت في زمن الامام الكاظم ذروتها الى الدرجة التي جاوزت كل عصور الأئمة من حيث انتشارها وعدد الواقفة فيها ثم ان الامام الرضا وقع النزاع في امامته من قبل شيعته وتفرقوا عنه من حيث الاعتقاد فعملية الوقف من حيث بعض الاسباب كالتعلق العاطفي أو بعض الشبهات الفكرية الواردة في اسباب الوقف دخلت دور الضمور في وقته ثم بروز البعض من اولاد الامام الكاظم (عليه السلام) على الساحة الاجتماعية في أوساط الشيعة أمثال أحمد بن الامام الكاظم ولهذه الأسباب وغيرها نجد ان ظاهرة الوقف دخلت دور الضمور في وقت الآ ما أثر عن الشيخ المفيد في الفصول المختارة قال:

ان الامامة استمرت على القول باصول الامامية طوال ايام أبي الحسن الرضا (عليه السلام)، فلما توفي وخلف ابنه ابو جعفر (عليه السلام) وله عند وفاة أبيه سبع سنين اختلفوا وتفرقوا ثلاث فرق فرقة مضت على سنن القول بالامامة وارتأت إمامة جعفر (عليه السلام) ونقلت النص عليه وهي أكثر الفرق عدداً وفرقة ارتدت الى قول الواقفة رجعوا عما كانوا من امامة الرضا (عليه السلام) وفرقة قالت بامامة أحمد بن موسى (عليه السلام) وزعموا ان الرضا (عليه السلام) أوصى اليه ونص بالامامة.

واعتل الفريقان الشاذان عن أصل الامامة بصغر سن أبي جعفر (عليه السلام) قالوا: ليس يجوز ان يكون امام الزمان صبيّاً لم يبلغ الحلم^(١).

والفرقة الثالثة التي قالت بإمامة أحمد بن الامام موسى يعطينا هذا النوع من الوقف ان هؤلاء وقفوا على الامام الرضا (عليه السلام) ولم يمتدوا الى الأئمة

الحقيقيين الذين ورد النص عليهم وهو الجواد والهادي والعسكري وهذا يختلف عن واقفة أبيه وجده والامام الباقر اذ وقفهم وقوف عليهم وعدم الانتقال الى غيرهم من اولادهم من غير المنصوص عليهم.

ثم ان النوبختي يوضح لنا الحالا المضطربة بعد وفاة الامام الرضا (عليه السلام) قال: ثم ان اصحاب علي بن موسى الرضا (عليه السلام) اختلفوا بعد وفاته فصاروا فرقة... فرقة قالت بإمامة أحمد بن موسى بن جعفر أوصى اليه والي الرضا (عليه السلام) وأجازوها في أخوين وأبوه جعله الوصي بعد علي بن موسى الى شبيه بمقالة الفطحية وفرقة منهم تسمى المؤلفة من الشيعة قد كانوا نصروا الحق وقطعوا على إمامة علي بن موسى وموت أبيه فصدقوا بذلك فلما توفي الرضا (عليه السلام) رجعوا الى الوقف بعد موسى بن جعفر (عليه السلام).

وفرقة منهم تسمى المحدثه كانوا من أهل الارحاء واصحاب الحديث فدخلوا في القول بإمامة موسى بن جعفر وبعده بإمامة علي بن موسى وصاروا شيعة رغبة في الدنيا وتصنعاً فلما توفي علي بن موسى (عليه السلام) رجعوا الى ما كانوا عليه وفرقة كانت من الزيدية الأقوياء منهم والبصراء فدخلوا في امامة علي بن موسى (عليه السلام) عندما أظهر المأمون فضله وعقد بيعته تصنعاً للدنيا واستكانوا الناس بذلك دهرًا فلما توفي علي بن موسى (عليه السلام) رجعوا الى قومهم من الزيدية^(١).

ومن خلال هذه النصوص لم نجد وقفاً واضحاً على شخصية الامام الرضا (عليه السلام) وذلك للعوامل السابقة وهناك عامل آخر هو وجود الامام الجواد (عليه السلام) بعد أبيه وكونه الامام المفترض الطاعة وهو ابن سبع سنين فأنهم لم يقبلوا بإمامته وهذا معناه احتجاج على الامام الرضا (عليه السلام). قال النوبختي:

وكان سبب الفرقتين اللتين ائتمت واحدة منها بأحمد بن موسى ورجعت الأخرى الى القول بالوقف ان أبا الحسن الرضا توفي وابنه محمد ابن سبع سنين

فاستصوبوه واستصغروه وقالوا لا يجوز الامام إلا بالغاً ولو جاز أن يأمر الله عز وجل بطاعة غير بالغ جاز أن يكلف الله غير بالغ فكما لا يعقل أن يتحمل التكليف غير بالغ فكذلك الدين وجميع مآثي به النبي (صلى الله عليه وآله) وماتحتاج اليه الأمة الى يوم القيامة من أمر دينها ودنياها طفل غير بالغ ولو جاز أن يفهم ذلك من قد نزل حد البلوغ درجة لجاز أن يفهم ذلك من قد نزل عن حد البلوغ درجتين وثلاثاً وأربعاً راجعاً الى الطفولية حتى يجوز أن يفهم ذلك طفل في المهد والحرق وذلك غير معقول ولا مفهوم ولا متعارف^(١).

هذا من جانب التكليف والجانب الآخر كذلك انهم ناقشوا بعلمه.

* * *

الوقف بعد عصر الإمام الجواد (عليه السلام)

قلنا سابقاً ان بعض الأئمة الذين قد يصل عددهم الى النصف انه لم تشملهم حركة الواقفة بخصوصهم بل الانتقال الى أولادهم وعمومتهم وأصحابهم والامام الجواد (عليه السلام) ممن شملهم هذا المعنى قال النوبختي:

ثم ان الذين قالوا بامامة أبي جعفر محمد بن علي بن موسى عليهم السلام اختلفوا في كيفية علمه لحداثة سته ضرورياً من الاختلاف وعدد أنواع الاختلاف الى ان قال:

فنزل أصحاب محمد بن علي (عليه السلام) الذين ثبتوا على امامته الى القول بإمامة ابنه ووصيه علي بن محمد^(١) (عليه السلام) فلم يزالوا على ذلك سوى نفر منهم يسير عدلوا عنه الى القول بإمامة أخيه: موسى بن محمد^(٢). ثم لم يلبثوا على ذلك الا قليلاً حتى رجعوا الى امامة علي بن محمد (عليه السلام) ورفضوا امامة موسى بن محمد فلم يزالوا كذلك حتى توفي علي بن محمد (عليه السلام)^(٣).

وان بعض الأسباب والتعليقات التي ذكرناها عندما تعرضنا الى حركة الواقفة بعد عصر الامام الحسن والحسين وعلي بن الحسين تكون شاملة لهذا الامام كذلك ومنها أمر الحيرة والنقاش في بلوغ الامام وعلمه قبل الامامة والفترة الزمنية التي عايشها الإمام من ضروب الظلم والاضطهاد بعد ولاية العهد التي لم يستفد منها والده أي شيء حسب ماوصل الينا من دراسة مرحلتها.

(١) يقصد بذلك الامام الهادي (عليه السلام).

(٢) موسى بن محمد الجواد كان اخاً للهادي (عليه السلام) وهو الملقب بالمبرقع جاء من الكوفة الى بلدة قم واقام بها حتى توفي سنة ٢٩٦ هـ وقد ألف الشيخ النوري رسالة في آل المبرقع سماها: البدر المشعشع في احوال ذرية موسى المبرقع.

(٣) فرق الشيعة النوبختي ص ٨٨ الى ص ١٩٢ المقالات والفرق ص ٩٦ وقال لان موسى كذبهم وتبرأ منهم ومن ادعى امامة لنفسه فله يزالوا كذلك حتى توفي على بن محمد.

الوقف بعد عصر الامام الهادي (عليه السلام)

وهذا الامام الأخير من الأئمة الستة الذين واكبهم حركة الواقفة بمعناها الثاني قال النوبختي:

فلما توفي علي بن محمد بن علي بن موسى الرضا صلوات الله عليهم قالت فرقة من اصحابه بإمامة ابنه محمد وقد كان توفي في حياة أبيه بسرمن رأي وزعموا انه حي لم يمت، واعتلوا في ذلك بأن أباه أشار إليه واعلمهم انه الامام من بعده والامام لا يجوز عليه الكذب ولا يجوز البداء فيه، فهو وان كانت ظهرت وفاته لم يمت في الحقيقة ولكن أباه خاف عليه فغيبه وهو القائم المهدي وقالوا فيه بمثل مقالة اصحاب اسماعيل. وقد سائر اصحاب علي بن محمد بإمامة الحسن بن علي (عليه السلام) واثبتوا له الامامة بوصية أبيه وكان يكنى بأبي محمد سوى نفر يسير قليل فانهم مالوا الى أخيه جعفر بن علي^(١) وقالوا أوصى اليه أبوه بعد مضي محمد وأوجب امامته وأظهر أمره وانكر امامة محمد أخيه وقالوا انما فعل ذلك أبوه اتقاءً عليه ودفاعاً عنه وكان الامام في الحقيقة جعفر بن علي^(٢).

ثم بعد وفاة العسكري وتشتت الفرق والتي جاوزت العشرين كما احصتها بعض الكتب ان البعض منهم عادوا الى جعفر الكذاب قال النوبختي:

(١) جعفر هذا الملقب عند الشيعة بالكذاب لادعائه الامامة بعد اخيه الحسن (عليه السلام) وقد اختلفت فيه الاقوال وطال في حقه النزاع والخصام وتسميته بالكذاب انه انتحل قضايا كاذبة لاساس لها من الصحة ووقع الخلاف بين المحققين هل انه بقي على اصراره في ذلك ام لا والقاتلون بتوبته يحتجون بما رواه الكافي في التوقيع الصادر من الامام الحجة (عجل الله فرجه) اذ قال: انه سبيل عمي جعفر وولده فسيل اخوه يوسف (عليه السلام) البحار ج ٥٣ ص ١٨٠ باب ماخرج من توقيعاته (عليه السلام) وحيث دل القرآن على توبة اخوه يوسف فكذلك جعفر وكانت وفاته سنة ٢٧١ هـ وله خمس واربعون سنة وقبره في دار ابيه بسامراء.

(٢) فرق الشيعة ص ٩٤ كذلك المقالات والفرق ص ١٠١ مع اضافته كلمه وهؤلاء هم الجعفرية المختص بعد وكان الامام في الحقيقة جعفر بن علي.

وقالت الفرقة الرابعة ان الإمام بعد الحسن جعفر وان الامامة صارت اليه من قبل أبيه لامن قبل أخيه محمد ولا من قبل الحسن ولم يكن اماماً ولا الحسن ايضاً لأن محمد توفى في حياة أبيه وتوفى الحسن ولا عقب له وانه كان مدعياً مبطلاً والدليل على ذلك ان الامام لا يموت حتى يوصي ويكون له خلف والحسن قد توفى ولا وصي له ولا ولد فأدعاه الإمام باطل والامام لا يكون من لا خلف له ظاهر معروف مشار اليه، ولا يجوز ايضاً ان تكون الامامة في الحسن وجعفر لقول أبي عبدالله جعفر بن محمد وغيره من آبائه صلوات الله عليهم: ان الامامة لا تكون في أخوين بعد الحسن والحسين: (عليهما السلام) فدلنا ذلك ان الامامة لجعفر وانها صارت اليه من قبل أبيه لامن قبل أخويه^(١).

والظاهر ان هذه الفرقة لم تكن انشأت بعد وفاة العسكري بل امتدادها وجذورها قبل ذلك أي بعد وفاة الهادي والدليل على ذلك هو قول النوبختي والمقالات المتقدم واللذين أشارا الى نشوئها بعد وفاة الامام الهادي.

(١) النوبختي فرق الشيعة ص ١٠٠ والمقالات والفرق ص ١١٠ مع اختلاف يسير.

القسم الثالث من الفصل الثاني

الحيرة وفيها بحوث

- ١- الحيرة بعد وفاة الرضا والعسكري (عليهما السلام).
- ٢- الحيرة زمن الجواد (عليه السلام).
- ٣- اجتماع بركة زلزل.
- ٤- اسباب الحيرة في عصر الامام الجواد (عليه السّلام).
- ٥- الحيرة بعد وفاة الامام العسكري (عليه السّلام).

الحيرة بعد وفاة الرضا والعسكري (عليهما السلام)

من الشبهات الفكرية والعقائدية التي هزت كيان الشيعة هو ما جرى في هاتين المرحلتين من حياة الأئمة وطنى مفهوم الحيرة في تلك الفترة.

فأما الحيرة الأولى: فكانت بعد وفاة الإمام الرضا (عليه السلام) ولم يترك من الأولاد إلا الإمام الجواد وله من العمر سبع سنين على أكثر الروايات تقديراً وهذا السن جعل البعض من رجال الشيعة يشكك في أهليته للامامة وهو بهذا العمر.

أما الحيرة الثانية: وكانت أشد وقعاً على الشيعة وهي بعد وفاة الامام العسكري وانه كذلك خلف ولداً صغيراً وغييبه عن الأنظار اتقاءً له وحفظاً عليه ومصلحة للشيعة.

الحيرة زمن الجواد (عليه السلام)

قبل البدء في دراسة هذه الظاهرة علينا أن نتعرض الى العلة التي دعتنا إلى الخوض في هذا المطلب وذلك لأن بعض الواقفة أو ممن وصف بالوقف أو رمي بالوقف واستفيد من البعض انهم وافقة على الإمام الكاظم كما هو القول المشهور فإنهم من جملة الأشخاص الذين وقفوا في الحيرة آنأما على أقل التقادير وهذه الحيرة في زمن الجواد وزمن مابعد الامام العسكري وكما سيأتي ذلك في تراجع البعض منهم مضافاً إلى ماورد في نص دلائل الطبري وعيون المعجزات واجتماع وجوه الشيعة من أمثال يونس بن عبد الرحمن وصفوان بن يحيى وغيرهم وكذلك في زمن الغيبة كما جرى لأحمد بن محمد البرقي وحديث الكافي في حديث الحيرة قبل عشر سنين وغيرهم.

اجتماع بركة زلزل

ان أهم اجتماع حدث بعد وفاة الإمام الرضا عليه السلام الذي جرى في المدينة وفي منزل عبدالرحمن بن الحجاج مع مجموعة من خيرة الصحابة وفضلاء الشيعة آنذاك للتباحث في إمامة الجواد (عليه السلام) لصغر سنّه قال صاحب عيون المعجزات:

لما قبض الرضا (عليه السلام) كان سن أبي جعفر (عليه السلام) سبع سنين واختلفت الكلمة في بغداد وفي الأمصار، واجتمع الريان بن الصلت وصفوان بن يحيى ومحمد بن حكيم وعبدالرحمن بن الحجاج ويونس بن عبدالرحمن وجماعة من وجوه الشيعة وثقاتهم في دار عبدالرحمن بن الحجاج في بركة زلزل ليكون ويتوجعون من المصيبة فقال يونس:

دعوا البكاء من لهذا الأمر وإلى من نقصد بالمسائل إلى أن يكبر هذا؟ يعني أبا جعفر (عليه السلام) فقام إليه الريان بن الصلت ووضع يده في حلقه ولم يزل يلطمه ويقول له: أنت تظهر الإيمان وتبطن الشك والشك ..

إن كان أمره من الله جل وعلا فلو أنه كان ابن يوم واحد بمنزلة الشيخ العالم وإن لم يكن من عند الله فلو عمر ألف سنة فهو واحد من الناس فأقبلت العصابة عليه تعذله وتوبخه (١).

وهذا يعبر لنا عن مدى القلق الذي انتاب خيرة الصحابة من أمثال يونس بن عبدالرحمن الصحابي الجليل والذي وردت عشرات الروايات المادحة له عن الأئمة وذلك لوثاقته وقربه من الأئمة ومع ذلك فإنه كان أول المتحدثين في منزل عبدالرحمن بن الحجاج وحديثه يكرس نفس الشبهة التي تعامل فيها الكثير من الصحابة مضافاً إلى أن اثنين من هؤلاء ممن قالوا بالوقف على الإمام الكاظم (عليه

السَّلام) وهم صفوان بن يحيى وعبدالرحمن بن الحجاج ونحن تعرضنا لهم في ترجمة حياتهم ومن أراد المزيد فليرجع إلى الجزء الثاني من الكتاب.

ومثل هذا الاجتماع الكبير والذي حضره أهم الشخصيات الشيعية وفيه من مثل عبدالرحمن بن الحجاج وغيره وفي مثل هذا الظرف العصيب والساعة العاطفية وهي بُعيد وفاة الإمام الرضا (عليه السلام) فإنه يعبر عن حالة قلق في نفوس البعض من هؤلاء بل أكثر من ذلك ان طبيعة هذا الاجتماع لا يمكن أن تكون من دون تحضير له خصوصاً إذا أضفنا إليها ان عبدالرحمن بن الحجاج و صفوان بن يحيى من الواقفة ومن رجعوا عن الوقف بشهادة الشيخ الطوسي في غيبته^(١).

أسباب الخيرة في عصر الجواد (عليه السلام)

عند دراسة النصوص الواردة في كتب الملل والنحل نجد العوامل الأساسية للخيرة على الإمام الجواد قال النوبختي:

كان سبب الفرقتين اللتين ائتمت واحدة منها بأحمد بن موسى ورجعت الأخرى إلى القول بالوقف، إن أبا الحسن الرضا عليه السلام توفي وابنه محمد ابن سبع سنين فاستصَبَّوه واستصغروه وقالوا لا يجوز الإمام إلّا بالغاً، ولوجاز أن يأمر الله عز وجل بطاعة غير بالغ لجاز أن يكلف الله غير بالغ فكما لا يعقل أن يحتمل التكليف غير بالغ فكذلك لا يفهم القضاء بين الناس ودقيقه وجليله وغامض الأحكام وشرايع الدين وجميع ما أتى به النبي (صلى الله عليه وآله) وما تحتاج إليه الأمة إلى يوم القيامة من أمر دينها ودنياها طفل غير بالغ، ولوجاز أن يفهم ذلك من قد نزل عن حد البلوغ درجة لجاز أن يفهم ذلك من قد نزل عن حد البلوغ درجتين وثلاثاً وأربعاً إلى الطفولية حتى يجوز أن يفهم ذلك طفل في المهد والخرق وذلك غير معقول ولا مفهوم ولا متعارف.

ثم ان الذين قالوا بامامة أبي جعفر محمد بن علي بن موسى (عليه السلام) اختلفوا في كيفية علمه لحداثة سنّه ضرباً من الاختلاف فقال بعضهم لبعض الإمام لا يكون إلّا عالماً وأبوجعفر غير بالغ وأبوه قد توفي فكيف علم ومن أين علم^(١) فقال بعضهم لا يجوز أن يكون علمه من قبل أبيه لأن أباه حل إلى خراسان وأبوجعفر ابن أربع سنين وأشهر وقال بعضهم قبل البلوغ هو إمام على معنى ان الأمر له دون غيره إلى وقت البلوغ^(٢).

فبملاحظة هذه التعليقات وما ذكر من اجتماع بركة زلزل فإن هذه الأسباب تعود إلى صغر سن الإمام وقد تعرضنا في بحث أسباب الوقف في الشبهات الفكرية شبهة صغر سن بعض الأئمة ومن يريد الاطلاع فليرجع إليه.

الحيرة بعد وفاة الإمام العسكري (عليه السلام)

بعد وفاة الامام العسكري (عليه السلام) جرت الظروف نفسها كما جرت بعد وفاة الامام الرضا (عليه السلام) مع فارق بالمقام وهو أن الجواد كان ظاهراً للعيان

(١) بحث الشهيد الثاني في درايته عنواناً باسم المشبته له علاقة في هذا الأمر قال قد اتفق الناس على رواية جماعة من الصحابة عن النبي (صلى الله عليه وآله) قبل البلوغ كالحسين (عليهما السلام) فقد كان سن الحسن (عليه السلام) عند موت النبي (صلى الله عليه وآله) نحو الثمان سنين والحسين (عليه السلام) نحو السبع وعبدالله بن عباس وعبدالله بن الزبير والنعمان بن بشير والسايب بن يزيد والميسور بن مخرمة وغيرهم وقبلوا روايتهم من غير فرق بين ما تحملوه قبل البلوغ وبعده... ثم ذكر أمثله قال: وقد ذكر الشيخ الفاضل تقي الدين الحسن بن داود أنّ صاحبه ورفيقه السيد غياث الدين بن طائوس استقل بالكتابة واستغنى عن المعلم وعمره أربع سنين وعن علي بن ابراهيم بن سعيد الجوهري قال: رأيت صبياً ابن أربع سنين قد حل إلى المأمون وقد قرأ القرآن ونظر في الرأي غير أنه إذا جاع بكى وقال أبو محمد عبدالله بن محمد الأصفهاني حفظت القرآن ولي خمس سنين... وحملت إلى ابن المقرئ لاسمع منه ولي أربع سنين فقال بعض الحاضرين لا تسمعوا له فيما قرأ فإنه صغير فقال لي ابن المقرئ: إقرأ سورة الكافرين فقرأتها فقال: إقرأ سورة التكوين فقرأتها فقال لي غيره إقرأ سورة المرسلات فقرأتها ولم أغلط فيها فقال ابن المقرئ سمعوا له والعهد على الرعاية في علم الدراية ص ٢٢٢.

(٢) فرق الشيعة ص ٨٧ المقالات والفرق ص ٩٥.

والإمام الحجة كان مختلفاً لظروف مشمولة بالتقية والخوف عليه من الطغاة وخلال هذه الفترة أي بعد وفاة العسكري افترقت الشيعة إلى أكثر من خمسة عشر فرقة أغلبها يدور حول إمامة الإمام الجديد الذي خفي عن الأنظار قال صاحب المقالات والفرق بعد وفاة العسكري :

فافترق أصحابه من بعده خمس عشرة فرقة ثم أخذ يعدد الفرق ومنها التي وقفت عليه وعلى إخوته جعفر ومحمد وغيرهم - إلى أن قال - : وقالت الفرقة الرابعة: ان الحسن بن علي قد صحت وفاته كما صحت وفاة آبائه بتواطئ الأخبار التي لا يجوز تكذيب مثلها وكثرة المشاهدين لموته وتواتر ذلك عن الولي له والعدو وهذا مما لا يجب الارتباب فيه وصح بمثل هذه الأسباب أنه لاخلف له، فلما صح عندنا الوجهان ثبت أنه لا إمام بعد الحسن بن علي وأن الامامة انقطعت وذلك جائز في المعقول والقياس والتعارف كما جاز أن تنقطع النبوة بعد محمد فلا يكون بعده شيء فكذلك جاز أن تقطع الإمامة لأن الرسالة والنبوة أعظم خطراً وأجل والخلق إليها أحوج والحجة بها ألزم والعذر بها أقطع ... - إلى أن قال - : وقالت الفرقة السادسة: ... أما النبوة فقد أخبر الله انها انقطعت وأنه لا نبي بعد محمد (صلى الله عليه وآله) ولكن يكون فترة كما كانت بين محمد وبين عيسى بن مريم لم يكن فيها رسول ولا نبي ولا إمام فكذلك الأمر يكون في هذه الحال - إلى أن قال - : في الفرقة الخامسة عشر: ... قد توفي وصحت وفاته والأرض لا تخلو من حجة فنحن نتوقف ولا نقدم على القول بإمامة أحد بعده إذ لم يصح عندنا أن له خلفاً وخفي علينا أمره حتى يصح لنا الأمر ويتبين ونتمسك بالأول كما أمرنا^(١).

وقال النوبختي في الفرقة الخامسة بعد وفاة العسكري: ... والحسن قد توفي ولا عقب له ولا يجوز أن يموت إمام بلاخلف وقال في الفرقة الثامنة أنه لا ولد للحسن أصلاً لأننا قد امتحنا ذلك وطلبناه بكل وجه فلم نجده ثم قال في الفرقة

الحادية عشرة: لاندري مانقول في ذلك أهو من ولد الحسن أم من اخوته فقد اشتبه علينا الأمر أنا نقول: ان الحسن بن علي كان إماماً وقد توفي وان الأرض لا تخلو من حجة ونتوقف ولانقدم على شيء حتى يصح لنا الأمر ونتبين^(١).

وقال الشهرستاني في الفرقة الحادية عشرة بعد الإمام العسكري: ... وفي كل موضع اختلفت الشيعة فيه فنحن من الواقفة في ذلك إلى أن يظهر الله الحجة ويظهر بصورته فلا يشك في إمامته من أبصره^(٢).

ثم انا قلنا ان الذي دعانا إلى بحث هذا الموضوع هو تعلق بعض رجال الشيعة بالواقفة وورد اسمه مطلقاً مثل البرقي الذي وردت عنه رواية الكافي القائلة في مخاطبة محمد بن يحيى لمحمد بن الحسن: يا أبا جعفر وددت أن هذا الخبر جاء من غير جهة أحمد بن أبي عبدالله قال: فقال: لقد حدثني قبل الحيرة بعشرين^(٣).

يقول السيد بحر العلوم: وكيف كان فليس المراد حيرته في الإمامة وتوقفه فيمن توقف^(٤).

وقال السيد الخوئي: هذه الرواية أشكلت على كثيرين أولهم فيما نعلم السيد التفرشي (قدس سره)^(٥).

كما جاء في ترجمة حميد بن زياد المتوفى سنة ٣٠٦ هـ انه كان ثقة واقفاً^(٦). وكذلك ذكره أبو غالب الزراري في رسالته قال: وسمعت من حميد بن زياد وأبي عبدالله بن ثابت وأحمد بن رياح وهؤلاء من رجال الواقفة^(٧).

والظاهر أن هؤلاء الثلاثة متقاربون في الطبقة وان مثل حميد الذي توفي سنة

(١) النوبختي ص ١٠٥-١٠٨.

(٢) الملل والنحل الشهرستاني ص ١٥٣.

(٣) الكافي كتاب الحجة ج ١ ص ٥٢٥.

(٤) رجال السيد بحر العلوم ج ١ ص ٣٤٢.

(٥) معجم رجال الحديث ج ٢ ص ٢٦٥.

(٦) النجاشي ص ٩٥.

(٧) رسالة أبي غالب الزراري ص ١٨٩.

٣٠٦ لابد أن يكون وقفه حيرة على الامام العسكري بملاحظة هذه القرينة مع ذلك ذكر انه كان واقفياً وهذه العلة وغيرها تعرضنا لبحث الحيرة.

* * *

الفصل الثالث

أسباب الوقف

وتقسم إلى ثلاثة أقسام

- ١- أسباب مادية ونفسية.
- ٢- شبهات فكرية.
- ٣- أسباب عاطفية وتفسيرات غير موضوعية.

السبب الأول: الأسباب المادية والنفسية

وله عدة عوامل:

الطمع وحب المال والدنيا:

المال كما قيل يسيل له لعاب الرجال وله دور كبير في البناء والإفساد، إذ يمكن استخدامه في مجالاته الطبيعية الخيرة لبناء الأصول الأصيلة للمبدأ والفكرة، وفي المقابل يمكن استخدامه في مجالات أخرى للهدم والتخريب وإيجاد الفجوات والشغرات الواسعة في تهشيم الكيان الصحيح والسليم وقد أشار القرآن إلى أهمية المال عند الناس وقدمه على البنين لأهميته في تفكير البشر لأنه عصب الحياة، قال تعالى:

«إِنَّمَا أَمْوَالُكُمْ وَأَوْلَادُكُمْ فِتْنَةٌ وَاللَّهُ عِنْدَهُ أَجْرٌ عَظِيمٌ»^(١).

وقال تعالى:

«الْمَالُ وَالْبَنُونَ زِينَةُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَالْبَاقِيَاتُ الصَّالِحَاتُ خَيْرٌ عِنْدَ رَبِّكَ ثَوَابًا وَخَيْرٌ أَمَلًا»^(٢).

وعن ابن مردويه، عن عبادة بن الصامت وعبدالله بن أبي أوفى، عن النبي (صلى الله عليه وآله): (لكل أمة فتنة وفتنة أمتي المال) وجاء في تفسير الميزان انه قال: الفتنة ما يبتلى ويمتحن، وكون المال والبنين فتنة إنما هو بكونها زينة الحياة الدنيا تنجذب إليها النفس انجذاباً فتفتن وتلهو بها عما يهملها من أمر آخرته وطاعة ربه^(٣).

وكان تاريخ الإسلام مملوءاً بالظواهر المنحرفة والفسادة وخاصة من الشخصيات المهمة في تاريخه وقد أغواها الطواغيت ليحرفوا الكلم عن مواضعه فقد وضعت

(١) سورة التغابن آية: ١٤.

(٢) الكهف آية: ٤٦.

(٣) تفسير الميزان: ٣٠٧/١٩.

الأحاديث التي رصدت في مقابل الوضع لتؤول لصالح ذلك الذي بذل المال بسخاء. وقد برزت هذه الظواهر المنحرفة في الصدر الأول من تاريخ المسلمين وقد وضع أسسها معاوية بن أبي سفيان الذي غصب الحق من أهله فاحتاج إلى تعزيز سلطانه فجعل في بطانته سمرة بن جندب وأمثاله يدر عليهم الأموال فيحرفون كلام الله وأوليائه عن مواضعه وذلك من أجل درهمات يعيشون فيها بحياة زائلة وفانية.

وقد انطلق رجال الواقفة لتأسيس هذا المذهب الفاسد والباطل عن طريق سرقة المال من أهله واغواء الناس بفكرتهم وقد وردت النصوص المؤكدة على أن سبب الوقف هو هذه الفتنة الكبيرة وهو وجود الأموال الكثيرة في أيدي هؤلاء الزبانية أمثال القندي والبطائي قال الشيخ الطوسي في غيبته في السبب الذي دعا قوماً إلى القول بالوقف.

روى الثقات أن أول من أظهر هذا الاعتقاد علي بن أبي حمزة البطائي وزياد بن مروان القندي وعثمان بن عيسى الرواسي طمعوا في الدنيا ومالوا إلى حكامها واستمالوا قوماً فبذلوا لهم شيئاً مما اختانوه من الأموال نحو حمزة بن بزيع وابن المكاري وكرام الخثعمي وأمثالهم^(١).

وقال في العلل: ... عن يونس بن عبد الرحمن قال: مات أبو الحسن عليه السلام وليس من قوامه أحد إلا وعنده المال الكثير فكان ذلك سبب وقفهم وجحودهم لموته وكان عند زياد القندي سبعون ألف دينار وعند علي بن أبي حمزة ثلاثون ألف دينار قال: فلما رأيت ذلك وتبين الحق وعرفت من أمر أبي الحسن (عليه السلام) ما علمت تكلمت ودعوت الناس إليه قال: فبعثنا إليّ وقالوا: ما يدعوك إلى هذا؟ إن كنت تريد المال فنحن نغنيك وضمننا لي عشرة آلاف دينار وقالوا لي: كف فأبيت وقلت لهم: إنا رويناه عن الصادقين (عليهما السلام) أنهم قالوا: إذا ظهرت البدع فعلى العالم أن يظهر علمه فإن لم يفعل سلب منه نور الإيمان، وما كنت لأدع

الجهاد في أمر الله على كل حال فناصرنا في وأضمرنا لي العداوة (١) .

وروى العليل كذلك بهذا الإسناد عن محمد بن جمهور، عن أحمد بن حماد قال: أحد القوام (٢) عثمان بن عيسى الرواسي وكان يكون بمصر وكان عنده مال كثير وستة جوارى قال: فبعث إليه أبو الحسن الرضا عليه السلام فيهن وفي المال قال: فكتب إليه أن أباك لم يميت، قال: فكتب إليه: إن أبي قد مات وقد اقتسمنا ميراثه وقد صحت الأخبار بموته واحتج عليه فيه قال: فكتب إليه: إن لم يكن أبوك مات فليس لك من ذلك شيء وإن كان قد مات على ماتحكي فلم يأمرني بدفع شيء إليك وقد اعتقت الجوارى وتزوجتهن (٣) .

وفي اعلام الورى: أجمع أصحاب أبيه أبي الحسن موسى (عليهما السلام) على انه نص عليه وأشار بالإمامة إليه إلّا من شذّ من الواقفة المسمين بالمطورة والسبب الظاهر في ذلك طمعهم فيما كان في أيديهم من الأموال إليهم في مدة حبس أبي الحسن موسى (عليه السلام) وما كان عندهم من ودائعهم فحملهم ذلك على إنكار وفاته وادعاء حياته ودفع خليفته بعده عن الإمامة وإنكار النص عليه ليذهبوا بما في أيديهم مما وجب عليهم أن يسلموه إليه (٤) .

وفي الكشي عند ترجمة منصور بن يونس عن حمويه، عن الحسن بن موسى، عن محمد بن الأصبغ، عن ابراهيم عن عثمان بن القاسم: أن منصور بن يونس بزرج جحد النص على الرضا (عليه السلام) لأموال كانت في يده (٥) .

وفي ترجمة ابن أبي سَمّال وعلاقته مع أبي السرايا روى الكشي قال: حدثني محمد بن أحمد بن أسيد قال: لما كان من أمر أبي الحسن (عليه السلام) ما كان قال

(١) علل الشرائع: ٢٣٥ .

(٢) القوام الوكلاء .

(٣) علل الشرائع: ٢٣٦ .

(٤) اعلام الورى: ٣٠٣ .

(٥) الكشي: ٧٦٨/٢ ح ٨٩٣ .

ابراهيم واسماعيل ابنا أبي سمائل فنأتي أحد ابنه قال: فاختلغا إليه زماناً.
فلما خرج أبو السرايا خرج أحمد بن أبي الحسن عليه السلام معه فأتينا ابراهيم
واسماعيل فقلنا لهما إن هذا الرجل خرج مع أبي السرايا فأتقولان؟ قال: فانكرا
ذلك من فعله ورجعا عنه وقالوا: أبو الحسن حي نثبت على الوقف قال أبو الحسن
وأحسب هذا يعني اسماعيل مات على شكه^(١).

ويعتبر هذا السبب المهم من أسباب وعوامل الوقف رغم أن بعض الذين توقفوا
في إمامة الرضا كان وقفهم لأسباب أخرى عقائدية أو نفسية أو مشاكل ذلك إلا
إن الأموال هي المحرك الأساس لهذه الفتنة الكبيرة التي فتحت أنظار الأعداء من
رجال السلطة ومعاونيهم من البرامكة ومن بعض الحاقدين على مذهب أهل البيت
أن يوسعوا من دائرة هذا الانشطار ولهذا أثر في كتب الفرق والملل إن أهم حدث
فرّق الشيعة في ذلك الوقت هو فتنة الواقعة إذ شملت أعداداً كبيرة من الأصحاب
والمقربين والبعض من أصحاب الإجماع أن يقعوا في هذا الفخ لولا عناية الله بهم
بظهور المعجزات على يد الإمام الرضا (عليه السلام).

وعوداً على بدء وعند مراجعة النصوص المتقدمة سواء التي وردت عن كتاب
الغيبة أو ماورد في علل الشرائع في بيان علّة القول بالوقف أو ما ذكره الطبرسي في
أعلام الوري أو ما ذكره الكشي في ترجمة يونس الذي جحد النص من أجل
التصرف في الأموال المودعة عنده لموسى بن جعفر (عليهما السلام) مضافاً إلى
ما ذكره الكشي عن ابني سمائل والذين مالوا إلى أحمد بن موسى بن جعفر وحينما
اشترك مع أبي سرايا فإنهم تخلوا عن ولائهم له لأن طبيعة الولاء في ذلك العصر
كان يحركه المال المسروق من أموال موسى وظناً منهم أن يجمعوا الوقف ومصالحه
والولاء لأحمد طمعاً في الدنيا ولهذا عادوا إلى ستّهم الأولى في الوقف حينما عرفوا أن
الأمر استنفذ أغراضه وقد سجل لنا تاريخ هذه الفترة أن جل وجوه الزيدية والوا

(١) الكشي: ٧٧٠/٢ ح ٨٩٨.

الإمام الثامن أيام ولاية العهد وحينما انتهت اللعبة السياسية عادوا إلى زبديتهم لأنهم دخلوا في ولاء الإمام الثامن طمعاً في الدنيا فحينما تقلبت الأحوال رجعوا إلى غيهم.

الاعتداد بالنفس

من العوامل المساعدة على تكريس ظاهرة الوقف عند البعض هو حب الذات وهوى النفس قال تعالى:

«بَلِ اتَّبَعَ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَهْوَاءَهُمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ»^(١).

وقال تعالى:

«أَفَن كَانَ عَلَى بَيْنَةٍ مِنْ رَبِّهِ كَمَن زَيْنَ لَهُ سُوءَ عَمَلِهِ وَاتَّبَعُوا أَهْوَاءَهُمْ»^(٢).

وقال تعالى:

«وَلَا تَطْعَمَنْ أَغْفَلْنَا قَلْبَهُ عَنْ ذِكْرِنَا وَاتَّبَعَ هَوَاهُ وَكَانَ أَمْرُهُ فُرْطًا»^(٣).

وقال تعالى:

«فَإِنْ لَمْ يَسْتَجِيبُوا لَكَ فَاعْلَمْ أَنَّمَا يَتَّبِعُونَ أَهْوَاءَهُمْ، وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ اتَّبَعَ هَوَاهُ بِغَيْرِ هُدًى مِنَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ»^(٤).

والكثير من الآيات القرآنية في هذا السياق.

ووردت أحاديث كثيرة أيضاً عن أهل البيت (عليهم السلام) صارخة في التأكيد على هذا المعنى الشرير في دواخل النفوس البشرية فقد ورد في الخصال ... عن جابر بن عبد الله قال: قال رسول الله (صلى الله عليه وآله): إن أخوف ما أخاف على أمتي الهوى وطول الأمل، أما الهوى فإنه يصد عن الحق وأما طول

(١) الروم آية ٢٩.

(٢) سورة محمد آية: ١٤.

(٣) الكهف آية: ٢٨.

(٤) القصص آية: ٥.

الأمل فينسي الآخرة^(١).

قال المجلسي: هوى النفس ميلها إلى ما هو مقتضى طبايعها من اللذات الحاضرة الدنيوية والخروج عن الحدود الشرعية.. وقد قال تعالى مخاطباً داود عليه السلام: «يا داود إنا جعلناك خليفة في الأرض فاحكم بين الناس بالحق ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله ان الذين يضلون عن سبيل الله لهم عذاب شديد بما نسوا يوم الحساب»^(٢) فبين سبحانه ان متابعة الهوى أي ماتهوى الأنفس مخالفة لإتباع سبيل الله وسلوك طريق الحق ثم بين أنّ متابعة الهوى متفرع عن نسيان يوم الحساب^(٣).

والواقفة وكما مر على أقسام عدة فمنهم من طمع في الحياة الدنيا ومال إلى حطامها لحبهم لذلك المال والبعض الآخر وخصوصاً المعمرين منهم والذين عاصروا مجموعة من الأئمة فإنهم رأوا أن الإذعان إلى الامام الموصى له لا يتناسب مع شأنه ومقامه وقد اتضح لدينا عند دراسة رجال الوقف ان بعض الأجلة من الصحابة توقفوا في إمامة الإمام الرضا وابنه الجواد والبعض منهم كما سيأتي استنكر إمامة الجواد وهو بعد لم يبلغ السابعة من العمر على أكثر الروايات عند وفاة أبيه واتضحت أبعاد هذا المفهوم عندما تعرضنا إلى بحث الحيرة على الإمام الجواد بل إذا عممنا البحث إلى الوقف بالمعنى الأعم فإن أعمار الكثير من الأئمة لم تكن كأعمار بقية الناس فإن منهم من مات ولم يبلغ الخامسة والعشرين والثلاثين وهكذا.

وهذا استدعى بعض رجال الواقفة أن يتوقف في إمامة الأئمة ومنهم الإمام الرضا (عليه السلام) والإمام الجواد (عليه السلام) وسوف يتضح عندما نتعرض إلى ترجمة البعض من الصحابة وخصوصاً يونس بن عبد الرحمن فقد أفاد صاحب عيون المعجزات قوله: دعوا البكاء من لهذا الأمر وإلى من نقصد بالمسائل إلى أن

(١) الخصال: ٢٧/١ وورد مثله مع اختلاف يسير في أمالي الطوسي ١١٧/١.

(٢) سورة ص آية: ٢٦.

(٣) البحار ٧٩/٧٠.

يكبر هذا؟^(١).

وهذا النص اتضحت ابعاده عند التعرض إلى ترجمة الأشخاص الذين اشتركوا في الاجتماع في بيت عبدالرحمن بن الحجاج، وهذا النوع من التردد طبيعي عند الكثير من الناس فمثل هؤلاء الأصحاب الذي عاصروا مجموعة من الأئمة (عليهم السلام) نراهم ترددوا في قبول إمامة الجواد (عليه السلام) لولا ظهور المعجزات على يده وعادوا إلى الحق، وإلاّ ما معنى هذا التردد عند البعض وقد ثبت ان الإمامة عند الشيعة نصية لا تقبل التردد فالتوقف في أحد الأئمة ليس له الحق في التردد إذا وردت الوصية من سابقه فيه لأن اعتقاد الشيعة على أقل التقادير هو الإيمان بالنص على الإمام الذي يليه.

صغرسنّ بعض الأئمة

من الأسباب المهمة التي كرسست حالة الوقف هي صغرسنّ الإمام الذي يأتي بعد سابقه وهذه الظاهرة تولدت في ظروف انشطار الشيعة وذلك للحالة التي مروا بها أثناء تقلب الأوضاع السياسية آنذاك حيث يمرّ على الإمام الرضا عليه السلام امتحان الشيعة في فهم المراد من ولاية العهد والطريقة التي عالج بها الإمام الرضا (عليه السلام) تلك الأوضاع والتي ترشحت عنها حالة من التردد لدى الكثير من الصحابة وكما اتضح من حالة دراسة التقية ورؤية البعض التجاوز عليها والإمام الرضا لم يكن عنده من الأولاد إلاّ الجواد عليه السلام وكان صغيراً إذ توفي والده وهو ابن سبع سنين على أكثر الروايات وقد حاول الإمام معالجة الموقف الذي تردد فيه البعض ومنهم من أجلاء الصحابة وهذه حالة للوقف طارئة قال الشيخ المفيد:

ثم إن الإمامية استمرت على القول باصول الإمامة طول أيام أبي الحسن الرضا

(١) عيون المعجزات: ١١٩، الشيخ حسين بن عبدالوهاب من علماء القرن الخامس الهجري تلخيص لبصائر الدرجات في تنزيه النبوات.

عليه السلام فلما توفي وخلف ابنه أبوجعفر عليه السلام وله عند وفاة أبيه سبع سنين اختلفوا وتفرقوا ثلاث فرق فرقة مضت على سنن القول في الإمامة ودانت بإمامة أبي جعفر عليه السلام ونقلت النص عليه وهي أكثر الفرق عدداً وفرقة ارتدت إلى قول الواقفة ورجعوا عما كانوا عليه من إمامة الرضا عليه السلام وفرقة قالت بإمامة أحمد بن موسى عليه السلام وزعموا ان الرضا (عليه السلام) وصى إليه ونص بالإمامة عليه.

واعتلّ الفريقان الشاذان عن أصل الإمامة بصغر سن أبي جعفر عليه السلام وقالوا ليس يجوز ان يكون إمام الزمان صبيّاً لم يبلغ الحلم^(١). وقال النوبختي: وكان سبب الفرقتين اللتين اثمت واحدة منها بأحمد بن موسى ورجعت الأخرى الى القول بالوقف ان أبا الحسن الرضا عليه السلام توفي وابنه محمد ابن سبع سنين فاستصبوه واستصغروه وقالوا: لا يجوز الإمام الآ بالغا ولوجاز ان يأمر الله عز وجل بطاعة غير بالغ لجاز ان يكلف الله غير بالغ فكما لا يعقل ان يحتمل التكليف غير بالغ فكذلك لا يفهم القضاء بين الناس ودقيقه وجليله وغامض الأحكام وشرائع الدين وجميع ما أتى به النبي (صلّى الله عليه وآله) وما تحتاج اليه الأمة الى يوم القيامة من أمر دينها ودنياها طفل غير بالغ ولوجاز ان يفهم ذلك من قد نزل عن حد بلوغ درجة لجاز أن يفهم ذلك من قد نزل عن حد البلوغ درجتين وثلاثاً واربعاً راجعاً الى الطفولية حتى يجوز ان يفهم ذلك طفل في المهذ والخزق وذلك غير معقول ولا مفهوم ولا متعارف^(٢).

وقد وردت روايات تؤكد على هذا النوع من التردد منها:
ما في كشف الغمة: عن الجداني، عن أبيه قال: كنت واقفاً بين يدي أبي الحسن الرضا عليه السلام بخراسان فقال قائل: ياسيدي إن كان كون فألى من؟

(١) الفصول المهمة: ٢٥٦.

(٢) فرق الشيعة، للنوبختي: ٩٧.

قال: إلى أبي جعفر ابني فكأن القائل استصغر سن أبي جعفر فقال أبو الحسن عليه السلام إن الله بعث عيسى بن مريم رسولاً نبياً صاحب شريعة مبتدأة في أصغر من السن الذي فيه أبو جعفر عليه السلام^(١).

والإمام طبقاً للرواية فإنه كان ملاحظاً لحالة السائل الذي فهم منه حالة التردد بلا كلام إذ عرف أنه كان يتلكأ في هضم الإنقياد إلى إمام وهو دون الحالة التي مر بها السلف من الآباء والأجداد وهي انقيادهم إلى إمام بالغ ورشيد ومع ذلك نرى أن الإمام أشار إليه على الفور ودعاه إلى الرجوع إلى ابنه الصغير السن وهو الجواد عليه السلام واستشهد له على ذلك بحالة بعث الله الأنبياء دون سن البلوغ كعيسى عليه السلام.

وقال في كشف الغمة كذلك عن يحيى بن حبيب الزيات قال: أخبرني من كان عند أبي الحسن عليه السلام جالساً فلما نهض القوم قال لهم الرضا عليه السلام: ألقوا أبا جعفر فسلموا عليه وأجدوا به عهداً فلما نهض القوم التفت إليّ وقال: رحم الله المفضل^(٢) أنه كان ليقنع بدون هذا^(٣).

فالإمام عليه السلام قد لاحظ أن المشكلة في دور التفاقم والاتساع فانه مارس بنفسه معالجة الموقف لاقناع أصحابه ألا من اتضحت لديه الرؤية كأمثال المفضل بن عمر الذي وصفه بانه في حالة من الانقياد التام والقناعة الكاملة وعدم التردد ولذا عبر عنه بانه يرضى ويقنع بدون ذلك التأكيد وذكر الأدلة لامامة ولده.

قال صاحب الخرائج والجرائح: ماروي عن محمد بن ارومة عن حسين المكاربي قال دخلت على أبي جعفر ببغداد وهو على ما كان عليه من أمره فقلت في نفسي هذا الرجل لا يرجع الى موطنه ابداً وأنا أعرف مطعمه قال فأطرق رأسه عليه

(١) كشف الغمة ٣٥٣/٢.

(٢) المراد به المفضل بن عمر الجعفي.

(٣) كشف الغمة: ٣٥٣/٢.

السلام ثم رفعه وقد اصفر لونه فقال: يا حسين: خبز الشعير وملح جريش في حرم جدي رسول الله (صلى الله عليه وآله) احب اليّ مما تراني فيه ^(١).

لقد غزت الحيرة والتردد اذهان بعض الصحابة والأجلاء من أمثال صفوان بن يحيى قال في الكافي: عن صفوان بن يحيى قال: قلت للرضا عليه السلام قد كتنا نسألك قبل أن يهب الله لك اباجعفر عليه السلام فكنت تقول: يهب الله لي غلاماً فقد وهبه الله لك فأقرّ عيوننا فلاأرانا الله يومك فان كان كون فإلى من؟ فأشار بيده الى أبي جعفر عليه السلام وهو قائم بين يديه فقلت: جعلت فداك هذا ابن ثلاث سنين فقال: وما يضره من ذلك فقد قام عيسى عليه السلام بالحجة وهو ابن ثلاث سنين ^(٢).

وعلى الرغم من كثرة الروايات الواردة في مدح صفوان والثناء عليه فقد وردت عنه هذه الحيرة في الامام الجواد عليه السلام وقد حققنا الأمر في ذلك عند التعرض الى ترجمة صفوان بن يحيى في باب تراجم رجال الواقعة وذكرنا مجموعة احتمالات في ذلك لا بأس بالرجوع اليها.

ثم ان مشكلة صغر السن قائمة وقد واجهت الشيعة هذه القضية بعد الامام العسكري عليه السلام وقد ذكر الشيخ الصدوق اعتراضاً للزيدية قال:

قالت: الزيدية: اختلفت الإمامية في الوقت الذي مضى فيه الحسن بن علي عليه السلام فمنهم من زعم ان ابنه كان ابن سبع سنين ومنهم من قال: انه كان صبيّاً أو رضيعاً وكيف كان فانه في هذه الحال لا يصلح للإمامة ورئاسة الأمة وان يكون خليفة الله في بلاده وقيّمه في عبادته وفئة المسلمين اذ عضّتهم الحروب، ومدبر جيوشهم والمقاتل عنهم والذاب عن حوزتهم والدافع عن حريمهم لان الصبي الرضيع والطفل لا يصلحان لمثل هذه الأمور ولم تجر العادة فيما سلف قديماً وحديثاً ان تلقى

(١) الخرائج والجرائح: ٣٤٤.

(٢) اصول الكافي ١٠٦/٢، ح ١٠ ونفس المصدر مثله: ٢٢١ ح ٢.

الأعداء بالصبيان ومن لا يحسن الركوب ولا يثبت على السرج ولا يعرف كيف يصرف العنان ولا ينهض بحمل الحمائل ولا بتصرف القناة ولا يمكنه الحمل على الأعداء في حومة الوغا فان أحد أوصاف الامام أن يكون أشجع الناس^(١)

ومثل هذه الاعتراضات التي وردت عن مثل هؤلاء الذين لم يعرفوا تاريخ النبوات وكيف تكلم عيسى وهو في المهد صبيّاً وكيف أعطى الله الحكم الى يحيى وهو صبيّاً فانهم لم يتدبروا كتاب الله الذي جاء بذكر هذه الحوادث حينما اشار اليها في كتابه الكريم.

والمظنون ان الشيء الذي واجه وضع الشيعة انذاك هو الذي جعل موارد الشك عندهم واضحة وبارزة في مخالفتهم لإصول العقائد وهو طلب ادلة من الامام لإيضاح امامة الذي يليه كما حدث للامام الرضا والعسكري واذا رجعنا القهقري وهو وضع الأئمة السابقين فان نفس الحالة التي مر بها هذان الأمامان في أبنائهما مر بها الامام الصادق في ابنه الكاظم (عليهما السلام) فانه أوضح لشيعة حينما سأله عن امامة من يليه وان كان هناك فارق في السبين اذ اصبح الامام الكاظم اماماً وهو مكتمل العمر تكليفاً ولكن تقبل امامته وهو في صغر سنه هو هذا الأمر المهم وينقل لنا الكافي نصاً على ذلك :

عن صفوان الجمال عن أبي عبد الله عليه السلام قال: قال له منصور بن حازم بأبي أنت وأمي ان الأنفس يغدا عليها ويراخ فان كان ذلك فن؟ فقال ابو عبد الله عليه السلام: ان كان ذلك فهو صاحبكم وضرب بيده على منكب أبي الحسن عليه السلام الأيمن فيما اعلم وهو يومئذ خماسي^(٢) وعبد الله بن جعفر جالس معنا^(٣).

فشل هذه القناعة وعدم التردد تدل على الحالة المساوية التي مر بها الأئمة في

(١) كمال الدين وتمام النعمة: ٧٨.

(٢) الخماسي من له خمس سنين او خمسة اشبار طولاً كما عن القاموس والنهاية.

(٣) اصول الكافي: ٨٣/٢ ح ٦، باب الاشارة والنص على الامام الكاظم.

تلك العصور المتأخرة والتي يعتبر فيها عصر الامام الصادق عليه السلام عصرًا ذهبيًا اذا قورنت حياته بحياة حفيده وابن حفيده الامام الرضا والجواد عليهما السلام فضلاً عن امتداد تسلسل الأئمة الى عصر الامام العسكري عليه السلام.

وللشيخ سليمان في معراجه تحليلاً دقيقاً في هذا المجال فيقول: قل ان يسلم ثقة من الثقات أو رجل من الرواة عن التردد في عقيدته في أول الأمر أو وهلة شيطانية غير مستحكمة ثم تدركه الرحمة الإلهية وتوصله الى العقيدة الصحيحة: ثبت الله الذين آمنوا في الحياة الدنيا وفي الآخرة، وأقول ايضاً ان هذه الطريقة أعني قطع مسافات العقائد بالدليل حتى يتوصل الى العقائد الدينية الحقيقية هي طريقة محمودة اشار اليها الخليل عليه السلام، من هنا ذكر أبوهاشم الجبائي ان اول الواجبات على المكلف الشك ولعله اراد انه اول الواقعات غالباً وقد ذكر ايضاً صاحب كتاب رسائل اخوان الصفا: ان المكلف لا يمكنه المصير الى الحق الا بعد مروره على اعتقادات باطلة ولو لحظة^(١).

* * *

السبب الثاني - الشبهات الفكرية

وتعود إلى عدة شبهات هي:

- ١ - الإمام لا يغسله إلا الإمام.
- ٢ - تقديم الأكبر سناً للإمامة.
- ٣ - الاعتقاد بقائمة الإمام القائم.
- ٤ - أماني الشيعة في الانتظار.
- ٥ - عدم وجود ولد للإمام الرضا (عليه السلام).

صحة وفاة موسى بن جعفر ابطال مذهبهم ولهم في هذه الاخبار كلام يقولون: ان الصادق عليه السلام قال: (الامام لا يغسله الا الامام ولو كان الرضا عليه السلام اماماً كما ذكرتم لغسله) وفي هذه الأخبار ان موسى عليه السلام غسله غيره لاحجة لهم علينا في ذلك لان الصادق عليه السلام انما نهى أن يغسل الامام الا من يكون اماماً فان دخل من يغسل الامام في نيه فغسله لم يبطل بذلك امامة الامام بعده ولم يقل عليه السلام: ان الامام لا يكون الا الذي يغسل من قبله من الأئمة عليهم السلام فبطل تعلقهم علينا بذلك على انا قد رويناه في بعض هذه الأخبار ان الرضا عليه السلام قد غسل أباه موسى بن جعفر عليها السلام من حيث خفي على الحاضرين غسله من اطلع عليه^(١).

ولا تنكر الواقعة ان الامام يجوز ان يطوي الله تعالى له البعد حتى يقطع المسافة

(١) وقد ناقش السيد المرتضى في رسائله هذا المفهوم الذي ورد في السنة عدد من الروايات بقيام الامام الرضا بتغسيل والده وهو في بغداد قال: قد روت الشيعة الامامية ان غسل الامام والصلاة عليه موقوف على الامام الذي يتولى الامر من بعده وتعسفوا لها فيما ظاهره بخلاف ذلك... وقد تعسف بعض اصحابنا فقال: غير متمتع ان ينقل الله تعالى من المكان الشاسع في اقرب الاوقات ويطوي له البعيد فيجوز ان ينتقل من المدينة الى مدينة السلام وطوس في الوقت.

والجواب عن هذا لا يمنع من اظهار المعجزات وخرق العادات للأئمة عليهم السلام الا ان خرق العادة انما هو في إيجاد المقدور دون المستحيل والشخص لا يجوز ان يكون متنقلاً الى الاماكن البعيدة الا في ازمة مخصوصة فاما ان ينتقل الى البعيد من غير زمان محال وما بين المدينة وبغداد وطوس من المسافة لا يقطعها الجسم الا في ازمان لا يمكن معها ان يتولى من هو بالمدينة غسل من هو ببغداد.. ثم بعد بيان بعض الفوائد الكلامية في تنفيذ هذا الكلام قال:

والذي لا يبطل هذه التقديرات لو صحت اوضح بعضها انا قد علمنا ان الامام لو انتقل من المدينة الى بغداد او طوس لغسل المتوفى والصلاة عليه لشهود في مواضع الغسل والصلاة لانه جسم والجسم لا بد من ان يراه كل صحيح العين، ولو شوهدهم لعلمه وعرف حاله ونقل خبره ولم يخف على الحاضرين فكيف يجوز ذلك وقد نقل في التواريخ من تولى غسل هذين الامامين والصلاة عليهما وسمي وعين وهذا يقتضي ان الامر على ما اخترناه.

« مجموعه رسائل المرتضى علم الهدى المجموعه الثالثة ١٥٧ ».

البعيدة في المدة اليسيرة^(١).

هذه الروايات التي وردت على طريقة أسئلة للامام الرضا أو وردت عن الامام الصادق عليه السلام والتي تؤكد على ممارسة الامام الذي يلي الامام المتوفى في عملية الغسل، وهذه الروايات لها احتمالات متعددة.

أولاً: ان هذا النوع من الروايات جعل رجال الواقفة ومن انخرط في فهمهم وكما هي عادة الكثير ممن عاصر الأئمة فقد استخدمها الواقفة ذريعة لتنفيذ خططهم بعدما وجدوا ان لسان الرواية ودلالاتها واضحة وعمل عليها الأئمة السابقون في غير هذا المورد فيحتمل ان هذه الروايات مع تأكيد الواقفة عليها من الروايات التي وضعت لاثارة هذا النوع من الشبهة فتكون النتائج لصالحهم.

ثانياً: ان الرواية المنسوبة الى الامام الصادق عليه السلام قد تكون للمحنة الأخرى والتي هي من عشرات المحن والمصائب التي أصيب بها الأئمة في جماعتهم حيث برز نفوذ الخط الاسماعيلي القائل بامامة اسماعيل بن جعفر بالإمام ومن باب التأكيد على امامة الكاظم عليه السلام وموت اسماعيل في حياة أبيه فن باب نزع الشبهة من أذهان اصحاب هذا التوجه ان الامام لا يغسله إلا الامام فقد وردت بهذا الخصوص رواية في كمال الدين وتمام النعمة تتحدث عن وفاة اسماعيل في حياة أبيه وكيفية كشف الامام الصادق وجهه والتأكيد على ذلك امام الناس وهذه العناية اشارة واضحة الى مراده حيث قال في الرواية ... ثم أمرت به فغسل^(٢). ويعلق على ذلك الشيخ الصدوق قال: انه قال: أمرت به فغسل ولم يقل غسلته وفي هذا الحديث ايضاً ما يبطل امامة اسماعيل لان الامام لا يغسله إلا امام اذا حضره^(٣).

ثالثاً: ما ذكره الشيخ الصدوق: لأن الصادق عليه السلام انما نهى أن يغسل

(١) عيون اخبار الرضا: ١٠٥/١ ح ٨.

(٢) كمال الدين وتمام النعمة ٧١/١.

(٣) المصدر السابق.

الامام الآ من يكون اماماً فان دخل من يغسل الامام في نفيه فغسله لم يبطل بذلك امامة الامام بعده ولم يقل عليه السلام: ان الامام لا يكون الآ الذي يغسل من قبله من الأئمة عليهم السلام فبطل تعلقهم علينا بذلك^(١).

وان روايات الامام لا يغسله الآ الامام لا تدلّ على وجوب المباشرة انما تدلّ على أنّ وليّ الامام في التجهيز هو الامام الذي بعده سواء باشر ذلك بنفسه أم لا. رابعاً: ما ذكره الشيخ المفيد في العيون والمحاسن: وهو انه عني بذلك كل الخلق سوى الامام القائم بعده لانه ليس يجوز أن يتولّى غسل الامام وتكفينه ودفنه الآ الامام القائم مقامه الآ ان تدعو ضرورة الى غير ذلك^(٢).

وبناءً على القول الأخير فان الضرورة قائمة في مثل هذا الوضع المأساوي للامام الكاظم وحالة البعد والغربة والسجن والموت بتلك الحالة فليس ضرورة أولى من هذه الضرورة ان يكون الغسل من غير الامام الذي يليه وهو الرضا، لكن الذين في قلوبهم مرض، وهم الواقفة وبما اجملناه في الاحتمال الأول فانهم قد استخدموا هذا النوع من الجدل والمغالطة كما اتضح من رواية الكافي والتي تستبطن الحالة من المحاجة حيث يقول الراوي انهم يحاجوننا ويقولون ان الامام لا يغسله الآ الامام وهذا النوع من المحاجة يستبطن حالة مقصودة في ذهن المثير لهذا النوع من التساؤل يريدون به امراً آخرأ ومقصوداً آلا وهو التركيز على مفهومهم بالوقف الذي نادوا به على رؤوس الأشهاد.

شبهة تقديم الأكبر سناً للإمامة

ان مادة العمل الأساسية في كل حركة من الحركات وكل مذهب من المذاهب والفرق والأديان هو الانسان وانه الهدف الحقيقي الذي تستدعي الضرورة لكسبه

(١) عيون أخبار الرضا ١٠٥/١ ح ٨.

(٢) العيون والمحاسن: ٢٤٩.

الى حركة من الحركات اذ تضع أُسساً دقيقة لمعرفة الأشخاص أولاً ثم انتقاء الوسائل المدروسة ثانياً شريطة ان تكون اختياراتهم منسجمة تمام الانسجام مع طبيعة التوجه والحركة والذي ينتهي بالتالي الى تحقيق اغراضها المنشودة.

يقول ابن الجوزي: وللقوم حيل في استدلال الناس فهم يميزون من يجوز ان يطعم في استدراجه ممن لا يطعم فاذا فحصوا في شخص نظروا في طبعه فان كان مائلاً الى الزهد دعوه الى الامامة والصدق وترك الشهوات، وان كان مائلاً الى الخلعة قرّروا في نفسه ان العبادة بله وان الورع حماقة وانما الفطنة في اتباع اللذات في هذه الدنيا الفانية^(١).

وبما ان العقائد والأديان عادة تكون عرفية ومنبثقة من نفس الموازين الاجتماعية التي تسود المجتمع والذي يعيش في وسطها الانسان فمن جملة هذه الاعراف هو أن الابن الأكبر له أفضلية عرفية ينبغي أن تقدم في مثل هذه المجالات وهذا الأمر وان كان له مورد خاص في باب الشريعة في تفضيله مقابل شيء واعطاءه حق الحبوّة شرعاً لكن ليس له مجال آخر في اعتقاد الشيعة وخاصة في مورد فرز من يراد فرزه عقائدياً لأمر خاص من أولاد الأئمة واختياره لمهمة الامامة بعد الامام الذي سبقه اذ الاختيار للامام يرد في حقه نص سابق من آباءه ولاأفضلية لكبر السنّ وصغره ومع ذلك وردت بعض الروايات في هذا الباب تؤكد على مفهوم كبر السنّ بالاضافة الى ماورد في حق الامام الحسن بن علي وسبقه بالامامة لأخيه الأصغر وهو الحسين عليهم السلام.

قال الكشي في ترجمة هشام بن سالم: قال: عن هشام بن سالم قال: كنّا بالمدينة بعد وفاة أبي عبدالله عليه السلام فدخلنا عليه انا ومؤمن الطاق والناس مجتمعون على ان عبدالله صاحب الأمر بعد أبيه، فدخلنا عليه انا وصاحب الطاق والناس مجتمعون عند عبدالله وذلك انهم رَوَوْا عن أبي عبدالله عليه السلام: ان

(١) ابن الجوزي، تلييس إبليس: ١١٢.

الأمر في الكبير مالم يكن به عاهة^(١).

وقد استدعى هذا الأمر أن يرجع البعض الى الإبن الأكبر إذ رجع قسم من الشيعة الى عبدالله الأفطح تطبيقاً لظواهر هذه الروايات التي تنسجم مع فهمهم خلافاً للأفضل الذي يتحقق في الأصغر إذ الأكبر هو المفضل والأصغر هو الفضل كما في الإمام موسى بن جعفر وأخيه عبدالله الأفطح.

وقد استدعى ذلك أن قسماً من الشيعة وقفوا على الإمام الصادق (عليه السلام) ولم يتعدوا إلى الإمام الكاظم لتشابه الأمر عليهم فهذا يعد سبباً واضحاً في اختلاط الفهم عند البعض في فهم الروايات مع تضليل دعاة الوقف الذين يعملون وراء الكواليس قال النوبختي:

واعتّلوا بحديث يروونه عن أبي عبدالله جعفر بن محمد أنه قال: الإمامة في الأكبر من ولد الإمام فال إلى عبدالله والقول بإمامته جلّ من قال بإمامة أبيه جعفر بن محمد غير نفي سير عرفوا الحق^(٢).

الاعتقاد بقائمة الإمام الكاظم عليه السلام

من العوامل المهمة في حركة الواقعة هو وجود الروايات الكثيرة لدى مذاهب المسلمين كافة على مختلف مذاهبهم وعقائدهم اذ يؤمنون اجمالاً بوجود قائم من آل محمد (صلى الله عليه وآله) وقد بلغت هذه الروايات من الكثرة لاثبات هذه الحقيقة، واما الشيعة فهو ايمانهم ومعتقدهم وكان اصلاً من اصولهم الاعتقادية بوجود المنقذ للبشرية الذي يملأ الارض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً وهو من آل محمد (صلى الله عليه وآله) وهو الإمام الثاني عشر في اعتقادهم الصحيح المعزز بالروايات والاحاديث والعلامات حتى بلغ هذا حد التواتر الذي لا يشوبه شك وقد اوضحت كتب الشيعة العقائدية حياته وغيبته الصغرى والكبرى ونوابه

(١) الكشي ٥٦٥/٢ ح ٥٠٢.

(٢) فرق الشيعة للنوبختي: ٧٧.

وعلائم ظهوره حتى أصبح هذا الامر من الامور البديهية في الاعتقادات الشيعية المنصوصة تواتراً عن اهل البيت جميعاً عن جدهم المصطفى صلوات الله عليهم والتي تشير الى وجود القائم من آل محمد (صلّى الله عليه وآله) وقد وردت هذه الروايات في حق الإمام الكاظم (عليه السلام) وذلك للظروف السياسية والاجتماعية التي مرت به ولنستعرض هذه الروايات لنرى مدى ايهامها للبعض وانها منطبقة على هذا الإمام ام لا.

قال الموسوي^(١): اخبرني علي بن خلف الانماطي قال: حدثنا عبد الله بن جناح عن يزيد الصائغ قال: لما ولد لابي عبد الله عليه السلام ابوالحسن عليه السلام عملت له اوضحاً^(٢) واهديتها اليه فلما اتيت اباعبد الله عليه السلام بها قال لي يا يزيد اهديتها والله لقائم آل محمد (صلّى الله عليه وآله)^(٣). وهذه الرواية واضحة الدلالة في كون القائم^(٤) (عليه السلام) من آل محمد

(١) الموسوي وهو صاحب كتاب نصره الواقفة الذي ينقل عنه الشيخ الطوسي في كتاب الغيبة رواياته ويرد عليها والكتاب وللأسف من الكتب المفقودة.

(٢) الوضع الحلي من الفضة جمعه اوضح.

(٣) الغيبة: ٣٠.

(٤) قال الشيخ المجلسي في مرآة العقول والقائم يطلق في الاخبار على المهدي القائم بالجهاد.

وكذلك قال المفيد: وكان الامام القائم بعد ابي الحسن موسى بن جعفر (عليه السلام) ابنه ابوالحسن علي بن الرضا (عليه السلام) لفضله على جماعة اخوته واهل بيته وظهور علمه وحلمه وورعه واجتماع الخاصة والعامة على ذلك فيه ومعرفتهم به منه ولنص ابيه (عليه السلام) على امامته من بعده واشارته اليه دون جماعة اخوته وعشيرته. الارشاد ٢/٢٢٩.

والخارج بالسيف وعلى كل امام فانه قائم بامر الامامة وان الائمة كلهم قائمون بامر الله مرآة العقول ٣/٣٢٨.

وقد ورد على لسان الائمة ما يؤكد هذا المعنى قال الصدوق: عن عبد العظيم بن عبد الله الحسيني قال: قلت لمحمد بن علي بن موسى (عليه السلام) اني لارجو ان تكون القائم من اهل بيت محمد (صلّى الله عليه وآله) الذي يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت جوراً وظلماً فقال (عليه السلام): يا ابا القاسم مامنا الا وهو قائم بامر الله عز وجل وهادى الى دين الله ولكن القائم الذي يطهر الله عز وجل به الأرض من اهل الكفر والجحود ويملاها عدلاً وقسطاً.. كمال الدين وتمام النعمة: ٣٧٧.

(صلى الله عليه وآله) وهو الإمام الكاظم عليه السلام وبنص ابيه الإمام الصادق عليه السلام.

وفي غيبة الشيخ الطوسي قال: حدثني يحيى بن زياد الطحان عن محمد ابن مروان عن ابي جعفر عليه السلام قال: قال رجل جعلت فداك انهم يروون ان امير المؤمنين عليه السلام قال بالكوفة على المنبر لو لم يبق من الدنيا الا يوم لطول الله ذلك اليوم حتى يبعث الله رجلاً مني يملأها قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً فقال ابو جعفر عليه السلام نعم.

قال: فانت هو؟ فقال لا ذاك سمي فالق البحر^(١).

فالظاهر من هذه الرواية ان حالة الترقب عند الشيعة واضحة تماماً لانتظار الإمام القائم وقد اشار الإمام الصادق عليه السلام الى ابنه الذي كان اسمه سميّاً لفالق البحر موسى عليه السلام.

وعن عبدالله بن سنان قال: سمعت ابا عبدالله عليه السلام يقول: من المحتوم ان ابني هذا قائم هذه الامة وصاحب السيف وشار بيده الى ابي الحسن (عليه السلام)^(٢).

يؤكد الإمام الصادق على قائميته في هذه الرواية وانه صاحب السيف والتي تشير الكثير من الروايات في حق القائم بهذا النعت.

وعن اسماعيل بن منصور الزبالي قال: سمعت شيخاً باذرعات وقد اتت عليه عشرون ومائه سنة قال: سمعت علياً عليه السلام يقول على منبر الكوفة كاني بابن حميدة وقد ملئها قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً وقام اليه رجل وقال: اهو منك او من غيرك فقال: لا بل هو رجل مني^(٣).

وهذا واضح الدلالة الى انه ابن حميدة وهو منحصر بالإمام موسى دون سواه.

(١) الغيبة: ٣١.

(٢) المصدر السابق: ٣٢.

(٣) المصدر السابق: ٣٥.

وفي العيون: عن جعفر بن محمد النوفلي قال: اتيت الرضا وهو بقنطرة اربق^(١) فسلمت عليه ثم جلست وقلت: جعلت فداك ان اناساً يزعمون ان اباك حي فقال: كذبوا لعنهم الله ولو كان حياً ما قسم ميراثه ولانكح نساؤه ولكنه ذاق الموت كما ذاق علي بن ابي طالب عليه السلام^(٢).

وفي هذه الرواية يعتقد بها أن موسى حي باعتقاد انه القائم الذي لا يموت. وفي اصول الكافي: عن ابي جرير القمي قال: قلت لابي الحسن عليه السلام جعلت فداك قد عرفت انقطاعي الى ابيك ثم اليك ثم حلفت له وحق رسول الله (صلى الله عليه وآله) وحق فلان وفلان حتى انتهيت اليه بانه لا يخرج مني ما تخبرني به الى احد من الناس وسألته عن ابيه احي هو أم ميت فقال: قد والله مات فقلت: جعلت فداك ان شيعتك يرون ان فيه سنة اربعة انبياء^(٣) قال: قد والله الذي لا اله الا هو هلك قلت: هلاك غيبة او هلاك موت قال: هلاك موت فقلت: لعلك مني في تقية فقال: سبحان الله قلت: فاوصي اليك قال: نعم فاشرك معك احداً؟ قال: لا قلت: فعليك من اخوتك امام قال: لا، قلت: فانت امام قال: نعم^(٤).

هذه الرواية التي تضم علائم ظهوره وانحصارها فيه حتى جعلت السائل في دور التردد والحيرة في قبول اجوبة الإمام الرضا عليه السلام له وذلك لشدة اقتناعه بقائمة الإمام الكاظم حتى جعلته يستفهم عن حقيقة خفاءه هل هو نتيجة الغيبة او الموت لعدم قناعته بموته.

(١) اربق بضم الباء قرية براهمرمز كما قال الفيروز آبادي في القاموس.

(٢) عيون اخبار الرضا ٢/٢١٦ ح ٢٣.

(٣) سنة موسى و عيسى و يوسف (عليهم السلام) ومحمد (صلى الله عليه وآله) سنة موسى خائف يشرب فيقال انه مات أو لم يميت واما سنة يوسف فالسجن والغيبة واما سنة محمد فالسيف والجهاد عند ظهور دولته.

(٤) اصول الكافي ٣/٢١٥، باب ان الامام متى يعلم ان الامر صار اليه ح ١.

وفي كمال الدين وتمام النعمة في حديث طويل قال الصادق (عليه السلام) لإبراهيم الكرخي عن الإمام موسى ابنه: هو المفرج للكرب عن شيعته معه ضحك شديد وبلاء طويل وجزع وخوف فطوى لمن أدرك ذلك الزمان^(١).

وتلخص ممّا مرّ من الروايات السالفة الذكر والتي كانت تضرب على وتر حساس في عقائد الشيعة بالذات وهو الإشارة الى الإمام القائم وانحصار الكثير منها في الإمام الكاظم عليه السلام كما اتضح من السنّها فان هذه الروايات هيأت الاجواء العامة بمقدار مادعا الواقعة ان يثيروا غباراً وتشويشاً في الوسط الشيعي في تحريف الكلم عن مواضعها وجعل هذه الفكرة من الامور المؤيدة لحركتهم.

فالاسلوب الذي استخدمه الواقعة جعل الارضية صالحة لهم في ان يدخلوا مدخلاً طبيعياً الى نفوس الناس اي من داخل اعتقادهم لاغوائهم واقناعهم لان القابل في نفوسهم موجود لا يحتاج الى مزيد مؤنة وعناية لتحريكه الا عند البعض من الشيعة الذين عرفوا خصائص واسباب نشأة تلك الحركة المشبوهة لضرب فكر الشيعة الاصيل بقصد او بدون قصد ولكن الواضح لدينا من اسباب الوقف ان الدواعي والاسباب التي برزت الوقف الى تلك المرحلة من مواجهة فكر الشيعة وطعنه من الخلف هو التجرؤ منهم على آل البيت صلوات الله عليهم لامر كانوا يقصدونه ولهذا تجد ان الإمام الرضا يبطل ادعاءاتهم وتحريفهم للاحاديث كماورد في ترجمة السراج قال الكشي:

محمّد بن الحسن الواسطي ومحمّد بن يونس قالوا: حدثنا الحسن بن قياما الصيرفي قال: سألت ابا الحسن الرضا عليه السلام فقلت: جعلت فداك ما فعل ابوك؟ قال: مضى كما مضى أبأؤه عليهم السلام قلت: فكيف اصنع بحديث حدثني به زرعة بن محمّد الحضرمي عن سماعة بن مهران: ان ابا عبد الله عليه السلام قال: ان ابني هذا فيه سنة من خمسة انبياء: يحسد كما حسد يوسف

عليه السّلام ويغيب كما غاب يونس وذكر ثلاثة اخر قال: كذب زرعة ليس هكذا حدّث سماعة انما قال: صاحب هذا الامر يعني القائم عليه السّلام فيه شبه من خمسة انبياء ولم يقل ابني^(١).

لعلهم لما تمسكوا في نفي امامته بما رووا عن الصادق عليه السّلام ان من ولدي القائم او ان موسى هو القائم فبين عليه السّلام بان المعنى انه يكون منه القائم لا انه هو القائم^(٢).

أمانّي الشيعة في الانتظار

الحالة المساوية التي مر بها الشيعة طوال القرون التي عاصرت حياة الائمة والمصائب التي حلت بهم جعلت الكثير من هؤلاء ونتيجة للضغط السياسية والكبت عن الافصاح عن عقائدهم في حين يرون المذاهب الأخرى على احسن حال في التعبير عن معتقداتهم. فثل هذه الاجواء تجعل الإنسان اي انسان يبتعد نوعاً ما عن افكاره الاصيله والذوبان في المعتقدات الأخرى لان الجو السياسي القائم فتح المجال لها من ابواب واسعة.

وقد لاحظ الائمة هذه الحالة المرضية المتفشية عند اصحابهم ومريديهم ولا بد من معالجتها بما يناسبها فاخذوا يبثون الامل في نفوسهم لابعادهم عن حالة اليأس والقنوط الذي يؤدي الى انهيارهم امام الاعداء من طواغيت العصر فحاول الائمة بث روح الامل في الانتظار للقائم ودولته مع ذكر بعض الموصفات والعلامات قال الوحيد البهبائي في فوائده:

ان الشيعة من فرط حبههم دولة الائمة صلوات الله عليهم وشدة تمنيمهم اياها وبسبب الشدائد والمحن التي كانت عليهم وعلى ائمتهم صلوات الله عليهم من القتل

(١) الكشي ٧٧٤/٢ ح ٩٠٤.

(٢) البحار ٢٧١/٤٨.

والخوف وسائر الأذيات وكذا من بغضهم أعدائهم الذين كانوا يرون الدولة وبسط اليد والتسلط وسائر نعم الدنيا عندهم الى غير ذلك كانوا دائماً مشتاقين الى دولة قائم آل محمد (صلى الله عليه وآله) الذي يملأ الدنيا قسطاً مسلين انفسهم بظهوره متوقعين لوقوعه عن قريب وهم عليهم السلام كانوا يسلمون خاطرهم حتى قيل: ان الشيعة ترى بالاماني ومما دلّ على ذلك ما سنذكره في ترجمة يقطين فلاحظ^(١) ومن ذلك انهم كانوا كثيراً ما يسألونهم عن قائمهم فرمى قال واحد منهم صلوات الله عليهم فلان يعني الذي بعد وما كان يظهر بقائه الى مابعد زمانه كما وقع من الباقر عليه السلام كما نذكره في ترجمة عنبسة^(٢) وربما كانوا يشيرون الى

(١) وردت هذه الفكرة من الوحيد ماخوذة من نص حديث ذكره صاحب كتاب الغيبة وهو محمد بن ابراهيم النعماني قال: عن الحسين بن علي بن يقطين عن اخيه الحسين عن ابيه علي بن يقطين قال: قال لي ابو الحسن موسى بن جعفر (عليه السلام) يا علي «الشيعة تربى بالاماني منذ مأتى سنة» قال: وقال يقطين لابنه علي بن يقطين ما بالنا قيل لنا فكان وقيل لكم فلم يكن «يعني امر بني العباس» فقال له علي: إن الذي قيل لكم ولنا كان من مخرج واحد غير ان امركم حضر وقته فاعطيتم محضه فكان كما قيل لكم وان امرنا لم يحضر فعللنا بالاماني فلوقيل لنا ان هذا الامر لا يكون الا الى مأتى سنة او ثلثمائة سنة لقتت القلوب ولرجع عامة الناس عن الايمان الى الاسلام ولكن قالوا: ما سرعه وما قره تالفا لقلوب الناس وتقريباً للفرج. الغيبة للنعماني ص ٢٩٥ حديث ١٤.

وكان يقطين من شيعة بني العباس وابنه كان من شيعة اهل البيت (عليهم السلام) وحاصل كلام يقطين ان ائمتكم قالوا في خلافة بني العباس واخبروا عن كونها قبل اوانها وحدوثها فكانت لما تحدثوا عنها ثم تحدثوا عن شيعتهم بالفرج أو دنوه وقربه وظهور دولة الحق فلم يقع كما وقع لبني العباس وقد اجاب علي بن يقطين ان هذا الامر كله من مخرج واحد الا ان ما قالوه في بني العباس قد حضر وقته فتم وما قيل في شيعتهم لم يدنو وقته فاخبروكم بمحضه اي من غير ابهام واجمال واما امرنا فانه لم يحضر فعللنا بالاماني.

وهذا جواب متين وشاق وهم من مدرسة اهل البيت (عليهم السلام) والمظنون ان علي بن يقطين حينما اجاب بهذا الجواب وانه اخذه منهم عليهم كما ورد في رواية علل الشرائع علي بن يقطين قال: قلت لابي الحسن موسى (عليه السلام): ما بال ما روي فيكم من الملاحم ليس كما روي. وما روي في اعاديكم قد صح فقال عليه السلام: ان مذى خرج في اعدائنا كان من الحق فكان كما قيل وانتم علتم بالاماني فخرج اليكم كما خرج. علل الشرائع ج ٢ ص ٥٨١ حديث ١٦ باب النوادر.

(٢) والذي ذكره الوحيد من جملة الاحتمالات الى ان عنبسة بن مصعب القائل بالناروسيه والوقوف على

مرادهم. وهم من فرط ميل قلوبهم وزيادة حرصهم ربما كانوا لا يفتنون ولعل عنبة وبعضاً آخر كانوا كذلك^(١).

وقد وردت مجموعة من الروايات تؤكد هذا المعنى من الانتظار وقد حثت على توطين النفوس عليه ولا بأس بالإشارة إليها حتى يتضح المراد من ذلك.

عن أبي بصير عن أبي عبدالله (عليه السلام) انه قال ذات يوم ألا أخبركم بما لا يقبل الله عز وجل من العباد عملاً إلا به فقلت: بلى فقال: شهادة ان لا اله الا الله وان محمداً عبده ورسوله والاقرار بما امر الله والولاية لنا والبراءة من اعدائنا يعنى الائمة خاصة والتسليم لهم والورع والاجتهاد والطمانينة والانتظار للقائم (عليه السلام) ثم قال: ان لنا دولة يجيئ الله بها اذا شاء ثم قال: من سره ان يكون من اصحاب القائم فينتظر وليعمل بالورع ومحاسن الاخلاق وهو منتظر فان مات وقام القائم بعده كان له من الاجر مثل اجر من ادركه فجدوا وانظروا هنيئاً لكم ايها العصابة المرحومة^(٢).

وعن أبي المرفع قال: قال ابو عبدالله (عليه السلام):

هلكت المحاضير^(٣) قال: قلت: وما المحاضير قال: المستعجلون ونجا المقربون^(٤).

— الامام الصادق (عليه السلام) وذلك لرواية وردت في كتاب الكافي قال عن جابر بن يزيد الجعفي عن أبي جعفر (عليه السلام) قال: سئل عن القائم (عليه السلام) فضرب بيده على أبي عبدالله (عليه السلام) فقال هذا والله قائم آل محمد (صلى الله عليه وآله) قال عنبة فلما قبض ابو جعفر (عليه السلام) دخلت على أبي عبدالله (عليه السلام) فاخبرته بذلك فقال: صدق جابر ثم قال: لعلكم ترون ان ليس كل امام هو القائم الذي كان قبله.

اصول الكافي ج ٢ ص ٨٠ باب الاشارة والنص على الصادق (عليه السلام) حديث ٧.

(١) فوائد الوحيد البهبهاني ص ٤١ جاءت في آخر كتاب رجال الخاقاني.

(٢) الغيبة: محمد بن ابراهيم النعماني ص ٢٠٠ حديث ١٦.

(٣) المحاضير جمع محضير وهو الفرس الكثير العدو والمقربون بكسر الراء مشددة اى الذين يقولون الفرج

قريب ويرجون قربه او يدعون لقربه او يفتح الراء اى الصابرون الذين فازوا بالصبر بقربه تعالى.

(٤) الغيبة النعماني ص ١٩٨ حديث ٨.

وفي كمال الدين وتمام النعمة عن سدير عن أبي عبدالله (عليه السلام) قال: قال رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) طوبى لمن أدرك قائم أهل بيتي وهو مقتديه يأتم به وبأئمة الهدى من قبله ويبرأ إلى الله عز وجل من عدوهم أولئك رفقاءى وأكرم امتي علي^(١).

وعن العلاء بن سبابه عن أبي عبدالله (عليه السلام) قال: من مات منكم على هذه الامر منتظراً له كان كمن في فسطاط القائم عليه السلام^(٢).

وعن عبد الحميد الواسطي عن أبي جعفر محمد بن علي الباقر عليه السلام قال: قلت له: أصلحك الله لقد تركنا أسواقنا انتظاراً لهذا الامر فقال (عليه السلام): يا عبد الحميد من حبس نفسه على الله عز وجل لا يجعل الله له مخرجاً بلى والله ليجعلن الله له مخرجاً رحم الله عبداً حبس نفسه علينا رحم الله عبداً احيا امرنا^(٣). وعن موسى بن بكر الواسطي عن أبي الحسن عن ابائه (عليهم السلام): ان رسول الله (صلى الله عليه وآله) قال:

أفضل اعمال أمتي انتظار الفرج من الله عز وجل^(٤).

وفي الكشي... عن ابن مسكان قال: سمعت زرارة يقول: اني كنت ارى جعفر اعلم مما هو وذلك انه يزعم انه سال ابا عبدالله عليه السلام عن رجل من اصحابنا مختفي من غرامه فقال: أصلحك الله ان رجلاً من اصحابنا كان مختفياً من غرامه فان كان هذا الامر قريباً صبر حتى يخرج القائم، وإن كان فيه تأخير صالح غرامه؟

فقال له ابو عبدالله (عليه السلام): يكون فقال زرارة: يكون الى سنة؟ فقال

(١) كمال الدين وتمام النعمة الصدوق ص ٢٨٦ حديث ٣.

(٢) المصدر السابق ص ٦٤٤ حديث ١.

(٣) المصدر السابق حديث ٥.

(٤) المصدر السابق حديث ٣.

ابوعبدالله (عليه السّلام): يكون ان شاء الله فقال زرارة: فيكون الى سنتين؟ فقال ابوعبدالله: يكون ان شاء الله فخرج زرارة فوطن نفسه على ان يكون الى سنتين فلم يكون فقال: ما كنت ارى جعفرأ الا اعلم ممّا هو^(١).

وعن احمد بن محمد بن ابي نصر قال: قال الرضا (عليه السّلام): ما احسن الصبر وانتظار الفرج اما سمعت قول الله عزوجل: ارتقبوا اني معكم رقيب^(٢) فانظروا اني معكم من المنتظرين فعليكم بالصبر فانه انما يجيئ الفرج على اليأس فقد كان الذين من قبلكم اصبر منكم^(٣).

وعن محمد بن مسلم عن ابي عبدالله (عليه السّلام) عن ابائه عن امير المؤمنين (عليه السّلام) قال: المنتظر لامرنا كالمتشحط بدمه في سبيل الله^(٤).

ومن خلال هذه النصوص وغيرها والتي ورد في طريق اسانيدھا الكثير من رجال الواقفة تعطينا فكرة واضحة ان الائمة كانوا ينظرون لمصلحة ما هي توطین نفوس الناس على الانتظار او الاشارة الى بعض اولاد الائمة في قائمة القائم كالامام الصادق في حديث عنبة وغيره او ابن حمدة أو شبيه موسى فالتق البحر وامثال هذه العبارات الواضحة التي تمنیهم لان ينتظروا حدوث هذا الحدث وان اخفی هذا التوجه في داخله آثاراً سلبية وهي الخطأ الذي وقع فيه الواقفة عن قصد ودون قصد في تطبيق المصاديق لهذا الانتظار القريب لوضوح بعض العلامات لظهور القائم ولكن الائمة كان منظرهم الحقيقي ابقاء روح الامل في نفوس الشيعة المنهارة نتيجة الضغط والكبت والمطاردة والتبعيد والسجن والقتل وماشابه ذلك من وسائل التشكيل من قبل الحاقدين عليهم من رجال السياسة الاموية والعباسية.

(١) الكشي ج ١ ص ٣٧٦ حديث ٢٦١.

(٢) سورة هود آية ٩٤.

(٣) كمال الدين و تمام النعمة ص ٦٤٥ حديث ٥.

(٤) المصدر السابق حديث ٦.

فحينما ظهرت حركة الواقفة وجدت سبيلاً مفتوحاً امام دعائها في نفوس هؤلاء الناس الذين كانت اذهانهم مهياة بهذه الاماني والتي تحقق بعضها بتأويل المتأولين والمفسرين دعاة الوقف الذين وجدوا ضالتهم بهذه الثروة من الاحاديث وقد هيأت افكارهم لقبولها لان ظواهرها واضحة الدلالة لو اقتصر عليه في الصادق او الكاظم او الباقر وغيرهم من الائمة (عليهم السلام).

عدم وجود ولد للإمام الرضا (عليه السلام)

من بديهيات واعتقادات الشيعة الواضحة هي ان الإمامة ترد الى الإمام الجديد من الاثني عشر بالنص اي من قبل الإمام الذي سبقه وهذا يستدعي وجود الولد اذ الإمامة لا تصح في النساء والمشكلة التي واجهت الإمام الرضا واثرت في امامة الجواد هو تأخر ولادته وللواقفة دوراً هاماً في اشاعة هذا المعنى وتطويره لان المشكلة تمام المشكلة واجهها الإمام الرضا (عليه السلام) ومن الامور التي تجعلهم يحتاجون الإمام هو هذا الفراغ في المولود الورث للإمامة والذي جاء متأخراً والان نتعرض الى الروايات ونشاهد معاً بعد التساؤل في هذه القضية.

في الكافي: الكليني عن عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد عن جعفر بن يحيى عن مالك بن القاسم عن الحسين بن يسار قال:

كتب ابن قياما الواسطي الى ابي الحسن الرضا (عليه السلام) كتاباً يقول فيه: كيف تكون اماماً وليس لك ولد فاجابه ابوالحسن: وما علمك انه لا يكون لي ولد والله لا تمضي الايام والليالي حتى يرزقني ولداً ذكراً يفرق بين الحق والباطل^(١).

وكذلك مارواه... عن البنزطي قال لي النجاشي من الإمام بعد صاحبك فاحب ان تساله حتى اعلم فدخلت على الرضا (عليه السلام) فاخبرته قال: فقال لي: الإمام ابني ثم قال: هل يجترئ احد ان يقول ابني وليس له ولد ولم يكن ولد

ابوجعفر (عليه السّلام) فلم تمضي الايام حتى ولد (عليه السّلام)^(١) .
وفي بصائر الدرجات: علي بن اسماعيل عن محمد بن عمرو الزيات عن ابن
قياما قال: دخلت على ابي الحسن الرضا (عليه السّلام) وقد ولد له ابوجعفر
(عليه السّلام) فقال: ان الله قد وهب لي من يرثني ويرث آل داود^(٢) .
فهذه الروايات الثلاث وغيرها ممّا ورد ذكر لها في مباحث أخرى كصغر سن
بعض الأئمة او مبحث الخيرة فانها كلها تثير التساؤلات حول الإمام الذي يخلف
الإمام الرضا عليه السّلام وفي هذه الروايات عدة ابعاد ينبغي التعرض لها.
اولاً: ان التساؤل الوارد في هذه الروايات او المكاتبة ومبادرة الإمام الرضا
(عليه السّلام) بالإخبار عن المولود الجديد كانت مع رجال الواقفة في الرواية
الاولى ان المكاتب هو ابن قياما فان كان الحسين بن قياما او مقاتل بن مقاتل بن
قياما فكلاهما من الواقفة وفي الرواية الثانية فان النجاشي هو عبدالله الواقفي الذي
يتساءل من البنزطي الذي رجع من الوقف على اثر المعجزات التي ظهرت للإمام
الرضا وابن قياما في الرواية الثالثة هو الذي في الرواية الاولى فيوضح لنا هذا البعد
النوايا المتداخلة في نفوس الواقفة تجاه الإمام الرضا (عليه السّلام).

ثانياً: التركيز على ظاهرة التنصيب عند الشيعة ولا بد ان تكون في مولود ذكر
والى فترة متأخرة من عمر الامام الرضا (عليه السلام) بعد لم يبرز هذا المولود
المبارك الى الوجود فحاول هؤلاء التركيز على هذا الملاك .

ثالثاً: اليقين الثابت عند الإمام الرضا (عليه السّلام) بانه لا تخلو الارض من
حجة فلا بد من ولد يقوم مقامه بالامامة وهو يعلم بعلم ابائه وكذلك اعتماداً على
روايات الاثني عشر واسمائهم وهؤلاء الواقفة لا يعتقدون بذلك لأنهم تصرفوا تصرفاً
جعل خط الرجعة عليهم صعباً فطبيعة التساؤل فيها نوع جفاف وقسوة واعراض

(١) المصدر السابق وكذلك مناقب آل أبي طالب ج ٤ ص ٣٣٦.

(٢) بصائر الدرجات ص ١٣٨.

واخبار عن نوايا سيئة يستنبطها هؤلاء الواقفة.

رابعاً: التساؤلات من هؤلاء اكدت على الوقوف على الإمام موسى بن جعفر (عليه السلام) وكرست شبهة القائلين بصغر الإمام الجواد (عليه السلام) فهي محاولة لضرب امامين في ان واحد وهما الإمام الرضا وابنه الجواد (عليهما السّلام).

* * *

السبب الثالث

الاسباب العاطفية والتفسيرات غير الموضوعية

- ويعود هذا الى ثلاثة أسباب.
- ١- التعلق العاطفي بالإمام المتوفى.
 - ٢- تكتم الإمام السابق على الذي يليه.
 - ٣- تجاوز حد التقية زمن الإمام الرضا (عليه السّلام).

التعلق العاطفي بالإمام المتوفى

العاطفة لا تخضع لموازين شرعية في الكثير من مواردنا ان لم يكن أغلبها لانها لم تخضع للموضوعية وانما تكون خاضعة للتراكبات والرواسب واللاشعور فهذا الاثافي المعقد التركيب هو الذي يحركها ويبرزها للخارج بصورتها الملتوية والتي لا تتلائم مع الواقع الذي ينبغي تطبيقه، إذ قالوا ان حب الشيء يعمي ويصم او ماعدا المحبوب مرفوض وهذه ظاهرة بشرية عند عامة الناس اذ لا تختص بالائمة وباصحابهم وان شملت الكثير من الائمة في الاصرار على حياتهم دون من يليهم فالامام علي (عليه السلام) تعرض الى التآليه وكذلك تعرض بقية الائمة من فرط حب اصحابهم الى الوقف عليهم لاشتداد العاطفة عند اصحابهم بل يمكن ان يقال ان عمر ابن الخطاب عند وفاة الرسول (صلى الله عليه وآله) نفى موته وذلك لشدة التعلق العاطفي، بل ان البعض من الشيعة لا يرغبون بالرجوع تقليدًا الى المرجع الاعلم بعد وفاة المرجع الذي كانوا قد قلده فهم اما ان يبقون على تقليده الى عدة سنين او يرجعون الى احد اولاده لشبهه الاعلامية ولكن لو دققنا النظر في ذلك فان منشأ هذا التوهم هو اشتداد غضب العاطفة بموت المحبوب وهذه الحالة في تاريخ المرجعية كثيرة الوقوع لمن يراجع تاريخ المرجعية في النجف وايران.

وقد سطرنا رواية عن اصول الكافي في باب قائمة القائم عن ابي جرير الطبري كيف واجه الإمام الرضا (عليه السلام) تلك المواجهة التي ان دلت على شيء فانما تدل على شدة عاطفته وحبه للإمام الكاظم قال: قد والله الذي لا اله الا هو هلك قلت: هلاك غيبة او هلاك موت قال: هلاك موت فقلت: لعلك مني في تقية فقال: سبحان الله...^(١).

فمثل هذا النوع من الاصرار الفردي ومن ورائه حركة المشبوهين من رجال

(١) اصول الكافي ج ٣ ص ٢١٥ باب ان الامام متى يعلم ان الامر صار اليه حديث ١.

التعلق العاطفي بالإمام المتوفى

العاطفة لا تخضع لموازين شرعية في الكثير من مواردنا ان لم يكن أغلبها لانها لم تخضع للموضوعية وانما تكون خاضعة للتراكبات والرواسب واللاشعور فهذا الاثافي المعقد التركيب هو الذي يحركها ويبرزها للخارج بصورتها الملتوية والتي لا تتلائم مع الواقع الذي ينبغي تطبيقه، إذ قالوا ان حب الشيء يعمي ويصم او ماعدا المحبوب مرفوض وهذه ظاهرة بشرية عند عامة الناس اذ لا تختص بالائمة وباصحابهم وان شملت الكثير من الائمة في الاصرار على حياتهم دون من يليهم فالامام علي (عليه السلام) تعرض الى التآليه وكذلك تعرض بقية الائمة من فرط حب اصحابهم الى الوقف عليهم لاشتداد العاطفة عند اصحابهم بل يمكن ان يقال ان عمر ابن الخطاب عند وفاة الرسول (صلى الله عليه وآله) نفى موته وذلك لشدة التعلق العاطفي، بل ان البعض من الشيعة لا يرغبون بالرجوع تقليداً الى المرجع الاعلم بعد وفاة المرجع الذي كانوا قد قلده فهم اما ان يبقون على تقليده الى عدة سنين او يرجعون الى احد اولاده لشبهه الاعلامية ولكن لو دققنا النظر في ذلك فان منشأ هذا التوهم هو اشتداد غضب العاطفة بموت المحبوب وهذه الحالة في تاريخ المرجعية كثيرة الوقوع لمن يراجع تاريخ المرجعية في النجف وايران.

وقد سطرنا رواية عن اصول الكافي في باب قائمة القائم عن ابي جرير الطبري كيف واجه الإمام الرضا (عليه السلام) تلك المواجهة التي ان دلت على شيء فانما تدل على شدة عاطفته وحبه للإمام الكاظم قال: قد والله الذي لا اله الا هو هلك قلت: هلاك غيبة او هلاك موت قال: هلاك موت فقلت: لعلك مني في تقية فقال: سبحان الله...^(١).

فشل هذا النوع من الاصرار الفردي ومن ورائه حركة المشبوهين من رجال

(١) اصول الكافي ج ٣ ص ٢١٥ باب ان الامام متى يعلم ان الامر صار اليه حديث ١.

الوقف لدعمه وتأييده للوصول الى الغرض المنشود الذي رسموه لهم ولاصحابهم كحركة تخريبية لضرب اسس التشيع الأصيلة. وقد تقود العاطفة الى امر شديد وهي حالة الجزع على الإمام المتوفى يستتبعها الاصرار بالبقاء على ذلك الإمام قال الكشي.

عن ابي يعفور قال: كنت عند الصادق (عليه السلام) اذ دخل موسى (عليه السلام) فجلس فقال ابو عبد الله (عليه السلام) يا ابن ابي يعفور: هذا خير ولدي واحبهم الي غير ان الله جلّ وعزّ يضل قوماً من شيعتنا فاعلم انهم قوم لاخلق لهم في الآخرة ولا يكلمهم الله يوم القيامة ولا يزكّهم ولهم عذاب اليم قلت: جعلت فداك قد ازغت قلبي عن هؤلاء قال: يضل به قوم من شيعتنا بعد موته جزعاً عليه فيقولون لم يمت وينكرون الاثمة (عليهم السلام) من بعده ويدعون الشيعة الى ضلالهم وفي ذلك ابطال حقوقنا وهدم دين الله يا ابن ابي يعفور فالله ورسوله منهم بريئ ونحن منهم براء^(١).

فهذه الحالة من الجزع التي جعلت اصحاب الاثمة يفقدون الصواب حتى انصرفوا عن موالات الاثمة من بعد المتوفى وينكرون الإمامة فيه وفي ذلك ابطال لحقوق الرسالة وهدم للإمامة الذي هو بالنتيجة هدم لدين الله، والله ورسوله منهم بريئ لان هذا النوع من الحب والجزع استغل من قبل الواقفة الذين دعوا الى ابطال حق الله تعالى وهو امتداد الرسالة التي كانت مقترنه بالإمامة وقد وقف هؤلاء تجاهها.

تكتّم الإمام السابق على الذي يليه

ان الكثير من الامور التي اوجدت خللاً في تاريخ اثمتنا هو الحالة الاستثنائية التي رافقت حياتهم إذ كانت مشمولة بموازين وقواعد اعدّها اهل البيت

(عليهم السّلام) لمواجهة المرحلة القلقة في تاريخهم وهذه الامور لا يمكن تجاوزها لامن الإمام ولا من اصحابه لانها سنة شرعية واجبة التطبيق والعمل ومن هذه القواعد هي «التقية».

وقد يحدث الخلل في جادة التطبيق لهذه القاعدة اذ لم تكن مسارا ومنهاجا واضحاً في كل ادوار حياة الائمة بل تكون في حالات خاصة تقتضيها الضرورة والمصلحة الاسلامية ولهذا وقعت بعض الانحرافات عن الجادة السوية من بعض الشيعة كما هو الحال في المورد الذي نحن فيه.

قال العيون في حديث طويل للإمام الكاظم (عليه السّلام) في حق ابنه الإمام الرضا (عليه السّلام)...

وليس له ان يتكلم الا بعد هارون باربع سنين فاذا مضت اربع سنين فسله عما شئت يجبك ان شاء الله^(١).

وقد اتضح هذا الامر جلياً في فهم الشيعة في احتجاجهم على نفس الإمام باظهاره الامر الذي كان يتكتم عليه ابوه قال صاحب المناقب.

عن صفوان بن يحيى قال: لما مضى ابوالحسن موسى (عليه السّلام) وتكلم الرضا (عليه السّلام) خفنا عليه وقلنا له: انك قد اظهرت امراً عظيماً اما تخاف عليك من هذا الطاغى^(٢).

وكذلك الحالة الاستثنائية الاخرى التي مرّت على الامام الحجة عجل الله فرجه الشريف حينما كان ابوه الامام العسكري يتكتم عليه وعلى ولادته وحياته لانه يعلم مايكنه الطواغيت للاجهاز عليه وقتله.

وفي مثل هذه الظروف المعقدة والتي تكون مورداً للالتباس على الكثير حتى الخالص من اصحابهم فان دعاة الوقف كانوا بالمرصاد لمثل هذه الحالات وماحدث

(١) عيون اخبار الرضا ج ٢ ص ٢٣ حديث ٩.

(٢) المناقب ج ٤ ص ٣٤٠ وكشف الغم ج ٢ ص ٢٧٣.

للإمام الرضا في محتته الكبيرة في الكثير من اصحابه واصحاب ابيه وجده الذين وقفوا على الامام الكاظم إذ الوقف بعد مماته من اخطر مراحل الوقف واعقدها بل تعتبر هي الظاهرة التاريخية الواسعة الابتلاء للكثير من الصحابة.

الذين وقعوا بهذا الشراك بقصد او بدون قصد لاسباب نحن بصدد بيان اهمها ومن جملتها هذا السبب الذي جعل الامام يتكتم على من يليه بالامامة من بعده لقسوة الوضع القائم من رجال الجور والانحراف الذي لازم حياة الائمة وابنائهم طيلة ثلاثة قرون مرت عليهم اذ قد تشددت هذه الحالات في بعض الموارد من حياتهم (عليهم السلام) وكما اتضح من حياة الامام الكاظم (عليه السلام).

تجاوز حد التقية زمن الإمام الرضا (عليه السلام)

الحالات السياسية التي مر بها الائمة صلوات الله عليهم تختلف اختلافاً نسبياً من حيث الضغط والكبت والارهاب من حكام الجور الذين عاصروهم. فنرى ان البعض منهم اتاحت له الدولة والحكم كعلي بن ابي طالب (عليه السلام) والبعض الاخر اسس مدرسة لايوجد لها مثيل في تاريخ الاسلام وهي مدرسة الامام الصادق (عليه السلام) وقد تلمذ عليه اغلب رجال المذاهب انذاك بالاضافة الى آلاف من تلامذة الشيعة الذين تخرجوا على يديه وتركنا لنا تلك المدرسة ثروة فكرية وعقائدية بل في مختلف الفنون والعلوم لان الوقت والعصر ساعد على نشر ذلك.

وهذا ليس معناه ان هؤلاء الائمة لم يتعرضوا الى ضغوط ومحاربة سياسية من قبل الحكام الذين عاصروهم بل تحملوا الكثير من المصائب والويلات عليهم وعلى شيعتهم ومواليهم ولكن اذا قورنت مع بقيه الائمة لشاهدنا ان هذا الامر يختلف اختلافاً كبيراً، لان القتل والتشريد والتبديد والسجن وصل الى اعلى مراتبه في تاريخ البعض من الائمة كالامام الكاظم (عليه السلام).

يقول صاحب الحقائق في مسألة ترجيح الاخبار الواردة في البناء على الاكثر

وحملها على التقية قال:

انما يستانس به للحمل على التقية في هذه الاخبار انها كلها انما خرجت عن الكاظم (عليه السّلام) ولا يخفى على المتتبع للسير والآثار والعارف بالقصص والاخبار اضطرار نار التقية في وقته (عليه السّلام) زيادة على غيره من الاوقات وماوقع (عليه السّلام) وعلى شيعته من المخافات ومما يومي الى ذلك التعبير بهذا اللفظ المجمل في جل تلك الاخبار، ولهذا تكاثرت الاخبار بالتقية بالنقل عنه (عليه السّلام) بغير اسمه الشريف من العبد الصالح او عبد صالح ونحو ذلك^(١).

ومن خلال هذه الحالة غير المستقرة من تاريخ الائمة (عليهم السّلام) اي الحالة المأساوية التي ذاق فيها الشيعة انواع العذاب وعلى راسهم الإمام فينقلب الامر الى تلك المناورة السياسية او اللعبة التي استخدمها المامون مع الإمام الرضا (عليه السّلام) لايجاد الفجوة السياسية والاجتماعية في الوسط الشيعي بطرحه مشروع ولاية العهد انطلاقاً من نظرية الانفراج السياسي المخلوق والذي لم تحلم به الشيعة منذ عشرات السنين التي خلت اذ عايش اغلب الشيعة محنة الإمام الكاظم (عليه السّلام) وتنقلاته في السجون من المدينة الى البصرة ثم الى بغداد الى ان استشهد في السجن المظلم الذي لايعرف به الليل من النهار وبعد ذلك مباشرة يطرح المأمون اكرام واعزاز ابنه الرضا (عليه السّلام) واطهاره والاعتراف بحقه وحق آبائه واجداده فهذه الحالة ولدت لدى الكثير من الشيعة حالة ردة تجاه الرضا (عليه السّلام) من جل اصحابه واصحاب ابيه اذ فهموا ان الاستجابة الى هذا الطلب مخالف للمقررات السابقة من اباء واجداد الامام الرضا (عليه السّلام) بل على غير الطريقة المألوفة التي اسسها الائمة لشيعتهم ومواليهم بل بالنتيجة هو خلاف مبدأ التقية الذي لايجوز لهم الوقوف امام الظلم واطهار الامام الرضا (عليه السّلام) بهذا الموقف الذي هو عبارة عن هزة عنيفة لتفكير الشيعة الذين فهموا هذا التوجه

(١) الحقائق الناضرة ج ٩ ص ٢٢٥.

خلاف ما يفهمه الامام (عليه السلام) ولهذا ولد هزة وفجوة واضحة بينهم وبين مريديهم واذا أردنا الاستشهاد بذلك فعلينا طرح النكات التاريخية التي عايشنا تلك الفترة وقبلها والتي أوجدت خللاً فكرياً لدى بعض اصحاب الائمة لعدم فهم مراد الامام الرضا (عليه السلام) بل عدم استيعابهم لهذا الطرح الجديد يقول صاحب المناقب.

قيل للرضا (عليه السلام) انك قد شهرت نفسك بهذا الامر وجلست مجلس ابيك وسيف هارون يقطر دماً فقال جوابي هذا، قال رسول الله (صلى الله عليه وآله): ان اخذ ابو جهل من راسي شعرة فاشهدوا اني لست بنبي وانا أقول لكم. ان اخذ هارون من راسي شعرة فاشهدوا اني لست بامام^(١) وقال في المناقب: صفوان بن يحيى قال: لما مضى ابو الحسن موسى (عليه السلام) وتكلم الرضا (عليه السلام) خفنا عليه وقلنا له: انك قد اظهرت أمراً عظيماً اما تخاف عليك من هذا الطاغوي فقال (عليه السلام): يجهد جهده فلا سبيل له علي^(٢). وقال في العيون عن ابي مسروق قال: دخل على الرضا (عليه السلام) جماعة من الواقفة فيهم علي بن ابي حمزة البطائني ومحمد بن اسحاق بن عمار والحسين ابن عمران^(٣) والحسين بن ابي سعيد المكاربي فقال له علي بن ابي حمزة جعلت فذاك اخبرنا عن ابيك (عليه السلام) ما حاله فقال: قد مضى (عليه السلام) فقال: الى من عهد، فقال: اليّ فقال له: انك لتقول قولاً ما قاله احد من ابائك علي بن ابي طالب فن دونه قال: قال: ولكن قد قاله خير ابائي وافضلهم رسول الله (صلى الله عليه وآله) فقال له اما تخاف هؤلاء على نفسك فقال: لو خفت عليها لكنت معينا، ان رسول الله (صلى الله عليه وآله) اتاه ابو لهب يتهدده فقال له رسول الله (صلى الله عليه وآله):

(١) المناقب ج ٤ ص ٣٣٩.

(٢) المناقب ج ٤ ص ٣٤٠ كشف الغم ج ٢ ص ٢٧٣.

(٣) الظاهر انه مهرا ن ويتضح ذلك من سياق الحديث والواقف هو ابن مهرا ن.

ان خدشت من قبلك خدشة فاننا كذاب فكانت اول آية نزع بها رسول الله (صلى الله عليه وآله) وهي اول اية انزع بها لكم: ان خدشت خدشا من قبل هارون فاننا كذاب.

فقال له الحسين بن مهران قد اتانا ما نطلب ان اظهرت هذا القول قال: فتريد ماذا؟ اتريد ان اذهب الى هارون فاقول له اني امام انت لست في شيء؟ ليس هكذا صنع رسول الله (صلى الله عليه وآله) في اول امره انما قال ذلك لاهله ومواليه من يثق به فقد خصهم به دون الناس وانتم تعتقدون الإمام لمن كان قبلي من ابائي وتقولون: انه انما يمنع علي بن موسى ان يخبر ان اباه حي تقية فاني لا اتقيكم في ان اقول اني امام فكيف اتقيكم في ان ادعي انه حي لو كان حياً^(١).

وفي كشف الغمة عن الوشا قال: سألتني العباسي بن جعفر بن محمد بن الاشعث ان اسأله ان يحرق كتبه اذا قراها مخافة ان تقع في يدي غيره. قال الوشا فابتدأني بكتاب قبل ان اسأله ان يحرق كتبه: اعلم صاحبك اني اذا قرأت كتبه حرقها^(٢).

ومن خلال دراسة هذه النصوص اتضح لدينا اختلاف الامام (عليه السلام) مع اصحابه في امرين مهمين.

١- التفاوت بين فهم الامام (عليه السلام) للتقية وفهم اصحابه.

٢- معرفته بالوضع السياسي دون اصحابه.

فالتقية التي عند اصحاب الإمام هي نفس التقية التي عند الامام (عليه السلام) ولكن وقع الاختلاف في تطبيقها عملاً وهل هي نفس قاعدة «ديني ودين ابائي» كما قال جده الامام الصادق (عليه السلام) في كل عصر ومصر

(١) العيون ج ٢ ص ٢١٣.

(٢) كشف الغمة ج ٢ ص ٣٠٢.

وزمان ام ان لها حدود وموازين محدودة. فهؤلاء الذين وقفوا امام الرضا (عليه السّلام) وقالوا له انك قد شهرت نفسك بهذا الامر وجلست مجلس ابيك وسيف هارون يقطر دماً، او قولهم انك اظهرت امراً عظيماً وانا نخاف عليك من هذا الطاغى او قول البطائني له: اما تخاف على نفسك فقال لو خفت عليها لكنت معينا او فلا سبيل له عليّ.

فهذا النوع من المواجهة للإمام يعكس لنا الحالة الشعورية واللاشعورية عند اصحاب الأئمة للحالة السابقة التي عايشها بعض الصحابة لهم وان اختراق هذا القانون معناه الخروج على دائرته وقوانينه وبالتالي القاء النفس في الهلكة من قبل الطاغية.

قال هاشم معروف الحسني: ويبدو ان جماعة من اصحاب الإمام الذين عايشوا مرارة الألم من جراء ما قاساه ابوه الكاظم (عليه السّلام) من الظلم والبلاء من هارون الرشيد كانوا يترقبون له نفس المصير ويحاولون ابعاده عن مواطن الخطر فطلبوا منه اكثر من مره ان يتسرّ في دعوته ويحتاط لنفسه ولشيعة من اولئك الطغاة الذي لا يرقبون الله سبحانه في شيء من امورهم وتصرفاتهم ولكن الامام الرضا كان يبدو وكأنه تلقى عن ابائه ما سيكون من امره وان الرشيد على ضلاله وطغيانه لن يصل اليه بسوء فلم يعبأ بتلك المحاولات ولم يغير من سلوكه ونهجه و اظهار الدعوة الى الله^(١).

ولهذا اختلف فهم الإمام الرضا (عليه السّلام) عن فهم اصحابه لامور ثلاث.

١- معرفته أن هؤلاء الذين اشكلوا عليه هم من الواقفة او اغلبيهم.

٢- اتضاح الصورة لديه حتى بعواقب الامور.

٣- التحرك الهادئ الذي لا يثير الحساسية.

اما النقطة الاولى فان الكثير من الذين وردت اسمائهم في نصوص الروايات

هم من الواقفة كالبطائي والمكاري وغيرهم وهؤلاء مع معرفة الامام لهم من حيث تاريخهم فانه لم يكن خفياً عليه تصوراتهم التي طرحوها بنفس المحاورة التي اشاروا فيها الى اهدافهم المنشودة وهي الاقرار بحياة الامام موسى (عليه السلام) ولهذا نرى ان الامام الرضا (عليه السلام) لم يتفق معهم على الرغم من دعواهم انه خرق الثقة في محالات لا ينبغي له ان يحرقها وتهديدهم له بسيف هارون الذي يقطر دماً كما يصفونه للامام وكأن الامام لم يعلم او عدم تخوفه على نفسه من قبلهم الماخوذ من: اماتخاف هؤلاء على نفسك فان التصور السائد لدى هؤلاء ان الامام (عليه السلام) عليه ان يستعمل الثقة في موارد تتعارض مع فهمه وتحليله لها كما في خبر العيون اذ قال:

وانتم تعتقدون الإمام لمن كان قبلي من ابائي وتقولون: انه انما يمنع علي بن موسى ان يخبر ان اياه حي تقية فاني لا اتقيكم في ان اقول: اني امام فكيف اتقيكم في ان ادعي انه حي لو كان حياً^(١).
يقول صاحب البحار في معنى هذا الحديث.

ويحتمل ان يكون المعنى قد اتانا ما نطلب من القدح في امامتك لترك التقية فالجواب: اني لم اترك ما يلزم من التقية في ذلك^(٢).

واما النقطة الثانية التي يختلف بها تصور الإمام عن تصور شيعته وهو معرفته بعواقب الامور وان اللغة التي اجابهم بها على اشكالاتهم هي لغة الواثق من نفسه فضلاً عن عدم تجاوزه لهذا القانون الذي اسسه الاباء والاجداد فان استشهاده بموقف الرسول (صلى الله عليه وآله) مع ابي لهب:

ان خدشت من قبلك خدشة فاننا كذاب فكانت اول آية نزع بها رسول الله (صلى الله عليه وآله) وهي اول اية انزع بها لكم: ان خدشت خدشاً من قبل

(١) العيون ج ٢ ص ٢١٣.

(٢) البحار ج ٤٩ ص ١١٥.

هارون فانا كذاب^(١) .

او قوله يجهد جهده فلاسبيل له علي او قوله: ان اخذ هارون من رأسي شعره فاشهد اني لست بامام.

فاتضح الرؤية لدى الامام واضحة تمام الوضوح فلم يترك المجال ان يتحرك على اساسى مبدأ الفهم الواضح للتقية حيث تكون لازمة كما هو في النقطة الثالثة ولهذا فانه (عليه السلام) خاطب الحسين بن مهران حينما اراد ان يوقعه في امر ما كان عليه ان يقع فيه ولهذا رد عليه قائلاً.

أتريد ان اذهب الى هارون فاقول له اني امام وأنت لست في شيء ليس هكذا صنع رسول الله (صلى الله عليه وآله) في اول امره ، انما قال ذلك لاهله ومواليه ومن يثق به فقد خصهم به دون الناس^(٢) .

اذن تحرك الامام الرضا (عليه السلام) كان وفق قانون التقية التي جرى عليها الرسول (صلى الله عليه وآله) والائمة الذين سبقوه ولكن ضمن الشروط اللازمة فلا فراط ولا تفريط فاذا سنحت له الفرصة في التحرك كما كانت الفرصة الذهبية في تعريف المذهب زمن الامام الرضا (عليه السلام) وطرحه الطرح السياسي واعادة المكان المغصوب الذي اخفت معالمه الطغاة فانه (عليه السلام) خَلَقَ جوا سياسياً معاكساً لمن لم يفهم هذا القانون اذ اعتبره البعض خروجاً عن الجوال العام الذي يتحرك فيه مبداء التقية ضمن القانون الذي يراه بعض اصحابه وبعض الذين في قلوبهم مرض او الذين اخذ منهم الخوف مأخذاً عظيماً أنسأه الصواب فهؤلاء يرون ان تصدي الإمام الرضا (عليه السلام) للسلطة امر غير جائز بل هو ضربة لقانون التقية والامام (عليه السلام) يرى ان ذلك اظهر لهيبة الإسلام الصحيح الذي كان عليه رسول الله (صلى الله عليه وآله) والإمام علي

(١) العيون ج ٢ ص ٢١٣ .

(٢) المصدر السابق .

ابن ابي طالب (عليه السّلام).

يقول صاحب الوسائل في خروج الامام الرضا (عليه السّلام) الى صلاة العيد بأمر المامون له (عليه السّلام) وفيه:

لما حضر العيد بعث المأمون الى الرضا (عليه السّلام) وهو يسأله ان يركب ويحضر العيد ويصلي ويخطب فبعث اليه الرضا (عليه السّلام) قد علمت ما كان بيني وبينك من الشروط في دخول هذا الامر الى ان قال:

ان اعفيتني من ذلك فهو احب الي وان لم تعفني في دخول هذا خرجت كما خرج رسول الله (صلى الله عليه وآله) وامير المؤمنين (عليه السّلام) فقال المأمون: اخرج كيف شئت الى ان قال: واجتمع القواد والجند على باب ابي الحسن (عليه السّلام) فلما طلعت الشمس قام (عليه السّلام) فاغتسل... والقواد والناس على الباب قد تهيّئوا ولبسوا السلاح وتزينوا باحسن الزينة فلما طلعا عليهم بهذه الصورة وطلع الرضا (عليه السّلام) وقف على الباب وقفة ثم قال: الله اكبر الله اكبر الله اكبر على ما هدانا، الله اكبر على ما رزقنا من بهيمة الانعام والحمد لله على ما ابلانا نرفع به اصواتنا قال ياسر: فتزعزعت مرو بالبكاء والضجيج والصياح لمانظروا الى ابي الحسن وسقط القواد عن دوابهم ورموا بخفافهم لما رأوا ابوالحسن (عليه السّلام) حافياً وكان يمشي ويقف في كل عشر خطوات ويكبر ثلاثاً (اربع) مرات قال ياسر فتخيل لنا ان السماء والارض والجبال تجاوبه وصارت مرو ضجة واحدة بالبكاء وبلغ المأمون ذلك فقال له الفضل بن سهل وذو الرياستين: يا امير المؤمنين ان بلغ الرضا (عليه السّلام) المصلى على هذا السبيل افتتن الناس والراى ان تسأله ان يرجع فبعث اليه المامون فسأله الرجوع فدعا ابوالحسن (عليه السّلام) بخفه فلبسه وركب ورجع^(١).

فهذا النوع من المفاجئة الى السلطة فضلاً عن الاصدقاء والاحبة والموالين الذين

يرون المفارقة الكاملة بين ظلم ابيه لوالد الإمام الرضا (عليه السلام) وبين هذا الموكب المهيب الذي ضج له الاعداء والاصدقاء وكل يحمله على محمله الخاص فواليه الذين غرر بهم رجال الواقفة يرون ذلك انه خروج عما جرى عليه السلف من ابائه واجداده والامام يعلم ذلك فوقع هذا الامر الذي ادى الى تخوف السلطة الحاكمة من بروز الوجود الحقيقي للإمام امام الانظار ولهذا استشار المأمون مقربيه فاشاروا عليه بمنع الموكب والامام يعلم ان الامر لا يتم اذا لاحظنا صدر الرواية التي كان يقول بها باعفائه عن هذا الامر.

ومما يعزز التفاوت من الفهمين الرسالة التي ارسلها الامام الرضا (عليه السلام) الى الحسين بن مهران وكان واقفاً قال في اخرها وهي طويله:
لا تدرون كذا وكذا بل لا بد من ذلك اذ نحن منه على يقين وانتم منه في شك^(١).

وكان الامام في هذه الرسالة لا يريد الا ان يوضح لهم مراده في هذا التحرك لمصلحة ما لا يقتضي الظرف افشائها بل استعان على البعض من ذلك بالكتمان ولهذا عَبَّرَ بعبارة كذا وكذا مع علمه انه على يقين من امره وهم في شك وريب من ذلك.

كما ان التقية التي وقع الاختلاف في فهمها قد عمل بها الامام الرضا (عليه السلام) طبقاً لمصلحة الشيعة والامامة لانها خاضعة لظروف الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ومع تقدير الخوف والوقوع في مهلكة او ظروف تؤدي به الى الاطاحة بنفسه وماله وعرضه وهذا الامر له مبرراته الخاصة قال الشيخ محمد حسين كاشف الغطاء.

وقد اجازت شريعة الاسلام المقدسة في مواطن الخوف على نفسه. او عرضه

اخفاء الحق والعمل به سرا كما اشار جلّ شأنه بقوله: ^(١) ألا ان تتقوا منهم تقاة ^(٢) وقوله: ^(٣) ألا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان ^(٤) وقضيه عمار وابويه وتعذيب المشركين لهم... وحملهم على الشرك واطهار الكفر ^(٥).

والعمل في التقية له شروطه التي يجوز استعمالها وهناك مواقف لا يجوز استعمالها كما قال كاشف الغطاء.

والعمل بالتقية له احكامه الثلاثة... فتارة يجب كما اذا كان تركها يستوجب تلف النفس في غير فائدة واخرى رخصة كما كان في تركها والتظاهر بالحق نوع تقوية له فله ان يضحي بنفسه وله ان يحتفظ عليها - وثالثة يحرم العمل بها كما لو كان ذلك موجبا لرواج الباطل واختلال الحق واحياء الظلم والجور ولذا نجد الكثير من رجال الشيعية وعظمائهم سحقوا التقية تحت اقدامهم وقدموا هياكلهم المقدسة قرابين للحق على مشانق البغى ^(٦).

والتجاهر بالتقية في عصر الإمام الرضا (عليه السلام) في هذه المرحلة قدمت خدمة جليلة لدعاة الواقفة جعلتهم يتحركون في اوساطهم من اجل نشر افكارهم لضرب الامامة.

ولذا شخص الامام مسؤوليته الشرعية اولا ثم مسؤوليته لقيادة الشيعة ثانياً حتى يواجه الاحداث التي المت بهم جميعاً.

(١) سورة آل عمران آية ٢٨.

(٢) سورة النحل آية ١٠٦.

(٣) اصل الشيعة واصولها ص ١٨٠.

(٤) اصل الشيعة واصولها ص ١٩٠.

الفصل الرابع

ورد في هذا الفصل عدة بحوث.

١- الامام الكاظم (عليه السّلام) في سطور.

٢- الامام الرضا (عليه السّلام) في سطور.

٣- ظاهرة كثرة الروايات المؤكدة على قبر الامام الرضا (عليه السّلام).

٤- ماورد عن الرسول (صلّى الله عليه وآله)- ماورد عن الامام علي

(عليه السّلام)- ماورد عن الامام الصادق (عليه السّلام)- ماورد عن الإمام الكاظم

(عليه السّلام)- ماورد عن الامام الرضا (عليه السّلام)- ماورد عن الامام الجواد

(عليه السّلام)- ماورد عن الامام الهادي (عليه السّلام).

٥- تحليل هذه الظاهرة وكشف ابعادها.

الامام الكاظم في سطور

الامام موسى بن جعفر الصادق بن محمد الباقر بن علي زين العابدين بن الحسين بن علي بن أبي طالب (عليهم السلام).

أبوه صادق أهل بيت النبوة والعصمة جعفر بن محمد (عليه السلام) كان رمزاً بارزاً في حياة الأئمة الإثني عشر اذ تمتع بفترة ذهبية أتاحت له على أساسها أكبر مدرسة فكرية وعقائدية في الكوفة التي بلغ تعدادها على رواية الوشا التسعمائة شيخ من مختلف المذاقات والمشارب والاتجاهات فكان اماماً للمسلمين كافة، واستاذاً للعلماء والفقهاء، وكان سيد الطالبين في عصره.

وأم الكاظم (عليه السلام) جارية أم ولد أسمها حميدة وكانت من بلاد الأندلس اصلاً وتكنى لؤلؤة، اشتراها الامام الباقر (عليه السلام) وأهداها الى ولده الصادق (عليه السلام) فأولدها موسى بن جعفر (عليه السلام).

وتربت هذه المرأة في هذه الاسرة النبوية وأصبحت عالمة وفقية فاضلة يشار اليها بالبنان في مجال الفتيا ونقل الرواية والأحكام وخصوصاً الى نساء عصرها.

وولد الكاظم (عليه السلام) في المدينة في الأبواء وكانت ولادته يوم الأحد سنة ١٢٨هـ، بشر به أبوه وهو يتناول طعام الغداء مع مجموعة من أصحابه وكان يحبه حباً جماً قال يوماً:

«وددت ان ليس لي ولد لئلا يشركه في حبي أحد»^(١).

عاش الامام الكاظم في وسط علمي لم يشهد تاريخ الأئمة على الاطلاق له مثيلاً، وفي هذا الوسط درج في كنف أبيه وفي مدرسته العلمية العملاقة ولقب ألقاباً عديدة أهمها الكاظم وذلك لعله بارزة في حياته لشدة تحمله للمحن والمصائب والويلات التي حلت به وبشيعة.

(١) اخذ بتصريف من حياة الكاظم (عليه السلام) لباقر شريف القرشي ج ١ ص ٤٦.

إمامته:

وردت النصوص المتظافرة والمؤكدّة على إمامته، قال الكليني دخل منصور بن حازم على الامام أبي عبدالله يطلب منه تعيين الامام من بعده قائلاً: بأبي أنت وأمي ان الأنفس يغدا عليها ويراح فاذا كان ذلك فمن؟.

فقال أبو عبدالله: فهذا هو صاحبكم وأشار الى أبي الحسن موسى ثم وضع يده على منكب ولده مدلاً عليه وكان عمره آنذاك خمس سنين^(١).

وفي عيون اخبار الرضا للصدوق... عن يزيد بن سليط الزيدي قال: لقينا أبا عبدالله (عليه السلام) في طريق مكة ونحن جماعة فقلت له بأبي أنت وأمي أنتم الائمة المطهرون والموت لا يعرى منه أحد فحدثني شيئاً لقيه الى من يخلفني.

فقال لي: نعم هؤلاء ولدي وهذا سيدهم وأشار الى ابنه موسى (عليه السلام)^(٢).

عبادته وأخلاقه وكرمه:

قال الشيخ المفيد: .. كان أبو الحسن موسى (عليه السلام) أعبد أهل زمانه وأفقههم وأسخاهم كفاً وأكرمهم نفساً، وروي انه كان يصلي نوافل الليل ويصلها بصلاة الصبح، ثم يعقب حتى تطلع الشمس، ويخر الله ساجداً فلا يرفع رأسه من السجود والتحميد حتى يقرب زوال الشمس، وكان يدعو كثيراً فيقول:

اللهم أسألك الراحة عند الموت والعفو عند الحساب، ويكرر ذلك، وكان من دعائه (عليه السلام): عظم الذنب من عبدك فليحسن العفو من عندك، وكان يبكي من خشية الله حتى تحضل لحيته بالدموع، وكان أوصل الناس لأهله ورحمه،

(١) الكافي ج ١ ص ٣٠٩.

(٢) عيون اخبار الرضا الصدوق ج ١ ص ٢٣.

وكان يفتقد فقراء المدينة في الليل فيحمل إليهم الزبيل فيه العين والورق والأدقة^(١) والتمور فيوصل إليهم ذلك ولا يعلمون من أي جهة هو^(٢).

وروى أبو الفرج في مقاتل الطالبين عن أحمد بن محمد بن سعيد، عن يحيى بن الحسن قال: كان موسى بن جعفر (عليه السلام): إذا بلغه عن الرجل ما يكره بعث إليه بصره دنائير، وكانت صراره ما بين الثلاثمائة إلى المائتين دينار، فكانت صرار موسى مثلاً^(٣).

* * *

(١) الزبيل: والزبيل: القفّة أو الوعاء أو الجراب. والعين: ما ضرب من الدنانير وقد يقال لغير المضروب عين قال في التهذيب العين النقد، والورق: بكسر الراء والاسكان للتخفيف النقرة أي الفضة المضروبة أو المال من الدراهم، والأدقة الطحين.

(٢) الارشاد ص ٣١٦.

(٣) مقاتل الطالبين ص ٣٣٢.

الامام الكاظم

ومحنته بن طواغيت عصره وأصحابه

عاصر الامام الكاظم (عليه السلام) ثلاثة من خلفاء بني العباس، هم المنصور والهادي والرشيد، وكانت مدة امامته ٣٥ عاماً، وهذه الفترة في الامامة تعتبر أكبر مساحة تاريخية في عصر الأئمة (عليهم السلام) وهي مع طولها تعتبر من أشد الفترات صعوبة في تاريخ الشيعة تعذيباً وسجناً وقتلاً.

والمتتبع لتاريخ تلك الفترة يجد كيف استطاع طغاة بني العباس الفتك بالكثير من اصحاب الامام ومواليه وانصاره حتى تسربت الى أذهان الناس عقدة الخوف والإرهاب في الرأي العام من السلطة العباسية.

وقد أودع الامام السجون ولفترات متعاقبة استمرت لاربعة عشر عاماً قضاها في سجون مظلمة لا يعرف فيها الليل من النهار ولا أوقات الصلاة، دأب فيها على التفرغ للعبادة حتى ان سجانه عيسى بن جعفر كتب الى الرشيد قائلاً: ... خذه متي وسلّمه الى من شئت والآ خليت سبيله، فقد اجتهدت ان آخذ عليه حجة فأقدر على ذلك حتى آتي لأسمع عليه اذا دعا لعله يدعو عليّ أو عليك فها سمعه يدعو آلاً لنفسه يسأل الله الرحمة والمغفرة^(١).

والامام وهو في هذه الحالة وهذا النوع من التجسس حتى على صلاته وقنوته وهو صامد مستمر على رغم القهر والإرهاب والنقل من سجن الى سجن في أرجاء

تبعد عن أهله وذويه ومحبيه وأولاده آلاف الكيلومترات من المدينة الى البصرة ثم الى بغداد ينتقل من سجن عيسى بن جعفر الى سجن الفضل بن الربيع والى الفضل بن يحيى والى السندي بن شاهك حتى مواعده على الجسر ببغداد أرادوا بذلك حسم الموقف مع هذا البيت العريق بقطع صلة النبوة بالامامة الممتدة الى أئمة إثني عشر ورد النص عليهم.

والحننة الثانية هي معاناته من ذوي القرى، وهي أشد عليه مما عاناه من طواغيت عصره فبرز في وقته أصحاب الأطماع والأهواء النفسية،

ومن أمثلة ذلك الجاسوس الذي سخرته السلطة الحاكمة وهو علي بن اسماعيل بن جعفر ابن أخ الامام حيث وجدت فيه السلطة القابلية لممارسة هذا النوع من العمل المزدول حتى اعتبر ارباب التاريخ ان سبب محنته في السجون هو كتابة التقارير من ابن أخيه عليه وتقديمها الى السلطة.

والحننة الثالثة كانت من الذين أرادوا ضرب الامامة وايقافها عند سابع أهل البيت لدوافع مادية ونفسية وشبهات فكرية،

ولكن الله يأبى إلا أن يتم نوره ، وعلى رغم الظروف العصيبة التي واكبت الامام الكاظم (عليه السلام) كان وجوده في السجن له ابعاد سياسية وقيم جهادية حالت دون تحقيق أهداف الرشيد من تضليل الرأي العام من أهداف من ضربوا الامامة التي أوصى بها الى ابنه الرضا (عليه السلام) على الرغم من الضغوط والقيود والتزيف والتضليل الذي أتبعته السلطة ورجال الواقفة، وكل ينتهز الفرصة بذلك .

فالحكام وضعوه بهذا النوع من الضغط للوصول الى مآرهم السياسية ومقربوه ووكلأوه وسراق أمواله انتهزوا الفرصة في تلك الفترة المظلمة من حياة امامنا الكاظم (عليه السلام) ومع ذلك كله بقي نور الامامة يسير سيراً طبيعياً وهو يواجه

أقسى أنواع الظلم والاضطهاد الجسدي والفكري والعقائدي.

* * *

الإمام الرضا في سطور

في هذا الفصل تعرضنا الى عدة ظواهر وممارسات واساليب وروايات واحداث وللامام الرضا عليه السّلام الدور البارز في هذه الاحداث وذلك لانه هو الذي واجه الفتنة بعد وفاة ابيه وهو الذي عاجلها بنفسه وهذا يقتضينا ان نقف مع الامام الرضا في بيان أمور مهمة من حياته.

الامام الرضا هو الثامن من ائمة اهل البيت عليهم السّلام الذين ورد النص عليهم من النبي (صلى الله عليه وآله) والائمة من بعده واكدوا على ان الائمة اثنا عشر من الامام علي الى القائم المهدي والثامن من هؤلاء هو علي بن موسى الرضا ويلقب ابا الحسن ومن القابه الاخرى الرضا والصابر والزكي والولي.

وكانت سنة ولادته سنة وفاة جده الامام الصادق عليه السّلام وهي سنة ١٤٨هـ على اكثر الروايات شهرة وان ذهب اخرون الى ان وفاته كانت سنة ١٥٣هـ.

اما وفاته فكانت في مدينة طوس في سنة ٢٠٣هـ.

اما علمه وورعه وتقواه فذلك ممّا اتفق عليه المؤرخون اجمع يعلم ذلك بادنى مراجعة للكتب التاريخية ويكفي هنا ان نذكر ان نفس المأمون قد اعترف بذلك اكثر من مرة وفي اكثر من مناسبة بل في كلامه ان الرضا (عليه السّلام) اعلم اهل الارض واعبدهم ولقد قال لرجاء بن ابي الضحاك .

... بلى يا ابن ابي الضحاك هذا خير اهل الارض واعلمهم واعبدهم^(١) ولقد قال للعباسيين ايضاً عندما جمعهم في سنة ٢٠٠هـ وهم اكثر من ثلاثة وثلاثين الفا. انه نظر في ولد العباس وولد علي رضي الله عنهم فلم يجد احدا افضل ولا اروع ولا دين ولا اصلح ولا حق بهذا الامر من علي بن موسى الرضا^(٢).

(١) البحار ج ٤٩ ص ٩٥ وعيون اخبار الرضا ج ٢ ص ١٨٣.

(٢) مروج الذهب ج ٢ ص ٤٤٠ والكامل لابن الاثير ج ٢ ص ١٨٣.

اما مركزه وشخصيته فمن الامور البديهية والمسلمة التي لا يختلف فيها اثنان ولا يكاد يجهلها احد اذ كان يتمتع بمزايا حميدة لما كان ينتهجه من سلوك مثالي الى تحكيم مركزه وبسط نفوذه في مختلف ارجاء العالم الاسلامي انذاك وقد قال عن نفسه مرة للمأمون وهو يتحدث عن ولاية العهد... ومازادني هذا الامر الذي دخلت فيه في النعمة عندي شيئاً ولقد كنت في المدينة وكتابي ينفذ في المشرق والمغرب ولقد كنت اركب حماري وامر في سكك المدينة وما بها اعز مني^(١).
ويكفي ان نذكر هنا قول ابن مؤنس عدو الامام (عليه السلام) وقد اسر للمامون بشيء قال ابن مؤنس:

... يا أمير المؤمنين هذا الذي يجنبك والله صنم يعبد دون الله^(٢).

فهذا هو الامام الذي جاءت النصوص من اعدائه فضلا عن محبيه واصدقائه مادحة له بسعة الصدر وقابليته الاجتماعية وذهنه الوقاد في الأمور السياسية وقد خاض اعنف تجربة عقائدية وسياسية وتاريخية في تاريخ الشيعة كانت متمثلة بوضع السلطة ودور الطغاة تجاهه وحساده من الاعداء والاقارب مضافاً الى هذه الهزة العنيفة وهو انشطار مذهب التشيع في عصره على امامته والوقوف على ابيه وانه الامام القائم المنتظر، وهو يعيش هذا الامتحان العسير يخرج وهو المنتصر على كافة الأصعدة والميادين سواء كان من كيد الاعداء او من وضع السلطة بولاية العهد او من هذه الفتنة التي نخرت كيان الوجود الشيعي ومن الأمور الواضحة ان الاختلاف والانشطار والتمزق داخل الاسرة، والتركيب المعقدة تركت فراغاً لا يمكن علاجه بسهولة الا لمن تتوفر فيه ظروف القيادة للامة من امثال الإمام الرضا (عليه السلام).

(١) البحار ج ٤٩ ص ١٥٥.

(٢) البحار ج ٤٩ ص ١٦٦ وما جاء في ذكر حياة الامام من كتاب الحياة السياسية للإمام الرضا (عليه السلام) ص ١٣٩ مع تصرف يسير منا.

ولهذا نجده يفوت الفرصة على مخططي السلطة وتارة اخرى يناظر اقطاب الواقفة ومراسلتهم ويرد شبهاتهم وثالثة يقف منهم الموقف الشرعي المتخذ تجاه هذا النوع من الانحراف الذي ارادوا به ضرب كيان ائمة اهل البيت (سلام الله عليهم).

ظاهرة كثرة الروايات المؤكدة على قبر الامام الرضا (عليه السلام).

الروايات التي وردت عن الائمة (عليهم السلام) مضافاً الى ماورد عن النبي (صلى الله عليه وآله) والتي تؤكد على زيارة قبر الإمام الرضا (عليه السلام) حتى انه ورد التأكيد منه بالذات على زيارة نفسه وهذه الروايات التي اكدت على الثواب الكثير بل على مساواة زيارته بالحاج والشهادة في سبيله واعطاء الزائر ثواب الفاتح في سبيل الله.

واصبحت زيارته من الأمور التي تثير الاهتمام بكثرة الناس في التوجه نحو زيارته حتى اصبحت ملحوظة عند الآخرين قال العسقلاني: سمعت ابا بكر محمد ابن المؤمل بن الحسن بن عيسى يقول: خرجنا مع امام اهل الحديث ابي بكر ابن خزيمة وعديلة ابي علي الثقيفي مع جماعة من مشايخنا اذ ذاك متوافرون الى زيارة قبر علي بن موسى الرضا بطوس قال: فرأيت من تعظيمه يعني ابن خزيمة لتلك البقعة وتواضعه لها وتضرعه عندها ماتحيرنا^(١).

واذا اردنا اعطاء الدراسة لهذه الظاهرة فلا بد من الوقوف على تلك الروايات والتي ابتدأت من النبي (صلى الله عليه وآله) الى الإمام علي الهادي (عليه السلام).

ماورد عن النبي (صلى الله عليه وآله)

في الحث على زيارته (عليه السلام)

قال رسول الله (صلى الله عليه وآله): ستدفن بضعة مني بارض خراسان

(١) تهذيب التهذيب ج ٧ ص ٣٨٧ ابن حجر العسقلاني.

لا يزورها مؤمن إلا أوجب الله له الجنة وحرم جسده على النار^(١).

وقال رسول الله (صلى الله عليه وآله): ستدفن بضعة مني بخراسان مازارها مكروب إلا نفس الله عزوجل كربه ولا مذهب إلا غفر الله له ذنوبه^(٢).

ماورد عن أمير المؤمنين (عليه السلام)

في الحض على زيارته (عليه السلام)

روى النعمان بن سعد عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام انه قال: سيقتل رجل من ولدي بارض خراسان بالسسم ظلماً اسمه اسمي واسم أبيه اسم ابن عمران موسى عليه السلام، إلا فمن زاره في غربته غفر الله عزوجل ذنوبه ماتقدم منها وماتأخر ولو كانت مثل عدد النجوم وقطر الامطار وورق الاشجار^(٣).

ماورد عن الامام الصادق (عليه السلام)

في الحض على زيارة قبره (عليه السلام)

روى حمزة بن حمران قال: قال ابو عبد الله (عليه السلام): يقتل حفدي بارض خراسان في مدينة يقال لها طوس من زاره اليها عارفاً بحقه اخذته بيدي يوم القيامة وادخلته الجنة وان كان من اهل الكبائر^(٤) قال: قلت: جعلت فداك وما عرفان حقه! قال: تعلم انه امام مفترض الطاعة غريب شهيد من زاره عارفاً بحقه اعطاء الله عزوجل اجر سبعين شهيداً ممن استشهد بين يدي رسول الله (صلى الله

(١) من لا يحضره الفقيه ج ٢ ص ٣٥١ حديث ٣٦ وكذلك العيون ج ٢ ص ٢٥٥ حديث ٤ وكذلك مسند الامام الرضا ج ١ ص ١٤٩.

(٢) من لا يحضره الفقيه ج ٢ ص ٣٤٩ حديث ٢٩ وكذلك العيون ج ٢ ص ٢٥٧ حديث ١٤ وكذلك مسند الامام الرضا ج ١ ص ١٤٧.

(٣) من لا يحضره الفقيه ج ٢ ص ٣٤٩ حديث ٣٠ وكذلك العيون ج ٢ ص ٢٥٨ حديث ١٧ وكذلك مسند الامام الرضا ج ١ ص ١٤٧.

(٤) يعني كان مرتكباً للكبائر وتاب عنها.

عليه وآله) على حقيقة^(١).

وروى الحسين بن زيد عن أبي عبد الله (عليه السلام) قال: سمعته يقول: يخرج رجل من ولد موسى اسمه اسم أمير المؤمنين (عليه السلام) فيدفن في أرض طوس وهي من خراسان يقتل فيها بالسهم فيدفن فيها غرباً فمن زاره عارفاً بحقه اعطاه الله عز وجل أجر من انفق من قبل الفتح وقاتل^(٢).

ماورد عن الإمام الكاظم في الحضر على زيارة ابنه الرضا (عليهما السلام) ..

عن يحيى بن سليمان المازني عن أبي الحسن موسى (عليه السلام) قال: من زار قبر ولدي علي كان له عند الله كسبعين حجة ضرورة قال: قلت: سبعين حجة؟ قال نعم وسبعين ألف حجة قال: رب حجة لا تقبل، من زاره وبات عنده ليلة كان كمن زار الله في عرشه فقلت: كمن زار الله في عرشه قال: نعم اذا كان يوم القيامة كان على عرش الله عز وجل اربعة من الأولين وأربعة من الآخرين، فاما الاربعة الذين هم من الأولين فنوح وإبراهيم وموسى وعيسى (عليهم السلام)، واما الآخرون محمد وعلي والحسن والحسين (عليهم السلام)، ثم يد المضمار^(٣) فيقعد معنا من زار قبور الائمة إلا ان أعلاهم درجة وأقربهم حبة زوار قبر ولدي علي^(٤).

(١) من لا يحضره الفقيه ج ٢ ص ٣٥٠ حديث ٣٢ وكذلك العيون ج ٢ ص ٢٥٩ حديث ١٨ وكذلك مسند الامام الرضا ج ١ ص ١٤٨.

(٢) من لا يحضره الفقيه ج ٢ ص ٣٤٩ حديث ٢٥ وكذلك العيون ج ٢ ص ٢٥٥ حديث ٣.

(٣) هكذا وجد ولعله تصحيف والانسب المطمار كما في عيون اخبار الرضا (عليه السلام) ج ٢ ص ٢٥٩ والمطمار خيط للبناء يقدر به.

(٤) التهذيب ج ٦ ص ٨٤ حديث ٣ وكذلك العيون ج ٢ ص ٢٥٩ حديث ٢٠ وكذلك مسند الامام الرضا

وعن سليمان بن حفص المروزي قال: سمعت أبا الحسن موسى بن جعفر (عليه السلام): ان ابني علي مقتول بالسم ظلماً ومدفون الى جنب هارون بطوس من زاره كمن زار رسول الله (صلى الله عليه وآله) ^(١).

ماورد عن الإمام الرضا في الحض على زيارة قبره (عليه السلام).

.. عن احمد بن محمد بن أبي نصر قال: قرأت كتاب أبي الحسن الرضا (عليه السلام) بخطه: ابلغ شيعتي ان زيارتي تعدل عند الله ألف حجة وألف عمرة متقبلة كلها قال: قلت لأبي جعفر ألف حجة؟ قال: أي والله ألف حجة لمن يزوره عارفاً بحقه ^(٢).

وعن ابراهيم بن اسحاق النهاوندي قال: قال الرضا (عليه السلام): من زارني على بعد داري ومزاري أتيته يوم القيامة في ثلاثة مواطن حتى أخلصه من أهوالها اذا تطايرت الكتب ميمناً وشمالاً وعند الصراط والميزان ^(٣).

وروى الحسن بن علي بن فضال عن أبي الحسن علي بن موسى الرضا (عليه السلام)..... ألا من زارني وهو يعرف ما أوجب الله عز وجل من حقي وطاعتي فأنا وآبائي شفعاؤه يوم القيامة ومن كتبا شفعاؤه نجى ولو كان عليه مثل وزر الثقلين الجن والإنس ^(٤).

→ ج ١ ص ١٤٤.

(١) العيون ج ٢ ص ٢٦٠ حديث ٢٣.

(٢) التهذيب ج ٦ ص ٨٥ حديث ٤ وكذلك العيون ج ٢ ص ٢٥٧ حديث ١٠ وكذلك مسند الامام الرضا ج ١ ص ١٢٤.

(٣) نفس المصدر السابق حديث ٥ وكذلك من لا يحضره الفقيه ج ٢ ص ١٥٠ حديث ٣١ وكذلك العيون ج ٢ ص ٢٥٥ حديث ٢ وكذلك مسند الامام الرضا ج ١ ص ١٤٥.

(٤) من لا يحضره الفقيه ج ٢ ص ٣٥٠ حديث ٣٣ وكذلك العيون ج ٢ ص ٢٥٧ حديث ١١ وكذلك مسند الامام الرضا ج ١ ص ١٤٨.

وروي عن أبي الصلت عبد السلام بن صالح الهروي قال سمعت الرضا (عليه السلام) يقول: ألا فن زارني في غريتي كتب الله عز وجل له اجر مائة ألف شهيد ومائة ألف صديق ومائة ألف حاج ومعمتر ومائة ألف مجاهد حشر في زميرنا وجعل في الدرجات العلى من الجنة رفيقنا^(١).

وروي البنزطي عن الرضا (عليه السلام) قال: مازارني أحد من أوليائي عارفاً بحقي ألا شفعت فيه يوم القيامة^(٢).

وعن ياسر الخادم: قال: قال علي بن موسى الرضا (عليه السلام): لا تشد الرحال الى شيء من القبور إلا الى قبورنا ألا واني مقتول بالسم ظلماً ومدفون في موضع غربة فمن شد رحله الى زيارتي استجيب دعاؤه وغفر له ذنوبه^(٣).

وفي العيون قال حدثنا أبي قال: حدثنا أحمد بن علي الأنصاري عن أبي الصلت الهروي قال كنت عند الرضا (عليه السلام) فدخل عليه قوم من أهل قم فسلموا عليه فردّ عليهم وقرهم ثم قال لهم الرضا (عليه السلام): مرحباً بكم وأهلاً فأنتم شيعتنا حقاً وسيأتي عليكم يوم تزوروني^(٤) فيه، تربتي بطوس، ألا فن زارني وهو على غسل خرج من ذنوبه كيوم ولدته أمه^(٥).

ماورد عن الامام الجواد في الحضّ

على زيارة والده الامام الرضا (عليها السلام)

عن علي بن مهزيار قال: قلت لأبي جعفر (عليه السلام) جعلت فداك زيارة

(١) الفقيه ج ٢ ص ٣٥١ حديث ٣٤ وكذلك العيون ج ٢ ص ٢٥٦ حديث ٩ وكذلك مسند الامام الرضا ج ١ ص ١٤٩.

(٢) الفقيه ج ٢ ص ٣٤٩ حديث ٢٦ وكذلك العيون ج ٢ ص ٦ وكذلك مسند الامام الرضا ج ١ ص ١٤٥.

(٣) عيون اخبار الرضا ج ٢ ص ٢٥٤ حديث ١ وكذلك مسند الامام الرضا ج ١ ص ١٤٥.

(٤) الظاهر انها في لافيه حتى يستقيم الكلام.

(٥) العيون ج ٢ ص ٢٦٠ حديث ٢١.

الرضا (عليه السلام) أفضل أم زيارة أبي عبدالله الحسين (عليه السلام)؟ قال: زيارة أبي أفضل وذلك ان أبا عبدالله عليه السلام يزوره كل الناس وأبي لا يزوره إلا الخواص من الشيعة^(١).

وعن محمد بن سليمان قال: سألت أبا جعفر (عليه السلام) عن رجل حج حجة الاسلام فدخل متمتعاً بالعمرة الى الحج فأعانه الله على عمرته وحجته ثم أتى المدينة فسلم على النبي (صلى الله عليه وآله) ثم أتاك عارفاً بحقك يعلم أنك حجة الله على خلقه وبابه الذي يؤتى منه فسلم عليك ثم أتى أبا عبدالله الحسين - (عليه السلام) - فسلم عليه ثم أتى بغداد فسلم على أبي الحسن موسى (عليه السلام) ثم انصرف فلما كان في وقت الحج رزقه الله ما يحج به فأيهما أفضل لهذا الذي قد حج حجة الاسلام يرجع ايضاً فيحج أو يخرج الى خراسان الى أبيك علي بن موسى (عليه السلام) فيسلم عليه؟ قال يأتي خراسان فيسلم على أبي الحسن أفضل وليكن ذلك في رجب ولا ينبغي أن تفعلوا هذا اليوم فان علينا وعليكم من السلطان شنة^(٢).

وعن داود الصرمي عن أبي جعفر محمد بن علي (عليه السلام) قال: سمعته يقول: من زار أبي فله الجنة^(٣).

وقال أبو جعفر محمد بن علي الرضا (عليه السلام): ان بين جبلي طوس قبضة قبضت من الجنة من دخلها كان آمناً يوم القيامة من النار وقال (عليه السلام): ضمنت لمن زار قبر أبي بطوس عارفاً بحقه الجنة على الله عز وجل^(٤).

(١) التهذيب ج ٦ ص ٨٤ حديث ١ وكذلك الفقيه ج ٢ ص ٣٤٨ حديث ٢٣ وكذلك العيون ج ٢ ص ٢٦١ حديث ٢٦ وكذلك مسند الامام الرضا ج ١ ص ١٤٣.

(٢) التهذيب ج ٦ ص ٨٤ حديث ٢ وكذلك العيون ج ٢ ص ٢٥٨ حديث ١٥ وكذلك مسند الامام الرضا ج ١ ص ١٤٣.

(٣) التهذيب ج ٦ ص ٨٦ حديث ٦ وكذلك مسند الامام الرضا ج ١ ص ١٤٥.

(٤) الفقيه ج ٢ ص ٣٤٩ حديث ٢٧ وكذلك العيون ج ٢ ص ٢٥٦ حديث ٦ و ٧.

وعن عبد العظيم بن عبدالله قال قلت لأبي جعفر (عليه السلام) قد تخيرت بين زيارة قبر أبي عبدالله (عليه السلام) وبين زيارة قبر أبيك (عليه السلام) بطوس فأتري؟ فقال لي: مكانك ثم دخل وخرج ودموعه تسيل على خديه فقال: زوار قبر أبي عبدالله (عليه السلام) كثيرون وزوار قبر أبي بطوس قليلون^(١).

وعن علي بن اسباط: قال: سألت أبا جعفر (عليه السلام) ما لمن زار والدك (عليه السلام) بخراسان؟ قال: الجنة والله الجنة والله^(٢).

عن ايوب بن نوح قال: سمعت محمد بن علي بن موسى (عليه السلام) يقول: من زار قبر أبي (عليه السلام) بطوس غفر الله له ماتقدم من ذنبه وماتأخر فاذا كان يوم القيامة نصب له منبر بجذاء منبر رسول الله (صلى الله عليه وآله) حتى يفرغ الله تعالى من حساب العباد^(٣).

ماورد عن الإمام الهادي في الحضّ على اتيان قبره (عليه السلام):

عن عبد العظيم بن عبدالله الحسني قال: سمعت علي بن محمد العسكري (عليه السلام) يقول: أهل قم وأهل آبة^(٤). مغفور لهم لزيارتهم لجدي علي بن موسى الرضا (عليه السلام) بطوس ألا ومن زاره فأصابه في طريقه قطرة من السماء حرم الله جسده على النار^(٥).

وعن ابراهيم بن عتبة قال: كتبت الى أبي الحسن الثالث (عليه السلام) أسأله عن زيارة أبي عبدالله الحسين (عليه السلام) وعن زيارة أبي الحسن^(٦) وأبي جعفر

(١) العيون ج ٢ ص ٢٥٦ حديث ٨.

(٢) العيون ج ٢ ص ٢٥٧ حديث ١٣.

(٣) العيون ج ٢ ص ٢٥٩ حديث ١٩ وكذلك مسند الامام الرضا ج ١ ص ١٤٤ مع اختلاف بسيط.

(٤) آبة: قرية من قرى ساوه.

(٥) العيون ج ٢ ص ٢٦٠ حديث ٢٢.

(٦) ابوالحسن هو الرضا وابوجعفر ابنه الجواد.

(عليهم السلام) فكتب الي: ابو عبدالله (عليه السلام) المقدم وهذا اجمع واعظم اجراً^(١).

قال في العيون... حدثنا علي بن ابراهيم بن هاشم عن أبيه عن الصقر بن دلف قال: سمعت سيدي علي بن محمد بن علي الرضا (عليهما السلام) يقول: من كانت له إلى الله حاجة فليزر قبر جدي الرضا (عليه السلام) بطوس وهو على غسل وليصل عند رأسه ركعتين وليسأل الله حاجته في قنوته فانه يستجيب له ما لم يسأل في مأثم أو قطيعة رحم وان موضع قبره لبقعة من بقاع الجنة لا يزورها مؤمن إلا اعتقه الله من النار وأحله الى دار القرار^(٢).

تحليل هذه الظاهرة وكشف ابعادها

وبعد ملاحظة هذه الثروة الكبيرة من هذه النصوص التي جاءت عن النبي (صلى الله عليه وآله) وخمسة من الأئمة مضافاً الى تأكيده هو بالذات على زيارة قبره فلا بد من عناية خاصة وردت في هذه الشخصية وان كانت بعض النصوص تؤكد على علة الزيارة وهو البعد والغربة الملحوظين في شخص الامام الرضا في قبره كما نصت رواية الامام الجواد وغيره وقوله: زوار قبر أبي عبدالله كثيرون وزوار قبر أبي قليلون^(٣). أو بعد مراجعة التاريخ فان ارض خراسان وأكثر بلدان العجم كانوا من المخالفين لأهل البيت وان التشيع ورد إليها بعد عصور بعيدة عن عصر الأئمة (عليهم السلام) وهذا معناه ان أصحابهم وشيعتهم قليلون فزوارهم كذلك. لكن بعد التفحص عن تأريخ قبور الأئمة والتباعد الموجود في قبورهم نجد ان البعد والغربة نسيان فالبعض من قبورهم في بلاد الجزيرة والبعض في العراق والبعض في خراسان وان بعدت خراسان لكن بعدها ليس معناه ان ترد تلك الروايات بهذه

(١) العيون ج ٢ ص ٢٦١ حديث ٢٥.

(٢) العيون ج ٢ ص ٢٦٢ حديث ٣٢.

(٣) العيون ج ٢ ص ٢٥٨ حديث ٨.

الكثرة الكاثرة وعلى لسان سبعة من المعصومين حتى عدت هذه الروايات الأكثر عدداً اذا قورنت مع كل امام امام فاذن هذه الظاهرة التي تفرد بها الامام الرضا (عليه السلام) لم تكن من الأمور التي تقع مصادفة. بل ان ظاهرة الوقف التي استفحلت زمن الامام الرضا (عليه السلام) وباعتبار أنها من أقوى مراحل الوقف عنفاً ضد النصوص ونسف معتقد الامامة وتأكيد الأئمة على شجبهم ومحاربتهم بمختلف الوسائل الممكنة للمحاربة ولاجل القضاء عليهم فان في الجانب الثاني من ذلك هو التأكيد على دور الامام الذي وقعت الكارثة في حقه والامتحان في امامته من اصحابه ومريديه وقد تبين من خلال الدراسة التاريخية ان الامام الرضا (عليه السلام) واجه السلطة والبرامكة واصحاب الفرق وتشتت الاصحاب بهذا النوع من الانحراف في العقيدة والتأثير على عقول اصحابه وجماعته حتى لوحظ ان أعلى مراتب الوقف هو الوقف على الامام الكاظم (عليه السلام).

الفصل الخامس

أُسلوب المواجهة.

ويقع هذا في عدة بحوث:

- ١ - مواجهة الامام الرضا (عليه السلام) لظاهرة الوقف.
- ٢ - مناظرة الامام لاوتاد الواقفة.
- ٣ - مناظرة ابن السراج والمكاري والبطائي.
- ٤ - حوار مع الحسين بن يزيد وابن قياما.
- ٥ - حوار مع عبدالله بن المغيرة.
- ٦ - حوار مع الحسين بن بشار.
- ٧ - رسالة الامام الرضا (عليه السلام) للحسين بن مهران.
- ٨ - حوار مع اسماعيل بن أبي سمال.
- ٩ - النهي عن مجالسة الواقفة.
- ١٠ - المحاربة الاقتصادية لرجال الواقفة.

مواجهة الامام الرضا (عليه السلام) لظاهرة الوقف

الامام الرضا (عليه السلام) وانطلاقاً من مسؤوليته الشرعية الملقاة عليه واجه هذه الحركة مواجهة شديدة لانه هو الوحيد الذي أفتتن الشيعة في عصره على مستويات عالية جداً من هذا التوجه المضاد لايقاف النص وتعطيل الامامة بمفهومها الحقيقي فتبين انه ان لم يصدع بهذا الأمر فان أمور الشيعة تصل الى الأمر الذي لا تحمد عقباه وبالنتيجة تكون الخسارة كبيرة قد لا تعوض وقد اثبت لنا التاريخ نصوصاً شديدة اللهجة في مواجهتهم من قبل الامام الرضا (عليه السلام) قال في كتاب الكشي:

عن علي بن عبدالله الزبيري قال: كتبت الى أبي الحسن (عليه السلام) أسأله عن الواقفة فكتب: الواقف عاند عن الحق ومقيم على سيئة إن مات بها كانت جهنم مأواه وبئس المصير.

وروى الفضل بن شاذان رفعه عن الرضا (عليه السلام) قال: سئل عن الواقفة؟ فقال: يعيشون حيارى ويموتون زنادقة.

وعن يونس بن يعقوب قال: قلت لأبي الحسن الرضا (عليه السلام): أعطي هؤلاء الذي يزعمون ان أباك حيٌّ من الزكاة شيئاً؟ قال: لا تعطهم فانهم كفار مشركون زنادقة.

قال حدثني عدة من أصحابنا عن أبي الحسن الرضا (عليه السلام) قال: سمعناه يقول: يعيشون شكاكاً ويموتون زنادقة قال: فقال بعضنا: اما الشكاك فقد علمناه فكيف يموتون زنادقة؟ قال: فقال حضرت رجلاً منهم وقد احتضر فسمعتة يقول: هو كافر ان مات موسى بن جعفر (عليه السلام) قال: فقلت هذا هو.

وعن بكر بن صالح قال: سمعت الرضا (عليه السلام) يقول: ما يقول الناس في هذه الآية قلت جعلت فداك وأي آية؟ قال: قول الله عز وجل:

(وقالت اليهود يد الله مغلولة غلت أيديهم ولعنوا بما قالوا بل يدها مبسوطتان

ينفق كيف يشاء^(١).

قلت: اختلفوا فيها قال أبو الحسن (عليه السلام): ولكني أقول نزلت في الواقعة انهم قالوا: لا إمام بعد موسى (عليه السلام) فرد الله عليهم بل يدها مبسوطتان واليد هو الإمام في باطن الكتاب وأنما عني بقولهم لا إمام بعد موسى (عليه السلام). وعن سليمان الجعفري قال: كنت عند أبي الحسن (عليه السلام) بالمدينة اذ دخل عليه رجل من أهل المدينة فسأله عن الواقعة؟ فقال أبو الحسن (عليه السلام): (ملعونين اينما ثقفوا اخذوا وقتلوا تقتيلاً سنة الله في الذين خلوا من قبل ولن تجد لسنة الله تبديلاً)^(٢) والله ان الله لا ييدها حتى يقتلوا عن آخرهم. حدثني ابن أبي عمير عن رجل من أصحابنا قال: قلت للرضا (عليه السلام) جعلت فداك قوم قد وقفوا على أبيك يزعمون انه لم يمت قال، قال: كذبوا وهم كفار بما أنزل الله عز وجل على محمد (صلى الله عليه وآله) ولو كان الله يد في أجل أحد من بني آدم لحاجة الخلق اليه لد الله في أجل رسول الله (صلى الله عليه وآله).

وعن محمد بن الفضيل قال قلت للرضا (عليه السلام): جعلت فداك ما حال قوم قد وقفوا على أبيك موسى (عليه السلام)؟ فقال: لعنهم الله ما أشد كذبهم اما انهم يزعمون أنني عقيم وينكرون من يلي هذا الأمر من ولدي. وعن جعفر بن محمد بن يونس قال: جاءني جماعة من اصحابنا معهم رقاع فيها جوابات المسائل إلا رقة الواقف قد رجعت على حالها لم يوقع فيها شيء. وعن ابراهيم بن عقبة قال: كتبت اليه يعني ابا الحسن (عليه السلام): جعلت فداك قد عرفت بغض هذه الممطورة أفأقنت عليهم في صلاتي؟ قال: نعم أقنت عليهم في صلاتك.

(١) سورة المائدة آية: ٦٤.

(٢) سورة النساء آية: ١٤٠.

وعن يحيى بن المبارك قال: كتبت الى الرضا (عليه السلام) بمسائل فأجابني وكنت ذكرت في آخر الكتاب قول الله عز وجل.
(مذبذبين بين ذلك لا إلى هؤلاء ولا إلى هؤلاء)^(١).

فقال: نزلت في الواقفة - ووجدت الجواب بخطه ليس هم من المؤمنين ولا من المسلمين هم من كذب بآيات الله ونحن أشهر معلومات فلا جدال فينا ولا رث ولا فسوق فينا أنصب لهم من العداوة يا يحيى ما استطعت^(٢).

وهذه الروايات فيها المعتبرة الصحيحة والضعيفة ولكنها اجمالاً تؤكد على مواجهة الامام الرضا (عليه السلام) بنفسه كتباً وقولاً وتفسيراً حتى يتضح أمر هؤلاء لدى شيعتهم وحتى يتحدد الموقف الصحيح منهم لأن الامام وجد في ذلك ان تمام المصلحة في ردعهم بمختلف الصيغ والعبارات التي عدها رادعة لهم فهو تارة يعرفهم بكونهم مقيمين على سيئة ومعاندين للحق وأخرى يقول عنهم يعيشون حيارى وشكاً ويموتون زنادقة وثالثة يفسر الآيات المارة الذكر في اللعنة والتذبذب في حقهم ورابعة عدم الجواب عن أسئلتهم دون الأسئلة الأخرى وخامسة دعوته لاصحابه ان يقتنوا عليهم في الصلوات وسادة التحريض منه لاصحابه لنصبتهم العداوة لهم لانهم تفرقوا عن الدين الصحيح ووقفوا على الامامة في حد غير منصوص بالوقوف عليه ونتيجة هذا الضلال ينبغي للشيععة في نظر الامام الرضا (عليه السلام) ان يتخذوا الإجراءات اللازمة للحد من اضطرابهم وهوسهم.

كما ان جل دراستنا تدور حول ظاهر الوقف في فترة معينة وهو الوقوف على الامام الكاظم (عليه السلام) فاشتداد المحنة وتطور ظاهرة الوقف كانت بعد وفاته مما ولد تياراً كبيراً لدى أوساط الشيعة وحتى البعض من الموالين والمقربين والذين عاصروا الكاظم (عليه السلام) ومن شيعته بل حتى البعض من اصحاب الاجماع

(١) سورة النساء آية: ١٤٣.

(٢) وردت هذه الروايات في كتاب الكشي ج ٢ ص ٧٥٥ الى ص ٧٦٢.

الذين يصح ما يصح عنهم وهذا النوع من الانقلاب في الوسط الشيعي كله وبأعلى تطوراتهِ وصورةِ المأساويةِ كانت مواجهة لنص الإمام الثامن علي بن موسى الرضا (عليه السلام) ولهذا دعا هذا الأمر الوقوف وبشدة حتى يحدد الموقف القاطع والحجة الواضحة أمام هؤلاء الذين اشتبهوا أو ضللوا أو انخرافوا عن خط أهل البيت يساور نفوسهم حتى أُتيحت لهم الفرصة المناسبة لذلك وهي الظروف الخاصة والغامضة في تاريخ الإمام الكاظم (عليه السلام) حينما كان في السجون الشديدة التعذيب في مواجهة هذا الإمام المظلوم.

اذ ولدت حركة الواقفة رد فعل عميق لدى الغيارى من الشيعة وعلى رأسهم الإمام الثامن وكان هذا يتناسب وخطورة تحدي الواقفة لأصل المذهب وبتراكم امتداده حتى لا يبقى من آثارها السلبية في الحركة الإسلامية الاصلية.

مناظرة الإمام لأوتاد الواقفة وغيرهم

تبين لدينا في هذه الدراسة ان الامام الرضا (عليه السلام) كان الشخصية الوحيدة التي واجهت وعاجلت الموقف في هذا التمرد على مفهوم الامامة وقطع النص وامتدادها اليه والى الأئمة من بعده وقد سجل لنا تاريخ الواقفة احتجاج الامام لاوتاد الواقفة من أمثال البطائي والقندي وغيرهم قال الكشي.

... قال حدثنا اسماعيل بن سهل قال حدثني بعض اصحابنا وسألني ان أكتب اسمه قال: كنت عند الرضا (عليه السلام) فدخل عليه علي بن أبي حمزة وابن المكارى فقال لي ابن أبي حمزة: ما فعل ابوك؟ قال: مضى قال: مضى موتاً؟ قال: نعم.

قال: فقال: الى من عهد قال: اليّ قال: فأنت امام مفترض طاعته من الله قال: نعم، قال ابن السراج وابن المكارى قد والله امكنك من نفسه قال: وملك وبما أمكنت أتريد ان آتي بغداد وأقول لهارون أنا امام مفترض طاعتي والله ماذاك عليّ وانما قلت ذلك لكم عندما بلغني من اختلاف كلمتكم وتشئت أمركم لثلاث يصير سرکم في يد عدوكم.

قال له ابن أبي حمزة: لقد اظهرت شيئاً ما كان يظهره احد من آبائك ولا يتكلم قال: بلى والله تكلم به خير آبائي رسول الله (صلى الله عليه وآله) لما أمره الله تعالى ان ينذر عشيرته الأقربين جمع من أهل بيته أربعين رجلاً وقال لهم: اني رسول الله إليكم وكان أشدهم تكذيباً له وتأنيباً عليه عمّه أباهب فقال لهم النبي (صلى الله عليه وآله): ان خدشني خدش فلست بنبي فهذا أول ما ابدع لكم من آية النبوة، وانا أقول: ان خدشني هارون خدشاً فلست بإمام فهذا ما ابدع لكم من آية الامامة.

قال له علي: انا رونا عن آبائك ان الامام لايلي أمره إلا إمام مثله؟ فقال له أبو الحسن (عليه السلام) فأخبرني عن الحسين بن علي (عليه السلام) كان اماماً أو

كان غير إمام قال: كان إماماً قال: فن ولي أمره قال: علي بن الحسين (عليه السلام) قال: واين كان علي بن الحسين (عليه السلام) قال: كان محبوساً بالكوفة في يد عبيدالله بن زياد قال: خرج وهم لا يعلمون حتى ولي أمر أبيه ثم انصرف.

فقال: له أبو الحسن (عليه السلام): ان هذا أمكن علي بن الحسين (عليه السلام) ان يأتي كربلاء فيلي امر أبيه فهو يمكن صاحب هذا الأمر ان يأتي بغداد فيلي أمر أبيه ثم ينصرف وليس في حبس ولا في أسار.

قال له علي: انا روينا ان الامام لا يمضي حتى يرى عقبه؟ قال: فقال أبو الحسن (عليه السلام): اما رويتم في هذا الحديث غير هذا؟ قال: لا قال: بلى والله لقد رويتم فيه الا القائم وأنتم لا تدرون مامعناه ولم قيل؟ قال له علي: بلى والله ان هذا لي الحديث قال له أبو الحسن (عليه السلام): وملك كيف اجترأت علي بشيء تدع بعضه ثم قال: يا شيخ اتق الله ولا تكن من الصادين عن دين الله تعالى^(١).

وفي قرب الاسناد: رسالة الامام الرضا (عليه السلام) الى البنزطي حينما سأله عن أمور تداخلت عليه من هذه الفتنة قال:

اما ابن أبي حمزة فرجل تأول تاويلاً لم يحسنه ولم يأت علمه فألقاه الى الناس فلج فيه ذكره. اكذب نفسه في ابطال قوله بأحاديث تأولها ولم يحسن تأويلها ولم يأت علمها ورأى انه اذا لم يصدق آبائي بذلك لم يدرك لعل ماخبر عنه مثل السفياي وغيره انه كان لا يكون منه شيء وقال لهم يسقط قول آبائه بشيء لعمرى مايسقط قول آبائي شيء ولكن قصر علمه عن غايات ذلك حقائقه فصار فتنة له وشبهة عليه وفر من أمر فوقع فيه^(٢).

(١) الكشي ج ٢ ص ٧٦٣ حديث ٨٨٣.

(٢) قرب الاسناد ص ٢٠٣.

مناظرته للمكاري:

قال الكشي ... عن أبي سعيد المكاري قال: دخل على الرضا (عليه السلام) فقال له: فتحت بابك وقعدت للناس تفتيهم ولم يكن أبوك يفعل هذا قال: فقال ليس علي من هارون بأس وقال له: أطفأ الله نور قلبك وادخل الفقريتك وملك اما علمت ان الله تعالى أوحى الى مريم ان في بطنك نبياً فولدت مريم عيسى (عليه السلام) فريم من عيسى وعيسى من مريم وأنا من أبي وأبي مني .

قال: فقال له: أسألك عن مسألة؟ فقال له: ما خالك تسمع مني ولست من غنمي سل قال: فقال له رجل حضرته الوفاة: ما ملكته قديماً فهو حرّ وما لم يملكه بقديم فليس بحر.

فقال: وملك اما تقرأ هذه الآية: (والقمر قدرناه منازل حتى عاد كالعرجون القديم)^(١) فاملك الرجل قبل الستة أشهر فهو قديم ومملكك بعد الستة أشهر فليس بقديم. قال: فقام فخرج من عنده فنزل به من الفقر والبلاء ما الله به عليم^(٢).

وما رواه كذلك: دخل ابن المكاري على الرضا (عليه السلام) فقال له: أبلغ الله بك من قدرك أن تدعي ما ادعى أبوك .

قال: فقال له: مالك أطفأ الله نورك وادخل الفقريتك اما علمت ان الله جلّ وعلا أوحى الى عمران اتني واهب لك ذكراً فوهب له مريم فوهب لمريم عيسى فعيسى من مريم وذكر مثله وذكر فيه: انا وأبي شيء واحد^(٣).

حواره مع ابن يزيد وابن قياما

وروى الكشي كذلك قال: عن حسين بن عمر بن يزيد قال: دخلت على

(١) سورة يس آية ٣٩.

(٢) الكشي ج ٢ ص ٧٦٥ حديث ٨٨٤.

(٣) الكشي ج ٢ ص ٧٦٦ حديث ٨٨٥.

الرضا (عليه السلام) وأنا شاك في امامته وكان زميلي في طريق رجل يقال: له مقاتل بن مقاتل وكان قد مضى على امامته بالكوفة فقلت له: عجلت؟ فقال: عندي في ذلك برهان وعلم قال الحسين فقلت للرضا (عليه السلام): قد مضى أبوك فقال: أي والله وأتي لني الدرجة التي فيها رسول الله (صلى الله عليه وآله) وأمير المؤمنين صلوات الله عليه وآله وما كان أسعد ببقاء أبي متي ثم قال: ان الله تبارك وتعالى يقول: (السابقون السابقون أولئك المقربون) ^(١). العارف للامامة حين يظهر الامام ثم قال:

ما فعل صاحبك فقلت من؟ قال: مقاتل بن مقاتل المسنون الوجه، الطويل اللحية، الأفتى الأنف وقال: اما اني مارأيت ولا دخل علي ولكن آمن وصدق فاستوصى به قال: فانصرف من عنده الى رحلي فاذا مقاتل راقد فحركته ثم قلت: لك بشارة عندي لا اخبرك بها حتى تحمد الله مائة مرة ففعل ثم اخبرته بما كان ^(٢). وجاء في ترجمة زرعة بن محمد الحضرمي قال الكشي: قال حدثنا الحسن بن قياما الصيرفي قال: سألت أبا الحسن الرضا (عليه السلام) فقلت: جعلت فداك ما فعل ابوك؟ قال: مضى كما مضى آباؤه عليهم السلام قلت: فكيف أصنع بحديث حدثني به زرعة بن محمد الحضرمي عن سماعة بن مهران ان ابا عبد الله (عليه السلام) قال: ان ابني هذا فيه شبه من خمسة أنبياء يحسد كما حسد يوسف ويغيب كما غيب يونس وذكر ثلاثة أخر قال: كذب زرعة ليس هكذا حديث سماعة انما قال: صاحب هذا الأمر يعني القائم فيه شبه من خمسة أنبياء ولم يقل ابني ^(٣).

وفي الكافي: عن الحسين بن عمر بن يزيد قال: دخلت على الرضا (عليه السلام) وأنا يومئذ واقف وقد كان أبي سأل أباه عن

(١) الواقعة آية: ١١.

(٢) الكشي ج ٢ ص ٨٧١ حديث ١١٤٦.

(٣) الكشي ج ٢ ص ٧٧٤ حديث ٩٠٤.

سبع مسائل فأجابه في ست وأمسك عن السابعة فقلت: والله لأسأله عما سأل أبي أباه فان أجاب بمثل جواب أبيه كانت دلالة فسأله فأجاب بمثل جواب أبيه أبي في المسائل الست فلم يزد في الجواب واواً ولا ياءً وأمسك عن السابعة.

وقد كان أبي قال لأبيه: أني أحتج عليك عند الله يوم القيامة انك زعمت ان عبدالله لم يكن اماماً فوضع يده في عنقه ثم قال: نعم احتج عليّ بذلك عند الله عز وجل فما كان فيه من إثم فهو في رقبتي^(١).

وفي العيون: حدثنا الحسين^(٢). وكان من رؤوس الواقفة فسألنا ان نستأذن على الرضا (عليه السلام) ففعلنا فلما صار بين يديه قال له:

أنت امام؟ قال: نعم قال: اني اشهد الله انك لست بإمام قال: فنكت في الأرض طويلاً فنكس الرأس ثم رفع رأسه اليه فقال له: ما علمك اني لست بإمام قال له:

انا قد رويانا عن أبي عبدالله (عليه السلام) ان الامام لا يكون عقيماً وأنت قد بلغت السن وليس لك ولد قال: فنكس رأسه أطول من المرة الاولى ثم رفع رأسه فقال: اني اشهد الله انه لا تمضي الايام والليالي حتى يرزقني الله ولداً مني قال عبدالرحمن بن أبي نجران فقد رنا الشهور من الوقت الذي قال فوهب الله له أبا جعفر (عليه السلام) في أقل من سنة^(٣).

وفي الكشي: حدثنا الحسين بن قياص الصيرفي قال: حججت في سنة ثلاث وتسعين ومائة وسألت أبا الحسن الرضا (عليه السلام) فقلت: جعلت فداك ما فعل أبوك؟

قال: مضى كما مضى آباؤه قلت: فكيف اصنع بحديث حدثني به يعقوب بن شعيب عن أبي بصير: ان أبا عبدالله (عليه السلام) قال: ان جاءكم من يخبركم

(١) اصول الكافي ج ٢ ص ١٦٥ حديث ٩٠.

(٢) الحسين هو ابن قياص.

(٣) العيون ج ٢ ص ٢٠٩.

ان ابني هذا مات وكفن ولبن وقبر ونفضوا أيديهم من تراب قبره فلا تصدقوا به
فقال: كذب أبو بصير ليس هكذا حدثه وإنما قال:
ان جاءكم عن صاحب هذا الأمر^(١).

* * *

رسالة الامام الرضا (عليه السلام)

الى الحسين بن مهران واصحابه

الظاهر من الرسالة ان الحسين بن مهران وهو من الواقفة المعروفين كان يرسل الامام الرضا (عليه السلام) ولا يطلع اصحابه على الجواب لأمر كان في قلب ابن مهران ونحن نذكر قسماً من الرسالة لما فيها من علاقة بالموضوع، قال الكشي: عن أحمد بن محمد قال: كتب الحسين بن مهران الى أبي الحسن الرضا كتاباً قال: فكان يمشي شاكاً في وقوفه قال: فكتب الى أبي الحسن يأمره وينهاه فأجابه ابو الحسن (عليه السلام) بجواب وبعث به الى اصحابه فنسخوه ورد اليه لئلا يستره حسين بن مهران وكذلك كان يفعل اذا سأل عن شيء فأحبّ ستر الكتاب وهذه نسخة الكتاب الذي أجابه به.

بسم الله الرحمن الرحيم: عافانا الله واياك جاءني كتابك والظاهر ان في جواب الرسالة قضايا متعددة اجابه الامام عليها ونحن تعرضنا للرسالة مفصلاً في ترجمته ولكن نأخذ منها ما ينفع المقام

وما كان بد ان تكونوا كما كان قبلكم قد اخبرتم انها السنن والأمثال القذة بالقذة، وما كان يكون ما طلبتم من الكف أولاً ومن الجواب آخر شفاء لصدوركم ولا ذهاب شككم وما كان من ان يكون ما قد كان منكم ولا يذهب عن قلوبكم حتى يذهب الله عنكم، ولو قدر الناس كلهم على ان يحبونا ويعرفوا حقنا ويسلموا لأمرنا، فعلوا ولكن الله يفعل ما يشاء ويهدي اليه من أناب.

فقد اجبتك في مسائل كثيرة فانظر أنت ومن أراد المسائل منها وتدبرها فان لم يكن في المسائل شفاء فقد مضى إليكم مني ما فيه حجة ومعتبر وكثرة المسائل معيبة عندنا مكروهة انما يريد أصحاب المسائل المحنة ليجدوا سبيلاً الى الشبهة والضلالة.

ومن اراد لبساً لبس الله عليه ووكله الى نفسه ولا ترى أنت وأصحابك اني أجبت بذلك وان شئت صمت فذاك الى ما تقول أنت وأصحابك لا تدرون كذا

وكذا، بل لابدَّ من ذلك .

اذ نحن منه على يقين وأنتم منه في شك ^(١) .

وعن محمد بن الفضيل قال إنا نروي أنك قلت لابن مهران اذهب الله نور قلبك وادخل الفقر بيتك فقال: كيف حاله وحال برّه قلت: ياسيدي أشدّ حال هم مكروبون ^(٢) .

حواره مع اسماعيل بن أبي سمال:

اسماعيل هذا كان أخا لواقفي هو ابراهيم بن أبي سمال وكانا من رجال الواقفة المعروفين ومن بيت معروف وللامام الرضا محاورة معه جاء فيها. قال اسماعيل بن أبي سمال للامام الرضا (عليه السلام).

وهو الله الذي لا إله إلا هو عالم الغيب والشهادة لكذا وكذا واستقصى يمينه، ماسرني أنني زعمت أنك لست هكذا ولي ما طلعت عليه الشمس أو قال: الدنيا بما فيها وقد أخبرناك بجالنا فقال له ابراهيم قد أخبرنا بجالنا فاحال من كان هكذا مسلم هو؟.

قال: أمسك فسكت ^(٣) .

وظاهر هذه الرواية هو ندم اسماعيل بما زعم في اعتقاده قال القهبائي عندما تعرض لهذه الرواية.

يظهر صحة الاعتقاد عن اسماعيل فقط وهي صحيحة على الظاهر كما لا يخفى ^(٤) .

(١) الكشي ج ٢ ص ٨٦١ حديث ١١٢١.

(٢) المصدر السابق ص ٧٠٦ حديث ٧٦٠.

(٣) الكشي ج ٢ ص ٧٧١ حديث ٨٩٩.

(٤) مجمع الرجال ج ١ ص ٣٠.

حواره مع عبدالله بن المغيرة:

في الكشي: وجدت بخط أبي عبدالله محمد بن شاذان قال العبيدي محمد بن عيسى: حدثني علي بن الحسن بن فضال قال: قال: عبدالله بن المغيرة: كنت واقفاً على تلك الحالة، فلما صرت بمكة خلع في صدري شيء فتعلقت بالملتزم ثم قلت: اللهم قد علمت طلبتي وارادتي فارشدني الى خير الأديان فوقع في نفسي ان آتي الرضا (عليه السلام) فأتيت المدينة فوقفت ببابه فقلت للغلام قل لمولايك رجل من أهل العراق بالباب فسمعت نداءه.

ادخل يا عبدالله بن المغيرة فدخلت فلما نظر الي قال: قد أجاب الله دعوتك وهداك لدينك فقلت:

اشهد أنك حجة الله وأمينه على خلقه^(١).

حواره مع الحسين بن بشار:

روى الكشي عن الحسين بن بشار قال:

لما بلغت موسى بن جعفر (عليه السلام) خرجت الى علي بن موسى (عليه السلام) غير مؤمن بموت موسى ولا مقر بامامة علي (عليه السلام) الا ان في نفسي أن أسأله وأصدقته فلما صرت الى المدينة انتهيت اليه وهو بالصراء فاستأذنت عليه ودخلت فأدنانني والطفني وأردت أن أسأله عن أبيه (عليه السلام) فبادرني فقال:

يا حسين: ان أردت أن ينظر الله اليك من غير حجاب وتنظر الي من غير حجاب فوال آل محمد (عليهم السلام) ووالي ولي الأمر فعزمت على موت أبيه وامامته ثم قال:

(١) الكشي ج ٢ ص ٨٥٧ حديث ١١١٠ الخرائج والجرائح ص ٣٢٤ كماورد في كشف الغم ج ٢ ص ٣٠٢ وعيون اخبار الرضا ج ٢ ص ٢١٩ حديث ٣١ والاختصاص بسند اخر ص ٨٤ وفي الثلاث الاخيرة وردت بعض التغييرات مثل هداك لدينه ..

خبرت بأمرك قلت له: أجل فدل هذا الحديث على تركه الوقف وقوله الحق^(١).

النهى عن مجالسة الواقعة:

من الأمور الهامة التي أكد عليها الأئمة (عليهم السلام) هو شجب الواقعة ومحاربتهم بكل ما استطاعوا من قوة وبيان وقد اتضح هذا الأسلوب على لسانهم رغم الظروف السياسية والخاصة بهم لأنّ الطغاة الذين عاصروهم الأئمة ان لم يؤيدوا هذا الانشطار داخل التركيبة الاجتماعية الشيعية فالسلطة تدعمهم بالخفاء وبالنتيجة ان لم يقف الامام (عليه السلام) امامهم واظهار حقيقتهم معناه تفويتاً للغرض المطلوب لان فكرة الوقف تسربت الى أوساط الأمة وطفغت على الرأي العام السائد آنذاك وتورط الكثير من أصحاب الأئمة (عليهم السلام) في هذه المشكلة العويصة. ولهذا لاحظوا ان المجالسة والصحبة والاحتكاك بهم في المناسبات وغيرها هي عملية تلاقح للأفكار والأجواء الفكرية آنذاك ملوثة بهذه الفتنة ولهذا اتضح للأئمة (عليهم السلام) خطورة هذا الاتصال لأنّ الواقعة سرقوا الأموال الضخمة نتيجة لحكم وكالتهم للامام الكاظم (عليه السلام) كزياد بن مروان القندي والسراج والمكاري والرواسي والبطائي وغيرهم ومن جانب آخر فانهم من المقربين للأئمة ويعرفون مداخل الحديث ومخارجه ومخاطبة الناس بالطرق الشيطانية للتأثير على الشيعة للإنضواء تحت لوائهم اذ وصل الأمر أن دفعوا الأموال الى خيرة الصحابة للتأثير عليهم واستمالتهم كأمثال يونس بن عبد الرحمن وصفوان بن يحيى وغيرهم اذ بذلوا لهم الأموال الكثيرة لجعلهم في مقدمة ركبهم المضلل ولكن قوة ايمان هؤلاء حيدتهم وأوقفتهم من الانخراط أو الاستمرار في هذا المطب الخطير والتيار المضل ولم يتأثروا بعبائهم وتضليلهم وان توقف البعض منهم فمعناه لفترة قصيرة حتى انجلت تلك

الغبيرة.

ومن هذا المنطلق شعر الأئمة (عليهم السلام) بحجاجة الموقف وصدرت القرارات اللازمة منهم بشجب المجالسة لهم قال الكشي^(١) في رجاله:

خلف عن الحسن بن طلحة المروزي عن محمد بن عاصم قال: سمعت الرضا (عليه السلام) يقول يا محمد بن عاصم بلغني انك تجالس الواقفة قلت: نعم جعلت فداك أجالسهم وأنا مخالف لهم قال: لا تجالسهم فان الله عز وجل يقول: (وقد نزل عليكم في الكتاب ان اذا سمعتم آيات الله يكفر بها ويستهزأ بها فلا تقعدوا حتى يخوضوا في حديث غيره انكم اذا مثلهم)^(٢).

وهل من كفران بآيات الله أعظم من الأئمة (عليهم السلام) ورجال الواقفة بذلوا قصارى جهودهم الخبيثة لإطفاء نور الله والكفر بآياته وهونكران الامتداد الرسالي للنبوّة وهو الامامة وايقافها في حدود لم ينزل الله بها من سلطان ومخالفتهم للنصوص الواردة والتي أثبتت الخلاف في مدعياتهم، ولهذا نرى الامام الرضا (عليه السلام) حينما استشهد بالآية الكرمة صور لنا فيها حالة العدول.

عن النص والاستهزاء به وعدم الإيمان وهذا معناه انهم لم يؤمنوا بحدود الله المقررة لهم ومعنى ذلك ان جالستموهم فأنتم مثلهم وهذا تعليل للنهي أي اذا قعدتم وجلستم وتحادثتم والحال هذه من الأمور المنحرفة فانكم تكونوا مثلهم لاحالة من حيث الكفر بآيات الله تعالى والاستهزاء بها والآية تقول انهم (عليهم السلام) هم الأوصياء الأمناء الذين كفر بهم رجال الواقفة وقد كان الامام يهتم بغسل الأدمغة مجدية من الذين يكفرون بآيات الله تعالى ويستهزؤون بها، فأكد لهم بالابتعاد عنهم لان قابلية الايحاء والتأثير وتقمص الفكرة وخاصة عند البسطاء من الناس وان اضطرهم الأمر في ذلك فلا بد من الزامهم الخوض في حديث غيره والآ

(١) الكشي ج ٢ ص ٧٥٧ حديث ٨٦٤.

(٢) النساء آية: ١٤٠.

انكم مثلهم قال تعالى في كتابه.

(واذأرأيت الذين يخوضون في آياتنا فأعرض عنهم حتى يخوضوا في حديث غيره
واما ينسيتك الشيطان فلا تقعد بعد الذكرى مع القوم الظالمين)^(١).

هذا منهج الأئمة (عليهم السلام) ودعوتهم لشيعتهم ومحبيهم للابتعاد عن أولئك
وهو منهج قرآني واسلوب عقلائي ونتيجة لظروف بعض الأئمة الخاصة ترك أثراً بالغاً
عند البعض من رجال الواقفة ان يفكروا في الامر ويراجعوا أنفسهم وما عتروهم
من شبهة أو وقف لفترة في آيات الله تعالى وهذا الموقف السليم الذي اتخذه
الأئمة في مواجهة العقائد الضالة والبدع.

عن أبي عبدالله الصادق (عليه السلام) قال: انا أهل بيت صادقون لا نخلو من
كذاب يكذب علينا عند الناس يريد أن يسقط صدقنا بكذبه علينا ثم ذكر المغيرة
وبزيع الحايك والسري وأبا الخطاب ومعمرو وبشار الأشعري وحمزة اليزيدي وصايد
النهدي وغيرهم فقال لعنهم الله أجمع وكفانا مؤنة كل كذاب^(٢).

وروي ايضاً ان ابا عبدالله (عليه السلام) ذكر اصحاب أبي الخطاب الغلاة
فقال: لا تقاعدوهم ولا تاكلوهم ولا تشاربوهم ولا تصافحوهم ولا توارثوهم وقال
(عليه السلام): ان من الغلاة من يكذب حتى ان الشيطان ليحتاج الى كذبه
وقال: (عليه السلام) لمرازم قل للغالية توبوا الى الله فانكم فساق كفار مشركون
وقال لأبي بصير: يا أبا محمد: ابرأ ممن يزعم انا أرباب وابرأ ممن يزعم انا أنبياء^(٣).

وهذا المنهج هو الطريق الذي اختطه الله تعالى لهم ولا يمكن المحايدة والوقوف
امام هذا الغزو الفكري لأنهم شعروا بمسؤوليتهم الشرعية أمام هذا النوع من الفساد
العقائدي المضلل للكثير من مغفلي وسذج شيعتهم.

عن مصادف قال: لما لبى القوم الذين لبوا بالكوفة دخلت على الصادق (عليه

(١) الانعام آية: ٦٨.

(٢) منهج المقال ص ٦٧.

(٣) المصدر السابق ص ٣٢٤.

السلام) واخبرته بذلك فخر ساجداً ودقّ جُؤجؤه بالأرض وبكى ثم رفع رأسه ودموعه تسيل على خديه فندمت على اخباري اياه وقلت جعلت فداك ما عليك انت من ذا فقال: يا مصادف: ان عيسى لوسكت عما قالت النصارى فيه لكان حقاً على الله ان يصمّ سمعه ويعمي بصره ولوسكت عما قال في أبو الخطاب لكان حقاً على الله ان يصمّ سمعي ويعمي بصري^(١).

فهذا هو المنطق الصحيح والسليم الذي اختطه الله تعالى لأنبيائه ورسله وأئمة والمصلحين حينما يقفوا امام تلكم الأحداث والانحرافات العقائدية فان الوظيفة الشرعية الملقاة على عاتقهم هو الشجب بالمعنى الحقيقي له حتى لا تكون ثغرة مفتوحة امام ابواق المدعين والمضللين مهما كانوا واينا وجدوا لان الحفاظ على بيضة الاسلام والدين من الأمور الواجبة عليهم رذها، وردعها بقوة لا تضعف حتى يتحدد الموقف الصحيح الخالي من الشوائب والالتواءات والانحرافات وحتى لا يصل الدور الذي به يؤدي الى بلبلت العقول وتشويه الأفكار وان لم تحد فسوف يضرب الاسلام في صميمه.

قال البهائي: المستفاد من تصفح كتب علمائنا المؤلفة في السير والجرح والتعديل ان اصحابنا الامامية رضي الله عنهم كان اجتنابهم عن مخالطة من كان من الشيعة ثم أنكر امامة بعض الائمة (عليه السلام) في أقصى المراتب وكانوا يحترزون عن مجالستهم والتكلم معهم فضلاً عن أخذ الحديث عنهم بل كان تظاهرههم لهم بالعداوة أشد من تظاهرههم بها للعامة فانهم كانوا يأتون العامة ويمجالسونهم وينقلون عنهم ويظهرون لهم انهم منهم خوفاً من شوكتهم لان حكام الضلال منهم. واما هؤلاء المخذولون فلم يكن لاصحابنا الامامية ضرورة داعية الى ان يسلكوا معهم على ذلك المنوال وسيا الواقفية فان الامامية كانوا في غاية الاجتناب لهم والتباعد منهم حتى انهم كانوا يسمونهم بالممطورة أي الكلاب التي

أصاها المطر، واثمتنا (عليهم السلام) لزالوا ينهون شيعتهم عن مخالطتهم ومجالستهم ويأمرونهم بالدعاء عليهم في الصلاة ويقولون انهم كفار مشركون وزنادقة وانهم شر من النواصب وان من خالطهم وجالسهم فهو منهم وكتب اصحابنا مملوءة بذلك كما يظهر لمن تصفح كتاب الكشي وغيره^(١).

المحاربة الاقتصادية لرجال الواقعة:

من الأمور المتسالم عليها في أي فكرة أو حركة لا يمكن ان يكتب لها النجاح ما لم تكن مقرونة بعاملين أساسيين الأول منها الإيمان والثاني المال أما الأول وان كنا نتفق حسب ماتوصلنا اليه من ان حركة الواقعة تركزت عند أناس طمعوا في الدنيا ومالوا الى حطامها وهذا لا يمنع ان الكثير من الواقعة آمنوا بالفكرة اشتباهاً أو تضليلاً - اما العامل الثاني فهو عامل أساسي في توطيد أركان الفكرة أو الحركة أو الانقلاب أو ايجاد الرأي والتيار ونتيجة ذلك ان الأئمة (عليهم السلام) شعروا وعرفوا ان الثروة لها تأثيرها المباشر وغير المباشر على الانسان وبالتالي توجه نظره الى تقمص الفكرة المدعاة.

فالمال عصب الحياة والشريان الرئيسي في ادارة الأمور وتوجيهها الوجهة التي يراد ايصالها الى الأمة حسب الاتجاه المرسوم والبرامج المعدة والمؤامرة المقصودة. ولهذا شعر الأئمة (عليهم السلام) بالدور الكبير من هذه الثروة المالية الضخمة التي تدفع على نحو الديومة تقريباً من الناس ولهذه مواردها الثمانية المنصوصة بالقرآن والسنة وطريقة توزيعها وهؤلاء لا يشملهم هذا السهم اولاً فضلاً عن ان يكون الوصول اليه منهم ايجاد الثغرة والمفسدة والتصدع في المسيرة الحقيقية للامة فتوجس الأئمة خيفة من هذا الأمر وحرصوا شيعتهم ومواليهم وانصارهم ومن يتبعهم على عدم دفع هذه الأموال لهم لانهم غير مشمولين بمورد من موارد الاستحقاق ان كانوا

مستحقين ومن جانب آخر هو الإشارة الى موارد التصدي من البعض الذين كانوا وكلاء لبعض الأئمة السابقين واعتماد الناس بدفع هذا المصدر المالي اليهم فان القندي والبطائي وبعض الوكلاء الآخرين في الكوفة كالسراج وغيره فانهم شخصيات وان كانت قلقة في تاريخ الشيعة ولكن هذا ليس معناه ان الشيعة يفهمون كما يفهم ويريد الامام (عليه السلام) اذ من جملة اسرار ذلك هو قطع الصلة بين الشيعة وهؤلاء الذين يضلوا الناس ببقاء وكالتهم عن الأئمة (عليهم السلام) وقد وردت ألسنة الروايات الشديدة اللهجة وقد عرف الأئمة ان ذلك يتناسب والوضع القائم قال الكشي:

وجدت بخط جبريل بن أحمد في كتاب حدثني سهل بن زياد الآدمي قال حدثني محمد بن احمد بن الربيع الأقرع قال: حدثني جعفر بن بكير قال حدثني يونس بن يعقوب قال: قلت لابي الحسن الرضا عليه السلام: اعطي هؤلاء الذين يزعمون ان اباك حي من الزكاة شيئاً قال: لا تعطهم فانهم: كفار مشركون زنادقة^(١).

فالامام (عليه السلام) أكد على عدم الاعطاء مع تفكيره في الابعاد السياسية والمادية والتخريبية التي تهدف اليها هذه الحركة المضادة لروح الاسلام لانها ظاهرة تمثل انحرافاً فكرياً وعقيدياً فضلاً عن الوصف الذي ورد بلسان الرواية عن الامام الرضا (عليه السلام) بوصفهم بالكفر والشرك والزندقة وهذه الاثافي الثلاث تمثل قمة الانحراف والهدم والتخريب فهذا التصعيد من الامام (عليه السلام) في محاربتهم وهو عبارة عن تقديره للخط المنحرف وخطورته داخل دائرة التشيع اذا لاحظنا الظروف السياسية التي يعيشها الشيعة انذاك من المعاناة بأعلى مراحلها من السجن والتباعد والقتل والصلب والمطاردة لهم ولشيعتهم، فاذا تهاونوا في فسخ المجال لهذه الظاهرة الفاسدة معناه اعطاء الفرص للمتربصين بهم ليعيثوا فساداً في أوساط الأمة

التي تحتم الظروف الموضوعية الملحة بجمع الكلمة ورض الصفوف امام أعدائهم ومبغضهم من الحكام الظلمة والمذاهب الفاسدة.

ووقف الأئمة (عليهم السلام) موقفاً حاسماً لكسر شوكة هذا الزيف الذي وقف حائلاً امام الطريق السوي الواضح لهدم دين الله قال الامام الصادق (عليه السلام) لأبي يعفور الذي كان عنده:

يا ابن أبي يعفور هذا خير ولدي واحبهم اليّ غير ان الله جل وعزّ يضلّ قوماً من شيعتنا فاعلم انهم لاخلق لهم في الآخرة ولا يكلمهم الله يوم القيامة ولا يزكّهم ولهم عذاب أليم قلت: جعلت فداك: قد ازغت قلبي عن هؤلاء قال: يضل به قوم من شيعتنا بعد موته جزعاً عليه فيقولون لم يميت، وينكرون الأئمة (عليهم السلام) من بعده ويدعون الشيعة الى ضلالتهم وفي ذلك ابطال حقوقنا وهدم دين الله، يا ابن أبي يعفور فالله ورسوله منهم بريّ ونحن منهم براء^(١).

والرواية واضحة الدلالة في المراد فيمن يضل وضل فعلاً بعد موت الامام الكاظم (عليه السلام).

ومبدأ عدم دفع الأموال والزكاة الى المنحرفين عن الجادة الحقيقية وردت عامة وشاملة لان الفرق والأديان التي برزت في تاريخ الشيعة كثيرة وبالنتيجة هو تشكيك بالنص وامتداد الرسالة السماوية قال صاحب كشف الغمة: وعن أبي الحسن (عليه السلام)^(٢). قال من قال بالجبر فلا تعطوه من الزكاة شيئاً ولا تقبلوا له شهادة وقال عليه السلام وقد ذكر عنده الجبر والتفويض فقال لا اعطيكم من هذه اصلاً^(٣).

اذن ان الأئمة متى شعروا ان هذه الثروة فيها توطيد وتركيز الى هذه المذاهب الفاسدة وقفوا بجرأة أمامهم لقطع شريانهم التمويلي ورد كيد هؤلاء المنحرفين

(١) الكشي ج ٢ ص ٧٦٢ حديث ٨٨١.

(٢) الرضا (عليه السلام).

(٣) كشف الغمة في معرفة الأئمة الاربلي ج ٢ ص ٢٨٩.

والماكرين الى نخورهم خوفاً من إثارة جمهور الناس وكثرتهم حتى يبعثوا الحماس في نفوسهم لما يدعون اليه حذراً من ثورة الجماهير فانها مجنونة لاعقل لها اذا ثارت كما قيل لانها تفقد الموازين.

* * *

الفصل السادس

- رواية الواقعة في ميزان التقويم.
ويقع هذا الفصل في عدة مطالب.
- ١ - اقسام الحديث.
 - ٢ - تعريف الموثق.
 - ٣ - العمل باخبار اصحاب المذاهب الفاسدة.
 - ٤ - الاعتماد على رواية الواقعة دون سواهم.
 - ٥ - اجتماع الوثاقة والعدالة مع فساد المذهب.
 - ٦ - الشك في رواية الواقعة هل انها في زمن الوقف أو بعده.

اقسام الحديث وتعريف الموثق:

قسم المختصون بعلم الدراية والحديث الخبر الى اربعة اقسام حسب درجات الوثاقة والقوة في الخبر وهي:

١- الصحيح. ٢- الحسن. ٣- الموثق. ٤- الضعيف.

وان القسم الذي يتعلق بالموضوع والقاعدة التي لها علاقة مع بحثنا هو القسم الثالث: وهو الموثق وقد عرفه الشهيد الثاني في درايته قال:

مادخل في طريقه من نص الاصحاب على توثيقه مع فساد عقيدته بان كان من احدى الفرق المخالفة للامامية وان كان من الشيعة^(١).

وقال الداماد في رواشحه: هو مادخل في طريقه فاسد العقيدة المنصوص على توثيقه مع انحفاظ التنصيص من الأصحاب على التوثيق والمدح أو السلامة عن الطعن بما ينافيها جميعاً في سائر الطبقات^(٢).

وسمي موثقاً لان راويه ثقة مع كونه مخالفاً وهذا فارق الذي يسبقه مع انه مشترك معه في الثقة.

ويقول السيد الداماد: ومنهم من يرجع الموثق على الحسن ويجعله تالياً للصحيح في المرتبة نظراً الى ان الثقة في الحديث أهم في الغرض وأحق في الاعتبار في قبول الرواية والوثوق بها من الاستقامة في الاعتقاد^(٣).

لا يخفى عليك انه اذا تعارض الخبر الموثق المزبور الذي بنينا على صحته مع الخبر الصحيح المصطلح فالظاهر تقديم الثاني لاندراجه في قوله: خذ أعدهما عندك وأوثقهما في نفسك مضافاً الى ان العدول عن الدين ينبئ عن نقصان في الرجل

(١) الرعاية في علم الدراية: ص ٨٤ الشهيد الثاني.

(٢) الرواشح المير داماد ص ٤١.

(٣) الرواشح الراشحة السادسة والثلاثون ص ١١٥.

وان منشأ عدوله انه لم يكن مثبتاً في اعتقاده^(١).

ثم هذا الخبر الصحيح قد يطلق على غير الرواية المروية عن غير الامامي بسبب صحة السند قال الشهيد الثاني:

اطلقوا الصحيح على بعض الاحاديث المروية من غير امامي بسبب صحة السند اليه فقالوا في صحيحة فلان: وجدناه صحيحة بمن عدها وفي الخلاصة^(٢). وغيرها ان طريق الفقيه الى معاوية بن ميسرة والى عائذ الأحمسي والى خالد بن نجيج عبدالأعلى مولى آل سام صحيح مع ان الثلاثة الأول لم ينص عليهم بتوثيق ولا غيره والرابع لم يوثقه وان ذكره في القسم الأول وكذلك نقلوا الاجماع على صحيح مايصح عن ابان بن عثمان مع كونه فطحياً^(٣).

والخبر الموثق له الكثير من المميزات التي يمتاز بها عن بقية الاخبار الأخرى ومن ذلك مراتب هذا الحديث من حيث القوة والضعف اذ يختلف اختلافاً نسبياً حسب نوعية نقل الناقل للخبر ووزنه العلمي والوثاقة صحيحاً كان هذا الخبر أو موثقاً أو ضعيفاً قال الشهيد الثاني:

كما تتفاوت درجات... الموثق فان ماكان في طريقه مثل علي بن فضال وابان ابن عثمان اقوى من غيره وهكذا^(٤).

العمل بأخبار أصحاب المذاهب الفاسدة

تعرض الشيخ الطوسي رحمة الله عليه الى هذه المسألة في كتابه العدة واشبعها بحثاً حول كيفية الاخذ باخبار اصحاب الفرق من المجبرة والمشبهة والواقفة والفتحية وغيرهما واجاب عنها قال:

(١) تنقيح المقال ج ٣ ص ٣٥.

(٢) الخلاصة ص: ٢٧٧ الفائدة الثامنة آخر الكتاب.

(٣) الرعاية ص ٧٩.

(٤) المصدر السابق ص ٨٦.

فان قيل: كيف تعولون على هذه الاخبار واكثر روايتها المجبرة والمشبهة والمقلدة والغلاة والواقفة والفظحية وغير هؤلاء من فرق الشيعة المخالفة اعتقادهم للاعتقاد الصحيح ومن شروط خبر الواحد ان يكون راويه عدلاً عند من اوجب العمل به وهذا مفقود في هؤلاء^(١).

ثم قال في جانب آخر بعد ما اورد خبر السراج عن كتاب نصرة الواقفة الذي كان ينازع في فراش الموت ويفكر في كيفية الخلاص من الاموال التي سرقها وهي مودعة عنده للامام موسى بن جعفر (عليها السلام) يحكم كونه وكيلاً عنه قال الطوسي: اذا كان اصل هذا المذهب امثال هؤلاء كيف يوثق رواياتهم أو يعول عليها^(٢).

واجاب عن ذلك بجوابين قال:

اما الفرق الذين اشاروا اليهم من الواقفة والفظحية وغير ذلك فعن ذلك جوابان احدهما: ان مايرويه هؤلاء يجوز العمل به اذا كانوا ثقات في النقل وان كانوا مختلفين في الاعتقاد اذا علم من اعتقادهم تمسكهم بالدين وتخرجهم عن الكذب ووضع الاحاديث وهذه كانت طريقة جماعة ممن عاصروا الائمة (عليهم السلام) نحو عبدالله بن بكير وسماعة بن مهران ونحو بني فضال من المتأخرين عنهم وبني سماعة ومن شاكلهم، فاذا علمنا ان هؤلاء الذين اشرنا اليهم وان كانوا مخطئين في الاعتقاد من القول بالوقف كانوا ثقات في النقل فايكون طريقه هؤلاء جاز العمل به.

والجواب الثاني: ان جميع مايرويه هؤلاء اذا اختصوا بروايته لا يعمل به وانما يعمل به اذا انضافت الى روايتهم رواية من هو على الطريقة المستقيمة والاعتقاد الصحيح فحينئذٍ يجوز العمل به، فاذا انفرد فلا يجوز العمل فيه على حال

(١) العدة ج ١ ص ٣٢٦ الطوسي.

(٢) الغيبة ص ٤٤ الطوسي.

وعلى هذا سقط الاعتراض^(١).

ثم قال: ومما يدل على صحة ما ذهبنا اليه انا وجدنا الطائفة ميزت الرجال الناقلة لهذه الاخبار فوثقت الثقات منهم وضعفت الضعفاء وفرقوا بين من يعتمد على حديثه وروايته ومن لا يعتمد على خبره ومدحوا الممدوح وذموا المذموم وقالوا فلان متهم وفلان كذاب وفلان مخلط وفلان مخالف في المذهب والاعتقاد وفلان واقفي وغير ذلك من الطعون التي ذكروها^(٢).

ثم تعرض الى الخبر الذي يرد عن هذه الفرق قال: اما اذا كان الراوي من فرق الشيعة مثل الفطحية والواقفة والناووسية وغيرهم نظر فيما يرويه فان كان هناك قرينة تعضده أو خبر اخر من جهة الموثقين بهم وجب العمل به، وان كان هناك خبر آخر يخالفه من طريق الموثقين وجب اطراح ما اختصوا بروايته والعمل بما رواه الثقة، وان كان مارووه ليس هناك ما يخالفه ولا يعرف من الطائفة العمل بخلافه وجب ايضاً العمل به، ان كان متحرجاً في روايته موثقاً في امانته وان كان مخطئاً في اصل الاعتقاد فلاجل ما قلناه عملت الطائفة باخبار الفطحية مثل عبدالله بن بكير وغيره واخبار الواقفة مثل سماعة بن مهران وعلي بن ابي حمزة وعثمان بن عيسى ومن بعد هؤلاء بما رواه بنوفضال وبنو سماعة والطاطريون وغيرهم فيما لم يكن عندهم خلافه^(٣).

وعمل المحقق في المعتبر بهذا المسلك في مسألة سؤر الطيور قال: لا يقال علي ابن ابي حمزة واقفي وعمار فطحي فلا يعمل بروايتها لاننا نقول: الوجه الذي عمل بروايته الثقة قبول الاصحاب وانضمام القرينة لانه لو كان ذلك لمنع العقل من العمل بخبر الثقة اذ لا وثوق بقوله وهذا المعنى موجود هنا، فان الاصحاب عملوا برواية هؤلاء كما عملوا هناك.

(١) العدة ج ١ ص ١٤٩.

(٢) المصدر السابق ج ١ ص ٣٦٦.

(٣) المصدر السابق ص ٣٨١.

ولو قيل: فقد رد رواية كل واحد منها في بعض المواضع قلنا: كما ردوا رواية الثقة في بعض المواضع متعللين بانه خبر واحد، والآ فاعتبر كتب الاصحاب، فانك تراها مملوءة من رواية علي المذكور وعمار على انالم نرى فقهائنا من رد هاتين الروايتين بل عمل المفتين منهم بمضمونها^(١).

وقد رد المحقق رواية الواقفة بناء على قاعدته السالفة الذكر قال في نواقض الوضوء.

فان زرعة وسماعة واقفيان فلا يعمل بروايتهما في تخصيص الاخبار السليمة^(٢). وهذا المبنى سليم ولكن الامر المهم في هذا الباب هو التناقض الذي ورد في عبارات الشيخ الطوسي فتارة يرفض العمل باخبارهما طبقاً للقاعدة المقررة بالوجهين السابقين ثم في باب اخريقول عملت الطائفة باخبارهم وان كان المعنى الثاني هو الصحيح عنده وعند الطائفة اجمع الآ بعض القائلين بالصحيح الاعلائي لكن الغرض في المقام هو التهافت في قواعده فرضاً وتطبيقاً.

قال الشهيد الثاني في الدراية: والعجب ان الشيخ رحمه الله... في كتب الأصول وقع له في الحديث وكتب الفروع الغرائب فتارة يعمل بالخبر الضعيف مطلقاً حتى انه يخص به اخباراً كثيرة صحيحة حيث تعارضه باطلاقها وتارة يصرح برد الحديث لضعفه واخرى يرد الصحيح معللاً بانه خبر واحد لا يوجب علماً ولا عملاً^(٣).

الاعتماد على رواية الواقفة دون سواهم

عند دراستنا عن رجال الواقفة فان الكثير منهم رجعوا عن القول بالوقف وتابوا والبعض منهم عاد بالاموال الى الإمام الرضا (عليه السلام) نادمين عما فرطوا من

(١) الاعتبار ج ١ ص ٩٤.

(٢) المصدر السابق ص ١٢٠.

(٣) الرعاية في علم الدراية ص ٩٠.

الأمر كما ان هذه الفرقة احصي اكبر عدد ممكن منهم في كتب الرجال والرواية وان كان ينقص ذلك الامر الكثير لعدم الاعتناء والتخصص والاهتمام بكتب واءاء وعقائد المذاهب الفاسدة ومن جملتهم الواقفة وعند التعرض الى رواية هؤلاء يرى البعض قبول روايتهم بلا تردد لقلّة ضبط افراد هذه الفرقة قال المامقاني بني بعض اساطين هذا الفن من الأواخر على صحة الاخبار المروية عن الموثقين وان كان الراوي فاسد المذهب سيما اذا كان الرجل واقفياً نظراً منه الى ان الواقفية ونظائرها كانوا اصحابنا يتجنبون عنهم حال وقفهم وعدم استقامتهم وكانوا يسمونهم الكلاب المطورة تشبيها بها في وجوب الاجتناب عنها.

فيظهر من ضبط اصحابنا روايات بعض الواقفة والاعتناء بها واستجازتهم منهم فيها ان تلك الروايات قد صدرت منهم في حال الاستقامة سيما لو كانت الروايات عن الصادق والكاظم (عليهما السلام) فان ظاهرهم انهم كانوا ياخذون تلك الروايات ويرونها لغيرهم حرصاً عليها وتحفظاً عن الخطأ والنسيان...

فتى وردت رواية لاصحابنا عن بعض الواقفية يغلب على الظن ان تلك الرواية كانت في حال الاستقامة شفاهاً أو كتابة لما عرفت من ان الكتابة نوع اداء، بل ربما تكشف رواية الواقفي عمن لا يقول بامانته عن عدوله عن الوقف... وكذا الامر لو روى الواقفي عن واقفي مع كون الراوي عن الاول عدلاً إمامياً فان الظاهر ان الاداء الى الإمامي كان في زمان استقامة الاول والاداء اليه في حال استقامة الثاني وبذلك يفتح لك باب عظيم في حجية الموثقات المعهودة وكونها من الصحاح^(١).

وهذه الفرضية وان كانت مقبولة نوعاً ما إلا انه يرد عليها عدة اشكالات.

الاول: اتضح في موضوع قلة الدراسة التاريخية وكذلك دراسات فرق العقائد والاديان والعلوم الأخرى ماعدا العلوم الشرعية فان جانب الاهمال فيها واضح تمام

الوضوح فالدقة والعناية من ضبط هؤلاء لا يمكن التسليم به .

الثاني: ان في هذه الفرقة وقع الكثير من الصحابة والمقربين واصحاب الاجماع وممن يصح ما يصح عنهم وقد افردنا باباً في هذه الدراسة تحت عنوان الواقفة من اصحاب الاجماع وقد قارب عددهم ما يقارب نصف عدد اصحاب الاجماع وان رجعوا في هذه المحنة لا بد ان تكون روايات لا يمكن ازالة الغش عنها بسهولة .

الثالث: من المؤيدات لدليله رواية البعض عن الرضا (عليه السّلام) ونحن افردنا باباً تحت عنوان الذين رووا النص عن الامام الكاظم لابنه الرضا (عليهما السّلام) وكان في طريق هؤلاء بعض الواقفة من امثال القندي المعاند وانه ضرب الوصية عرض الحائط طمعاً في الدنيا وميلاً لحطامها .

اجتماع الوثاقة والعدالة مع فساد المذهب

من القواعد الرجالية المهمة في هذا الباب هو بحث المشكلة التي يترتب عليها اثار هامة وهي مسألة اجتماع الوثاقة مع فساد المذهب وبُحثت هذه المسألة للضرورة الملحة في بحثها، اذ المتبع لتاريخ الرواة وحياتهم يجد نسبة قليلة في تاريخ الرواية من اصحاب الفرق والملل ممن تركزت في نفوسهم الاهواء والمصالح والتيارات التي لا تتناسب والوضع الاسلامي الصحيح وبالتالي في افكارهم اعتداء على روح الاسلام لكن وجد ان في اسانيد الكثير من الروايات رجال المذاهب الفاسدة كالواقفة والغلاة والفضحية والزيدية وغيرهم .

فلو فتشنا تاريخ رواية بعض الواقفة كالبطائي مثلاً لرأينا ان المئات من اسانيد الروايات وفي طريقها البطائي وغيره، وطرح هذه الكمية الكبيرة لعة فساد المذهب هو طرح لقيمة روائية فيها الكثير من الاحكام والاخلاق بل تشمل كل ابواب التشريع والاحكام الشرعية وبالتالي هو تعطيل للوظائف الشرعية .

لكن يبقى التساؤل قائم امام من كتب في هذا المجال من كتب الملل والنحل الذين وسعوا دائرة البحث في ذلك بارقام لا اساس لها من الصحة وان صحت فلا

تمثل الآ حالات لقيمة لها في مقابل الوجودات الثابتة تاريخياً انهم حلوا فكرياً فاسداً.

ومع ذلك فقد وردت عنهم روايات كثيرة جداً واذا نظرنا للبطائني بهذه القيمة الكبيرة من الرواية فكيف بعشرات الرواة من الواقفة بل ما هو الحل للمئات من اصحاب المذاهب الفاسدة الأخرى.

ولهذا قال اصحاب الفن ان هؤلاء ان امتازوا بالدقة في النقل وثبتت وثاقتهم من هذا الجانب فلا يضر فساد المذهب ان يجتمع مع هذه الوثاقة في زاوية خاصة لا تناقض مع ما ينقله مستقيمي السليقة والسلوك من الرواة الموثقين والسليمي المذهب.

يبقى الكلام في مورد من الموارد وهو حالة الرواية التي يشم منها رائحة النصرة للمذهب فانها تطرح ولا علاج لها.

الشك في رواية الواقفة هل أنها في زمن الوقف أو بعدها

من الامور التي تعرض لها اصحاب الرجال هي حالة الرواة ممن دخلوا في الاهواء والبدع والملل والنحل من المجسمة والمشبهة أو كان الراوي من اصحاب الفرق الضالة كالواقفة والقطحية أو ممن كان مستقيم السليقة وكتب كتباً كانت مورداً للاعتماد عند اساطين العلماء كما هو الحال في كتاب التكليف للشلمغاني الذي يعتمد عليه الشيخ المفيد عليه الرحمة بالنقل عنه في بعض كتبه وبما ان دراستنا انصبت على مورد من هذه الموارد التي التبتت على المحققين من ان يكشفوا لنا طريقاً للوصول الى تحديد الانحراف وذلك لعوامل متعددة منها انقراض فكرهم عقيدتهم وتلف كتبهم حتى انه لم يرد اليها اي كتاب من كتبهم أو ممن انتصر لهم فع ذلك ماذا يكون الحل لهذه المشكلة فقد تعرض لها الشيخ الطريحي في جامع المقال قال:

اما لو جهل حاله أو كانت له حالتان في الرواية كالوقف وعدمه والفسق

وعدمه وجهل الحال بجهالة التاريخ المائز بين الحالتين وفقد الظن المسوغ لقبول الرواية ولم يسع لنا القبول من الراوي.

فان قيل كثير من الرواة موصوفون بهذه الصفة مع ان جل الاصحاب يعتمدون في الرواية عليهم ويثقون بالخبر الوارد عنهم من غير فرق بينهم وبين غيرهم من الثقات ممن لا طعن عليهم بواحدة من التبعات كقبولهم رواية محمد بن علي بن رباح وعلي بن ابي حمزة واسحاق بن حريز^(١). وهم من اعيان الواقفة وروائهم كما هو معلوم لمن تتبع احوالهم في كتب الجرح والتعديل مع جهل الحال في رواياتهم وقبولهم رواية علي بن اسباط والحسين بن بشار ونحوهما ممن تاب ورجع الى الحق بعد انكاره اجيب .

اجملاً: فبحصول الظن القوي في الرواية الواردة عن هؤلاء لثبوت مضامين تلك الروايات الواردة عنهم واقترانها بما يفيد الحقيقة.

اما تفصيلاً: فبامكان كون السماع عن هؤلاء قبل فسقهم ووقوعهم أو كون النقل من اصولهم قبل الفسق والوقف أو بعدهما لكن لاخذهم ذلك عن شيوخ اصحابنا الموثوق بهم كما قيل في علي بن الحسن الطاطري: انه روى كتبه عن رجال موثوق بهم وبروايتهم^(٢). الى غير ذلك من الوجوه الصحيحة والمحامل الحسنة المليحة، والآ كيف ينسب الى اسلاف الشيعة وقدمائهم الاعتماد على مثل هؤلاء في الرواية خصوصاً الواقفية الموسومين عندهم بالكلاب المطورة وما ذلك الا بما ذكرناه ونحوه مما لا يتطرق به القدرح عليهم ولا على الثقة الراوي عنهم فكان قبلهم لتلك الروايات وعملهم بها كاشفاً عن استجماع حصول شرائط الرواية وقت الاداء والا لثبت الطعن في علماء الشيعة والقدرح بمذاهبهم الى يوم القيامة اذ لامصنف الا وهو يعمل بالخبر المجروح كالمعدل على ما لا يخفى^(٣).

(١) الاصح جرير وهو الواقفي كما يأتي ترجمته في الكتاب وحريز جاء من النسخ.

(٢) العدة الطوسي ج ١ ص ٣٨١.

(٣) جامع المقال فيما يتعلق باحوال الحديث والرجال الطريحي ص ٢٠.

ويخرج من ذلك ما اذا كانت الرواية الواردة في هذا الباب يشم منها رائحة الانتصار للمذهب والفرقة والبدعة المدعاة في هذا المجال تطرح هذه الرواية لاحالة لانتصارها لهذه الالهواء والبدع والملل والنحل، وبالتالي ما افاده الشيخ الطريحي كان في محله، اذ ان كتب الحديث ملئت باسانيد من امثال هؤلاء اصحاب المذاهب الفاسدة، وما على المحقق في هذا الباب الا التفتيش عن الموارد التي توجب الخلل في هؤلاء فتطرح تلك الروايات، والا فلا مجال لقبول روايات الواقفة وجعلها في حيز الموثق في تقسيمات الحديث، وقد تعرض الشيخ البهائي الى هذا الموضوع قال: ان كثيراً من الرجال والرواة ينقل عنه انه كان على خلاف المذهب ثم رجع وحسن ايمانه والقوم يجعلون روايته من الصحاح مع انهم غير عالمين بان اداء الرواية متى وقع منه أبعد التوبة ام قبلها أيضاً مجهول الحال بالنسبة الى الموثق قبل التوثيق فكيف يدل التوثيق على حسن حاله في جميع عمره حتى يعتمد على التعديل مطلقاً من غير تقييد بان الرواية بعد التتبع والتفتيش ثم التعديل^(١).

وقد بحث الشهيد الثاني موضوعاً في الرعاية في علم الدراية تحت عنوان: من اختلط وخلط بعد استقامته... كالواقفة بعد استقامتهم في الكاظم (عليه السلام) والفظحية كذلك في زمن الصادق (عليه السلام)... وغيرهما من القوادح يقبل ماروي عنه قبل الاختلاط لاجتماع الشرائط وارتفاع المواقع. ويرد ماروي عنه بعده، وما شك فيه هل وقع قبله أو بعده للشك في الشرط وهو العدالة عند الشك في التقدم والتأخر وانما يعلم ذلك بالتاريخ أو يقول الراوي عنه: حدثني قبل اختلاطه ونحو ذلك، ومع الاطلاق وعدم التاريخ يقع الشك فيرد الحديث^(٢).

(١) مجمع الرجال ج ٧ ص ٢٠٢ الفائدة الثامنة القهبائي.

(٢) الرعاية في علم الدراية الشهيد الثاني: ص ٢١٠.

الفصل السابع

ويتضمن هذا البحث عدة مطالب:

- ١- العدالة في الوكيل.
- ٢- معيار الوثاقة في الوكيل.
- ٣- الوكلاء الواقفة الذين ورد الذم بهم.
- ٤- نوع التصرف بالمال من قبل الوكلاء.
- ٥- قول الفقهاء في حكمهم الشرعي.
- ٦- آراء المذاهب السنية فيهم وفي أمثالهم.
- ٧- نظرة الامام في اختيار الوكلاء والشبهات الحائمة حولها.

العدالة في الوكيل

من الفوائد الرجالية التي يتعرض اليها ارباب الرجال هي الوكالة، وان البعض منهم يرى ان الوكالة ملازمة للعدالة وهذا يفيد انها فوق الوثاقة، وبناءً على ذلك ان هؤلاء المعاندين من رجال الواقفة طبقاً لهذا المسلك هم بهذه المنزلة والرتبة والرفعة، ويعتمدون على ذلك بما يستدل برواية محمد بن يعقوب الكليني في الكافي على وثاقة كل من كان وكيلاً من قبل المعصومين عليهم السلام روى الكليني عن علي بن محمد عن الحسن بن عبد الحميد قال:

شككت في امر حاضر فجمعت شيئاً ثم صرت الى العسكر فخرج اليّ: ليس فينا شك ولا فيمن يقوم مقامنا بامرنا، رد مامعك الى حاجز بن يزيد^(١).

وقد اجاب السيد الخوئي عن هذه الرواية وقال: والجواب عن ذلك ان الرواية ضعيفة السند ولا اقل من ان الحسن بن عبد الحميد مجهول، مضافاً الى ان الرواية لا تدل على اعتبار كل من كان وكيلاً من قبلهم سلام الله عليهم في امر من الامور وانما تدل على جلالة من قام مقامهم بامرهم فاخص ذلك. بالنواب والسفراء من قبلهم سلام الله عليهم^(٢).

وهذا الحاجز النفسي في امر حاجز بن يزيد من قبل الحسن بن عبد الحميد وكما افاد السيد الخوئي لا يستفاد منه العموم بل ورد في مورد خاص في هذا الرجل الثقة وما شاكلة، ولا يمكن تسريته الى عناصر مذمومة ملعونة ملوثة تاريخياً في ضرب معتقد الشيعة الاصيل وهو الامامة، وما اشتهر عن فسق هؤلاء وغوايتهم قال السيد الخوئي:

والوكالة لا تستلزم العدالة، ويجوز توكيل الفاسق اجماعاً وبلا إشكال، غاية الامر ان العقلاء لا يوكلون في الامور المالية خارجاً من لا يوثق بامانته، واين هذا من اعتبار العدالة في الوكيل... هذا وقد ذكر الشيخ في كتاب الغيبة عدة من

(١) الكافي ج ١ ص ١٢٤ باب مولد الصاحب (عليه السلام) حديث ١٤.

(٢) معجم رجال الحديث ج ١ ص ٧٦.

المذمومين من وكلاء الائمة عليهم السّلام، فاذا كانت الوكالة تلزمها العدالة فكيف يمكن انفكاكها عنها في مورد؟

وبعبارة اخرى: اذا ثبت في مورد ان وكيل الامام عليه السّلام لم يكن عادلاً كشف ذلك عن عدم الملازمة، وآلا فكيف يمكن تخلف اللّازم عن الملزوم، وهذا يظهر بطلان ما قيل: من انه اذا ثبتت الوكالة في مورد اخذ بلازمها وهو العدالة حتى يثبت خلافه^(١).

معيّار الوثاقة في الوكيل

كان لكل امام من الائمة المعصومين (صلوات الله عليهم) وكلاء من قبلهم في اداره امورهم الشرعية والمالية والشخصية، وكما كان لهم قواماً في امورهم الشخصية كما هو واضح من مراجعة كتب الرجال، لكن الوكيل يكون عامّاً وشاملاً لاموره الجزئية والشخصية والمالية، كما ورد تفسير بعض هذه الاصطلاحات التي لها علاقة بعنوان التوكيل من قبلهم، فقد وردت كلمة الخادم في ترجمة مسافر خادم الامام الرضا (عليه السّلام)، وفي الكافي رواية عنه ناطقة بخدمته للرّضا (عليه السّلام)، وبسطه فراش نومه^(٢).

ثم وردت رواية في الكشي داله على خدمته للامام الجواد (عليه السّلام) في ترجمة جعفر بن عيسى بن يقطين^(٣).

قال المامقاني: تمكينه (عليه السّلام) من خدمته له (عليه السّلام) اماره قوية على عدالة الرجل وضبطه لعدم تعقل اخدام غير العدل الثقة الآ من ضرورة ان الخادم ان لم يكن عدلاً أو لم يكن ضابطاً كثرت مفاسد ملازمته لخدمته

(١) معجم رجال الحديث ج ١ ص ٧٥.

(٢) الكافي عنه تنقيح المقال ج ٣ ص ٢١١.

(٣) الكشي ج ٢ ص ٧٨٩ حديث ٩٥٥.

(عليه السّلام) كما لا يخفى على اولى الحجب^(١). وورد عنوان القيم تحت عنوان اسامة بن حفص، قال الشيخ الطوسي في اصحاب الكاظم (عليه السّلام): اسامة بن حفص كان قيماً له (عليه السّلام)^(٢) وثالثة بعنوان الوكيل.

اما الوكالة التي لها مساس بمصالح الاسلام والمسلمين والتي تكون في موارد الدولة ونظام الحكم، وبما ان الائمة عدا الامام أميرالمؤمنين في خلافته، والامام الحسن في البعض من ايام خلافته، وكذلك ماورد في زمن الامام الصادق الذين اتاحت لهم فرصة اكثر اذ توسعت شؤونهم العامة لادارة امور المسلمين نوعاً ما، فقد تعرضت كتب الرجال لتبيان وكلاء الائمة ووصفتهم بالمدح والذم، ومن جملة هؤلاء الوكلاء الذين كانوا من اصحاب الفرق والاهواء كالفطحية والواقفية والزيدية وغيرهم، ومع ذلك اوضح اصحاب الرجال على ان الوكالة من الامارات الواضحة على الوثيقة، وقد صرح الوحيد البهبائي في تعليقه في ترجمة ابراهيم بن سلام بانها تدل على اقوى امارات المدح والثناء قال: ... وظاهر توكيلهم حسن حال الوكلاء والاعتماد عليهم وجلالتهم بل وثافتهم الا ان يثبت خلافه ... وان مقام الوكالة يقتضي الثقة بل مافوقها^(٣).

ومن الامور البديهية التي تكون مورداً للتعامل انه لا يكل عاقل شيئاً من اموره الا اذا كان مورداً للوثيقة، وقد ثبت هذا وجدانا في مورد التعامل بين الناس، فاذا صدرت مثل هذه العناية وهذا الاعتماد فدلالته على الوثيقة واضحة ولو تنزلنا وقلنا لم تكن دلالاته المطابقة والتضمنية على الوثيقة واضحة فلاشكال في الدلالة الالتزامية على ذلك، ومع ذلك فقد اوضح الشهيد الثاني شروطاً في العدالة ينبغي توفرها قال:

تعرف العدالة المعتبرة في الراوي بتنصيب عدلين عليها أو بالاستعاضة بان

(١) تنقيح المقال ج ٣ ص ٢١١.

(٢) رجال الطوسي ص ٣٤٤.

(٣) تعليقة الوحيد ص ٢١.

تشتهر عدالته بين اهل النقل أو غيرهم من اهل العلم كمشايخنا السالفين من عهد الشيخ محمد بن يعقوب الكليني ومابعده الى زماننا هذا^(١).

وبناء على ذلك يكون تصرف الوكيل في الامور المالية نيابة عن الامام، قال الشيخ الكاظمي: وغالباً يراد منها النيابة عنه (عليه السلام) في جميع حقوق الله من الاموال على الناس كالزكاة والاحاس وغيرها كما سيجيء في ابراهيم بن عبده وقد اخذه العلامة (رحمه الله) دليلاً على قبول رواية الوكيل، كما استند اليه في قبول رواية ابراهيم بن سلام وقد فصل سمي في حاوي الاقوال^(٢) فقال: واعلم ان مجرد توكيل بعض المعصومين (عليهم السلام) لرجل لا يثبت عدالة ذلك الرجل مالم يكن للوكالة جهة مشروطة بها فلا يتوهم من (فلان وكيل) الاكتفاء بذلك في تعديله كما تشعر به عبارة الخلاصة في كثير من المواضع التي ستطلع عليها انتهى - اقول: اغلب الوكالات التي كانت منهم (عليهم السلام) لاصحابهم انما هي في البلاد النائية والقريبة لاجل جمع الحقوق كوكالة ابراهيم بن عبده وهذه مشروطة بالعدالة فلا يبعد ظهور ذلك في لفظ الوكالة^(٣).

الوكلاء من الواقفة الذين ورد الذم بهم

عقد الشيخ الطوسي باباً في غيبته لذكر وكلاء الامام الكاظم المذمومين، وذكر مجموعة منهم كانوا من رجال الواقفة فقال: فاما المذمومون منهم فجماعة... فمنهم علي بن ابي حمزة البطائني، وزيد بن مروان القندي، وعثمان بن عيسى الرواسي، كلهم كانوا وكلاء لابي الحسن موسى عليه السلام وقفوا طمعاً في الاموال ودفعوا امامة الرضا عليه السلام وجحدوه^(٤).

(١) الرعاية في علم الدراية الشهيد الثاني ص ١٩٢.

(٢) الرجال الاقوال للشيخ عبد النبي بن سعد الجزائري الغروي الحائري.

(٣) تكمله الرجال للشيخ عبد النبي الكاظمي ج ١ ص ٥١.

(٤) الغيبة ص ٢٢٧.

وكان من جملة هؤلاء المذمومين، ماورد في العيون، منصور بن يونس، الذي جحد النص كما تقول الرواية من اجل الاموال التي كانت عنده قال:

قال لي منصور بن يونس بن بزرج دخلت على ابي الحسن، يعني موسى بن جعفر (عليه السلام) يوماً فقال لي:

يامنصور اما علمت ما حدثت في يومي هذا قلت: لا، قال: قد صيرت علياً ابني ووصيي، واثار بيده الى الرضا (عليه السلام) وقد نخلته كنييتي والخلف من بعدي، فادخل عليه، وهنئه بذلك، واعلم اني امرتك بهذا. قال: فدخلت عليه فهنئته بذلك واعلمته ان امرني بذلك، ثم جحد منصور فأخذ الاموال التي كانت في يده وكسرها^(١).

وكانت هذه الاموال تجبي من الوكلاء ويذهبوا بها الى الامام الكاظم (عليه السلام) وغيره من الائمة. قال الصدوق عن الحسن بن علي الخزار قال:

خرجنا الى مكة ومعنا علي بن ابي حمزة ومعه مال ومتاع فقلنا ما هذا قال: هذا للعبد الصالح (عليه السلام) امرني ان احمله الى علي ابنه (عليه السلام) وقد اوصى اليه^(٢).

وهذا لا يمنع ان هذا الخائن ان تصدر منه هذه الامور وهي تشير الى ايام استقامته، وقيل انحرافه وسرقة الاموال وتصرفه فيها والنصوص متظافرة في خيائنه قال الشيخ الطوسي:

روى الثقات ان اول من اظهر هذا الاعتقاد علي بن ابي حمزة البطائني، وزياد ابن مروان القندي، وعثمان بن عيسى الرواسي طمعوا في الدنيا ومالوا الى حطامها^(٣).

وقال الكشي عن عمر بن يزيد، عن عمه قال:

(١) عيون اخبار الرضا ج ١ ص ٢٢ الكشي ج ٢ ص ٧٦٨.

(٢) عيون اخبار الرضا ج ١ ص ٢٩ حديث ١٩.

(٣) الغيبة ص ٤٢.

كان بدؤ الواقفة انه كان اجتمع ثلاثون الف دينار عند الاشاعثة زكاة اموالهم وما كان يجب عليهم، فيها فحملوا الى وكيلين لموسى (عليه السّلام) بالكوفة احدهما حيان السراج، والاخر كان معه، وكان موسى (عليه السّلام) في الحبس^(١).

نوع التصرف بالمال من قبل الوكلاء

من الامور الهامة التي يمتحن بها الانسان في حياته الدنيوية هي المال، وقد اعطى القرآن اهمية المال في الدرجة الاولى من ناحية غريزة الانسان الى حبه للمال وقد قدّمه على البنين في قوله تعالى:

(المال والبنون زينة الحياة الدنيا والباقيات الصالحات خير عند ربك ثواباً وخير املاً)^(٢).

فتتعلق بها القلوب، وتتوق اليها النفوس وتبنى عليها الامال فهي الزينة المغرية السريعة الزوال، ولهذا اكد الله تعالى في ذيل الآية على ما يستفيد به من امور تنفعه في حياته الاخرية، وهي الاعمال الصالحة فهي الباقية وغير زائلة عند ربك من حيث الثواب والامل الحقيقي للانسان لمن كان عنده بصيرة ولمن لا تضره تلك الزخارف التي تتعلق بها تلك الامال الكاذبة، وما صدق منها فانه خادع ونتيجته الندامة، وهذا ليس معناه العزوف الكامل عن المال والركون الى التوكل الممقوت بل على الانسان ان يسعى، ولكنه شريطة ان يكون ماثلاً امام عين الله التي تراقبه ليل نهار وهو اقرب اليه من حبل الوريد، هذا مضافاً الى الندامة الكبيرة التي تعقب هذا النوع من التصرف في الحياة الدنيا سواء كان تصرفاً عدوانياً على اموال الناس او اموال الله والامام (عليه السّلام)، وكما حدث للكثير من هؤلاء حينما تصرفوا في هذه الاموال وأصبحت عندهم طامة كبرى حينما شعروا بمأساة هذا النوع

(١) الكشي ج ٢ ص ٧٦٠.

(٢) الكهف آية: ٤٦.

من التصرف.

فالتصرف بهذا المال الذي اقتطعوه يبتنى على نوعين من التصرف:

الاول: التصرف الشخصى.

الثاني: التصرف من اجل نصرة المذهب لتعزيز الموقف.

اما التصرف الاول فهو حالة طبيعية مأخوذة من حب الإنسان نفسه والميل الى تلبية رغباتها في الحياة الدنيا من مأكّل ومشرب ومسكن ونكاح وماشاكل ذلك من الامور الحياتية، فهي مشروعة في حياة الإنسان شرعاً الا ان يكون هذا النوع من التصرف تصرفاً عدوانياً، وماحدث من هؤلاء الكلاب الممطورة هو الاعتداء على اموال الامام الخاصة به وبشيئته واقتطعوها واشتروا بها البيوت والعقارات والجواري في اماكن تواجدهم بحكم وكالتهم من قبل الامام (عليه السّلام)، وقد جاء في العيون ان منصور بن يونس تصرف في هذه الاموال تصرفاً غير مشروع قال: ثم جحد منصور فأخذ الاموال التي كانت في يده وكسرها^(١).

واما عثمان بن عيسى فانه كتب اليه ان اباك (صلوات الله عليه) لم يمت وهو حي قائم، ومن ذكرانه مات فهو مبطل، واعمل على انه قد مضى كما تقول فلم يأمرني بدفع شيء اليك واما الجواري فقد أعتقتهن وتزوجت بهن^(٢).
وقد صور لنا الامام الرضا علل هؤلاء في اقتطاع هذه الاموال وكما جاء في قرب الاسناد:

اما ابن السراج فانما دعاه الى مخالفتنا والخروج من امرنا، عدا على مال لابي الحسن (عليه السّلام) عظيم فاقتطعه في حياة ابي الحسن وكابرني عليه وابي ان يدفعه، والناس كلهم مسلمون مجتمعون على تسليمهم الاشياء كلها اليّ، فلما حدث ماحدث عن هلاك ابي الحسن (عليه السّلام)، واغنم فراق علي بن ابي حمزة

(١) عيون اخبار الرضا ج ١ ص ٢٢ والكشي ج ٢ ص ٧٦٨.

(٢) الغيبة ص ٤٣ الكشي ج ٢ ص ٨٦٠.

واصحابه اياي وتعلل، ولعمري مابه علة الا اقتطاعه المال وذهابه به^(١). وقال الكشي:

واجتمع ثلاثون الف دينار عند الاشاعثة زكاة اموالهم وما كان يجب عليهم فيها فحملوا الى وكيلين لموسى (عليه السلام) بالكوفة احدهما حيان السراج والاخر كان معه، وكان موسى (عليه السلام) في الحبس، فاتخذوا بذلك دوراً وعقاراً وعقدا العقود واشتريا الغلات، فلما مات موسى وانتهى الخبر اليهما انكروا موته واذعوا في الشيعة انه لا يموت لانه هو القائم^(٢).

وكل هذه الامور التي ابتدعوها في مذهبهم الخبيث وحركتهم الضالة المضلة ماهي الا تلبية لرغباتهم الدنيوية في حب المال والنساء والجواري والقناطير المنقطرة الزائلة التي بقيت وصمة عار في جبين القندي والبطائي والمكاري وامثالها الذين اختانوا هذه الاموال وصرفوها في شهواتهم وامورهم الخاصة بهم.

اما التصرف الثاني فهو نصرة المذهب واشاعته حتى يجعلوا معهم انصاراً لتبرر

لهم الاعمال امام الناس، وحتى تكون الخطة دقيقة ومدروسة للتاثير عليهم وانقطاع اموالهم، فقد مالوا الى التاثير على خيرة الصحابة من مثل يونس بن عبدالرحمن الذي كان الرضا (عليه السلام) يشير اليه في العلم والفتيا، وكان ممن بذل له على الوقف مال جزيل وامتنع من اخذه وثبت على الحق... وكان وكيل الرضا (عليه السلام) وخاصته^(٣).

أو ماورد في رواية الشيخ الطوسي في سبب القول بالوقف كما يرويه عن الثقات قال:

واستمالوا قوماً فبذلوا لهم شيئاً مما اختانوه من الاموال نحو حمزة بن بزيع وابن

(١) قرب الاسناد ص ٢٠٣.

(٢) الكشي ج ٢ ص ٧٦٠.

(٣) النجاشي ص ٣١٢.

المكاري وكرام الخثعمي وامثالهم^(١).

وهذا النوع أو الاسلوب من التفضيل خضع لخطة محكمة، قوامها كثرة الاموال الضخمة المجتمعة عندهم، أو اذا صح التعبير انها اموال الامام (عليه السلام) الذي حجبته السلطات الظالمة عن الناس، ممّا حداً هؤلاء ان يتصرفوا به هذا التصرف الرخيص، بل بذلوه الى اقوام لم تكن درجة ايمانهم بتلك المرتبة من الايمان، وان الاموال كما قيل يسيل لها لعاب الرجال فنصروا حركتهم ووسعوا دائرتها بعنصر مهم جداً في ادارة الناس وتمزيقهم من حول الامام الرضا (عليه السلام) حتى لا تكون لديه مشروعية شرعية تصادر منهم المواقف، فبدلوا المستحيل لاطفاء نور الله، ألا ان الله متم نوره ولو كره هؤلاء السراق المعتدين، اذ سجل لنا التاريخ تلك الخيانة بابشع صورها الهزيلة بقول يونس بن عبد الرحمن:

فلما رايت ذلك وتبينت الحق وعرفت من امر ابي الحسن الرضا (عليه السلام) ما علمت، تكلمت ودعوت الناس اليه فبعثنا اليّ^(٢) وقالاً: ما يدعوك الى هذا؟ ان كنت تريد المال فنحن نغنيك وضمننا اليّ عشرة آلاف دينار وقالوا: كف، فابيت وقلت لهما: انا رويننا عن الصادقين عليهما السلام انها قالوا:

اذا ظهرت البدع فعلى العالم ان يظهر علمه، فان لم يفعل سلب نور الايمان. وما كنت لادع الجهاد وامر الله على كل حال فناصباني واضمرا اليّ العداوة^(٣).

وهذه تعبر عن طريقة الاحزاب السياسية كما هو المعروف عنها حينما تريد نصرة احزابها فتقوم ببذل الاموال للشخصيات المهمة حتى يستملوهم الى حزبهم، والآ سوف تكون النتيجة سلبية عليهم ان لم يستحيوا لهم.

وكذلك صفوان بن يحيى فانه كان من الشخصيات المهمة الذين اراد الواقفة التأثير عليه بالمقدار الذي كان يفيدهم لو انتصر اليهم، قال النجاشي فيه:

(١) الغيبة ص ٤٢.

(٢) رجال الواقفة.

(٣) الغيبة: ص ٤٣، العيون ج ١ ص ١١٢.

وكان جماعة الواقعة بذلوا له مالاً كثيراً^(١).

وهذا الرجل على جلالته ووثاقته وكونه عيناً من اعيان الشيعة، بل عبر عنه مكرراً بالثقة، الثقة الآ ان هذا النص ورد عن النجاشي الثبت، وان توقف هو ايضاً قليلاً الآ اننا لانستطيع ان نرد مانسب اليه من نص النجاشي وبذل الاموال الكثيرة، فهل كان في وقت وقفه أم لا؟ النصوص تشير إن الواقعة بذلوا له هذا المال وهذا يعطينا دليلاً واضحاً انهم وجدوا فيه حيرة في الامام اراد هؤلاء تعزيزها ببذل المال له بسخاء حتى يجعلوه في حوزتهم ومن جماعتهم، ولا سيما انه من عيون الطائفة، ومبرزي رجال الرواية المعروفين، فاستمالته الى جانبهم تقوية لشوكتهم ونصرة لمذهبهم، اذ صفوان بن يحيى من الاوراق الثمينة في تاريخ الشيعة انذاك ولكن درجة ايمان الرجل وحنكته وخبرته بهؤلاء جعلت فترة حيرته قليلة، اذ تفحص الامر فاستبان بطلان ما بشر به الواقعة من تضليل وتمويه وتحريف للحقائق لان حبل الكذب قصير، كما قيل.

قول الفقهاء في حكمهم الشرعي

تعرض الفقهاء الى بحث هذه المسألة تحت عناوين متعددة وكل عنوان استفيد من الروايات الواردة في بابها، فتارة تحدثوا عن منكري الضروري، وهل هو ضروري الاسلام أو ضروري المذهب؟ واخرى عن منكري الامامة والذي يدخل فيه الغلاة، واصحاب الفرق ومنهم الواقعة، وثالثة تحدثوا عن النواصب والخوارج واغلب هذه البحوث لاعلاقه لها ببحثنا الآ مايستفاد منه ومن روايته الاستدلال عن حكمهم الشرعي. وخلاصة المقال ان الرأي المشهور ان الذي يتسم بالكفر والخروج عن الاسلام كالخوارج والغلاة لاشكال في كفرهم، وهل هذا الكفر الذي تستتبعه النجاسة ام لا؟ فقد وقع الخلاف في الاخير اذ لم يرد اليينا ان الائمة

ابتعدوا عن هؤلاء من جانب الممارسة مع انهم بين ظهرانيهم والذي ورد لنا كثرة معاشرتهم هؤلاء، وإن كان البعض يرى ان الأمر اتصخت ابعاده بعد الصادقين (عليهما السّلام) ولكن حتى هذا الامر لم يكن جلياً وواضحاً، قال الامام الخميني في كتاب الطهارة:

لادليل على نجاسة النصاب والخوارج الا الاجماع، وبعض الاخبار وشيء منها لا يصلح لاثبات نجاسة مطلق الناصب والخارج وأن قلنا بكفرهم مطلقاً بل وجوب قتلهم في بعض الاحيان، ثم ان المتحصل من جميع ماتقدم ان المحكوم بالنجاسة هو الكافر المنكر للالهية أو التوحيد أو النبوة وخصوص النواصب والخوارج بالمعنى المذكور وسائر الطوائف من المنتحلين الى الاسلام أو التشيع كالزيدية والواقفية والغلاة والمجسمة والمجبرة والمفوضة وغيرهم ان اندرجوا في منكري الاصول أو في احدى الطائفتين فلا إشكال في نجاستهم كما يقال:

ان الواقفة من النصاب لسائر الائمة بعد الصادق (عليهم السّلام) اما مع عدم الاندراج فلا دليل على نجاستهم، فان بعض الاخبار الواردة في كفر بعضهم... فسيبيل الاخبار الكثيرة المتقدمة وغيرها مما لا يحصى مما اطلق فيها الكافر والمشرك على كثير من يعلم عدم كفرهم وشركهم في ظاهر الإسلام وقد حملناها على مراتب الشرك والكفر... ولادليل اخر من اجماع أو غيره على نجاستهم^(١).

وقد تصدى صاحب الحقائق الى بيان معنى مخالف لما عليه المشهور، قال: ينبغي ان يعلم ان جميع من خرج من الفرقة الاثني عشرية من افراد الشيعة كالزيدية والواقفية والفتحية ونحوها فان الظاهر ان حكمهم كحكم النواصب فيما ذكرنا، لان من انكر واحداً منهم (عليهم السّلام) كان كمن انكر الجميع، كماوردت به اخبارهم ومما ورد من الاخبار الدالة على ما ذكرنا مارواه الثقة الجليل ابو عمرو الكشي في كتاب الرجال باسناده عن ابن ابي عمير عن حدثه

قال:

سألت محمد بن علي الرضا (عليه السلام) عن هذه الآية: وجوه يومئذ خاشعة عاملة ناصبة^(١).

قال وردت في النصاب والزيدية والواقفية من النصاب^(٢) ومارواه فيه بسنده الى عمر بن يزيد قال:

دخلت على ابي عبدالله (عليه السلام) فحدثني ملياً في فضائل الشيعة ثم قال: ان من الشيعة بعدنا من هم شر من النصاب فقلت: جعلت فداك اليس ينتحلون مودتكم ويتبرون عدوكم؟ قال: نعم قلت: جعلت فداك: بين لنا لنعرفهم فلعلنا منهم قال: كلا يا عمر، ما انت منهم انما هم قوم يفتنون بموسى^(٣). ومارواه فيه أيضاً قال: ان الزيدية والواقفية والنصاب بمنزلة واحدة^(٤).

ومارواه القطب الراوندي في كتاب الخرائج والجرائح عن احمد بن محمد بن مطهر قال:

كتب بعض اصحابنا الى ابي محمد (عليه السلام) من اهل الجبل يسأله عن من وقف على ابي الحسن موسى (عليه السلام): أتولاهم أم اتبرأ منهم؟ فكتب: لا تترحم على عمك، لا رحم الله عمك^(٥) وتبرأ منه، انا الى الله برئ منهم فلا تتوهم ولا تعد مرضاهم ولا تشهد جنازتهم ولا تصلي على احد منهم مات ابدأ، سواء من جحد اماماً من الله أو زاد اماماً ليست امامته من الله، أو قال ثالث ثلاثة، ان الجاحد امر آخرنا جاحد امر اولنا، والزائد فينا كالناقص الجاحد امرنا^(٦).

(١) سورة الفاشية آية: ٣.

(٢) الكشي ج ٢ ص ٧٦١ حديث ٨٧٤.

(٣) الكشي ج ٢ ص ٧٥٩ حديث ٨٦٩.

(٤) الكشي ج ٢ ص ٧٦١ حديث ٨٧٣.

(٥) المراد بعمك.

(٦) الخرائج والجرائح لم اعثر عليه فيه ولكنه في الوسائل الباب السادس من ابواب حد المرتد حديث ٤.

وكان هذا السائل لم يعلم ان عمه كان منهم فاعلمه بذلك كما ترى ظاهره في المراد عارية عن وصمة الايراد، ولهذا نقل شيخنا البهائي (قدس سرّه) في مشرق الشمسين:

ان متقدمي اصحابنا كانوا يسمون تلك الفرقة بالكلاب المطورة، اي الكلاب التي اصابها المطر مبالغة في نجاستهم والبعد عنهم^{(١)(٢)}.

واستاد صاحب الحقائق في معراج المخطوط قال ما يشابه تلميذه عندما تعرض لابن عقده:

الذي يظهر لي أن العدالة لاتجامع فساد العقيدة، وكيف يصح الحكم بعدالة من حكم جميع اصحابنا بتضليله ورد شهادته وتخليد عذابه، بل حكم جميع اصحابنا بكفره وقد تضافرت الاخبار عن اهل البيت (عليهم السّلام) بلعنهم وتضليلهم وقد تقرر في موضوع البق انه يمنع من ان يكلف الله سبحانه مالم ينصب عليه دليلاً قاطعاً وحجة واضحة. وان المخالف في العقائد الدينية آثم مقصر أو معاند والية يوحى قوله تعالى: والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا^{(٣)(٤)}.

وقد مال المجلسي كذلك الى هذا الرأي قال في البحار: كتب اخبارنا مشحونة بالاخبار الدالة على كفر الزيدية وامثالهم من الفطحية والواقفة وغيرهم من الفرق المضلة المبتدعة وسيأتي الرد عليهم في ابواب احوال الائمة (عليهم السّلام)، وما ذكرنا من تضاعيف كتابنا من الاخبار والبراهين الدالة على عدد الائمة وعصمتهم وسائر صفاتهم كافية في الرد عليهم وابطال مذاهبهم السخيفة الضعيفة^(٥).

(١) الوارد في مشرق الشمسين هو: فان الامامية كانوا في غاية الاجتناب منهم وبجاستهم وكانوا بسموهم ... مشرق الشمسين ص ٧.

(٢) الحقائق الناضرة ج ٥ ص ١٨٩.

(٣) سورة العنكبوت آية: ٦٩.

(٤) معراج الكمال عنه تنقيح المقال ج ١ ص ٢٠٦ فائدة ٢٠.

(٥) البحار ج ٣٧ ص ٣٤.

اما صاحب الجواهر فيرى رؤية فقهية مخالفة لهؤلاء الثلاثة، قال: ومن جميع ما ذكر يظهر لك الحال في الفرق المخالفة من الشيعة والزيدية والواقفية وغيرهم، اذ الطهارة فيهم اولى من المخالفين قطعاً، ثم اورد رواية الكشي المتقدمة التي ذكرها صاحب الحقائق واستند اليها قال: الى غير ذلك من الاخبار المشعرة بنجاستهم^(١). والخلاف بين الفقهاء هو الخلاف في فهم الرواية، مضافاً الى اعتبارها عند البعض دون البعض الاخر، كما ان اغلب رجال الواقفة رجعوا وعادوا الى الحق بعد ما ندموا على ما اقدموا عليه، ولا بد من تفصيل في المقام بين هؤلاء وبين الذين تمردوا على الأئمة وقطعوا النص على البعض منهم الى ان ماتوا على الوقف مع سبق اصرار وعداء لاهل البيت (عليهم السلام) وانكارهم بقية الأئمة، وان ذلك مخالف لضرورة من ضرورات المذهب مع هذا النوع من التصرف والمواجهة، وقد عرف البعض منهم بالمعاندين وشيوخ الواقفة، فثل هؤلاء فان تأكيد الأئمة على شجبهم ولعنهم والبراءة منهم ووصفهم بالكلاب المطورة وشبه الحمير والزنادقة وما شاكل ذلك من الالفاظ، فانها ادلة قاطعة تعبر عن غضبهم الشديد تجاه هؤلاء المعاندين للحق.

آراء المذاهب السنية فيهم وفي أمثالهم:

وقد لخص صاحب كتاب الفرق بين الفرق آراء أهل السنة في المذاهب التي ترى في الأئمة ما لا يراه المسلمون الأسوياء ان التفكير حينما تعرض الى بيان معنى حديث تتفرق امتي..... قال:

فان كان على بدعة الباطنية أو البيانية أو المغيرية أو الخطابية الذين يعتقدون إلهية الأئمة أو إلهية بعض الأئمة، أو كان على مذهب الخلول، أو على بعض مذاهب أهل التناسخ، أو على مذهب الميمونة من الخوارج الذين أباحوا نكاح

بنات البنات وبنات البنين، أو على مذهب اليزيدية من الاباطية في قولها: بان شريعة الاسلام تنسخ في آخر الزمان، أو أباح مائص القرآن على تحريمه، أو حرم مااباحه القرآن نصاً لايمحتمل التأويل فليس هو من امة الاسلام ولاكرامة له، وان كانت بدعته من جنس بدعة المعتزلة أو الخوارج أو الرافضة الامامية أو الزيدية أو من بدع التجارية أو الجهمية أو الضرارية أو المجسمة فهو من الأمة في بعض الاحكام وهو جواز دفنه في مقابر المسلمين وفي أن لايمنع حظه من النية والغنيمة ان غزا مع المسلمين وفي ان لايمنع من الصلاة في المساجد وليس من الأمة في احكام سواها وذلك ان لاتجوز الصلاة عليه ولاخلفه ولاتحل ذبيحته ولانكاحه لامرأة سنية ولايحل للسنى أن يتزوج المرأة منهم اذا كانت على اعتقادهم، وقد قال علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) للخوارج: علينا ثلاث: لانبدؤكم بقتال ولانمنعكم مساجد الله ان تذكروا فيها اسم الله ولانمنعكم من النية مادامت أيديكم مع أيدينا والله أعلم^(١).

وهذه الآراء السنية تنطبق على مانحن فيه من الدراسة وان لم يذكرهم، لكنه ذكر الزيدية، وهؤلاء عندنا حكمهم كحكم الواقفة، فيستفاد من الزيدية حكمهم كذلك.

نظرة الامام في اختيار الوكلاء والشبهات الحائمة حولها:

ظاهرة الوكالة عند الائمة (عليهم السلام) من الأمور الطبيعية التي اعتادوا عليها وذلك للظروف العامة والخاصة التي تمر على الائمة في تلك الأعصار، فان التباعد الجغرافي لبلدان التشيع وتواجد الشيعة في مناطق نائية ومتعددة تجعل الأمور في حالة عادية من هذا الباب، لان حفظ الأموال بعد دفعها من قبل الموالين لابد وان تكون برعاية راع، بالاضافة الى كون بعض الائمة (عليهم السلام) والظروف

السياسية المحيطة بهم، من الكبت والمحاصرة والسجن، كأمثال الامام الكاظم (عليه السلام) وغيره ما يجعله يختار بعض أصحابه ليتولوا تلك المهمة، ومع هذه الحالة فإن الاختيار مما يصعب تحصيله لان وضع السلطة آنذاك والتغيرات التي رافقت حياة الأئمة طيلة استمرار الحياة السياسية في ثلاثة قرون، وخاصة الوضع السياسي المضاد لهم زمن الدولة العباسية، لان روح التصدي لهم اتخذ جانباً عملياً وتطبيقياً في محاصرتهم وسجنهم والمضايقة عليهم، وبالاخص عصر الامام موسى (عليه السلام) الذي تحمل المصائب تلو المصائب من طواغيت عصره وتنقله في السجون، اذ لم تسمح له السلطة الظالمة التفكير في أموره وادارة مثل هذه الأمور وتوزيع الأموال والنظر فيمن يقوم بحفظها، ولكن عليه ان يختار من يمثله في ذلك مع حرجة الموقف وصعوبة التحرك، يقول الشيخ الصدوق:

لم يكن موسى بن جعفر (عليه السلام) ممن يجمع الأموال، ولكنه حصل في وقت الرشيد وكثر اعداؤه ولم يقدر على تفريق ما كان يجمع الآ على القليل ممن يثق بهم في كتمان السر، فاجتمعت هذه الأموال لأجل ذلك، واراد ان لا يحقق على نفسه قول من كان يسعى به الى الرشيد ويقول: انه تحمل هذه الأموال ويعتقد له الامامة ويحمل على الخروج عليه، ولولا ذلك لفرق من هذه الأموال، على انها لم تكن أموال الفقراء وانما كانت اموال يصل بها مواليه له اكراماً منهم له وبراً منهم به (عليه السلام)^(١).

ومن هذا التحليل الدقيق للوضع المضطرب سياسياً آنذاك يتضح لدينا منه عدة اعتبارات.

أولاً: ملاحظة الامام (عليه السلام) الوضع السياسي المحيط به من السلطة الظالمة بموازنة حالة التقية التي تحتم عليه ان يكون أمره لابد أن يسير ضمن الموازين الخاصة، أو على أقل التقادير لابد وان يراقب الوضع المأساوي الذي كان الامام

(١) عيون اخبار الرضا ج ١ ص ١١٤ وعلل الشرائع ج ١ ص ٢٣٦ حديث ٢.

يعيش في وسطه.

ثانياً: دفع التصور الذي يقض مضجع الرشيد ليل نهار، والذي يدور حول امامة الامام، لدفع قول من كان يسعى به الى الرشيد ويقول: انه تحمل هذه الأموال.... الخ التي تعزز اعتقاد الناس بمقدار يفهما الحاكم انها عملية توسعة لنشاط الامام (عليه السلام) ودوره في امامته بين الأوساط العامة من شيعته.

ثالثاً: اختار الامام (عليه السلام) من الوكلاء ممن يثق بهم في كتمان السر ليدوع المال عنده لثلاث ثورات المفضين الذين يتحينون الفرص بالامام، ومن ذلك يتضح لدينا دفع الشبهة القائلة لماذا أودع الامام أمواله العائدة له وللمسلمين بأيدي من أمثال زياد القندي، وحيان السراج، وعلي بن أبي حمزة البطائي، وغيرهم ممن وتصرفوا به هذا التصرف المشين، والذي كان على خلاف الموازين الشرعية.

فهل ان الامام كان على علم ويقين بما سيحدث، أو على أقل التقادير هل كان يعلم بنفوسهم الوضيعة وما يترتب على ذلك في المستقبل. فمن خلال دراسة نص الصدوق (رحمة الله عليه) يتضح لدينا:

ان الامام عليه السلام وبملاحظة الوضع السياسي القائم والمتابعة الشديدة وعدم اعطائه الفرصة للنظر في اصحابه عمن يتوفر فيه شرطاً ضرورياً يراه الامام (عليه السلام) من الضروريات التي ينبغي الالتفات اليها اذ هو لم يجد الا القليل ممن يثق بهم في كتمان السرفنراه يرى رجحان كتمان السر أولى من وثاقة الرجل في المال والتصرف.

اذ الأول تتعلق به دماء وحرمان المؤمنين وعلى رأسهم نفس الامام (عليه السلام) ولازم الثاني هو التصرف على غير الموازين الشرعية مع علمه بذلك وما جرى فعلاً من بهذا الأمر أدى بهم ان ندموا على ما فرطوا في أمر وقد سنحت لهم الفرصة ان يحددوا الموقف للتعويض عما فرطوا في هذا الأمر من حيث تصرفهم بالأموال وقد دفع البعض منهم الأموال التي عنده للامام الرضا (عليه السلام)

باعتباره كورث شرعي لأبيه مضافاً الى ولايته الشرعية عليه طبقاً لمفهوم الامام واعتقاده به مجدداً بعد التوبة.

فنظرة الامام للشرط الثاني كانت هامشية وعادية جداً بلحاظ الشرط الأول وهو كتمان السر وحساب الموازين الشرعية الذي كلف الامام هذا الأمر في التفريط من قبل هؤلاء اللصوص الذين اختانوه واختانوا أمواله وحقوقه وأموال المسلمين المودعة عندهم بحكم وكالتهم.

وقد روى الشيخ الطوسي في غيبته بذكر رواية عن أحد رجال الواقعة وهو موسى بن بكر يقول فيها: قال: كنت في خدمة أبي الحسن (عليه السلام) فلم أكن أرى شيئاً إلا من ناحية الفضل وربما رأيت الرجل يجيء بالشيء فلا يقبله منه ويقول: أوصله الى الفضل^(١).

ودلالة هذه الرواية واضحة في اتضاح الصورة لدى الامام الكاظم (عليه السلام) حينما يجد مندوحة بايصال المال الى من يأتئمه ولا يخشى منه عليه ولا على اصحابه وهو الفضل رحمة الله تعالى عليه فانه لا يقبل المال الوارد من غيره إلا ان يوصله الى الفضل.

مضافاً الى ان الأئمة (عليهم السلام) وكمنطق طبيعي للناس كل الناس في الغالب في مثل هذه الظروف الاستثنائية نراهم يقتصرون في نشاطاتهم الاجتماعية والسياسية على دوائر خاصة من أصحابهم مع ملاحظة الحد المحدود لارتفاع الضغط أو ضموره والملحوظ من تاريخهم ان دائرة الضغط كانت واسعة وممتدة الى أعلى مراتبها خصوصاً عصر كاظم أهل البيت (عليهم السلام) حسب المنطق الوحشي للحاكم الذي عاصره وواجهه انطلاقاً من نظرية فهمه له.

وخلاصة القول فالذي جرى لو كان مع وجود حالات ضمور للحكام في مواجهته فان الامام حتماً يتعامل تعاملًا عكسياً مع تيقنه بضعف الجهاز الحاكم

وقد قلنا ان تلك الحالات نادرة جداً في تاريخ الائمة وقد انحسرت تماماً في عصر فتوة الدولة العباسية شعر الامام نتيجة ذلك ان ارباباً فكرياً واضحاً من قبل السلطة الظالمة التي عاصرها والتي ضيقت عليه الدائرة تماماً اذ فصلت التماس بينه وبين اصحابه ومع هذا استطاع الامام ان يخفي نشاطه ويستر الأموال الواردة اليه والصادرة عنه بمقدار ما، ومع محنته استطاع ان يؤمن قسطاً وافراً من هذه الأموال ودفع حالات من الحماقة السياسية قد تكون كارثة على الشيعة وجلّ أصحابه فتحمل ماتحمل رعاية للمصلحة العامة التي حفظ بها في تلك السنين الحرجة الكثير من حماقات الطواغيت لولا تلك السياسة التي قدم شخصياً الثمن الباهض قبالها من ارباب وسجون الى ان استشهد بتلك الحالة المفجعة.

وما أفاده الصدوق رحمه الله عليه اتضحت ابعاده بنسبة يعتد بها وقد عرضت هذا المعنى على السيد محمد علي الأبطحي الاصفهاني صاحب تهذيب المقال وقال نكتة ثانية أفاد انها لم تكن مثارة سابقاً وهي النقاش في أصل الوكالة لهؤلاء العابثين فانه يرى ان أصل الوكالة لهؤلاء يحتاج الى اثبات خصوصاً بعد هذا النوع من التمرّد ونظر لذلك بعض مدعي الوكالة من قبل المراجع فيما لو كان وجهاً اجتماعياً ويقول انا وكيل المرجع الفلاني فباستطاعته ان يستحوذ على أموال كثيرة بهذا النوع من الادعاء مع الفارق الكبير بين وضع المرجعية في الوقت الحالي ووضع ظرف الامام مثل موسى بن جعفر وسجونه وفي ظنّي ان هذا الاحتمال يقرب الفكرة مع ملاحظة ما افاده الشيخ الصدوق وبالنتيجة باجتماعها تزال هذه الشبهة.

الفصل الثامن

يتضمّن هذا الفصل البحث في عدة موارد:

- ١ - كثرة الواقعة في رجال الطوسي.
- ٢ - الواقعة الذين ذكرهم الطوسي في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام).
- ٣ - الواقعة الذين ورد ذكرهم في غير رجال الطوسي.
- ٤ - الواقعة الذين ذكرهم النجاشي.
- ٥ - الواقعة الذين ذكرهم الكشي.
- ٦ - الواقعة الذين ذكرهم الطوسي في فهرسته.
- ٧ - عدد الواقعة في رجال ابن داود.
- ٨ - الواقعة من اصحاب الاجماع.
- ٩ - الواقعة الذي أثنى عليهم المفيد في رسالته العددية.
- ١٠ - الواقعة الذي ورد عليهم النص في ارشاد المفيد.
- ١١ - الواقعة الذين رجعوا عن الوقف بشهادة الطوسي في الغيبة.
- ١٢ - الكتب التي انتصرت للواقعة.
- ١٣ - الكتب التي ردت عليهم.
- ١٤ - السبب الداعي الى اباداة كتب الواقعة والرد عليها.

كثرة رجال الواقفة في رجال الشيخ:

ان الكتب الرجالية البارزة التي اهتمت باحصاء أكبر عدد ممكن من رجال الواقفة هو كتاب الشيخ الطوسي المسمى برجال الطوسي فقد أحصى من رجال الوقف في كتابه هذا عدداً بلغ أكثر بكثير من كتب الرجال الأخرى وحتى من فهرست الشيخ وغيبته التي ناقش فيها افكار الواقفة ومعالجته لآرائهم وعقائدهم وذلك يعود الى عدة أسباب وهي:

أولاً: حصول الشيخ الطوسي على كتب الواقفة التي ألفوها نصره لمذهبهم وخصوصاً كتاب نصره الواقفة الذي ألفه علي بن احمد العلوي والذي أورد رواياتهم فيه دفاعاً عن المذهب وان هذا الكتاب وان لم يكن بأيدينا الآن ويعتبر من المصادر المدومة ويحتمل ان الشيخ اطلع عليه وناقشه ثم أتلفه اذ ظن ان الرد عليه استوفى الغرض.

وبما ان الشيخ الطوسي أخذ كتاب نصره الواقفة وناقش جل رواياته كما مر الكثير منها في بحثنا هذا عن كتاب الغيبة حيث تعرض له، وبناء على ذلك فان الاطلاع على مصدر مهم من مصادر الوقف جعل لديه احاطة تامة بمعرفة رجال الوقف فحينما جمع الرجال في كتابه كان يترجم لهم عن قرب لانه مع تماس مباشر معهم لتوفر مصادرهم لديه.

ثانياً: الفترة التي سبقت حياة الشيخ الطوسي واذا صح التعبير بدءاً من حياة الكليني ومجيئه الى بغداد كانت فترة ذهبية للشيعنة وذلك للظروف السياسية التي كانت مواتية للشيعنة نوعاً ما وهذا الظرف الذي سبق محنة الشيخ الطوسي دعاه ان يعرف المذهب في بغداد تعريفاً من كل جوانبه ومن جملة ذلك هو مواجهة هذه الحركة التي نفذت الى قلب التشريع والرواية حتى انها أوجدت خللاً بالحديث لوجود العدد الكبير من اسانيد الروايات التي كان في طريقها أمثال البطائي والمكاري والرواسي وغيرهم فعلى الرغم من موت الحركة في زمن قصير من حياة

الائمة (عليهم السلام) ولكن ترك طابع الوقف في متون اسانيد الحديث يستدعي كشف هؤلاء للشيعه حتى لا يلتبس الأمر عليهم وحتى يتميز غثهم من سمينهم وثقتهم من معاندتهم وخبيثهم ومن رجع أو مات على هذا المذهب فرأى الشيخ الطوسي ابراز هؤلاء بالمقدار الذي يستطيع ابرازه وان استدعى هذا الأمر ان وقع بعض الشيء في عدم الدقة لوصف البعض منهم بالوقف ولكن مثل هذا الأمر حالة طبيعية وخاصة من مثل مرجعية الشيخ الطوسي واعماله الكثيرة التي قد لا تترك له المجال الذي يستطيع به ان يصل الى كل حقائق هؤلاء.

ثالثاً: ان الكثرة الكاثرة في رجال الشيخ يعود الى احتمال ان كتاب الشيخ كتب كمسودة ولم يستطع اكماله وتنقيحه ومثل هذا المشروع يترك في طريقه الكثير من الأمور غير المتقنة حقيقة فقد يوصف الرجل بالوقف نتيجة بدايات الشروع في الجمع ولكن وقت التنقيح والتهديب تشذب الكثير من ذلك فاذا لم تتح له الفرصة في ذلك فهذا معناه يخلف وراءه بعض الأمور غير الدقيقة، وقد يلاحظ هذا في ترجمة مقاتل بن مقاتل بن قيا ما وترجمة الحسين بن قيا ما وملاحظة عدم توضيح المراد عنها اذ مرت في مقاتل ذمواً كثرة وذلك لعدم ايجاد القرينة الواضحة في رجال الشيخ الطوسي في تمييزهما فقد أدت الى ان يحصل الالتباس في كون المراد منها الرجل الذي يختلف عنه كثيراً وهو الحسين بن قيا ما.

رابعاً: اختلفت منهجية الشيخ في رجاله حينما بحث اصحاب الائمة فانه حينما تعرض الى ترجمتهم فانه لم يتعرض الى ذكر مذهب الشخص الا حينما وصل الى ذكر اصحاب الامام الكاظم قال الشيخ المامقاني في تنقيحه في الفائدة السادسة يلاحظ ان الشيخ في رجاله حينما تعرض الى اصحاب الكاظم (عليه السلام) يتعرض للجرح والتعديل^(١).

وهذا الأمر منشأه هو بروز تلك الفتنة الكبيرة التي حدثت في عصر هذا الامام

فولدت لدى الباحث اقتراناً وتربطاً نفسياً للإشارة الى بحث رجالها حينما تمر المناسبة في ذلك وهذه حالة طبيعية عند رجال التأليف الذين يكتبون عن شيء له علاقة بحدث هام فانه يولد لديه فكرة التأكيد على هذا الحدث مضافاً الى ذلك ان مهمته تستدعي البحث واخراج هؤلاء بتعريف مذهبهم الضال المضل لان المناسبة مؤاتية لطرحه للقراء ومهمة الكتاب تقتضي ذلك .

الواقفة الذين ذكرهم الشيخ الطوسي في رجاله من اصحاب الإمام الكاظم (عليه السلام):

- ١ - ابراهيم بن سماك .
- ٢ - ابراهيم بن شعيب .
- ٣ - ابراهيم بن عبد الحميد .
- ٤ - احمد بن زياد الخزاز .
- ٥ - احمد بن السري .
- ٦ - احمد بن الفضل الخزاعي .
- ٧ - احمد بن الحسن الميثمي .
- ٨ - احمد بن الحارث .
- ٩ - امية بن عمرو .
- ١٠ - اسحاق بن جرير .
- ١١ - اسماعيل بن السماك .
- ١٢ - بكر بن محمد بن جناح .
- ١٣ - جهم بن جعفر بن حيان .
- ١٤ - جندب بن ايوب .
- ١٥ - جعفر بن سماء .
- ١٦ - الحسين بن المختار القلانسي .

- ١٧ - الحسين بن مخارق.
- ١٨ - الحسن بن محمد بن سماعة.
- ١٩ - الحسين بن موسى.
- ٢٠ - الحسين بن كيسان.
- ٢١ - الحسين بن قياما.
- ٢٢ - حنان بن سدير.
- ٢٣ - درست بن أبي منصور الواسطي.
- ٢٤ - داود بن الحصين.
- ٢٥ - زرعة بن محمد الحضرمي.
- ٢٦ - زياد بن مروان القندي.
- ٢٧ - زيد بن موسى.
- ٢٨ - سلمة بن حيان.
- ٢٩ - سعد بن خلف.
- ٣٠ - سماعة بن مهران.
- ٣١ - سعد بن أبي عمران.
- ٣٢ - علي بن أبي حمزة البطائني.
- ٣٣ - عبد الكريم بن عمر الخثعمي.
- ٣٤ - عثمان بن عيسى الرواسي.
- ٣٥ - علي بن الخطاب.
- ٣٦ - علي بن سعيد المكاربي.
- ٣٧ - علي بن الحسن الطاطري.
- ٣٨ - عبد الله بن عثمان الحنطاط.
- ٣٩ - عبد الله بن القصير.
- ٤٠ - عبد الله النخاس.

- ٤١ - عبد الله بن القاسم الحضرمي .
 - ٤٢ - غالب بن عثمان .
 - ٤٣ - الفضل بن يونس الكاتب .
 - ٤٤ - القاسم بن محمد الجوهرى .
 - ٤٥ - موسى بن بكر الواسطي .
 - ٤٦ - منصور بن يونس بزرج .
 - ٤٧ - محمد بن عبد الله الجلاب البصري .
 - ٤٨ - محمد بن بكر بن جناح .
 - ٤٩ - محمد بن عمر .
 - ٥٠ - يحيى بن الحسين بن زيد بن علي بن الحسين (عليهما السلام) .
 - ٥١ - يزيد بن خليفة .
 - ٥٢ - يحيى بن القاسم الحذاء .
 - ٥٣ - يوسف بن يعقوب .
 - ٥٤ - ابوجنادة الأعمى .
 - ٥٥ - ابوجعدة .
 - ٥٦ - ابوجبل .
- ولم يرد ذكر للواقفة في اصحاب الامام الصادق والباقر (عليهما السلام) ولا ما سبقهما من الائمة في تعداد اصحابهم ولكن وردت اسماء لبعض الواقفة خارج دائرة اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام) أي ممن جاء بعده وان كانت بعض الأسماء وقعت اشتباهاً من النساخ والآ فالظاهر الاتحاد ظاهر فيها في البعض وهم:
- ١ - ابراهيم بن شعيب بن صالح .
 - ٢ - احمد بن ابي بشر السراج ^(١) .

(١) ذكر هذا في كتاب الفهرست أنه من الواقفة .

- ٣ - احمد بن الحارث الانماطي .
- ٤ - احمد بن محمد بن علي بن عمر بن رباح القلا السواق^(١) .
- ٥ - جعفر بن المثنى بن الخطيب .
- ٦ - علي بن جعفر بن العباس الخزاعي .
- ٧ - عيسى بن عيسى الكلبي .
- ٨ - علي بن عمر الاعرج .
- ٩ - مقاتل بن مقاتل بن قياما .

الواقفة الذين ورد ذكرهم من غير رجال الطوسي .

ان الواقفة الذين ورد ذكرهم في رجال الطوسي لا يبلغ العدد الذي توصلنا الى البحث عنه ووقوعه في شراك الواقفة اذ بلغ عدد ماترجمتنا لهم جاوز المائة رجلا ونحن نسطر اسمائهم مع ذكر المصدر الذي قال بوقفه من غير رجال الطوسي وهم:

- (١) ابراهيم بن صالح الانماطي « النجاشي وابن داود» .
- (٢) احمد بن الحسن القزاز البصري «ابن داود» .
- (٣) اسماعيل بن عمر بن ابان الكلبي «النجاشي» .
- (٤) جعفر بن محمد بن سماعة الحضرمي «النجاشي» .
- (٥) الحسين بن عمر بن يزيد «الكشي» .
- (٦) الحسن بن علي بن ابي حمزة البطائني «النجاشي وابن داود» .
- (٧) الحسين بن ابي سعيد هاشم بن حيان المكاربي «النجاشي وترجمه بعنوان الحسن وابن داود» .
- (٨) الحسين بن مهران «النجاشي وابن داود» .
- (٩) حميد بن زياد «النجاشي وابن داود» .

(١) ذكر هذا في كتاب الفهرست أنه من الواقفة .

- (١٠) زكريا بن محمد ابو عبدالله المؤمن «النجاشي وابن داود».
- (١١) علي بن وهبان «الكشي».
- (١٢) عنيسة بن مصعب «الكشي».
- (١٣) عبدالله بن جبلة «النجاشي وابن داود».
- (١٤) علي بن ابي حمزة البطائني «النجاشي وابن داود والفهرست».
- (١٥) علي بن محمد بن علي بن عمر بن رباح السواق القلا «النجاشي وابن داود».

- (١٦) عمر بن رباح «ابن داود والنجاشي».
- (١٧) عبد الله النجاشي «الخلاصة وابن داود».
- (١٨) عبد الله بن أبي احمد بن يعقوب بن نصر الانباري «النجاشي».
- (١٩) محمد بن بشير «الكشي».
- (٢٠) محمد بن عبيد بن صاعد «النجاشي وابن داود».
- (٢١) محمد بن جناح «ابن داود».
- (٢٢) محمد بن عبدالله بن غالب «النجاشي وابن داود».
- (٢٣) محمد بن الحسن بن شمون «النجاشي».
- (٢٤) كرام بن عبدالكريم «ابن داود».
- (٢٥) كلثوم بن سليم «ابن داود».
- (٢٦) موسى بن حماد الطيالسي أو الدراغ «النجاشي وابن داود».
- (٢٧) رهيّب بن حفص «النجاشي».
- (٢٨) ابو عبدالله بن ثابت «رسالة أبي غالب الزراري».

الواقفة الذين ذكرهم النجاشي في رجاله:

ذكر النجاشي في رجاله عدداً من رجال الواقفة وهم:

- ١ - ابراهيم بن أبي بكر محمد بن الربيع يكنى بأبي بكر محمد بن السمال.

- ٢ - ابراهيم بن صالح الانماطي الأسدي.
- ٣ - اسماعيل بن أبي السمال.
- ٤ - اسماعيل بن عمر بن ابان الكلبي.
- ٥ - الحسن بن علي بن أبي حمزة البطائني.
- ٦ - الحسن بن أبي سعيد هاشم بن حيان المكاربي.
- ٧ - الحسن بن محمد بن سماعة أبو محمد الكندي الصيرفي.
- ٨ - الحسين بن مهران.
- ٩ - احمد بن أبي بشر السراج.
- ١٠ - احمد بن الحسن بن اسماعيل بن شعيب بن ميثم التمار.
- ١١ - احمد بن محمد بن علي بن عمر بن رياح القلا السواق.
- ١٢ - ادريس بن الفضل بن سليمان الخولاني.
- ١٣ - جعفر بن محمد بن سماعة الحضرمي.
- ١٤ - حميد بن زياد.
- ١٥ - زياد بن مروان القندي.
- ١٦ - زكريا بن محمد ابو عبدالله المؤمن.
- ١٧ - زرعة بن محمد الحضرمي.
- ١٨ - عبد الله بن جبلة.
- ١٩ - عبيد الله بن أبي زيد احمد بن يعقوب بن نصر الانباري.
- ٢٠ - عبدالكريم بن عمرو بن صالح الخثعمي.
- ٢١ - علي بن أبي حمزة البطائني.
- ٢٢ - علي بن الحسن الطاطري.
- ٢٣ - علي بن عمر الأعرج.
- ٢٤ - علي بن محمد بن علي بن عمر بن رياح السواق القلا.
- ٢٥ - عثمان بن عيسى الرواسي.

- ٢٦ - عمر بن رباح.
- ٢٧ - محمد بن عبيد بن ساعد.
- ٢٨ - محمد بن الحسن بن شمون.
- ٢٩ - محمد بن عبدالله بن غالب.
- ٣٠ - موسى بن حماد الدراع أو الطيالسي.
- ٣١ - وهيب بن حفص الجريري.

الواقفة الذين ذكرهم الكشي في رجاله:

ذكر الكشي في رجاله مجموعة من رجال الواقفة صريحاً والبعض منهم استفيد وقفه من بعض القرائن الموجودة في الروايات الواردة في هذا الشأن وهم:

- ١ - ابراهيم بن أبي بكر السمال.
- ٢ - ابراهيم بن عبد الحميد.
- ٣ - ابراهيم بن شعيب بن صالح.
- ٤ - احمد بن الحارث الأنماطي.
- ٥ - احمد بن الحسن بن ميثم التمار.
- ٦ - اسماعيل بن أبي سمال.
- ٧ - الحسن بن محمد بن سماعة.
- ٨ - الحسين بن عمر بن يزيد.
- ٩ - الحسين بن قياما.
- ١٠ - بكر بن جناح.
- ١١ - سماعة بن مهران.
- ١٢ - حمزة بن بزيع.
- ١٣ - حنان بن سندير.
- ١٤ - حيان السراج.

- ١٥ - درست بن أبي منصور.
- ١٦ - زياد بن مروان القندي.
- ١٧ - عبد الله بن عثمان الخياط.
- ١٨ - عبد الكريم بن عمرو الخثعمي.
- ١٩ - عثمان بن عيسى الكلابي.
- ٢٠ - علي بن الخطاب.
- ٢١ - علي بن جعفر بن العباس الخزاعي.
- ٢٢ - علي بن وهبان.
- ٢٣ - غنبة بن مصعب.
- ٢٤ - القاسم بن محمد الجوهري.
- ٢٥ - محمد بن بشير.
- ٢٦ - محمد بن بكر بن جناح.
- ٢٧ - ابو خالد السجستاني.

الواقفة من أصحاب الإجماع:

ورد ذكر مجموعة من الواقفة من اصحاب الاجماع وهم:

- ١ - احمد بن محمد بن أبي نصر.
- ٢ - جميل بن دراج.
- ٣ - حماد بن عيسى.
- ٤ - صفوان بن يحيى.
- ٥ - عثمان بن عيسى.
- ٦ - يونس بن عبد الرحمن.
- ٧ - عبد الله بن المغيرة.

وقد ورد ذكر هؤلاء في رجال الواقفة من مجموع ثمانية عشر شخصاً من

اصحاب الاجماع وان كان كل هؤلاء ممن رجع عن الوقف لظهور المعجزات على يد الامام الرضا (عليه السلام) أو تبصر بعد ما تضح لديه الطريقة الحققة في المذهب ووقع الاختلاف والوهم في البعض الآخر وهم:

١ - زرارة بن أعين.

٢ - ابان بن عثمان الاحمر البجلي.

٣ - يحيى بن القاسم أبوبصير.

الواقفة الذين ذكرهم الطوسي في فهرسته:

ذكر الشيخ الطوسي في فهرسته عدداً من رجال الواقفة وهم:

١ - احمد بن أبي بشر السراج.

٢ - احمد بن محمد بن علي بن عمر بن رياح بن قيس بن سالم القلا السواق.

٣ - الحسن بن محمد بن سماعة الكندي.

٤ - الحسين بن المختار.

٥ - زرعة بن محمد الحضرمي.

٦ - علي بن أبي حمزة البطائني.

٧ - علي بن الحسن الطاطري.

٨ - عثمان بن عيسى العامري.

وقد ذكر ترجمة عبدالله بن احمد بن أبي زيد الانباري قيل انه كان من الناوسية وان السبب الذي جعل الشيخ الطوسي في فهرسته لم يذكر هؤلاء بأكثر من هذا العدد وهو اشار بنفسه الى العلة حينما تعرض في مقدمة الفهرست قال: عمدت الى كتاب يشتمل على ذكر المصنفات والأصول ولم أفرد أحدهما عن الآخر لثلا يطول الكتابان لان في المصنفين من له اصل فيحتاج الى ان يعاد ذكره في كل واحد من الكتابين فيطول^(١).

وقد اتضح من عبارته ان فهرسته وكما هو الظاهر منه أعدّ لذكر المصنفات والأصول وهذا لاعلاقة له برجال الواقفة والذين جاءت ترجمتهم بفساد المذهب بالوقف كان امراً عفوياً غير مقصود الآ بوسع الدائرة بذكرهم وهو أكثر الأشخاص له علاقة معهم كتابه ورجاله خير دليل على ذلك فانه أحصى منهم أكثر من خمسين شخصية واقفة.

عدد الواقفة في رجال ابن داود:

عقد ابن داود في رجاله فصلاً خاصاً بتعداد رجال الواقفة مع ذكر المصدر بوقفه قال: في ذكر جماعة من الواقفة ذكرتهم نسقاً ليتحفظوا أو يستحضروا:

١ - ابراهيم بن أبي بكر بن الربيع بن أبي السمال وأخوه اسماعيل.

٢ - ابراهيم بن شعيب [الكشي].

٣ - ابراهيم بن صالح الانماطي [النجاشي].

٤ - ابراهيم بن عبد الحميد [الفهرست].

٥ - احمد بن أبي بشر السراج ابو جعفر.

٦ - احمد بن الحارث الانماطي.

٧ - احمد بن الحسن بن اسماعيل بن شعيب بن ميثم التمار.

٨ - احمد بن الحسن القزاز البصري.

٩ - احمد بن زياد الخزاز بالمعجمات.

١٠ - احمد بن السري.

١١ - احمد بن الفضل الخزازي [رجال الشيخ].

١٢ - احمد بن محمد بن علي بن عمر بن رباح القلا.

١٣ - اسحاق بن جرير [رجال الشيخ].

١٤ - امية بن عمرو [رجال الشيخ].

١٥ - بكر بن محمد بن جناح [الكشي].

- ١٦ - جعفر بن سماعة [رجال الشيخ].
- ١٧ - جندب بن ايوب [رجال الشيخ].
- ١٨ - الحسن بن علي بن ابي حمزة البطائني.
- ١٩ - الحسن بن محمد بن سماعة.
- ٢٠ - الحسين بن أبي سعيد هاشم بن حيان المكارني [الغضائري].
- ٢١ - الحسين بن المختار القلانسي [رجال الشيخ].
- ٢٢ - الحسين بن موسى [رجال الشيخ].
- ٢٣ - الحسين بن مهران بن محمد بن ابي نصر السكوني [النجاشي].
- ٢٤ - حصين بن مخارق [رجال الشيخ].
- ٢٥ - حميد بن زياد [النجاشي].
- ٢٦ - حنان بن سدير.
- ٢٧ - داود بن حصين.
- ٢٨ - درست بن أبي منصور [الكشي ورجال الشيخ].
- ٢٩ - زرعة بن محمد الحضرمي.
- ٣٠ - زكريا بن محمد ابو عبدالله المؤمن [الكشي].
- ٣١ - زياد بن مروان القندي [رجال الشيخ].
- ٣٢ - زيد بن موسى [رجال الشيخ].
- ٣٣ - سعد بن أبي عمران الأنصاري.
- ٣٤ - سلمة بن حيان [رجال الشيخ].
- ٣٥ - سماعة بن مهران.
- ٣٦ - عبد الله بن جبلة بن الحر الكناني.
- ٣٧ - عبد الله بن القاسم الحضرمي المعروف بالبطل [رجال الشيخ].
- ٣٨ - عبد الله القصير [رجال الشيخ].
- ٣٩ - عبد الله بن عثمان الخياط [الكشي].

- ٤٠ - عبدالكريم بن عمرو بن صالح الخثعمي لقبه كرام [رجال الشيخ].
- ٤١ - عثمان بن عيسى الرواسي العلوي [الفهرست].
- ٤٢ - علي بن أبي حمزة البطائني [الفهرست].
- ٤٣ - علي بن جعفر بن العباس الخزازي [رجال الشيخ والكشي].
- ٤٤ - علي بن الحسين الطاطري الكوفي [الفهرست].
- ٤٥ - علي بن الخطاب [رجال الشيخ والكشي] بترى ثم استبصر.
- ٤٦ - علي بن سعيد المكاربي [رجال الشيخ].
- ٤٧ - علي بن عمر الأعرج ابوالحسن الكوفي [الكشي].
- ٤٨ - علي بن محمد بن عمر بن رباح ابوالحسن السواق ويقال القلا [النجاشي].
- ٤٩ - عمر بن رباح [رجال الشيخ] واقفي [الكشي] بترى.
- ٥٠ - عيسى بن عيسى الكلبي [رجال الشيخ].
- ٥١ - غالب بن عثمان [الفهرست].
- ٥٢ - الفضل بن يونس الكاتب [رجال الشيخ].
- ٥٣ - القاسم بن محمد الجوهرى [رجال الشيخ].
- ٥٤ - كرام بن عبد الكريم [الكشي]^(١).
- ٥٥ - كلثوم بن سليم [الكشي] وقف على الرضا (عليه السلام)^(٢).
- ٥٦ - محمد بن جناح [رجال الشيخ].
- ٥٧ - محمد بن عبدالله الجلاب [رجال الشيخ].
- ٥٨ - محمد بن عبيد بن صاعد [النجاشي].
- ٥٩ - محمد بن عبدالله بن غالب.

(١) وقع هنا اشتباه فان كرام لقب عبدالكريم بن عمرو وقد تقدم تحت رقم ٤٠.

(٢) لم اعثر عليه في الكشي ولا غيره انه وقف على الرضا (عليه السلام).

- ٦٠ - محمد بن عمرو [رجال الشيخ].
- ٦١ - منصور بن يونس القرشي مولا هم بزرج [رجال الشيخ].
- ٦٢ - موسى بن بكر الواسطي [رجال الشيخ].
- ٦٣ - موسى بن حماد الطيالسي [الكشي].
- ٦٤ - يحيى بن الحسين بن زيد بن علي بن الحسين [رجال الشيخ].
- ٦٥ - يحيى بن أبي القاسم ابوبصير الأسدي وقيل ابومحمد الخذاء [الكشي].
- ٦٦ - يزيد بن خليفة [رجال الشيخ] ^(١).

الواقفة الذين أثنى عليهم الشيخ المفيد في رسالته العددية:

ذكر الشيخ المفيد في رسالته العددية التي كان يقول فيها بان شهر رمضان لا ينقص واعتمد في ذلك على روايات يروها جماعة قال فيهم هذه العبارة:

واما رواة الحديث بان شهر رمضان من شهور السنة يكون تسعة وعشرين يوماً ويكون ثلاثين يوماً فهم فقهاء اصحاب ابي جعفر محمد بن علي وأبي عبدالله جعفر بن محمد بن علي وأبي الحسن علي بن محمد وأبي محمد الحسن بن علي بن محمد صلوات الله عليهم والاعلام والرؤساء المأخوذ عنهم الحلال والحرام والفتيا والأحكام الذين لا يطعن عليهم ولا طريق الى ذم واحد منهم وهم اصحاب الأصول المدونة والمصنفات المشهورة.... ^(٢).

وقد ذكرهم جميعاً وورد في ذلك بعض رجال الواقفة وهم:

- (١) زيد الشحام.
- (٢) يونس بن يعقوب.
- (٣) اسحاق بن جرير.

(١) رجال ابن داود ص ٢٨٦.

(٢) الرسالة العددية ص ١٤ النسخة الخطية في مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) رقم ٦٧.

(٤) سماعة بن مهران.

ثم ذكر اشخاصاً آخرين غير هؤلاء ولكن بلغة لا يستفاد منها المدح كما في العبارة الأولى وهم:

كرام الخنعمي.

وقد وقع الاختلاف بين أرباب الرجال ان ذكر الشيخ المعيد لهم بهذه العبارة هل تفيد المدح والثناء عليهم أم لا قال الشيخ محسني:

وجه التوقف وعدم الاعتماد على هذا التوثيق مع جلالة الشيخ المفيد وعلو ودقة نظره (قدس سرّه) غلبة الاحتمال بان التوثيق المذكور ساق مساق الغالب لا بملاحظة حال كل واحد في الرواة كما تدعيه بعض القرائن ووجه عدم الردّ عدم جواز ترك العمل بالظواهر ما لم يمنع مانع معتبر آخر^(١).

وعلى الرغم من جلالة الشيخ المفيد رحمه الله وعلمه ولكن الباعث الحقيقي لذكره اشخاصاً ورد الطعن فيهم من أمثال أبي الجارود الزيدي وجابر بن يزيد ورجال الواقفة الذين ورد الطعن فيهم كان هو ان الرسالة العديدة كتبت لصراع قائم بين علماء المذهب انذاك انتصرفيه الشيخ المفيد للقول بعدم نقص شهر رمضان وكان على رأس المتشددين قبل الرجوع عن رأيه بالقول وبتمامية شهر رمضان وهذا الأمر يستدعي أن يأتي المؤلف بأكثر عدد ممكن من الأدلة والروايات الدالة على رأيه في المسألة وهذه حالة نفسية في باب البحث والتحقيق وبعدما اتضح رأيه بالدليل المعتبر استأنس بآراء هؤلاء ولكن المهم في الباب هو انه لما وصل الى حالة الاطراء والثناء عليهم فانه لم يستفد هذا الثناء من القواعد والأصول الرجالية وحسب الموازين العلمية الداعية الى مراجعة كل واحد واحد على انفراد بل ساق التوثيق على نحو الأعم الأغلب في هؤلاء فان أكثرهم من الثقات والبعض الآخر وقع الاختلاف في توثيقهم عند اصحاب الرجال فبقي

(١) بحوث في علم الرجال الشيخ محمد آصف محسني ص ٢٢٥.

قسم منهم لم ينظر الشيخ المفيد الى تبعة توثيقه لهؤلاء وما يترتب عليها من أخذ وردّ في مراجعتهم والتدقيق في أحوالهم.

الواقفة الذين رووا النصّ في ارشاد المفيد:

قال الشيخ المفيد (قدس سرّه) في باب النص على الكاظم (عليه السّلام) في كتاب الارشاد:

في من روى صريح النص بالامامة على أبي عبدالله (عليه السّلام) على ابنه ابي الحسن موسى (عليه السّلام) من شيوخ اصحاب أبي عبدالله (عليه السّلام) وخاصته وبطانته وثقاته الفقهاء الصالحين رحمة الله عليهم^(١). وذكر منهم: (١) عبد الرحمن بن الحجاج.

وقال في باب النص على الامام الرضا (عليه السّلام)، في من روى النص على الرضا علي بن موسى (عليه السّلام) بامامته من أبيه والاشارة عنه بذلك من خاصته وثقاته واهل الورع والعلم والفقّه من شيعة^(٢). وذكر منهم:

(١) الحسين بن مختار.

(٢) زياد بن مروان.

يجري النقاش في هذا المورد كما جرى في سابقه وخصوصاً في زياد بن مروان القندي الذي كان رأساً بين رؤس الواقفة وكان من الشخصيات التي دعمت حركة الوقف دعماً لا يقلّ عن بعض الأشخاص الذين شاطروه في توجّهه الشيطاني.

(١) الارشاد ص ٢٨٨.

(٢) المصدر السابق ص ٣٠٤.

الذين رجعوا عن الوقف بشهادة الشيخ الطوسي في الغيبة:

تعرض الشيخ الطوسي في كتاب الغيبة اذ ذكر بعض الأشخاص خصوصاً الأجلاء منهم ومن اصحاب الاجماع حينما ظهرت المعجزات على يد الامام الرضا عليه السلام قال:

وبطل ذلك ايضاً ماظهر من المعجزات على يد الرضا عليه السلام الدالة على صحة امامته وهي مذكورة في الكتب ولأجلها رجع جماعة من القول بالوقف مثل عبدالرحمن بن الحجاج ورفاعة بن موسى ويونس بن يعقوب وجيل بن دراج وحماد بن عيسى وغيرهم وهؤلاء من أصحاب أبيه الذين شكوا فيه ثم رجعوا وكذلك من كان في عصره مثل احمد بن محمد بن أبي نصر والحسن بن علي الوشا وغيرهم ممن كان قال بالوقف فالتزموا الحجة وقالوا بامامته وامامة من بعده من ولده^(١).

الكتب التي ردّت على الواقفة:

- (١) كتاب الردّ على الواقفة لمؤلفه: اسماعيل بن علي بن اسحاق بن سهل بن نويخت. «الفهرست ص ٥٨ والنجاشي ص ٢٢».
- (٢) كتاب الردّ على الواقفة لمؤلفه: الحسن بن موسى الخشاب من وجوه أصحابنا مشهور كثير العلم والحديث له مصنفات. «النجاشي ص ٣١».
- (٣) كتاب الردّ على الواقفة لمؤلفه: الحسين بن علي بن سفين بن خالد بن سفين ابو عبدالله البزوفري. «النجاشي ص ٥٠».
- (٤) كتاب الردّ على الواقفة لمؤلفه: فارس بن حاتم بن ماهويه القزويني نزيل العسكر قل ماروى الحديث إلا شاذاً. «النجاشي ص ٢١٩».

(٥) كتاب الردّ على الواقفة لمؤلفه: محمد بن احمد بن عبدالله. «النجاشي ص ٢٨٠».

(٦) كتاب الردّ على الواقفة لمؤلفه: هارون بن عبدالعزيز ابو علي الارجاني مصري كان وجهاً في زمانه مدحه المتنبّي. «النجاشي ص ٣٠٨».

(٧) كتاب الردّ على اهل الوقوف لمؤلفه: محمد بن عيسى بن عبيد بن يقطين بن موسى مولى اسد بن خزيمه ابوجعفر. «مجمع الرجال ج ٦ ص ١٧».

(٨) كتاب الردّ على الواقفة لمؤلفه: جعفر بن محمد بن اسحاق بن رباط ابي القاسم البجلي. «النجاشي ص ٨٨».

الكتب التي انتصرت للواقفة:

(١) كتاب نصره الواقفة: لمؤلفه علي بن احمد العلوي الموسوي قال الشيخ الطوسي فن ذلك اخبار ذكرها.... وهذا الكتاب هو الذي اعتمد عليه الطوسي (رحمه الله) في كتاب الغيبة لايراد روايات الواقفة أي التي اعتمدها في تثبيت دعواهم. «الغيبة ص ٢٩».

(٢) كتاب الصفة في الغيبة: على مذهب الواقفة: لعبدالله بن جبلة. «النجاشي ص ١٥٠».

(٣) علي بن الحسن الطاطري الثقة له كتب في نصره مذهبه. «الفهرست ص ٢١٦».

السبب في انعدام كتب الواقفة والرد عليها:

الكتب التي انتصرت للواقفة أو التي ردت عليها لم يكن بأيدينا أي كتاب منها يذكر، بل كلّها معدومة وغير موجودة ويمكن ايعاز هذا النوع من التلف لهذه الكتب الى عدة احتمالات:

اولاً: الذي ورد إلينا من اخبار هذه الفرقة هو عبارة عن فصل لاختيار معرفة

الرجال المستمى بكتاب الكشي وكتاب الغيبة للشيخ الطوسي وبعض الكلمات والتحليلات المتناثرة في بعض كتب الشيخ الصدوق وكتب الفرق والملل والنحل وأهم ما في هذا الموضوع هو ماورد إلينا عن الكتابين الأوليين الغيبة والاختيار ونعلم ان للشيخ الطوسي الاطلاع الواسع عليهما اما بقية الكتب التي ذكرناها فانها لم تتعرض الا تعرضاً اجمالياً لا يوفي المطلب حقّه، إذن نحن لم نستفد فائدة تذكر منها كما استفدناه من الكتابين وعلى الرغم من قلة البحث فيها وهذا المعنى يعطينا ان الشيخ الطوسي عليه الرحمة بعد دراسة نصوص الواقعة اذ ان كتبهم المؤلفة كانت موجودة لديه وكتاب نصرة الواقعة خير دليل على ذلك فلاحظ انه استوفى الغرض منها بعدما رد عليها في غيبته عليهم ان لا ضرورة لابقائها ومن باب انها كتب كتب عن مذهب اصبح بالياً لا أثر له حتى عصر الشيخ الطوسي على اقل التقادير.

وانقدحت في ذهنه فكرة كتب الضلال والموقف الشرعي تجاهها حيث انه استوفى مناقشتها والرد عليها وبقي امر الحفاظ عليها فخوفاً من أن يسقط بأيدي بعض الجهالة أو ممن يتأثر بها فحاول إتلافها من هذا المنطلق.

ثانياً: من الواضح لدى المتابع لعصور الشيعة من حالات المواجهات الطائفية أو الحروب أو المد التتري على المدن الاسلامية وخصوصاً مدينة بغداد فلربما ان هذه الكتب كانت من جملة آلاف الكتب التي أغرقت وأحرقت وأتلفت إذ يتصاعد احتمال إتلافها جميعاً لأنها قليلة جداً مع ملاحظة عدد التالف من كتب الشيعة وبضميمة ما استفدناه من الاحتمال الأول من ان الشيخ الطوسي كان مطلعاً عليها اذ هو أحد المتصدين لجمعها والمحنة التي حلت على الشيعة كان للشيخ الطوسي حصة الأسد منها.

ثالثاً: حفظ التراث والكتب اذا كانت موردا للاهتمام من قبل المعنيين في هذا الباب فان كتب الواقعة الى ما بعد عصر الشيخ الطوسي وكذلك عصره لم يبق احد من الشيعة أو غيرهم يؤمن بافكارهم واراتهم وهذا يستدعي عدم الاهتمام من الناس كل الناس خاصة أو عامة الاحتفاظ بكتبهم واستنساخها والاهتمام بها وهذا ادى

الى تلفها وضياعها قال السيد العسكري:

انصراف علماء الشيعة في جانب التخصص العلمي الى تحصيل العلوم المهمة لاستنباط الاحكام الشرعية من ادلتها التفصيلية ومن ثم عنو بتدريس آيات الاحكام وروايات الاحكام دراسة وافية مستوعبة جيلا بعد جيل حتى عصرنا الحاضر.... وفي مقابل هذه العناية الشديدة بروايات الاحكام ورواياتها وكتبها جيلا بعد جيل نجد تقصيرا معيبا في تدارس روايات السيرة والتاريخ والتفسير والاداب الاسلامية وغيرها من صنوف العلوم الاسلامية وكان نتيجة ذلك:

اولاً: ضياع مصادر الدراسات الاسلامية من مصنفات اصحاب ائمة اهل البيت كما ذكرناه.

ثانياً: تسامح علماء الشيعة لدى رجوعهم الى روايات التواريخ والسير والتفسير ومعركة البلاد وفنون اخرى.... منوبكل ذلك بسبب تسامحهم فيما يرجعون اليه من اخبار هذه العلوم خلاف دأبهم فيما يرجعون اليه من روايات الاحكام لشدة تثبتهم وفحصهم صحيحها من سقيمها وتدارس مايعمل لدى تعارض بعضها ببعض أو مع أي من القرآن وتوضيحيهم قواعد العمل في عامها وخاصها ومجملها ومبينها الى غير ذلك من بحوث واسعة في هذا الفن^(١).

* * *

(١) عبد الله بن سبأ الميد مرتضى العسكري ج٢ ص ٢٠٧.

الفصل التاسع

ويتضمن هذا الفصل عدة بحوث:

- ١ - علاقة الواقفة بعضهم ببعض.
- ٢ - دور التأويل والتحريف والوضع في توسعة حركة الواقفة.
- ٣ - حركه الغلو ودور الواقفة فيها.
- ٤ - ندرة اخبار الواقفة في كتب التاريخ.
- ٥ - الدور المضاد الذي مارسه البرامكة.
- ٦ - الرمي بالوقف من غير كتب الرجال.
- ٧ - شبهات أبي زيد العلوي واجوبة ابن قبه عنها.
- ٨ - وقفة مع العلوي والطوسي.

علاقة الواقفة بعضهم ببعض:

علاقة المذهب أو التجمع أو الحزب أو التكتل من الأمور الطبيعية في تاريخ البشرية لان تلاقح وتدارس الفكرة وتبويب النظرية وترتيب الآثار لما سيقدره التجمع الذي تدور الفكرة حوله لطرح التساؤلات وإيجاد الحلول لها وحل المشكلات لمواجهة الجوع العام الذي تعيش في وسطه الفكرة خيراً كانت أم شراً حتى يقابل التوجه الذي يضاد الفكرة التي يراد تطبيقها.

وهذه حالة طبيعية في الأمم والشعوب بدائية كانت أم متحضرة اسلامية وغيرها وقد حدث مثل ذلك للواقفة وغيرهم من المذاهب والفرق في تاريخ الاسلام وقد انتاب الغموض بعضها كما في الحركات الباطنية كالاسماعيلية واخوان الصفا.

وقد برزت ظاهرة النقل عند الواقفة للرواية عن بعضهم البعض نصرة لمذهبهم وتطبيقاً لآرائهم لئلا يقع الافتراق والتداخل فيما لو ادخلوا عنصراً آخر فيما لو كان خارج دائرة الوقف.

قال النجاشي في ترجمة علي بن عمر الأعرج: انه صحب زكريا المؤمن وكان واقفاً ضعيفاً في الحديث^(١).

فعلى الرغم من كون المصاحب للأعرج وقد ذكر به انه غير مؤمن واقفي ضعيف فان هذه الصحبة لها مدلولها عند المصاحب مما حدا به ان اتخذ هذا دون سواه وذلك لتمازج الافكار والعقائد في مذهب الوقف ووضع الأسس العملية التي تقنع أو تضلل الناس في افكارهم من أمثال قولهم ان الامام الفلاني هو القائم أو انه عقيم أو لم يلد له ولد وأمثال ذلك حتى تنتهي النتيجة بان يتصرفوا بعشرات الألوف من الدنانير المودعة عندهم حيث اختانوها طمعاً في الدنيا اذ غاية الكثير منهم الوصول

الى اهدافهم الدنيوية وقد وصلوا إليها.

يقول الكشي في ترجمة مقاتل بن مقاتل بن قياما: عن حسين بن عمر بن يزيد قال: دخلت على الرضا عليه السلام وانا شاك في امامته وكان زميلي في طريقي رجل يقال له مقاتل بن مقاتل^(١).

فهذا لم يتخذ صحبة صميمية من غير عناصر الوقف في شكه وفي رجوعه فهو كما تقول الرواية دخل على الامام الرضا عليه السلام يوم كانا شاكاً في امامته وقد يكون له الأثر البالغ في حسن هذا الرجل أو على أقل التقادير لم ترد ذموم في شخصه او ماورد في ترجمة البطائني والمكاري والحسين بن قياما والتي امتازت بخبث سريرتهم في مواجهة الامام الرضا عليه السلام ويظهر من الرواية التي مرت في تراجمهم اتفاقهم على الحديث وكون المتحدث هو الواقفي العنيد علي بن أبي حمزة البطائني وموقفه الخبيث الواضح ضد الامام الرضا عليه السلام في مجموعة اشكالات ضلل بها نفسه وجماعته.

إذن الصحبة من الامور الواضحة في تاريخ أي حركة وخاصة حركة الوقف التي وقع البحث عنها في دراستنا هذه.

دور التأويل والتحريف والوضع في توسعة حركة الواقفة:

ظاهرة الوضع والكذب واختلاق الأحاديث ودسها اقترنت مع بدء الدعوة الاسلامية وهذه الظاهرة تعود لعدة أسباب منها:

(١) مزاحمة الدين الجديد الديانات السابقة التي يعتقد بها الوضعاء للأحاديث لانهم ان لم يضعوا الاحاديث ويدسوها معناه توقف أمورهم التي بنيت على أساس معتقدات سابقة قام الدين الجديد بنسخها وتعديلها.

(٢) الوضع لنصرة المذهب فقد قام اصحاب المذاهب بوضع احاديث لنصرة

المذهب^(١).

(٣) الحالة المرضية عند البعض من الناس وكان أمره لا يتم إلا بالكذب والوضع وتشويه الحقائق وهذه الحالة المرضية ظاهرة في المجتمعات البشرية أياً كان نوعها دينياً أو غير ديني.

(٤) المصالح المادية والأموال التي تبذل لضعاف النفوس من أجل إيجاد الخلل الفكري والعقائدي لدى المجموعة البشرية فيقوم اصحاب الوضع بشراء ذمم قلقة مهزوزة في ترتيب هذه الأمور وقد حدث في بدء التاريخ الاسلامي من مثل هذه الظواهر الكثير فقد اعطى معاوية بن سفيان اربعة آلاف درهم مقابل تأويل آية في القرآن تقول: ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة^(٢) انها وردت في حق عبدالرحمن بن ملجم قاتل علي بن أبي طالب عليه السلام (٣).

والواقفة قاموا بهذا الدور اذ رواية الغيبة تؤكد كيف استطاع المعاندون بالوقف كالبطائي والقندي والمكاري استمالة البعض ممن وقفوا كحزمة بن بزيع وكرام الخثعمي وغيرهم.

(١) وقال محمود أبوريّة: ان المسلمين لما تفرقوا شيعا واحزابا جعل كل فريق يستفرد ما وسعه لاثبات مذهبه لاسيما بعد مافتح عليهم باب المحاولة والمناظرة في المذاهب ولم يكن المقصود الا اقام مناظرة والظهور عليه حتى انهم جعلوا الخلاف علما وصنفوا فيه المصنفات مع ان دينهم ماعادى شيئا كما عادي الخلاف، وليس الوضع لنصرة المذاهب محصورا في المبتدعة واهل المذاهب في الاصول، بل ان من أهل السنة المختلفين في الفروع من وضع احاديث كثيرة لنصرة مذهب أو تعظيم امامه .

(٢) التوبة آية: ١١١.

(٣) قال الشهيد الثاني: الوضاعون اصناف منهم من قصد التقرب به الى الملوك وابناء الدنيا... ومنهم قوم من السؤال يضعون على رسول الله (صلى الله عليه وآله) احاديث يرتزقون بها... واعظمهم ضررا: من انتسب الى الزهد والصلاح بغير علم فاحتسب بوضعه اي زعم انه وضعه حسبه لله وتقربا اليه ليجذب بها قلوب الناس الى الله تعالى بالترغيب والترهيب، فقبل الناس موضوعاتهم ثقة بهم وركونا اليهم لظاهر حالهم بالصلاح والزهد وضمنوها اخبارا عنهم ونسبوا اليهم افعالا واحوالا خارقة للعادة وكرامات لم يتفق مثلها لاولي العزم من الرسل بحيث يقطع العقل بكونها موضوعة وان كانت كرامات الأولياء

وفي كتاب الكشي حينما تكلم عن هؤلاء في جلسة حدثت مع الامام الرضا (عليه السلام) من قبل اقطاب حركة الوقف وهم القندي والمكاري وابن السراج ومعاندتهم للإمام بمفاهيم وألفاظ وأحاديث لم ينزل الله بها من سلطان قال له علي بن أبي حمزة البطائني:

انا رويانا ان الامام لا يمضي حتى يرى عقبه؟ قال: فقال ابوالحسن (عليه السلام) اما رويتم في هذا الحديث غير هذا؟ قال لا قال: بلى والله لقد رويتم فيه الآ القائم وأنتم لا تدرؤن مامعناه ولم قيل قال له علي:

بلى والله ان هذا لفي الحديث، قال ابوالحسن (عليه السلام) ويملك كيف اجترأت عليّ بشيء تدعي بعضه ثم قال:

ياشيخ اتق الله ولا تكن من الصادين عن دين الله تعالى^(١).

فان هذا الشقي المعاند كيف يضع الاحاديث وهذا الحديث الذي كشف تحريفه الامام الرضا (عليه السلام) حينما جمعته واياهم تلك الجلسة القاضية والتي متلت أعلى مراتب الشقاوة من هؤلاء الأشقياء في مواجهة الإمام فانه اذا أتيحت الفرصة له لكشف هذا النوع من الوضع في الأحاديث وتحريفها فاهو دور الجلسات والندوات التحزبية والتشويهية لأذهان الشيعة الذين نفذوا اليهم عن هذا الطريق واثروا بهم الأثر البالغ الذي ادى الى وقوع البعض منهم بالوقف حتى البعض من اجلة الأصحاب والبعض من رجال الاجماع لان الطريق الذي نفذوا اليه للتخريب من الداخل وهو من داخل الرواية والحديث والعقيدة والمبدأ وهذا النوع من التخريب له الدور المهم في تشويه وتدليس الحقائق.

وقد تحرك هؤلاء حينما أوجدوا ثغرة الخلاف بين الشيعة في فهم العقيدة ولاشك ان الاختلاف هو المجال الخصب الذي تتحرك فيه الحركة المضادة للحق وجعلوا غطاءً سار في ظلّه هؤلاء المغرضون لوضع تلك الآراء الغربية المتطرفة قال

ابوسعيد نشوان: وفي كل أهل مذهب ثقة يسندون اليه وعالم يعتمدون عليه وكلهم يحتج بقول الله تعالى ويروي عن رسول الله (صلى الله عليه وآله) وقد كثر التدليس في الكتب والزيادة في الأخبار والتأويل لكتاب الله عز وجل على قدر الأهواء والمذاهب والآراء^(١).

وقد تحرك هؤلاء المعاندون من رجال الوقف بعد ما وجدوا المجال الواسع داخل العقيدة والنفوذ منها لتنفيذ اغراضهم المنشودة قال الله تعالى في محكم كتابه الكريم:

هو الذي أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله^(٢).

واذا كانت هذه الآية تصف الحالة المعاصرة للنص والرسول (صلى الله عليه وآله) بين ظهرائهم والسليقة والفطرة وتقبل الدين كان على أحسنه وعلى سلامته ولازال الدين الجديد قد نفذ الى القلوب والإيمان تعمق في الصدور والآية تصف هؤلاء الذين في قلوبهم مرض والذين ينشدون الفتنة ويبتغون التأويل وشواهد العقيدة الاسلامية حية وقريبة.

فهاهو مدى خطورة تباعد الأرقام وامتداد الحقب الزمنية وحركة الواقفة وغيرها في القرن الثاني الهجري جعل للواقفة غطاء وستاراً للتحرك لوضع البرامج في التضييل والتدليس والتحريف والتأويل وشواهد ذلك كثيرة مثل فكرة القائم أو الامام لا يغسله إلا الامام .

قال الشيخ الطوسي في كتاب الغيبة نقلاً عن كتاب نصره الواقفة للعلوي حدثني حنان بن سدير قال: كان أبي جالساً وعنده عبدالله بن سليمان الصيرفي

(١) ابوسعيد نشوان الحورالعين ص ٢٣٦.

(٢) آل عمران آية: ٧.

وابوالمراهف وسالم الاشل فقال عبدالله بن سليمان لأبي: يا أبا الفضل أعلمت انه ولد لأبي عبدالله عليه السلام غلام فسماه فلاناً يسميه باسمه فقال سالم: ان هذا لحق فقال عبدالله نعم فقال سالم والله لان يكون حقاً أحب اليّ من انقلب الى أهلي بخمسمائة دينار واني محتاج الى خمسمائة درهم اعود بها على نفسي وعيالي فقال عبدالله بن سليمان ولم ذاك قال: بلغني في الحديث ان الله عرض سيرة قائم آل محمد على موسى بن عمران فقال: اللهم اجعله من بني اسرائيل فقال له ليس الى ذلك سبيل فقال اللهم اجعلني من انصاره فقبل له ليس الى ذلك سبيل فقال: اللهم اجعله سمي فقبل له اعطيت ذلك^(١).

وهذا النوع من التأويل الذي لا يستند الى حجة ولا الى قول امام قال الشيخ الطوسي في كتابه تعقيباً عليه:

فلا ادري ما الشبهة في هذا الخبر لانه لم يسنده الى امام وقال: بلغني في الحديث كذا وليس كلما يبلغه يكون صحيحاً وقد قلنا: ان من يقوم بعد الامام الاول يسمى قائماً أو يلزمه من السيرة مثل سيرة الاول سواء^(٢).

وورد في نفس المصدر السابق قال: حدثني ابراهيم بن محمد بن حمران عن اسماعيل بن منصور الزبالي قال: سمعت شيخاً باذرعات قد اتت عليه عشرون ومائة سنة قال: سمعت علياً عليه السلام يقول على منبر الكوفة: كاني بابن حميدة قد ملأها عدلاً وقسطاً كما ملئت ظلماً وجوراً فقام اليه رجل فقال: اهومنك أو من غيرك؟ فقال: لا بل هو رجل مني^(٣) وهذا الحديث من حيث الصحة فحكموم بالضعف لجهالة راويه مضافاً الى ما افاده الشيخ الطوسي قال: فالوجه فيه ان صاحب هذا الامر يكون من ولد حميدة ام موسى بن جعفر (عليهما السلام) كما يقال:

(١) الغيبة ص ٣٠.

(٢) المصدر السابق.

(٣) الغيبة ص ٣٥.

يكون من ولد فاطمة (عليها السلام) وليس فيه ان يكون منها لصلبها دون نسلها كما قد يكون كذلك اذا نسب الى فاطمة (عليها السلام) كما لا يلزم ان يكون ولده لصلبها^(١).

ولذا نرى ان الشيخ الصدوق يوعز اختلاف الامامية الى مجموعة من الكذابين عاصروا الائمة ودلسوا عليهم قال:

ان اختلاف الامامية انما هو من قبل كذابين دلسوا انفسهم فيهم في الوقت بعد الوقت والزمان بعد الزمان حتى عظم البلاء وكان اسلافهم قوم يرجعون الى ورع واجتهاد وسلامة ناحية ولم يكونوا اصحاب نظر وتميز فكانوا اذا رأوا رجلا مستورا يروي خبرا احسنوا به الظن وقبلوه فلما كثر هذا وظهر شكوا الى ائمتهم فامرهم الائمة (عليهم السلام) بان يأخذوا بما يجمع عليه فلم يفعلوا وجروا على عادتهم فكانت الخيانة من قبلهم لامن قبل ائمتهم^(٢).

وقد ذكر الكشي بعض روايات الواقفة.... قال محمد بن عمران سمعت ابا عبد الله (عليه السلام) يقول: منا ثمانية محدثون سابعهم القائم فقام ابو بصير ابن ابي القاسم فقبل راسه وقال: سمعته من ابي جعفر عليه السلام منذ اربعين سنة فقال له ابو بصير: سمعته من ابي جعفر (عليه السلام) واني كنت خاسيا^(٣).

وقد تناول المجلسي في مرآته هذا الحديث وعقب عليه قائلا: اقول: هذا الخبر وامثاله من مفتریات الواقفية، وقد اورد الشيخ رحمه الله اخبارهم في كتاب الغيبة واجاب عنها على انها لو صح لا يمكن وروده في شأن الباقر (عليه السلام) الى اخر الائمة وسابعهم القائم مع ان تشويش الخبر ظاهر وتصحيح الثمانية يحتاج الى تكلف شديد^(٤).

(١) المصدر السابق.

(٢) كمال الدين وتمام النعمة ص ١٠٩.

(٣) الكشي ج ٢ ص ٧٧٢ حديث ٩٠١.

(٤) مرآة العقول ج ٤ ص ١٠٢.

حركة الغلو ودور الواقفة فيها:

الغلو هو نوع اسلوب لمحاربة الاسلام وهدمه اذ تكمن فيه خطورة النوايا الخبيثة والمبيتة في احشائه والتي لم تظهر كحركة مواجهة وانقلاب على وضع قائم بل هي عملية دخول من باب مفتوح فيه المجال الكبير لتضليل القواعد الشيعية من داخل بعض الفجوات التي يمكن الدخول فيها والمناطق الفارغة التي ينفذون من قنواتها ولهذا كان الغلو يسير بخطى متوازنة ومبرجة ضمن مظاهر اسلامية في ظاهرها وابعاد خبيثة في داخلها ومخفية على الكثير مقاصدها.

ولهذا نرى في التاريخ الاسلامي عملية اخفاء المبادئ والافكار والاغراض المسمومة واطهارها بوسيلة مشروعة تتناسب ومقتضيات مصلحة الفكرة والمبدأ. ومن الحقائق الثابتة ان الخطر تمام الخطر اذا نشأ من داخل التركيبة عقيدية كانت ام سياسية ام اجتماعية بوسائل مضللة ومدرسة تتناسب والوضع الذي اعدت له.

قال الوحيد: ان الغلاة كانوا مخفين في الشيعة مخلوطين بهم مدلسين^(١). فالادلة والاحتجاجات والمناقشات تنشأ مع طبيعة الفكرة التي يراد تنفيذها وحركة الغلو في الواقفة برزت بمظاهر تتناسب ووضع المسلمين والشيعة خاصة فنراهم تارة يحاجون خصومهم أو امامهم أو اجراء عملية غسيل لادمغة مريديهم بكتاب الله واخرى بالحديث وثالثة بالمواقف لبعض الشخصيات البارزة وهلم جرا. ولا يمكننا حساب حركة الوقف حساباً رقيقاً وعدياً نظراً للظروف السياسية المعقدة وحالة التقية التي برزت في اعلى مستواها في عصر الامام الصادق والكاظم (عليهما السلام) خاصة بالاضافة الى العوامل المعقدة والمتداخلة والظروف الخاصة في تاريخ الشيعة التي مرت عليهم خلال مواكبة الشيعة لاثمتهم صلوات الله وسلامه

(١) فوائد الوحيد اخر كتاب رجال الحاقاني ص ٣٨.

عليهم.

فمن تلك المظاهر تدور حول فكرة الامام القائم (عجل الله فرجه) والتي وجدت فيها بمستوى الشعور واللاشعور واصبحت نتيجة ذلك الممارسات علنية في تطبيق فكرة القائم وقد غالى فيه الواقفة بالاساليب الخاطئة والتي ان قلنا بحسن نوايا البعض وهو كذلك كما ثبت من رجوع البعض فانها مجموعة روايات لم تكن صريحة بل مأولة ومستفادة من قرائن ثانوية بعيدة عن فهم الائمة (عليهم السلام) وقد تطرقنا الى هذه الفكرة في موضوع اسباب الوقف.

واذا ثبت لدينا ان حركة الغلو بعيدة عن البعض وهو كذلك كما في بعض الواقفة ولكن هناك دلائل تاريخية تثبت ان الواقفة استعملوا اساليب معينة لحشر بعض المشتبهين منهم معهم قال الفضائري في ترجمة عبدالكريم الخثعمي (كرام) قال:

الواقفة تدعيه والغلاة تروي عنه^(١).

فدعوى الواقفة له واضحة لكن رواية الغلاة عنه هذا من المعاني البارزة لدعم فكرة الغلو فيما لو ضمت في اسانيد رواياتهم شخصيات اسلامية بالنتيجة تكون هذه العملية معززة للمبدأ الذي اسست الحركة لاجله.

وقد تعرض الائمة (عليهم السلام) لشجب الغلو في حركة الواقفة حتى لا تبقى لهم حجة امام الله تعالى وامام الشيعة الذي يضل البعض منهم باساليبهم الملتوية وقد ذكر الكافي رواية للامام الباقر (عليه السلام) في حديث طويل قال (عليه السلام):
الله بيننا وبين من هتك سترنا وجحدنا حقنا وافشى سرنا ونسبنا الى غير جدنا وقال فينا مالم نقله في انفسنا^(٢).

وعبارة الامام صلوات الله عليه وقال فينا مالم نقله في انفسنا اشارة واضحة لما

(١) النسخة الخطية لمكتبة آية الله المرعشي النجفي.

(٢) اصول الكافي ج ٢ ص ١٧٢ حديث ١٦ باب دعوى الحق والمبطل.

تحدث به بعض المغالين من الواقفة عن البعض من الأئمة وخاصة الإمام الكاظم (عليه السلام) بأنه لم يمت أو رفع الى السماء وغيرها من الامور غير الحقيقة.

وخصائص الرسالة السماوية المكتملة في اسسها العقائدية في اصول الدين من التوحيد والنبوة والامامة فان المغالين من الواقفة ارادوا بترأصل من اصول العقائد والوقوف على واحد من الأئمة دون البعض الآخر وكما حدث ذلك ولكن الامام له مسؤولية شرعية امام الله تعالى وامام المسلمين ان يصدر بما يؤمر لان وجوب الامر بالمعروف متحم عليه وقد ورد في الكافي فصل يشير الى ذلك عن صفوان عن ابن مسكان قال سألت الشيخ^(١) عن الأئمة قال: من انكر واحداً من الاحياء فقد انكر الاموات^(٢).

ونستفيد من هذا النص ايقاف من غالى في حق امام وترك من يليه وهو منصوص عليه.

فالزيدية والجارودية والاسماعيلية والفضحية والواقفة وغيرهم من الفرق الباطلة سواء كانت قد عفى عليها الزمن كالواقفة والفضحية والمغالين أو استمروا في تاريخ الاسلام فبمنظور العقيدة الصحيحة ان هؤلاء كالمكرين لخلافة علي ابن ابي طالب بل لنبوة رسول الله (صلى الله عليه وآله) ويعضد ذلك قول الامام السابق من انكر واحداً من الاحياء فقد انكر الاموات.

فالغلو دوائر متعددة وكواليس كثيرة كانت فيه حركة الوقف في بعض المعتقدات تعكس صورا من الافكار والاراء التي ابتدعها الغلاة والتي تصطدم بالتالي مع اسس الاسلام وعقيدة الأئمة (عليهم السلام) وبما ان الغلو حينما اشتد كان غزوا فكريا كاد يشوب صفاء العقائد الاسلامية في القرنين الاولين لولا بركات جهود المخلصين الذين اخذوا تعاليم بناء العقيدة الصحيحة عن ائمتهم صلوات الله

(١) يراد به الامام الكاظم (عليه السلام).

(٢) اصول الكافي ج ٢ ص ٢٠١ حديث ٨ باب من ادعى الامامة وليس لها باهل.

تعالى عليهم وعالجوا المشكلة التي عاصرتهم بالمقدار الذي يسمح لهم الظرف بمعالجته لان هؤلاء ارادوا اخراج العقيدة من قالب الموالاة والتمسك البريء الى قالب الربوبية والتأليه والقول فيهم مالم يكن صحيحا ولهذا اتخذ الموقف الذي ينبغي ان يكون في مواجهتهم وردعهم لان التقارب بين الغلو والموقف من حيث المبادئ والافكار واضحة جدا وقد اطلق ابن خلدون على الواقفة اذ قال: على كل من يقف من الغلاة على واحد من الائمة لايتجاوزة الى غيره^(١).

اما ماورد في ترجمة عبدالله بن القاسم الحضرمي قال النجاشي: كذاب غال يروي عن الغلاة لاخير فيه ولايعتد بروايته^(٢) مضافا الى ماورد عن رجال الطوسي الذي صرح بوقفه^(٣). وكذلك مارواه الكشي في ترجمة المفضل بن عمر قال... حدثني ابويعقوب بن محمد البصري وهو غال ركن من اركانهم أيضاً قال: حدثني محمد بن الحسن بن شمون وهو أيضاً منهم^(٤).

ومن الشخصيات المعمرة الذي مزج الوقف بالغلو هو محمد بن الحسن بن شمون الذي بلغ من العمر اربعة عشر ومائة فقد وصفه النجاشي في كتابه: محمد بن الحسن بن شمون بغدادي واقف ثم غلا وكان ضعيفا جدا فاسد المذهب واضيف اليه احاديث في الوقف^(٥).

أو ما قاله عنه ابن الغضائري:واقف ثم غلا ضعيف متهافت لايلتفت اليه ولا الى مصنفاته وسائر ماينسب اليه^(٦).

وهذا يدل على التقارب بين حركة الغلو والموقف والتمازج بينهما وقد اورد

(١) مقدمة ابن خلدون نقلاً عن كتاب الشيعة في التاريخ الشيخ محمد الزين ص ٩٣

(٢) النجاشي ص ١٥٧.

(٣) رجال الطوسي: ص ٣٥٧.

(٤) الكشي ج ٢ ص ٦١٣ حديث ٥٨٤.

(٥) النجاشي ص ٢٣٦.

(٦) النسخة الخطية لابن الغضائري مكتبة السيد المرعشي قم.

النجاشي حديثا عن محمد بن الحسن^(١). قال: سمعت ابا الحسن موسى (عليه السلام) يقول: من اخبرك انه مرضني وغسلني وحنطني والحدني وقبرني ونفض يده من التراب فكذبه وقال: من سأل عني فقل حي والحمد لله. لعن الله من سئل عني فقال مات^(٢).

وفي هذا الخبر دلالة واضحة وتقارب بين فكرة الغلو في الامام الكاظم (عليه السلام) الممزجة بالوقوف عليه بتلك الصيغة التي يستخدمها هؤلاء الغلاة في نشر مذهبهم في اوساط الشيعة بالوقوف على الامام الذي يريدون اتخاذه لتحقيق مآربهم الخبيثة لنشر الفساد في العقيدة الصحيحة لمذهب اهل البيت عليهم افضل الصلاة والسلام.

وقال الصدوق قال محمد بن اسماعيل بن بزيع عن حيان السراج قال: سمعت السيد بن محمد الحميري يقول: كنت اقول بالغلو واعتقد غيبة محمد بن علي بن الحنفية قد ضللت في ذلك زمانا فن الله عليّ بالصادق جعفر بن محمد (عليهم السلام) وانقذني به من النار وهداني الى سواء الصراط^(٣).

وهذا النص واضح الدلالة بان الوقف هو الغلو وبالنتيجة تكون حركة الواقفة في تاريخ الائمة ذات علاقة صميمية مع حركة الغلاة ومتداخلة في الكثير من افكارها ومن جملة ذلك هو التأكيد على امام من الائمة وانكار من يليه فالغلاة والواقفة قالوا في ذلك في الكثير من الائمة.

ندرة أخبار الواقفة في كتب التاريخ:

بعد تلك الدراسة المفصلة لحياة الواقفة وجدنا ان التاريخ العام والخاص لم يتصدى تصديا واضحا لبحث ونشوء هذه الحركة وبالتالي كان عاريا عن معالجتها

(١) المراد به ابن شمون الواقفي الغالي.

(٢) النجاشي ص ٢٣٦.

(٣) كمال الدين وتمام النعمة ص ٣٣٠.

معالجة تتناسب وحجم خطورتها بعد تبين ووضوح الخطورة الكامنة عند مؤسسي هذا المذهب.

فالتاريخ العام خضع لموازنات تاريخية ومصالح جعلته يتناسى تاريخ الخاصة لعوامل متعددة ليس المجال لذكرها - اما التاريخ الخاص فقد تأثر بالمنهج العام كاسلوب في الكتابة وكحساب للثمن الذي يدفعه اعتقاده حينما يريد ان يكتب في مثل هذا النوع من البحوث التاريخية قال السيد الصدر:

ومن سار في اسلوبه التاريخي على غرار التاريخ العام الذي مشى عليه الاولون قبلهم كالمسعودي واليعقوبي فقد ساروا على خلاف اعتقادهم على ترتيب تسلسل الخلفاء الراشدين والامويين والعباسيين واسهبوا في بيان التاريخ السياسي للسلطات الحاكمة ولم يعطوا لتاريخ الائمة الا القليل، وان كان اكثر بقليل من كثير من المؤرخين، وبذلك حرمانا هؤلاء المؤرخون من التاريخ الامامي العام الذي يشمل سائر جوانب الحياة الذي يعطي جانب الائمة (عليهم السلام) واصحابهم من الاهتمام والشرح بقدر ما يعطي الجهاز الحاكم ويذكر للجميع اعمالهم واقوالهم بتجرد واخلاص ويدع الحكم والتحليل للاجيال المقبلة والله في خلقه شؤون^(١).

وماورد من ذكر بعض خصال وترف الملوك وسيرتهم كنقش الخاتم وبعض المعاجز والمخاريق الواهية العارية عن الصحة في الكثير من المجالات الذي هو عبارة عن تغطية النقص الذي لا تسمح لهم الظروف الخاصة والعامة من الادلاء بكل ما يريدون من كتابته ولهذا لم يرد الينا عن هذه الفرقة الا الذي يتعلق بالجانب التشريعي وبعض الجوانب العقائدية في كتب الملل والنحل ولكنها كانت موجزة ومختصرة لا تعطيك اي مجال للبحث عنهم مفصلا واما كتب الرجال المختصة بالتاريخ الخاص فانها وحسب المنهجية الواردة فيها لم تتعرض الى اكثر مما ورد في هذا الفن من التجريح والتعديل من حيث الوثاقة والعدالة والضعف. وهذا النوع

(١) تاريخ الغيبة الصغرى ص ٤٠ السيد محمد الصدر.

من الدراسة لم تكن له تلك الاهمية تاريخيا اذا قورنت مع الحوادث التاريخية التي لها علاقة مع هذا الجانب من تلك الفرقة.

وتاريخ الواقعة جاء الينا بقتصص وحوادث وأساليب مبعثرة ومضطربة اذ ورد في تواريخ بعض رجالها بعض الروايات الدالة على هذه الحركة غير مستوفية للغرض بتمامه مضافا الى عدم التحديد الدقيق لتاريخ هؤلاء الرجال أو الاضطراب في اسمائهم والقابهم والذي جعل اختلافا كبيرا في القول بنسبة احدهم الى الوقف في الوقت الذي يتصدى له محقق اخر لنفي تلك النسبة عنه.

كما ان للعوامل السياسية والعقائدية عاملا مهما في تلف الكثير من الكتب التي تتعلق بهذا الجانب من الدراسة وقد تلف البعض الاخر منها كتلف الاف الكتب الاسلامية وقت المحن والغارات اللا انسانية كغارات التتر والفتن العقائدية والمذهبية اذ لم يرد الينا مما كتب في دراسة تاريخ الواقعة من عشرات الكتب اي كتاب الا اسماء الكتب فقط وبعض فقرات كتاب نصرة الواقعة الذي وردت بعض نصوصه في كتاب غيبة الشيخ الطوسي وطبيعة نقاش الشيخ لكتابه لم تعطينا صورة واضحة اكثر من اعتقاد الشيخ الطوسي بمسلمات بديهية يرد بها على هذا الكتاب بالمقدار الذي تتفق مع تلك المسلمات وقد نرى ان النقاش لم يكن شاملا لجميع موارد بعض الروايات بل الموجود في غيبة الطوسي هو عبارة عن اختيار الشيخ رحمة الله عليه لموضوع كتابه بعض المطالب التي لها مساس مع طبيعة بحثه لهذا الموضوع اذ لم يكن مختصا لبحث هذه الظاهرة على وجه الاستقلال ولو كان الشيخ رحمه الله متصديا لنقل الكتاب بتمامه لورد الينا الكثير من الامور التي يمكنها ان تكون سببا لسد الفجوات والثغرات الواردة في هذا الباب الذي يلاقي فيه الباحث عناء ليس بالقليل اذ النصوص التي بايدنا قليلة جدا وليست وافية لحل الكثير من الاحتمالات والظنون التي تولدت من عدم الترابط بين النصوص والتواريخ والاحداث لنقد الكثير من حلقات هذا التاريخ الذي غفل أو تغافل عن الادلاء والتصريح بالكثير من الحقائق التاريخية الصارخة قال السيد جعفر مرتضى وانه لمّا

يدمي قلوبنا ويملاً نفوسنا اسى وألماً ان نكون قد فقدنا تاريخنا ودفناه تحت ركام من الانانيات والعصبيات والاطماع الرخيصة حتى لم يبق منه سوى الرسوم الشوهاء والذكريات الشجية، ومرة اخرى اقول: ان كل مالدينا هو فقط تاريخ الحكام والسلاطين الذين تعاقبوا على كراسي الحكم، وحتى تاريخ الحكام هذا رأيناه مشوهاً وممسوخاً حتى لم يستطع ان يعكس بامانة وحيدة الصورة الحقيقية لحياة اولئك الحكام واعمالهم وتصرفاتهم وما ذلك الا لان المؤرخين لم يكونوا احراراً في كتابتهم للتاريخ، بل كانوا يؤرخون ويكتبون حسب مايريده الحكام انفسهم ويخدم مصالحهم اما رهبة من هؤلاء الحكام أو رغبة أو تعصبا لمذهب أو لغيره، ومن هنا فليس من الغريب جدا ان نرى المؤرخ يعتني بامور تافهة وحقيرة فيسهب القول في وصف مجلس شراب أو منادمة حتى لا يفوته شي منه، أو يختلق ويفتعل احداثاً لم يكن لها وجود الا في عالم الخيالات والالوهام، ويتكلم عن اشخاص لم يكن لهم شأن يذكر بل قد لا يكون لهم وجود اصلاً، بينما نراه في نفس الوقت يهمل بالكلية شخصيات لها مكانتها وخطرها في التاريخ أو يحاول تجاهل الدور الذي لعبته فيه، ويهمل أو يشوه احداثاً ذات اهمية كبرى صدرت من الحاكم نفسه أو من غيره، ومن بينها ما كان له دور هام في حياة الامة ومستقبلها، واثّر كبير في تغيير مسيرة التاريخ أو يحيطها لسبب أو لآخر بستار من الكتمان والابهام^(١).

وقال السيد العسكري: لما كانت روايات السيرة والتاريخ وكتبها لم يعن بتدريسها والمحافظة عليها منذ احقاب طويلة ضاعت مع الاسف الشديد الاف الكتب الموثوقة في الباب امثال كتب اصحاب الائمة ثم حل محلها امثال تاريخ الطبري الذي يحوي من دس الزنادقة الشيء الكثير^(٢).

(١) الحياة السياسية للإمام الرضا (عليه السلام) ص ١٣.

(٢) عبدالله بن سبأ ج ٢ ص ٤٢٤ السيد مرتضى العسكري.

الدور المضاد الذي مارسه البرامكة

الوزراء واعوان الطواغيت لهم تمام الدور في ايجاد وصنع الكثير من القرارات وتنفيذها لان الشخصية القريبة والموحية للسلطة هم هؤلاء الذين يكونون في ركايبهم وما يتمتعون به من قرب للسلطات والذين قد تتفق اغراضهم واغراض هؤلاء المحركين تجاه قضية معينة وقد برزت ظاهرة البرامكة مع الدولة العباسية حينما بدأت تعد العد التنازلي تجاه اهل البيت ومارسوا ادواراً خسيصة تتناسب مع اغراضهم الكامنة في نفوسهم وقد لوحظ هذا الدور في زمن الامام الكاظم (عليه السلام) والامام الرضا (عليه السلام) ولدينا من النصوص والاحداث التاريخية ماتؤكد ذلك .

قال الكشي: عن محمد بن اسماعيل بن ابي سعيد الزيات قال: كنت مع زياد القندي حاجاً ولم نكن نفترق ليلاً ولا نهاراً في طريق مكة وبكة وفي الطواف ثم قصده ذات ليلة، فلم اره حتى طلع الفجر فقلت له: غمني ابطاؤك فاي شيء كانت الحال قال: مازلت بالابطح مع ابي الحسن (عليه السلام) يعني ابا ابراهيم وعلي ابنه (عليه السلام) على يمينه فقال: يا ابا الفضل أو يا زياد هذا ابني علي قوله قولي وفعله فعلي، فان كان لك حاجة فانزلنا به واقبل قوله فانه لا يقول على الله الآ الحق قال ابن ابي سعيد فكثنا ماشاء الله حتى حدث من امر البرامكة ما حدث فكتب زياد الى ابي الحسن علي بن موسى الرضا (عليه السلام) يسأله عن ظهور هذا الحديث والاستتار فكتب اليه ابو الحسن: اظهر فلا باس عليك منهم^(١).

وقال في البحار عن الكافي: عن البزنطي عن الرضا (عليه السلام) قال في حديث طويل فلولاً ان الله يدافع عن اوليائه وينتقم لاوليائه من اعدائه اما رأيت ما صنع الله بآل برمك وما انتقم الله لابي الحسن (عليه السلام)^(٢).

(١) الكشي ج ٢ ص ٧٦٦ حديث ٨٨٦.

(٢) البحار ج ٤٨ ص ٢٤٩ حديث ٥٨.

وفي عيون اخبار الرضا (عليه السلام): عن محمد بن الفضيل قال: لما كان في السنة التي بطش هارون بآل برمك بدأ بجعفر بن يحيى بن خالد ونزل بالبرامكة منازل كان ابوالحسن (عليه السلام) نازلاً بعرفة يدعو ثم طأطأ راسه فسئل عن ذلك فقال: اني كنت ادعو الله تعالى على البرامكة بما فعلوا بابي (عليه السلام) فاستجاب الله لي اليوم فيهم فلما انصرف لم يلبث الا يسيراً حتى بطش بجعفر ويحيى وتغيرت احوالهم^(١).

وفي كتاب الغيبة... عن داود بن زرري قال: بعث اليّ العبد الصالح وهو في الحبس قال انت هذا الرجل يعني يحيى بن خالد فقل له يقول لك ابوفلان ما حملك على ما صنعت اخرجتني من بلادي وفرقت بيني وبين عيالي فاتيته واخبرته^(٢). وبعد دراسة النصوص السالفة الذكر تتضح لدينا الحالة المأساوية التي مرّ بها بعض الائمة وخصوصاً الإمام الكاظم (عليه السلام) ودور البرامكة المضاد لهم ولوجودهم وقد اتضح بعد مراجعة هذه النصوص النقاط الثلاث التالية:

اولاً: الاعاز لشيئته للتعبير عن بعض آرائهم بعد حادثة البرامكة لان حالة من الخشية والتقية والخوف كان منشؤها هو رصد البرامكة لحركة الائمة.

وثانياً: وصية الامام الكاظم (عليه السلام) لداود بن زرري ان يذهب الى يحيى ابن خالد لينقل له احتجاج الامام عليه بأنه هو السبب الذي فرق بينه وبين عياله وبلاده.

وثالثاً: استعمال الائمة السلاح الخفي وهو الدعاء ضد آل برمك كما مرّت الإشارة في بعض الروايات.

ومن خلال هذه النقاط الثلاث يتبين لدينا دور هؤلاء التخريبي ضد الخط الصالح من آل البيت (عليهم الصلاة والسلام) وإيجاد الاجواء الخائفة لهم بكل ما لهذا

(١) عيون اخبار الرضا ج ٢ ص ٢٢٥ حديث ١.

(٢) الغيبة الشيخ الطوسي ص ٣٣.

المعنى من وضوح قال الحسيني:

مهما كان الحال ففكرة الوقف مهما كانت اسبابها ودوافعها كانت الامنية الغالية لحكام ذلك العصر لانهم كانوا يتخوفون من اجتماعهم الى امام واحد والتفافهم حوله وقد اجتهد المنصور قبل ذلك لارجاع الشيعة الى اسماعيل بن جعفر وعبدالله الافطح كما ذكرنا فرجعت فئة منهم لهذا وفئة لذلك ، وقد ذكرنا خلال حديثنا عن وصية الامام الصادق ورسالة المنصور لعامله في المدينة التي يأمره فيها بقتل وصي الامام وكيف احتاط الامام لذلك ، فاوصى الى اربعة احدهم المنصور الدوانيقي كما ذكرنا ما كان يستعمله الامام موسى بن جعفر من الخيطة والحذر حتى لا ينكشف امره للمنصور بتلك السرعة مما ادى الى تخبط اصحابه في بداية الامر ورجوع بعضهم الى الافطح وغيره حتى انكشف الواقع ورجعوا الى الامام الشرعي ... وكان اشد الناس تحريضاً على الامام الرضا البرامكة الذين نسجوا خيوط المؤامرة البشعة على ابيه مستغلين حقد ابن اخيه وحسده له فقال له يحيى ابن خالد وهو يحاول ان يدفعه عليه ليلحقه بابيه: هذا علي بن موسى قد قعد مكان ابيه ادعى الامر لنفسه فقال: او مايكفيننا ماصنعنا بابيه بالامس اتريد ان نقتلهم جميعاً^(١).

وبناءً على ذلك اتضح دور البرامكة الخبيث تجاه اهل البيت وايجاد الفجوات والثغرات والمطبات داخل وجودهم الجماهيري اذ حرصوا عليهم وعلى جماعتهم قال الاصفهاني في مقاتله: ان البرامكة سعوا الى افساد العلاقات بين العباسيين والعلويين^(٢) وتظافر النصوص بمختلف الالسنه تؤكد الدور البارز الذي استخدمه آل برمك لتشويه كثير من الحقائق وتدليسها امام الحكام والناس تزلفاً للحكامهم أولاً وثانياً الحالة الدنيئة في عداء البرامكة للمنهج الصحيح وهو

(١) سيرة الائمة الاثنا عشر هاشم معروف الحسيني ص ٣٧١ وص ٣٧٦.

(٢) مقاتل الطالبين ص ٥٠٠.

خط اهل البيت الصالح فحاولوا ايجاد الخطوط الاخرى بمختلف الصيغ واطهارها بمظهر المواجه لهم ولاصحابهم.

الرمي بالوقف من غير كتب الرجال ومن الواقفة

عندما بدأنا بدراسة هذه الفرقة واجهنا مشكلة صعبة وهي ان اهم المصادر التي تعرضت لذكر حياتهم وسلوكهم وممارساتهم هي كتب الرجال اما الكتب الاخرى عقائدية أو تاريخية أو كتب الفرق والملل والنحل فانها وان تعرضت بنحو موجز لبعضها أو لرجالها إلا انه لم يكن وافياً للغرض ونحن نعد هذه الدراسة الموسوعية لهذه الفرقة البالية وهناك اكثر من سبب يدعو البعض للاغضاء عن ذكر بعضهم حتى لا يكون ترويحاً للباطل والضلال.

ونحن في هذا الصدد تواجهنا دراسة رجالية تقول هل يجوز الرجوع الى اهل التواريخ والسير ومثبتي الاحداث من العامة والخاصة واصحاب المذاهب الفاسدة وهل يحصل الظن حينما يتعرضون لمدح شخص أو ذمه كما يتعرض له اصحاب الرجال هناك وجهان في هذه المسألة قال الكاظمي في تكملة:

هل يجوز الرجوع الى اهل التواريخ والسير من العامة وجميع اهل المذاهب الفاسدة اذا حصل الظن من قولهم ذلك الجرح والتعديل والاسماء والالقباب والكنى واسباب المدح والذم والكتب والتمييز وغير ذلك ما يبحث عنه في علم الرجال.

فاما على القول: بانها من باب الرواية فيتبع القول في العدالة المعبرة هنا فان اعتبرناه مجرد التحرز عن الكذب كان المدار في قبول قول المزكي والجارج على مجرد معرفة انه متحرز من الكذب...

واما على انها من باب الشهادة فيقتضاه ان تكون شروطها جميع شروطها في عدالة المزكي والجارج بالمعنى الاخص وعدم قبول شهادة الفرع باكثر من واسطة وانها لا تثبت بالكتابة وغير ذلك مما اعتبر في باب الشهادة وهذا يسقط الاستدلال بجمل الاخبار ان لم يكن كلها، ولا ارى احداً يلتزمه من اهل الرجال وتغايرها في جميع

ذلك يسقط انها من باب الشهادة وهل الرواية الواردة في مدح شخص وذمه من باب الشهادة فيحتاج الى تعدد الرواية أو من باب رواية الحديث الواردة في الاحكام الشرعية فيكفي فيه الرواية الواحدة^(١).

وعندما تعرضنا الى تراجم حياة رجال الواقعة في اخر الكتاب وجدنا نصوصاً تؤكد ان البعض منهم ثبت وقفه عن طريق بعض الذين كتبوا في عقائد الملل والنحل أو جاءت على شكل شهادات من بعض اصحاب المذاهب الفاسدة وبناء على ذلك فهل يثبت ذلك ام لا قال الشيخ المامقاني:

عدم كون الجرح والتعديل ونحوهما من الشهادة المصطلحة قطعاً، بل وعدم كونها من باب الرواية وانما هو من باب الوثوق والاطمئنان كما عليه بناء العقلاء أو من باب مطلق الظن في الرجال كما ادعو الاجماع عليه وعلموه بانسداد باب العلم فيه وحينئذٍ فالتحقيق هو التفصيل بين الجرح والتعديل وبين ساير ما يذكر في علم الرجال مما يرجع الى الاسماء والالقباب والكنى والانساب ونحو ذلك - ضرورة حصول الوثوق والظن بقول المؤرخ وان كان من اهل المذاهب الفاسدة فيما يرجع الى غير الجرح والتعديل - اما في جانب الجرح فلغلبة الظن بادعاء الاختلاف في المذهب والعداوة المذهبية الى الجرح.

واما في جانب التعديل فللاختلاف الواقع بيننا وبينهم في معنى العدالة^(٢) وملخص ما قاله المامقاني نكته ينبغي التوقف عندها وهي حالة جرح هؤلاء الاصحاب بانتساب البعض اليهم او ماورد بخصوص ممارسة البعض منهم باعطاء بعض الاموال لذوي الشأن من امثال الوشا ويونس بن عبدالرحمن وفي هذه الحالة لو لم يرد معنى يوضح مثل هذه الصورة من دفع الاموال وجرح البعض مثلاً سوف نقع في شراكتهم وذلك للاختلاف والعداوة المذهبية التي تجعل الجرح في هذه الامور مورداً للاخذ والرد وعلى الرغم من وثاقة البعض منهم فان قوله

(١) تكملة الرجال عبد النبي الكاظمي ج ١ ص ١٦.

(٢) التنقيح ج ١ ص ١٠٣ المامقاني.

لايقل في هذا المجال وقد تقرر في محله ان الروايات التي تكون لها قابلية لدعم المذهب لايعتني بها رواية كانت أو شهادة لان هذا الامر يكون من موارد التهمة في هؤلاء الاشخاص، لكن في موارد التعديل والتوثيق لغير هؤلاء يمكن جعل ذلك مدحاً ويعتني به لانه خالٍ من الشبهة المتقدمة وخصوصاً اصحاب العناد وشيوخ الواقفة الذين كانوا يتعصبون لمذهبهم امثال القندي والبطائي والمكاري وابن سماعة وابن مهران وغيرهم لان طبيعة الاشخاص والحالة الغريزية واللاشعور والاستبطان الذي يحرك هؤلاء حركة لا ارادية تجاه مايروونه ضد مذهبهم ووجودهم مضافاً الى كتمان خير الناس من لم يكن في تشكيلاتهم والذي يظهر من هؤلاء عادة الخصال المذمومة بخلاف مايروونه انه من جماعتهم قال الشاعر:

وعين الرضا من كل عيب كليلة

كما ان عين البغض تبدي المساويا

ولتقريب هذه الفكرة عند مراجعة كتب المذاهب وخاصة ماجرى بين السنة والشيعه في هذا الميدان اذ المتتبع للكتب الخاصة يجد روح التعصب في موارد كثيرة فيعظمون الاشياء من اجل ان يصل الى هدف الفكرة التي كتب من اجلها ويفقد الموضوعية بتمامها.

قال الشهيد الثاني:

فلربما اطلق بعضهم القدح بشيء بناء على امر اعتقده جرحاً وليس بجرح في نفس الامر أو في اعتقاد الاخر فلا بد من بيان سببه لينظر فيه أهو جرح ام لا وقد اتفق لكثير من العلماء جرح بعض فلما استفسر ذكر ما لا يصلح جارحاً قيل لبعضهم لم تركت حديث فلان فقال رايته يركض على برذون، وسئل اخر عن رجل من الرواة؟ فقال:

ماصنع بحديثه ذكر يوماً عند حماد فامتخط حماد^(١).

(١) الرعاية في علم الدراية الشهيد الثاني ص ١٩٥.

شبهات أبي زيد العلوي واجوبة ابن قبة^(١) عنها

جاء في كتاب كمال الدين وتمام النعمة اجوبة لابن قبة على شبهات أبي زيد العلوي والتي فيها اشارة واضحة الى مذاهب الواقفة لاكثر من امام اي بالمعنى الاخص والاعم قال العلوي:

وكل هذه الفرق يتشاحون على الامامة ويكفر بعضهم بعضاً ويكذب بعضهم بعضاً ويبرأ بعضهم من امامة بعض وتدعي كل فرقة الامامة لصاحبها بالوراثه والوصية واشياء من علوم الغيب الخرافات احسن منها ولادليل لكل فرقة فيما تدعي وتخالف الباقيين غير الوراثه والوصية دليلهم شهادتهم لانفسهم دون غيرهم قولاً بلا حقيقة ودعوى بلا دليل فان كان ههنا دليل فيما تدعي كل طائفة غير الوراثه والوصية وجب اقامته وان لم يكن غير الدعوى للامامة بالوراثه والوصية فقد بطلت الامامة لكثرة من يدعيها بالوراثه والوصية ولاسبيل الى قبول دعوى طائفة دون الاخرى ان كانت الدعوى واحدة ولاسيما وهم في إكذاب بعضهم بعضاً مجتمعون وفيما تدعي كل فرقة منهم منفردون.

وقد اجاب ابن قبة على هذه الاعتراضات وهذا الالتباس بقوله: لو كانت الامامة تبطل لكثرة من يدعيها لكان سبيل النبوة سبيلها لاناعلم ان خلقاً قد ادعاها وقد حكى صاحب الكتاب عن الامامية حكايات مضطربه واوهم ان تلك مقالة الكل وانه ليس فيهم الا من يقول بالبداء...

واقل ما كان يجب عليه ان يذكر مقالة اهل الحق وان لا يقتصر على ان القوم

(١) ابن قبة وهو محمد بن عبد الرحمن، قال النجاشي: متكلم عظيم القدر حسن العقيدة قوي في الكلام كان قديماً من المعتزلة وتبصر وانتقل له كتب في الكلام وقد سمع الحديث واخذ منه ابن بطه وذكره في فهرسته الذي يذكر فيه من سمع منه فقال: وسمعت من محمد بن عبد الرحمن بن قبة له كتاب الانصاف في الامامة وكتاب المستثبت نقض كتاب أبي القاسم البلخي وكتاب الرد على الزيدية وكتاب الرد على أبي علي الجبائي المسألة المفردة في الامامة النجاشي ص ٢٦٥.

اختلفوا حتى يدل على ان القول بالامامة فاسد. وبعد فان الامام عندنا يعرف من وجوه سنذكرها ثم نعتبر مايقول هؤلاء فان لم نجد بيننا وبينهم فصلاً حكمنا بفساد المذهب ثم عندنا نسأل صاحب الكتاب عن اي قول هو الحق من بين الاقاويل.

اما قوله: ان منهم فرقة قطعت على موسى وانموا بعده بابنه علي بن موسى فهو قول رجل لايعرف اخبار الامامة لان كل الامامية الا شذمة وقفت وشذوذ قالوا بامامة اسماعيل وعبدالله بن جعفر قالوا بامامة علي بن موسى ورووا فيه ما هو مدون في الكتب ومايذكر من جملة الاخبار ونقلة الآثار خمسة مالوا الى هذه المذاهب في اول حدوث الحادث وانما كثر من كثر منهم بعد فكيف استحسن صاحب الكتاب ان يقول (ومنهم فرقة قطعت على موسى) واعجب من هذا قوله (حتى انتهوا الى الحسن فادعوا له ابناً) وقد كانوا في حياة علي بن محمد وسموا للامامة ابنه محمداً الا طائفة من اصحاب فارس بن حاتم وليس يحسن بالعاقل ان يشنع على خصمه بالباطل الذي لا اصل له...

اما قوله: ان كل هذه الفرق يتشاحون ويكفر بعضهم بعضاً فقد صدق في حكايته وحال المسلمين في تكفير بعضهم بعضاً هذه الحال فليقل كيف احب وليطعن كيف شاء^(١).

وقفه مع العلوي والطوسي

قلنا مراراً في هذا الكتاب ان كتب الواقفة التي انتصرت لهم أو التي ردت عليهم كانت كلها معدومة وذكرنا السبب الداعي لذلك لكن بقي لنا شيء وهو ان الذي ورد الينا في كتاب الغيبة هو عبارة عن روايات ذكرها علي بن احمد العلوي صاحب كتاب نصره الواقفة وقد ناقشها الشيخ الطوسي رحمه الله ورد عليها

والشيء المهم في هذا الموضوع هو مناقشة الشيخ الطوسي في رده على هذه الروايات ويمكن ارجاع هذا النقاش الى عدة نقاط:

اولاً: ان هذا الكتاب كان لخصم ولصاحب توجه يؤمن بفرقة الواقعة ويدافع عنها فلا بد ان تكون الروايات الواردة فيه اكثر من الروايات التي ذكرها الشيخ الطوسي وهو الذي يقول في الغيبة: ونحن نذكر جملاً ممّا رَوَاهُ ونبين القول فيها فمن ذلك اخبار ذكرها ابو محمد علي بن احمد العلوي الموسوي في كتابه نصرّة الواقعة^(١).

والنقاش والرد من الشيخ على العلوي وقع على اخبار اختارها الشيخ للرد عليها وهذا لا إشكال فيه في عالم المحاجة والرد ولكن الإشكال فيما لواعتقدنا باحد الاحتمالات التي ذكرناها في السبب الداعي الى تلف كتب الواقعة واعتمدنا الاحتمال القائل ان الشيخ اتلفها طبقاً لوظيفة شرعية وهي انها من كتب الضلال لكن يلزم من ذلك محذور اذ مع سابقة الاتلاف وذكر البعض من الروايات فان ذلك يؤدي الى احتمال ان البعض من الروايات بالغة من الاعتماد في السند والوضوح في الدلالة جعلت الشيخ رحمه الله يتغاضى عنها.

ثانياً: ان طريقة معالجة الروايات من قبل الشيخ والرد عليها خضعت الى طريقة لا تقنع القارئ بالمستوى المطلوب مضافاً الى وقوع التهافت عند الشيخ في التنظير والتطبيق في قبول الرواية فهو في كتاب الغيبة حينما تعرض للرد على اخبار الواقعة وصل الى الحد الذي رفض هذه الروايات جملة وتفصيلاً طبقاً لفسق هؤلاء وعدم قبول رواياتهم قال اذا كان اصل هذا المذهب امثال هؤلاء كيف يوثق برواياتهم أو يعول عليها^(٢).

وفي جانب اخر من كتبه الاصولية وخصوصاً كتاب العدة وقد بينا في فصل

(١) الغيبة ص ٢٩.

(٢) الغيبة ص ٤٤.

من هذا الكتاب تحت عنوان رواية الواقفة في ميزان التقييم انه وضع شروطاً لقبول الرواية لكنه رحمه الله في كتبه قد يأخذ برواية ويرفض أخرى على خلاف ماقرره.

ثالثاً: المناقشة بينه وبين العلوي نرى أكثر الردود التي وردت على روايات نصرة الواقفة بانها اخبار احاد والشيخ رحمه الله ممن يقول بحجية خبر الواحد ثم الملاحظ في بعض الاخبار الصحة والاعتبار مع ان الشيخ الطوسي في ختام تعليقه قال: لم يحسن ايرادها لانها كلها ضعيفة رواها من لا يوثق بقوله^(١).

وهذا الضعف ان كان بعنوان ضعف الحديث المعروف فلا الشيخ الطوسي يقول به ولاغيره اذ المشهور اجتماع العدالة والثقة مع فساد المذهب بل كان عليه ان يقول ان هذه الروايات غير مقبولة لانها من روايات نصرة المذهب فيكون مورداً للاتهام.

الفصل العاشر

يتضمن هذا الفصل عدة مطالب

- (١) الواقعة الذين ثبت وقفهم ثم رجعوا.
- (٢) الواقعة الذين ثبت وقفهم ولم يثبت رجوعهم.
- (٣) واقفة التيس الأمر فيهم.
- (٤) الواقعة من أصحاب الحيرة.
- (٥) الرواة المتهمون بالوقف.

الواقفة الذين ثبت وقفهم ثم رجعوا

ان الكثير من رجال الواقفة الذين امتحنوا بهذا الابتلاء رجعوا عن الوقف وقالوا بامامة الإمام الرضا (عليه السلام) وكان هذا الرجوع يعود الى عدة اسباب:

اولاً: اتضح لدينا في مقدمة الكتاب عند تصنيف الوقف الى عدة انواع من الوقف ومنها الوقف الساذج والبسيط الذي اوهم البعض منهم بمتشابه الاقوال وتأويلها وبعد التروي والفحص بان لديهم كذب الادعاء المتخذ من رجال الواقفة في اسلوهم التضليلي.

ثانياً: ظهور المعجزات على يد الإمام الرضا (عليه السلام) وهذا جعل البعض منهم يرجع عن القول بالوقف قال الشيخ الطوسي في غيبته: ماظهر من المعجزات على يد الرضا (عليه السلام) الدالة على صحة امامته وهي مذكورة في الكتب ولاجلها رجع جماعة من القول بالوقف مثل عبدالرحمن بن الحجاج ورفاعة بن موسى ويونس بن يعقوب وجميل بن دراج وحامد بن عيسى وغيرهم^(١).

وقد عد الطوسي رحمه الله تعالى قسماً منهم في النص المتقدم وورد رجوع البعض الاخر عن غيره قال السيد بحر العلوم في رجاله:

ومنهم من وقف ثم قطع كاحمد بن محمد بن ابي نصر وعبدالله بن المغيرة وعبدالرحمن بن الحجاج وغيرهم من الاعاظم الذين لايتأمل في ثقتهم ولا في صحة حديثهم^(٢).

ثالثاً: تقدم في اسباب الوقف بعض عقائد الشيعة المروية بالروايات المعتمدة

(١) الغيبة ص ٤٧.

(٢) رجال السيد بحر العلوم ج ٣ ص ٤٨.

كالقول بقائمة الامام المهدي وكون الامام لا يغسله الا امام وغير ذلك والذي ولد شبهة لدى كبار الصحابة بعدما بان لديهم وضوح المفهوم العقائدي فرجعوا الى الحق، قال الشيخ الصدوق في العلل:

عن يونس بن عبدالرحمن قال: مات ابوالحسن (عليه السلام) وليس من قوامه احد الا وعنده المال الكثير وكان سبب وقفهم وجحودهم... قال: فلما رأيت ذلك وتبين الحق وعرفت من امر ابي الحسن (عليه السلام) ما علمت تكلمت ودعوت الناس اليه^(١).

فرجع يونس عندما تبين الحق لديه وعرفه في الامام الثامن الرضا (عليه السلام) اما عثمان بن عيسى الرواسي فظاهر عبارة الكشي في ترجمة حياته في الواقعة انه تاب ورجع الى الحق قال الكشي:

ذكر نصر بن الصباح: ان عثمان بن عيسى كان واقفياً وكان وكيل ابي الحسن موسى (عليه السلام) وفي يده مال فسخط عليه الرضا (عليه السلام) قال: ثم تاب عثمان وبعث اليه بالمال^(٢).

ويرى ابن داود حينما تعرض الى ترجمة علي بن خطاب مع تثبيت وقفه قال عنه استبصر^(٣).

وفي ترجمة محمد بن خالد البرقي والرواية التي ذكرها العياشي^(٤) وهي في ترجمة حياته يرى السيد بحر العلوم انه رجع عن الوقف قال:

فهذا الحديث مع ارساله وعدم صراحته في محمد بن خالد البرقي وعدم ظهور مضمونه فيه من كتب الرجال والاخبار قد تضمن رجوعه عما كان عليه من الوقف وغيره فلا يقتضي طعناً فيه بعد ان ظهرت توبته وقبله الرضا (عليه السلام)

(١) علل الشرائع الصدوق ص ٢٣٥ باب ١٧١ وكذلك العيون للصدوق ج ٢ ص ١١٢ باب ١ حديث ٢.

(٢) الكشي ج ٢ ص ٨٦٠ حديث ١١١٧.

(٣) رجال ابن داود ص ٢٦١.

(٤) تفسير العياشي ج ١ ص ٢٠٣ حديث ١٦٣.

ورضي عنه واستغفر له فان كثيراً من اعاضم الاصحاب وثقاتهم وقفوا ثم رجعوا وعادوا الى الحق ولم يتوقف فيهم احد^(١).

ويرى الوحيد البهبهاني عندما تعرض في تعليقه على منهج المقال للاستربادي في ترجمة مقاتل بن مقاتل بن قياما حيث استفاد رجوعه عن الوقف قال:
يظهر من الرواية عدم وقفه أو رجوعه كالأجلة الذين رجعوا وهم ابن أبي نصر ونظراؤه ومنهم الحسين بن عمر بن يزيد^(٢).

كما ان السيد الخوئي يؤكد رجوعه عن الوقف قال: إن الرجل كان قائلاً بإمامة الرضا (عليه السلام) وعلى تقدير أنه كان واقفاً فقد رجع عن وقفه^(٣).

ورواية الكشي في ترجمة عبدالله بن المغيرة التي يقول فيها: وجدت بخط أبي عبدالله محمد بن شاذان قال العبيدي محمد بن عيسى حدثني الحسن بن علي ابن فضال قال: قال عبدالله بن المغيرة كنت واقفاً على تلك الحالة فلما صرت بمكة خلع في صدري شيء فتعلقت بالملتزم ثم قلت:

اللهم قد علمت طلبتي وارادتي فارشدني الى خير الاديان فوقع في نفسي ان آتي الرضا (عليه السلام) فاتيت المدينة فوقفْتُ ببابه فقلت للغلام قل لمولاي رجل من اهل العراق بالبواب فسمعت نداءه: ادخل يا عبدالله بن المغيرة فدخلت فلما نظر اليّ قال: قد اجاب الله دعوتك وهذاك لدينه فقلت:
اشهد انك حجة الله وامينه على خلقه^(٤).

وهذه الرواية هي التي اشار اليها السيد بحر العلوم في رجاله في النص المتقدم في

(١) رجال السيد بحر العلوم ج ١ ص ٣٥١.

(٢) تعليقه الوحيد عنه منتهى المقال للحائري ص ٣١٠.

(٣) معجم رجال الحديث ج ١٨ ص ٣١٣.

(٤) الكشي ج ٢ ص ٨٥٧ حديث ١١١٠ والخرائج والجرائح ص ٣٢٤ وكذلك في كشف الغمة ج ٢ ص ٣٠٢ وعيون اخبار الرضا (عليه السلام) ج ٢ ص ٢١٩ حديث ٣١ والاختصاص بسند اخر ص ٨٤ وفي الثلاث الاخيرة وردت بعض التغيرات مثل هذاك الله وامين الله على خلقه.

رجوع البعض وعد منهم عبدالله بن المغيرة.

وكذلك رجوع الحسن بن علي الوشا الجليل عن الوقف وذلك للمعجزات لرواية العيون^(١) التي أخبرته عن أمور شعر بها الحسن ان هذا النوع من الاخبار والاجابة لانسان غير عادي حتى قال فعند ذلك قطعت عليه وتركت الوقف.

ووردت رواية العيون الاخرى تؤكد على رجوع احمد بن ابي نصر البزنطي قال الصدوق: ... عن احمد بن محمد بن ابي نصر البزنطي قال: كنت شاكا في ابي الحسن الرضا (عليه السلام) فكتبت اليه كتاباً أسأله فيه الاذن عليه وقد اضرمت في نفسي ان أسأله اذا دخلت عليه عن ثلاث آيات قد عقدت قلبي عليها... الرواية^(٢).

ثم قال الشيخ الطوسي عندما تعرض اليه قال: انه كان من آل مهران وكانوا يقولون بالوقف^(٣).

وقد تعرض العلامة الحلي عند ترجمة الحسين بن بشار الى رواية الكشي^(٤) المفيدة لوقفه وانه رجع قال: قال الكشي انه رجع عن القول بالوقف وقال بالحق^(٥) وعندما ذكر الكشي الرواية قال معقباً:

اجل فدل هذا الحديث على تركه الوقف وقوله الحق^(٦).

فهذه النصوص المتقدمة كانت فهرساً لحياة كل الاشخاص الذين وقعوا في الترجمة في هذا الكتاب واستفاد منها المتخصصون في هذا الفن الرجوع عن الوقف صراحة أو تلويحاً.

(١) العيون ج ٢ ص ٢٢٨ حديث ١ وكشف الغمة ج ٣ ص ١٣٥.

(٢) عيون اخبار الرضا (عليه السلام) ج ٢ ص ٢١٢ حديث ١٨ ج ٤ ص ٣٣٦.

(٣) الغيبة ص ٤٧.

(٤) الكشي ج ٢ ص ٧٤٧ حديث ٨٤٧.

(٥) الخلاصة ص ٤٩ وص ٢١٦.

(٦) الكشي ج ٢ ص ٧٤٧ حديث ٨٤٧.

اذن تحديد الموقف والعدول الى الحق بعد وضوح الباطل امر ضروري لمن لديه تقوى ورؤية للواقع الذي عايشه ومرب به بعد ان تبين ان الحسابات التي مرت كانت غير واضحة لا يصلح الى طريق سوي وسليم وهدف مستقيم.

ونحن عندما تعرضنا الى دراسة النصوص التي تتعلق بتراجم حياتهم وقد مر البعض منها في هذا الموضوع اي الذين رجعوا الى الحق فان الكثير منهم وخاصة الخاصة منهم والذين هم في الخط الاول من مدرسة اهل البيت (عليهم السلام) وان الكثير منهم ولاسباب عديدة مرت في اول الكتاب ونتيجة لعوامل التدليس والتضليل والتهوئش وقع امة من الناس على مستوى الخاصة منهم وقد دخلوا في هذا التوجه لفترة زمنية ماطالت عند البعض وقصرت عند الآخرين تبعاً لعوامل القناعة التي تحدد ان الموقف كان خلاف الموازين الشرعية وظاهر النصوص الواردة عنهم (عليهم السلام).

اسماعيل بن ابي سمال

قال النجاشي: ثقة هو واخوه اسماعيل بن ابي سمال روى عن ابي الحسن (عليه السلام) وكانا من الواقفة^(١).

وقال الطوسي: ابراهيم واسماعيل من اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام) ابنا سمالك واقفيان^(٢).

وقال في الخلاصة: اسماعيل بن سمالك بالسين غير المعجمة والكاف بعد الالف وقيل: بلام بعد الالف وقيل: ابن ابي سمالك وهو اخو ابراهيم وقال النجاشي انه ثقة واقفي فلا عتمد حينئذ على روايته^(٣).

(١) النجاشي ص ١٦.

(٢) رجال الطوسي ص ٣٤٤.

(٣) الخلاصة ص ١٩٩.

وفي رجال ابن داود: اسماعيل بن أبي سمائل بالام (الكشي) واقفي^(١) وفي الوجيزة: ابن أبي السمال ثقة^(٢).

اما صحة اعتقاد اسماعيل في الوقف فانها غير واضحة كماخيه ابراهيم كما كان ذلك في رواية الكشي والتي جاء في اخرها المحاورة الدائرة بينهما وبين الامام الرضا (عليه السلام) قال اسماعيل ابن أبي سمائل:

وهو الله الذي لا اله الا هو عالم الغيب والشهادة لكذا وكذا واستقصى يمينه ماسرني اني زعمت انك لست هكذا ولي ما طلعت عليه الشمس أو قال: الدنيا بما فيها وقد اخبرناك بحالنا فقال له ابراهيم قد اخبرناك بحالنا فما حال من كان هكذا مسلم هو؟ قال امسك فسكت^(٣).

ففي هذه الرواية ظاهر ندم من اسماعيل بما زعم في اعتقاده والذي يخالف تماماً ما يراه اخوه ابراهيم كماورد في ذيل الرواية.

ويؤكد هذا المعنى مامر من القهبائي اذ يقول: لكن في الرواية الاخيرة المذكورة فيه يظهر صحة الاعتقاد عن اسماعيل فقط وهي صحيحة على الظاهر كما لا يخفى^(٤).

اما حاله في الوثيقة فكانت موضع اخذ ورد قال العلياري: وبالجملية في اخذ التوثيق من كلام النجاشي نظر وكذلك يفهم من كلام الميرزا أيضاً ومن ثم ذكره ابن داود في الباب الثاني ولم يوثقه، ولكن في الوجيزة ثقة، وفي الحاوي نقل التوثيق بل والميرزا نفسه في ابراهيم ثقة هو واخوه بلا عطف قبل الضميراي: بلا واو قبل هو، وعليه فلا يبعد استفادة التوثيق كما فهمناه وفي الحاوي ذكره في المؤثقين ثم في

(١) رجال ابن داود ص ٢٣١.

(٢) الوجيزة ص ١٤٥.

(٣) الكشي ج ٢ ص ٧٧١ حديث ٨٩٩.

(٤) مجمع الرجال ج ١ ص ٣٠.

الضعاف فتدبر^(١).

تغير وقفها على غير الإمام

روى الكشي رواية تدل على أن إبراهيم واسماعيل عدلا الى احد اولاد الإمام موسى وهو احمد بن موسى بن جعفر واشتركا في حملة كانت للرشيد بقيادة أبي السرايا ضد ابن طباطبا قال الكشي:

حدثني محمد بن احمد بن اسيد قال: لما كان من امر أبي الحسن (عليه السلام) ما كان قال إبراهيم واسماعيل ابنا أبي سمائل فتأتي احمد ابنه قال: فاختلفا اليه زماناً فلما خرج ابوالسرايا خرج احمد بن أبي الحسن (عليه السلام) معه فأتينا إبراهيم واسماعيل فقلنا لهما ان هذا الرجل خرج مع أبي السرايا فأتقولان؟

قال فانكرا ذلك من فعله ورجعا عنه وقالوا: ابوالحسن حي نثبت على الوقف قال ابوالحسن واحسب هذا يعني اسماعيل مات على شكه^(٢).

احمد بن الحسن بن اسماعيل بن شعيب بن ميثم التمار

ورد في اصحاب الإمام الكاظم (عليه السلام): احمد بن الحسن الميثمي واقفي^(٣) وقال في الفهرست: احمد بن الحسن بن اسماعيل بن شعيب بن ميثم بن عبدالله التمار ابوعبدالله مولى بني اسد كوفي صحيح الحديث سليمه روى عن الرضا (عليه السلام)، وله كتاب النوادر اخبرنا به الحسين بن عبيدالله عن احمد بن يحيى العطار عن

(١) بهجة الامال في شرح زبدة المقال ج ٢ ص ٢٥٦.

(٢) الكشي ج ٢ ص ٧٧٠ حديث ٨٩٨.

(٣) رجال الطوسي ص ٣٤٤.

عبدالله بن جعفر الحميري عن يعقوب بن يزيد الانباري الكاتب عن محمد ابن الحسن بن زياد عن احمد بن الحسن ورواه حميد بن زياد عن ابي العباس عبد (عبيد) بن احمد بن نهيك عنه ^(١).

وقال النجاشي: احمد بن الحسن بن اسماعيل بن شعيب بن ميثم التمار مولى بني اسد قال ابو عمرو الكشي: كان واقفاً وذكر هذا عن حمدويه عن الحسن بن موسى الخشاب قال: احمد بن الحسن واقف، وقد روى عن الرضا (عليه السلام) وهو على كل حال ثقة صحيح الحديث معتمد عليه له كتاب نوادر اخبرنا ابو عبدالله ابن شاذان قال: حدثنا احمد بن محمد بن يحيى عن الحميري قال: حدثنا يعقوب بن يزيد عن احمد بن الحسن بالكتاب، واخبرنا محمد بن عثمان قال: حدثنا جعفر ابن محمد عن عبدالله بن احمد بن نهيك عنه واخبرنا الحسين بن عبدالله قال: حدثنا الحسين بن علي بن سفيان قال: حدثنا حميد بن زياد قال: حدثنا الحسن بن محمد ابن سماعة قال: حدثنا احمد بن الحسن الميثمي بكتابه عن الرجال وعن ابان ابن عثمان ^(٢).

وقال الكشي: في احمد بن الحسن الميثمي قال حمدويه: عن الحسن بن موسى قال: احمد بن الحسن الميثمي وكان واقفاً ^(٣).

وفي كامل الزيارات: روى عن علي الازرق وروى عنه يعقوب بن يزيد ^(٤).
وفي عيون اخبار الرضا (عليه السلام): ذكر احمد بن الحسن الميثمي انه كان واقفاً ^(٥).

(١) الفهرست ص ٤٦.

(٢) النجاشي ص ٥٣.

(٣) الكشي ج ٢ ص ٧٦٨.

(٤) كامل الزيارات باب ٢٨ بكاء السماء والارض على الحسين (عليه السلام) حديث ١ ص ٨٨.

(٥) عيون اخبار الرضا (عليه السلام) باب نص ابي الحسن موسى على ابنه الرضا (عليه السلام) ج ١

وقال الصدوق في المشيخة: وما كان فيه عن الميثمي فقد رويته عن محمد ابن الحسن (رضي الله عنه) عن محمد بن الحسن الصفار عن يعقوب بن يزيد عن محمد ابن الحسن بن زياد عن احمد بن الحسن الميثمي والطريق صحيح^(١).

وقال في الخلاصة: احمد بن الحسن بن اسماعيل بن شعيب بن ميثم مولى بني اسد الميثمي من اصحاب الكاظم (عليه السلام) واقفي قال النجاشي وهو على كل وجه ثقة صحيح الحديث معتمد عليه وعندي فيه توثيق^(٢).

وقال ابن داود: احمد بن الحسن بن اسماعيل بن شعيب بن ميثم بن عبدالله التمار ابو عبدالله من اصحاب الرضا (عليه السلام) (الفهرست) كوفي صحيح الحديث سليمه وفي القسم الثاني احمد بن الحسن بن اسماعيل ثقة واقفي... وهو على كل حال ثقة صحيح الحديث معتمد^(٣).

وفي معالم العلماء: احمد بن الحسن بن اسماعيل بن شعيب بن ميثم بن عبدالله التمار ابو عبدالله الكوفي مولى بني اسد روى عن الرضا (عليه السلام) له كتاب النوادر^(٤). وفي جامع المقال للطريحي: احمد بن الحسن الميثمي الواقفي الثقة^(٥).

احمد بن الحسن هو من احفاد ميثم التمار الصحابي الجليل للامام علي (عليه السلام) وهو الذي تحمل ما تحمل من المصائب والبلاء من اجل هويته بالانتساب الى شيعة علي بن ابي طالب (عليه السلام) الذي انهاء بالقتل قبل واقعة الطف المريعة. ورد في بعض كتب الرجال ان والد ميثم هو عبدالله وقد تعرض السيد الخوئي لذلك قال: بقي هنا شيء هو ان صريح الشيخ ان والد ميثم هو عبدالله ولكنه يأتي في ترجمته ان

→ ص ٢٠.

(١) المشيخة للصدوق عنه معجم رجال الحديث ج ١ ص ٧٣.

(٢) الخلاصة ص ٢٠١.

(٣) رجال ابن داود ص ٣٧ وص ٢١٠ وص ٢٢٧.

(٤) معالم العلماء ص ١٢.

(٥) جامع المقال ص ٩٧.

والده يحيى ولعل ما ذكره الشيخ هنا من سهو القلم والله العالم^(١). اما اسم ابيه اي والد احمد فقد يرد بعنوان محسن فقد اجاب عن ذلك الزنجاني قال: وربما يصحف الحسن بحسن^(٢).

اما وقفه

فقد وقع النزاع فيه بين علماء الرجال فمنهم وصفه بالوقف ومنهم من حكى ذلك وعلى اثر ذلك فقد عده العلامة الحلي في القسم الثاني من الخلاصة اي في قسم الضعفاء قال النجاشي: هو على كل حال ثقة صحيح الحديث^(٣).

والعجب من العلامة (رحمه الله) مع التفاته الى مقال النجاشي فيه عده في القسم الثاني وتوقف في روايته... والعجب انه قد اعتمد على جملة من الواقفية الذين وثقوا باقل من هذا التوثيق الذي سمعته من النجاشي والشيخ رحمهما الله^(٤).

لكن الوحيد البهبائي في تعليقه يرى تحليلاً آخر حينما تعرض الى عبارة النجاشي: وهو على كل حال توقفه في وقفه وربما كان سببه روايته عن الرضا (عليه السلام) كما يشعر به قوله: وقد روى عن الرضا (عليه السلام) وقال جدي (رحمه الله) روايته عن الرضا (عليه السلام) تدل على رجوعه عن الوقف كما يظهر من التتبع فانهم كانوا اعادي له (عليه السلام) بخلاف الفطحية فانهم كانوا يعتقدون بالامامة واعترض على قول الخلاصة: وعندي فيه توقف، لوجه لتوقفه هاهنا مع قوله في حميد بن زياد قوله: مقبول اذا خلاعن المعارض والجواب عنه يظهر ممّا ذكرنا في ابراهيم بن صالح وغيره، مع انه في حكمه عليه بالوقف ونسبة التوثيق الى النجاشي اشعار بتأمله في التوثيق فتأمل، نعم ربما

(١) معجم رجال الحديث ج ٢ ص ٧٣.

(٢) رجال الزنجاني الشيخ موسى الزنجاني ج ١ ص ١٠١.

(٣) النجاشي ص ٥٣.

(٤) تنقيح المقال: ج ١ ص ٥٤.

لا يكون تأمله في موضعه على الظاهر عندنا بعد ذكر النجاشي فيه ما ذكر وروى الاجلاء المعتمدين كتابه فتامل^(١).

وقال صاحب المعراج تعقيباً على توقف العلامة في روايته قال: لا وجه للتوقف المذكور لانه ان عمل على الموثق اتجه عمله بحديثه والا فلالكنه قد اضطرب في الخلاصة في ذلك اضطراباً كثيراً وقد اشرنا الى ذلك فيما مضى^(٢).

وقد تعرضنا عند هذه الدراسة الى كثرة من قال عنهم الشيخ الطوسي رحمه الله ووصفهم بالواقفة بخلاف كتاب الفهرست مع انه كان كتاب رجال ومن جملة ما توضح لدينا هناك ان رجال الـ بيبي كان محضاً للرجال فقط اما الفهرست كان معداً لبيان فهارس كتب الرجال وبالاثناء يتعرض الى حال الرجال وهذا يكون موضحاً لنا حالة التردد لدى صاحب التنقيح الذي يقول عندما تعرض الى الفهرست قال:

ثم ان سكوته عن وقفه هنا وشهادته بصحة حديثه وسلامته مناف لرميه له في رجاله بالوقف^(٣).

والغريب كذلك ما عن صاحب المستدرك الذي يعجب من قول الفهرست بروايته عن الامام الرضا (عليه السلام) بعد ما اورد قول الفهرست قال: يقول فيه كوفي صحيح الحديث سليمه روى عن الرضا (عليه السلام) وقال السروي في المعالم احمد بن الحسن الى اخره... روى عن الرضا (عليه السلام) وفيه اشارة بل دلالة في عدم صحة النسبة لروايته عنه (عليه السلام) المنافية لطريقة الواقفية^(٤).

والجواب عن ذلك اذ ربما ظهر بعضه من قول بعض المحققين كما اننا نقول لاعلم لنا بكيفية استفادة المحدث النوري رحمه الله هذه الاستفادة في عدم صحة

(١) تعليقة الوحيد على نهج المقال ص ٣٣.

(٢) المعراج ص ١٠٧.

(٣) تنقيح المقال ج ١ ص ٥٤.

(٤) مستدرك الوسائل ج ٣ ص ٥٥٣.

نسبة الرواية عن الرضا (عليه السلام) ووقفه على الامام الكاظم (عليه السلام) اذ هذه القاعدة هو نفسه يعلم انها خربت في مواقع عديدة عند التعرض لرجال الواقفه مضافاً الى اننا اتضح لدينا عدم وقفه اذ لم يتعرض له الا الشيخ الطوسي في رجاله أو رجوعه فلربما ان الروايات الواردة عن الامام ربما تدل على انها جاءت بعد الرجوع عن الوقف.

ابوخالد السجستاني

ورد في اصحاب الامام الرضا (عليه السلام): ابوخالد السجستاني^(١).
وقال الكشي: في ماروي في ابي خالد السجستاني:
حدويه وابراهيم قالوا: حدثنا محمد بن عثمان قال: حدثنا ابوخالد السجستاني
انه لما مضى ابوالحسن^(٢) (عليه السلام) وقف عليه ثم نظر في نجومه فزعم انه قد

(١) رجال الطوسي ص ٣٩٦.

(٢) ... نظراً لكثرة الكنى والالقب الواردة في اسماء الائمة فلذا افردنا لها فائدة في الهامش.

وردت اسماء الائمة (عليهم السلام) في اسانيد الروايات بكنى فالتابع في هذا الباب يصل الى تفسير بعض الالقب خصوصاً المشتركة الغامضة بملاحظة طبقة الراوي أو من قرائن اخرى وقد تصدى صاحب مجمع الرجال عناية الله الفهبائي في رجاله الى توضيح كنى الائمة قال:
فابو ابراهيم مختص بالكاظم (عليه السلام) وابواسحاق بالصادق جعفر بن محمد (عليه السلام)،
وابوجعفر مشترك بين الباقر ومحمد الجواد (عليهما السلام) ولكن اكثر المطلق ومع تقييده بالاول هو الاول (عليه السلام) والمقيد بالثاني هو الجواد (عليه السلام)، وابوالحسن مشترك بين امير المؤمنين علي بن ابي طالب (عليه السلام) وزين العابدين والكاظم والرضا والهادي (عليهم السلام) وقبلها يذكر في الاحاديث الاول (عليه السلام) والاكثر في الاطلاق هو الكاظم (عليه السلام) وقد يراد منه حينئذ الرضا (عليه السلام) والمقيد بالاول هو الكاظم (عليه السلام) وبالثاني هو الرضا وبالثلث هو الهادي (عليه السلام) ويختص المطلق باحدهم مع القرينة وابوالحسنين مختص بعلي بن ابي طالب (عليه السلام)، وابوعبدالله مشترك بين الحسين بن علي والصادق (عليهما السلام)، لكن المراد بالمطلق في كتب الاخبار هو الصادق (عليه السلام) كالعالم والشيخ كما في ابراهيم بن عبدالحيد وابن المكرمة كما في معروف بن خربوذ والفقهاء والعبد الصالح وقد يراد بالآخرين والعالم والكاظم (عليه السلام)،

مات فقطع على موته وخالف اصحابه^(١).

وقال العلامة في الخلاصة: ابوخالد السجستاني وقف على موسى عليه السّلام ثم قال بموته لنظره في نجومه وخالف اصحابه ذكره الكشي عن حمدويه^(٢).
وقال ابن داود: ابوخالد السجستاني بفتح الجيم وكسرهما من اصحاب الرضا عليه السّلام (رجال الشيخ والكشي) كان واقفياً ورجع وخالف قومه^(٣).
والذي يظهر من عبارة الكشي ان من امثال ابي خالد السجستاني كانوا من الواقفة الذين اخذتهم حركة الوقف واثرت فيهم فعلاً ولكن الظاهر انه كان في دائرة الذين وقفوا وتأثروا بدعايات الواقفة واثرها التبليغي في نفوس البعض منهم من عرض اسباب ومناشئ الوقف ومدى تأثيرها بالنفوس ولهذا حينما اتضحت لديه معالم الخطة لتلك الحركة حاول الخروج منها ولو بترويض النفس بمعتقداته التي يؤمن بها وهي النظر في نجومه ليجد مبرراً امام جماعته الذين خرج منهم.

وابوالقاسم مشترك بين الرسول (صلى الله عليه وآله) وبين صاحب (عليه السّلام) لكن اكثر اطلاقاته في كتب الاخبار الاخير (عليه السّلام) وابو محمد مشترك بين الحسن بن علي بن ابي طالب (عليه السّلام) المجتبي وزين العابدين علي بن الحسين (عليهم السّلام) وابو محمد الحسن العسكري (عليهما السّلام) لكن اكثر اطلاقاته في كتب الاخبار على الزكي (عليه السّلام). «مجمع الرجال القهباي ج ٧ ص ١٩٣».
وقد ذكر الميرزا محمد الاسترآبادي في رجاله تكراراً لما افاد القهباي وموضحاً لعبارة مع زيادة: وصاحب الدار وصاحب الزمان والغرم والقائم والمهدي والهادي نادراً والحجة والخلف الصالح ومطلقاً وصاحب الناحية والاصل هو محمد بن الحسن المنتظر وقد يراد بالعالم الامام مطلقاً أو الحجة كما في الكافي عند جمع. «صحيفة الصفا في احوال الرجال «مخطوط» الميرزا محمد الاسترآبادي ج ١ ص ١٠».

(١) الكشي ج ٢ ص ٨٦٩.

(٢) الخلاصة ص ١٩٠.

(٣) رجال ابن داود ص ٢١٧.

عثمان بن عيسى الرواسي^(١)

ورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): عثمان بن عيسى الرواسي له كتاب وورد في اصحاب الامام الرضا (عليه السلام): عثمان بن عيسى الكلابي رواسي كوفي واقفي كلهم من اصحاب ابي الحسن موسى (عليه السلام)^(٢) وورد في رجال البرقي في اصحاب الامام الصادق والكاظم عليهما السلام^(٣).

وقال في الفهرست: عثمان بن عيسى العامري، واقفي المذهب له كتاب المياه اخبرنا به ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن سعد والحميري عن احمد بن محمد ومحمد ابن الحسين بن ابي الخطاب عنه^(٤).

قال النجاشي بعد ذكر ماذكره الفهرست وبعض ماذكر النجاشي... قال: وكان رأى بالمنام انه يموت بالخاير على صاحبه السلام فترك منزله بالكوفة واقام بالخائر حتى مات ودفن هناك صنف كتباً منها كتاب المياه اخبرنا ابن شاذان عن احمد بن محمد بن يحيى عن سعد عن علي بن اسماعيل بن عيسى عن عثمان به وكتاب القضايا والاحكام وكتاب الوصايا وكتاب الصلاة اخبرنا عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن سعيد عن جعفر بن عبدالله المحمدي عن عثمان بكتبه. واخبرني والدي علي بن احمد رحمه الله قال: حدثنا محمد بن علي عن ابيه عن سعد عن احمد بن محمد بن عيسى عن عثمان بن عيسى بكتبه^(٥).

وقال الكشي فيما روي عن عثمان بن عيسى الرواسي الكوفي.

(١) وبنو رواس بطن وكان ابو عمر الزاهد يقول في الرواسي احد القراء والمحدثين: انه الرواسي بفتح الراء وبالواو من غير همز منسوب الى رواس قبيلة من سليم وكان ينكر أن يقول الرواسي بالهمز «لسان العرب ج ٦ ص ١٠٣».

(٢) رجال الطوسي ص ٣٥٥ وص ٣٨٠.

(٣) رجال البرقي ص ٤٩ وص ٣٩.

(٤) الفهرست ص ١٥٠.

(٥) النجاشي ص ٢١٢.

ذكر نصر بن الصباح: ان عثمان بن عيسى كان واقفياً، وكان وكيل ابي الحسن موسى (عليه السّلام) وفي يده مال فسخط عليه الرضا (عليه السّلام).

قال ثم تاب عثمان وبعث اليه بالمال وكان شيخاً عمر ستين سنة وكان يروي عن ابي حمزة الثمالي ولا يتهمون عثمان بن عيسى^(١).

وقال الكشي كذلك... عن احمد بن محمد قال: احد القوم عثمان بن عيسى وكان يكون بمصر وكان عنده مال كثير وست جوارى، فبعث اليه ابوالحسن (عليه السّلام) فيهن وفي المال وكتب اليه ان ابي قد مات وقد اقتسمنا ميراثه وقد صحت الاخبار بموته واحتج عليه قال: فكتب اليه:

ان لم يكن ابوك مات فليس من ذلك شيء وان كان قد مات على ماتحكي فلم يأمرني بدفع شيء اليك ولقد اعتقت الجوارى^(٢).

وقال الشيخ الطوسي في كتاب الغيبة: روى الثقات: ان اول من اظهر الوقف علي بن ابي حمزة البطائني وزيايد بن مروان القندي وعثمان بن عيسى الرواسي طمعوا في الدنيا ومالوا الى حطامها واستمالوا قوماً فبذلوا شيئاً مما اختانوه من الاموال نحو حمزة بن بزيع وابن المكاري وكرام الختعمي وامثالهم^(٣).

ثم روى رواية قريبة مما تقدم قال عند ذكره الوكلاء المذمومين بعد بيان السفراء الممدوحين: ومنهم علي بن ابي حمزة البطائني وزيايد بن مروان القندي وعثمان بن عيسى الرواسي كلهم كانوا وكلاء لابي الحسن موسى (عليه السّلام) وكان عندهم اموال جزيلة فلما مضى ابوالحسن موسى (عليه السّلام) وقفوا طمعاً في الاموال ودفعوا امامة الرضا (عليه السّلام) وجحدوه^(٤).

(١) الكشي ج ٢ ص ٨٦٠ حديث رقم ١١١٧.

(٢) الكشي ج ٢ ص ٨٦٠ حديث رقم ١١٢٠ عيون اخبار الرضا ج ١ ص ١١٣.

(٣) الغيبة ص ٤٢.

(٤) الغيبة ص ٢١٣.

وفي العدة... عملت الطائفة باخبار... عثمان بن عيسى^(١).

وفي غيبة الطوسي: ابن الوليد عن الصفار وسعد معاً عن ابن يزيد عن بعض اصحابه قال: مضى ابو ابراهيم وعند زياد القندي سبعون الف دينار وعند عثمان ابن عيسى الرواسي ثلاثون الف دينار وخمس جوار ومسكنه بمصر فبعث اليهم ابو الحسن الرضا (عليه السلام).

ان احملا ما قبلكم من المال وما كان اجتمع لابي عندكم من اثاث وجواري فاني وارثه وقائم مقامه وقد اقتسم ميراثه ولا عذر لكم في حبس ما قد اجتمع لي ولوارثه قبلكم... واما عثمان بن عيسى فانه كتب اليه: ان اباك صلوات الله عليه لم يمت وهو حي قائم ومن ذكرانه مات فهو مبطل، واعمل على انه قد مضى كما تقول فلم يأمرني بدفع شيء اليك واما الجواري فقد اعتقتهن وتزوجت بهن^(٢).

وفي كامل الزيارات: وروى عن المعلی بن ابي شهاب وروى عنه علي ابن اسباط^(٣). وفي تفسير علي بن ابراهيم: روى عن ايوب وروى عنه والده^(٤).

وفي الخلاصة: عثمان بن عيسى ابو عمرو الرواسي العامري الكلابي... يروي عن ابن ابي حمزة الثمالي ولا يهتمون عثمان بن عيسى قال حمدويه قال محمد بن عيسى: ان عثمان بن عيسى رأى في منامه انه يموت بالخير ويدفن بالخير^(٥) فرفض الكوفة ومنزله وخرج الى الخير وابناه معه فقال: لا ابرح حتى يمضي الله مقاديره واقام يعبد ربه عز وجل حتى مات ودفن وانصرف ابنائه الى الكوفة وقال الشيخ الطوسي (رحمه الله) انه كان واقفياً والوجه عندي التوقف فيما ينفرد به^(٦).

(١) العدة ج ١ ص ٣٨١.

(٢) الغيبة ص ٤٣ العيون ج ١ ص ١١٣ حديث ٣ الكشي ج ٢ ص ٨٦٠ حديث ١١٢٠.

(٣) كامل الزيارات الباب ١ ثواب زيارة الرسول (صلى الله عليه وآله) وزيارة أمير المؤمنين والحسن والحسين الحديث ٢ ص ١١.

(٤) تفسير قوله: وائل عليهم نبأ ابن ادم بالحق ج ١ ص ١٦٦.

(٥) في النجاشي وردت بالحائر.

(٦) الخلاصة ص ٢٤٤.

وقال ابن داود: عثمان بن عيسى الرواسي العامري من اصحاب الكاظم (عليه السلام) رجال الشيخ والفهرست واقفي له كتاب المياه رايته في كتاب العجالة الرواسي بضم الراء والهمزة المفتوحة بعدها منسوب الى الرؤاس بن كلاب بن ربيعة ابن عامر بن صعصعة بن معاوية بن بكر بن هوازن ورأيت في تصنيف بعض اصحابنا الرواسي بفتح الراء وتشديد الراء (النجاشي) والصحيح انه مولى بني رواس كان شيخ الواقفه ووجهها واحد الوكلاء المعتمدين بمال موسى (عليه السلام) (الكشي) سخط عليه الرضا (عليه السلام) ثم تاب وبعث بمال ابيه اليه (١).

وقال في الايضاح مفصلاً... وبالجمللة الرجل كان وجه الواقفة وشيخها وكان وكيل ابي الحسن موسى (عليه السلام) وفي يده منه مال فسخط عليه الرضا (عليه السلام) ثم تاب وبعث بالمال اليه وكان شيخاً عمر ستين سنة وكان يروي عن ابي حمزة الثمالي ثم قال: ... ومن الغرائب ان العلامة في الفائدة الثامنة من الفوائد التي اوردها في خاتمة الخلاصة حسن طريق شيخنا الصدوق طاب مضجعه الى سماعة وفيه عثمان بن عيسى (٢).

وفي ترجمته في الخلاصة أيضاً قال: الوجه عندي التوقف فيما ينفرد به وربما جزم في كتب الاستدلال بضعفه (٣).

وفي معالم العلماء: عثمان بن عيسى العامري وقيل الرواسي واقفي له كتاب المياه (٤).

وقال الطريحي في جامعه : العامري عثمان بن عيسى الرواسي الضعيف (٥) والكاظمي في مشتركاته ضعفه (٦).

(١) رجال ابن داود ص ٢٥٨.

(٢) الايضاح ص ٢٠٦.

(٣) المصدر السابق.

(٤) معالم العلماء ص ٨٨.

(٥) جامع المقال للطريحي ص ١٤٦.

(٦) مشتركات الكاظمي: ٣١٧.

الاختلاف في رواياته مدحاً وذماً

عثمان بن عيسى الرواسي من الشخصيات المهمة في تاريخ الواقعة والرواية فاما كونه مهماً في تاريخ الواقعة فانه كان شيخاً من شيوخهم المعروفين اي انه كان من اعمدهم، واما بخصوص الرواية فقد انعكس في اسانيد الروايات بمقدار ملحوظ وكبير جداً كما كان البطائني وغيره ولهذا جرت محاولات عديدة من قبل المحققين في هذا الفن لاجراج التداخل المهم في شخصيته القلقة من جانب حياته التي لانعلم مقدار قلقه فيها كثرة وقلة لكن الصارخ منها هو بروز حالة كونه واقفياً لان النصوص كانت متظافرة في ذلك . وقد جرت محاولات تقريبية لحلحلت بعض الاشكالات الواردة عليه لابرازه بمظهر لابس به وهي :

اولاً: كونه من اصحاب الاجماع الذي يصح ما يصح عنهم.

ثانياً: ورود اسمه في عدة الشيخ الطوسي بعنوان عمل الطائفة باخباره.

ثالثاً: اكثار الاجلاء من الرواية عنه.

رابعاً: كونه وكيلاً للإمام الكاظم (عليه السلام).

خامساً: كونه كثير الرواية.

وقال المحدث النوري: ان ما ذكرنا من الامارات خالياً من المعارض مع ان نصراً لم يلق عثمان فيكون مرسلاً والناقل غير معلوم وليس هو من معشر تقبل مراسيلهم^(١).

وعلى العكس من ذلك ما يراه السيد الخوئي فانه يقبل الروايات الواردة في ذمه لانها كثيرة جداً ولا يقبل رواية نصر بن الصباح قال:

لا ينبغي الشك في ان عثمان بن عيسى كان منحرفاً عن الحق ومعارضاً للرضا (عليه السلام) وغير معترف بامامته وقد استحل اموال الامام عليه السلام ولم يدفعها

اليه، واما توبته ورده الاموال بعدذلك فلم تثبت فانها رواية نصر بن الصباح^(١) وهو ليس بشيء^(٢).

اما التحرير الطاوسي ونتيجة للذم والمدح وعدم اتضاح الامر في ذلك من ناحية قبول تلك الروايات: بعد ما نقل رواية الكشي التي فيها نصر بن الصباح قال: ان جميع ما ذكر له وعليه ضعيف^(٣).

وبعد ذلك نعود لمناقشة الامارات الايجابية التي يطرحها من ينتصر اليه اذ تطرح هناك بعض الاشكالات عليها من اصحاب هذا الفن، فاما النقطة الاولى وهي كونه من اصحاب الاجماع... فانه يرد عليه ان هذا الاجماع لو كان مورداً للاعتماد فهو من الاجماع المنقول بخبر الواحد فلا يعتمد عليه لانه لا يفيد الا الظن وهذا الظن لا يقاوم ماورد من الاخبار الكثيرة في ذمه على لسان الامام الرضا (عليه السلام) طبقاً للروايات التي عرضناها في اول البحث خصوصاً في الفهرست والغيبة وقد اجاب الوحيد في تعليقه عن ذلك قائلاً:

فلاوجه لعدم الاعتماد عليه في مقام يعتمد فيه على الظن، ولاشك في ان الاصحاب الذين اجمعوا عدول كلهم أو فيهم عدول، فاذا حصل الظن ان العدول وثقوا عثمان بناء على ان التصحيح توثيق لم يكن ذلك التوثيق اضعف من كثير من توثيقاتهم التي بناؤها على الظنون مثل ما اذا تعارض الجرح والتعديل فيرجح التعديل بالمرجح الظني، هذا وغير ذلك فكما ان اكثر التوقيعات المبنية على الظن يرجح على مثل ما ذكر من الخبر أو يجمع بينها فكذا ينبغي ان يفعل هنا^(٤). ومع ذلك فان المسألة مبنائية بناء على قبول مثل تلك الظنون والّا يبقى الامر

(١) قال عنه النجاشي غال المذهب ص ٣٠٢ وقال الشيخ في رجاله في باب لم يرو عنهم (عليهم السلام) كان من العبارة غال ص ٥١٥.

(٢) معجم رجال الحديث ج ١١ ص ١٢٠.

(٣) التحرير الطاوسي ص ١٩٩.

(٤) تعليقة الوحيد ص ٢١٨.

مورداً للاخذ والرد من ناحية الإشكال.

اما النقطة الثانية وهي وروده في عدة الشيخ الطوسي وهذا معناه انه عمل الطائفة باخباره هو معنى جلالته والتعويل عليه قال صاحب الذخيرة:

انه واقفي الا ان الشيخ في العدة نقل عمل الاصحاب برواياته على وجه يؤذن بالاتفاق^(١) وقد انبرى المحقق التستري للرد عليه قائلاً:

هذا وهم قديم وانما قال الشيخ في العدة انه لا يجوز العمل بغير خبر الامامي من الواقفية وغيرهم الا اذا لم يكن في المسألة خبر امامي ولم يكن مضمونه مخالفاً لما عندهم وحينئذٍ يجوز العمل به ولذا عملت الطائفة بخبر مثل عثمان الواقفي فيما لم يكن له معارض من اخبارهم ولا اعراض من علمائهم وهو امر حق واين هذا مما قالوا^(٢).

واما النقطة الثالثة وهي نقل الاجلاء عنه قال المحدث النوري: اكثار الاجلاء الثقات وفيهم من لا يروي الا عن ثقة من الرواية عنه مثل صفوان بن يحيى في التهذيب في باب حكم الاجلاء وعلي بن الحسن بن فضال واحمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب وجعفر بن عبدالله المحمّدي راس المذري في الفقيه الذي هو وجه اصحابنا أو اوثق الناس وابراهيم بن هاشم وعلي بن مهزيار والعباس ابن معروف وموسى بن القاسم بن معاوية بن وهب والحسن بن علي بن عبدالله ابن المغيرة والحسن بن علي بن يوسف وهو ابن بقاح ويعقوب بن يزيد ومحمد ابن عيسى بن عبيد واحمد بن محمد بن خالد وابوه وعلي بن السندي وابراهيم ابن عبد الحميد والهيثم الهندي والسندي بن الربيع وابو جعفر الاحول محمد بن علي ابن النعمان مؤمن الطاق... وقال ولا ظن احداً بعد التأمل يحتمل اجتماع هؤلاء وهم وجوه الطائفة والمتثبتون في النقل على الرواية من غير الثقة^(٣).

(١) الذخيرة ج ١ ص ١٠٤ ذخيرة المعاد في شرح الارشاد للفاضل السبزواري.

(٢) قاموس الرجال ج ٦ ص ٢٨٤.

(٣) المستدرک ج ٣ ص ٦٠٢.

وهذا يرد عليه ماورد في النقطة الثانية وهي نقل ما في العدة من عمل الطائفة باخباره التي كان في طريقها هؤلاء الثقات الاجلاء الذين نقلوا عنه بعض الاحاديث التي لا تتعارض ولا تخالف اخبارهم وما هو عندهم فيبقى الكلام بكون هذه النقطة من جملة الامارات التي هي مورد الاخذ والرد فلا تقابل ما قيل فيه من كثرة الطعن عليه.

اما النقطة الرابعة وهي كونه وكيلاً للامام الكاظم (عليه السلام) مقتضى الوكالة العدالة على قول ولكن مامعنى هذه الوكالة التي جعلت الرواسي يتصرف بالمال المودع عنده ظلماً وعدواناً ويعتق الجواري ويتزوج بهن ويصرف الاموال في شراء العقارات والبيوت وترويج المذهب حينما استمالوا قوماً اخرين من امثال حمزة بن بزيع وكرام الخثعمي وغيرهم.

اما كثرة الرواية فقد اتضحت من مناقشة النقطة الثالثة والثانية فان هذه الكثرة اذا لم تكن معارضة لمذهب الحق وآلا تكون مورداً للرفض والرد.

توبته ورجوعه

يبقى كلام ابن طاوس الذي اوجز فيه حياة الرواسي ماثلاً امام اعيننا حينما قال موضحاً رواياته التي كانت له وعليه ضعيفة، وبناء على ذلك فلا الذي يزكيه نراه يطمئن الى تزكيته ولا الذي يتردد يكون مطمئناً بذلك وقد مرت عبارته السيد الخوئي الذي قطع بانحرافه عن الحق لمعارضته للامام الرضا (عليه السلام) ومعارضته له وعدم تصحيح قول ابن الصباح لكنه اخيراً قال:

كان ثقة بشهادة ابن قولويه والشيخ وعلي بن ابراهيم وابن شهر آشوب المؤيدة بدعوى بعضهم انه كان من اصحاب الاجماع^(١).

وان كان قوله بثقته بهذا المعنى ليس هي الرجوع بل هي القول بوقفه الذي

لا يمنع من مجامعته الوثاقة كما هو معروف عند التعرض لامثاله من اصحاب المذاهب غير الامامية من فرق الواقفة والزيدية والفقحية وغيرهم.

لكن يبقى في الامر شيء وهو انه لم يقطع بعدم رجوعه وكذلك نرى ما قاله صاحب الذخيرة قال:

ثم قد عرفت ان واقفيته مقطوعة وانما الكلام في رجوعه وظاهر الشيخ في كتب فهرسته ورجاله وعدته وغيبته بقاءه على الوقف وظاهر الكشي في عنوانه الاول رجوعه حيث اقتصر على خبر نصر المتضمن توبته وعلى خبر حمدويه المتضمن لندمه وهجرته الى الحائر ليموت فيه ويدفن، وظاهره في عنوانه الثاني بقاءه اقتصر على نقل خبر علي بن محمد المشتعل على رده على الرضا (عليه السلام).

وظاهر النجاشي رجوعه حيث اقتصر على نقل الخبرين الاولين ولعل رجوعه ارجح ويمكن الاستشهاد له مضافاً الى خبري عنوان الكشي الاول بالخبر الاخير الذي نقلناه عن الغيبة على ما استظهرنا في اصله فان تخصيص زياد بقوله (عليه السلام): «يا زياد لا تنجب»^(١). بعد تعميمها في قوله (عليه السلام) «وان جحدتماه حقه» ويقول ابن محبوب فلم نزل نتوقع لزياد ظاهر في ان هذا لم يبق مع انه يمكن الجواب عن خبر الكشي الاخير بان رده (عليه السلام) كان اولاً ولا شك انه كان ابتداءً واقفياً وهو لا ينافي توبته اخيراً كما هو مفاد الاولين ورجوعه هو المفهوم ايضاً من العبيدي، الذي نقل حمدويه عنه منامه، ولذا هو المفهوم من البعض الذي نقل الكشي عنه عدة في اصحاب الاجماع مكان فضالة^(٢). وهذا الكلام جيد وسليم اذا غرضنا النظر عن تصحيح الروايات الواردة في

(١) ماجاء في الغيبة عن زياد القندي وابن مسكان بعدما نقلنا هذين الخبرين حرفاً فيه قال علي بن اسباط: فحدثت هذا الحديث الحسن بن محبوب فقال بتر الحديث لا ولكن حدثني علي بن رثاب: ان ابا ابراهيم قال لما ان جحدتماه حقه أو خنتماه فعليكما لعنة الله والملائكة والناس اجمعين يا زياد: لا تنجب انت واصحابك ابدأ... الحديث الغيبة ص ٤٥.

(٢) الذخيرة عنه قاموس الرجال ج ٦ ص ٢٨٥.

الكشي بهذا الخصوص وقد قال البعض من الاساطين ان ماكان له وعليه ضعيف لكن ماكان عليه بلغ من الكثرة والشهرة مالا يحصى ولا يخفى.

يبقى الكلام في التناقض الذي وقع للعلامة الحلي رحمة الله عليه اذ قال كما في خلاصته والوجه عندي التوقف فيما ينفرد به قال صاحب الايضاح كما مر.

ومن الغرائب ان العلامة في الفائدة الثامنة من الفوائد التي اوردها في خاتمة الخلاصة^(١) حسن طريق شيخنا الصدوق طاب مضجعه الى سماعة وفيه عثمان ابن عيسى وفي ترجمته في الخلاصة ايضاً قال: الوجه عندي التوقف فيما ينفرد به وربما جزم في كتب الاستدلال بضعفه^(٢).

وقد اكد الوحيد في تعليقه على هذا المعنى وقال: هاهنا حكم بالتوقف لكن قوى طريق الصدوق الى ابي المعزا^(٣) بسببه بل حسن طريقه الى سماعة وهو فيه بل صحيح طريقه الى معاوية بن شريح وهو فيه ايضاً وقد عد بعض رواياته من الصحاح^(٤).

احمد بن محمد بن نصر البنزطي^(٥)

ورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام) احمد بن محمد بن ابي نصر البنزطي مولى السكوني ثقة جليل القدر ورد في اصحاب الامام الرضا: احمد بن محمد ابن ابي البنزطي ثقة مولى السكوني له كتاب الجامع روى عن ابي الحسن موسى (عليه السلام)، وورد في اصحاب الجواد: احمد بن محمد بن ابي نصر البنزطي من

(١) الخلاصة ص ٢٧٩.

(٢) الايضاح ص ٢٠٧.

(٣) الخلاصة ص ٢٧٩ قال: وعن ابي المعزا احمد بن المثنى العجلي قوي.

(٤) تعليقة الوحيد ص ٢١٨.

(٥) نسبة الى بنزط موضع ينسب الى احمد بن محمد بن ابي نصر الثقة ومنه الثياب البنزطية معروفة «جامع المقال للشيخ الطريحي ص ١٥٧ وألسكون بفتح السين حي باليمن «لسان العرب ج ١٣ ص ٢١٨».

اصحاب الرضا (عليه السلام)^(١).

وقال في الفهرست: احمد بن محمد بن ابي نصر زيد مولى السكون ابو جعفر وقيل ابو علي المعروف بالبنطي كوفي لقي الرضا (عليه السلام) وكان عظيم المنزلة عنده وروى عنه كتاباً وله من الكتب: قد ذكره النجاشي في رجاله من اصحاب الإمام الكاظم والرضا (عليهما السلام)^(٢).

كتاب الجامع اخبرنا به عدة^(٣) من اصحابنا منهم الشيخ ابو عبدالله محمد بن محمد بن النعمان المفيد رحمه الله والحسين بن عبدالله واحمد بن عبدون وغيرهم عن احمد بن محمد بن سليمان الزراري قال: حدثنا خال ابي محمد بن جعفر وعم ابي علي ابن سليمان قال:

حدثنا محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن احمد بن محمد البنطي واخبرنا به ابن الحسين بن ابي جيد عن محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن عبد الحميد العطار جميعاً عن احمد بن محمد بن ابي نصر البنطي، وله كتاب النوادر اخبرنا به احمد بن محمد بن موسى قال: حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال: حدثنا يحيى بن زكريا بن شيبان قال: حدثنا احمد

(١) رجال الطوسي ص ٣٤٤ وص ٣٦٦ وص ٣٩٧.

(٢) رجال النجاشي ص ٥٤.

(٣) عدة: قال المامقاني: انه قد تكرر من الشيخ (رحمه الله) في الفهرست قوله اخبرنا عدة من اصحابنا أو جماعة من اصحابنا وربما توهم بعضهم جهالة الطريق بذلك لعدم تسمية العدة وعدم ظهور اصطلاح من الشيخ (رحمه الله) فيها وقد يدفع هذا التوهم بانك قد عرفت ان روايات الشيخ (رحمه الله) في الفهرست وغيره افهاو في الغالب عن مشايخه الاربعة المعروفين اعني المفيد وابن الغضائري وابن عبدون وابن ابي جيد وكلهم ثقات ودخول احد الاولين بل الاربعة كاف في الصحة فكيف اذا اجتمعوا بل قد يدعى قضاء الشيخ في الفهرست بوقوع الاصطلاح من الشيخ (رحمه الله) على ارادة الاربعة من العدة «تنقيح المقال المامقاني ج ٣ ص ٨٦».

وهذا الكلام مأخوذ من الفائدة السابعة للسيد بحر العلوم ج ٤ ص ١٠٤ وقال بالجملة فلا ينبغي التأمل في صحة الرواية عن العدة والجماعة في الفهرست الآ اذا حصل الضعف من جهة اخرى رجال بحر العلوم ج ٤ ص ١٠٨.

ابن محمد بن ابي نصر البزنطي، ومات احمد سنة احدى وعشرين ومائتين^(١).
 وقال النجاشي: احمد بن محمد بن عمرو بن ابي نصر زيد مولى السكون ابو جعفر
 المعروف بالبزنطي كوفي لقي الرضا وابا جعفر (عليهما السلام) وكان عظيم المنزلة
 عندهما وله كتب منها الجامع قرأناه على ابي عبدالله الحسين بن عبيد الله رحمه الله قال
 قرأته على ابي غالب احمد بن محمد الزراري قال: حدثني به خال ابي محمد بن جعفر
 وعم ابي علي بن سليمان قالوا حدثنا محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه به
 وكتاب النوادر اخبرنا به احمد بن محمد بن الجندي، عن العباس احمد بن محمد قال:
 حدثنا يحيى بن زكريا بن شيبان عنه به، وكتاب نوادر آخر اخبرنا به الحسين بن
 عبيد الله قال: حدثنا جعفر بن محمد ابوالقاسم قال: حدثنا احمد بن محمد بن
 الحسن بن سهل قال: حدثنا ابي محمد بن الحسن عن ابيه الحسن بن سهل عن
 موسى بن الحسن عن احمد بن هلال عن احمد بن محمد به.

ومات احمد بن محمد سنة احدى وعشرين ومائتين بعد وفاة الحسن بن علي بن
 فضال بثمانية اشهر، ذكر محمد بن عيسى بن عبيد انه سمع منه سنة عشرة
 ومائتين^(٢).

وقال الكشي في تسمية الفقهاء من اصحاب ابي ابراهيم وابي الحسن الرضا
 (عليهما السلام): اجمع اصحابنا على تصحيح ما يصح عن هؤلاء وتصديقهم اقروا لهم
 بالفقه والعلم وهم ستة نفر آخر الستة الذين ذكرناهم في اصحاب ابي عبدالله
 (عليه السلام) منهم يونس بن عبدالرحمن وصفوان بن يحيى بياع السابري ومحمد بن
 ابي عمير وعبدالله بن المغيرة والحسن بن محبوب واحمد بن محمد بن ابي نصر.

وقال بعضهم مكان الحسن بن محبوب الحسن بن علي بن فضال وفضالة بن ايوب
 وقال بعضهم مكان ابن فضال عثمان بن عيسى، وافقه هؤلاء يونس بن عبدالرحمن

(١) الفهرست ص ٤٨.

(٢) النجاشي ص ٥٤.

وصفوان بن يحيى (١).

وقال الكشي: وجدت بخط جبرئيل بن احمد الفارابي حدثني محمد بن عبدالله ابن مهران قال: اخبرني احمد بن محمد بن أبي نصر قال: دخلت على ابي الحسن (عليه السلام) انا وصفوان بن يحيى ومحمد بن سنان فاطنه قال: عبدالله بن المغيرة أو عبدالله بن جندب وهو بصري.

قال: فجلسنا عنده ساعة ثم قنا فقال لي اما انت يا احمد فاجلس فجلست فاقبل يحدثني فأسأله فيجيبني حتى ذهب عامة الليل، فلما اردت الانصراف قال لي يا احمد تنصرف أو تبيت؟ قلت: جعلت فداك ذاك اليك ان امرت بالانصراف انصرفت، وان امرت بالقيام اقامت قال:

اقم فهذا الحر وقد هدا الليل وناموا فقام وانصرف. فاطننت انه قد دخل: خرت لله ساجداً فقلت الحمد لله:

حجة الله ووارث علم النبيين انس بي من بين اخواني وحبيني فانا في سجدي وشكري فاعلمت الا وقد رفسي برجله، ثم قت فاخذ بيدي فغمزها ثم قال: يا احمد ان أمير المؤمنين (عليه السلام) عاد صعصعة بن صوحان (٢) في مرضه فلما قام من عنده قال له:

يا صعصعة لا تفتخرن على اخوانك بعيادتي اياك واتق الله ثم انصرف عني (٣) وقال كذلك: ... عن احمد بن محمد بن ابي نصر قال: كنت عند الرضا (عليه السلام)

(١) الكشي ج ٢ ص ٨٣٠ حديث رقم ١٠٥٠.

(٢) صعصعة بن صوحان العدي: روى عهد مالك بن الحرث الاشر قال ابو نوح حدثنا علي بن الحسين ابن شقير الهمداني قال: حدثنا علي بن احمد بن علي بن حاتم التميمي قال حدثنا يعقوب قال: حدثنا عمر ابن ثابت عن جابر قال: سمعت الشعبي ذكر ذلك عن صعصعة قال: بعث الينا علي (عليه السلام) مالكا الاشر كتب اليهم من عبدالله أمير المؤمنين الى نفر من المسلمين سلام عليكم اني احمد الله اليكم الذي لاله الآهو: اما بعد فاني بعثت اليكم عبداً من عبيد الله لا ينال ايام الخوف ... وذكر الحديث النجاشي ص ١٤٣.

(٣) الكشي ج ٢ ص ٨٥٢ حديث رقم ١٠٩٩.

قال: فأُمسيت عنده قال: فقلت: انصرف فقال لي لا تنصرف فقد امسيت قال: فأتيت عنده: قال: فقال لجارته: هاقي مضرتي ووسادتي فافرشي لاحد في ذلك البيت.

قال: فلما صرت في البيت دخلني شيء فجعل يخطر ببالي: من مثلي في بيت ولي الله وعليّ مهاده فناداني يا احمد: ان أمير المؤمنين (عليه السّلام) عاد صعصعة ابن صوحان فقال: لا تجعل عبادتي اياك فخرّاً على قومك وتواضع لله يرفعك الله^(١). وقال الكشي كذلك: عن احمد بن محمد بن ابي نصر قال: لما اتى بابي الحسن (عليه السّلام) اخذ به على القادسية ولم يدخل الكوفة واخذ به على البر الى البصرة، قال: فبعث اليّ مصحفاً وانا بالقادسية ففتحته فوَقعت بين يدي سورة لم يكن فاذا هي اطول واكثر ممّا يقرأها الناس قال: فحفظت منه اشياء قال: فاتاني مسافر ومعه منديل وطين وخاتم فقال: هات فدفعته اليه فجعله في المنديل ووضع عليه الطين وختمه، فذهب عني ما كنت حفظت منه فجهدت ان اذكر منه حرفاً واحداً فلم اذكره^(٢).

وفي العيون: عن احمد بن محمد بن ابي نصر البزنطي قال: كنت شاكاً في ابي الحسن الرضا (عليه السّلام) فكتبت اليه كتاباً اساله فيه الاذن عليه وقد اضمرت في نفسي ان اساله اذا دخلت عليه عن ثلاث ايات قد عقدت قلبي عليها قال: فاتاني جواب ما كتبت به اليه: عافاني الله واياك فاما ما طلبت من الاذن عليّ فان الدخول اليّ صعب وهؤلاء قد ضيقوا عليّ في ذلك فلست تقدر عليه الان وسيكون ان شاء الله وكتب (عليه السّلام) بجواب ما اردت ان اساله عنه عن الايات في الكتاب.

ولا والله ما ذكرت له منهن شيئاً ولقد بقيت متعجباً لما ذكرها في الكتاب

(١) المصدر السابق ص ٨٥٣ حديث رقم ١١٠٠.

(٢) الكشي ج ٢ ص ٨٥٣ حديث رقم ١١٠١.

ولم أدر أنه جوابي إلا بعد ذلك فوقفت على معنى ما كتب به (عليه السلام)^(١).
وفي العيون كذلك: ... عن البنزطي قال: بعث الرضا (عليه السلام) إليّ بجمار
فركبته وأتيته فأقمت عنده بالليل إلى أن مضى منه ما شاء الله فلما أراد أن ينهض
قال لي: لأراك تقدر على الرجوع إلى المدينة قلت: أجل جعلت فداك قال: فبت
عندنا الليلة وأغدو على بركة الله عز وجل قال: افعل جعلت فداك قال: يا جارية افرشي
له فراشي واطرحي عليه ملحفتي التي أنام فيها وضعي تحت رأسه مخدتي قال:
فقلت في نفسي:

من أصاب ما أصبت في ليلتي هذه لقد جعل الله لي من المنزلة عنده وأعطاني
من الفخر ما لم يعطه أحداً من أصحابنا: بعث إليّ بجماره فركبته وفرش لي فراشه
وبت في ملحفته ووضعت لي مخدته ما أصاب مثل هذا أحد من أصحابنا قال: وهو
قاعد معي وأنا أحدث نفسي فقال (عليه السلام) لي: يا أحمد إن أمير المؤمنين (عليه
السلام) أتى زيد بن صوحان في مرضه يعود فأفتخر على الناس بذلك فلا تذهبن
نفسك إلى الفخر وتذلل لله عز وجل واعتمد على يده فقام (عليه السلام)^(٢).

وقال الطوسي في الغيبة: كان واقفاً ثم رجع لما ظهر من المعجزات على يد
الرضا (عليه السلام) الدالة على صحة امامته فالتزم الحجة وقال بامامته وامامة من
بعده من ولده.

ثم قال: انه كان من آل مهران، وكانوا يقولون بالوقف وكان على رأيهم^(٣) وفي
كشف الغمة: عن ابن أبي نصر البنزطي قال: قال لي ابن النجاشي^(٤) من الامام
من بعد صاحبك فأحب أن تسأله حتى أعلم فدخلت على الرضا (عليه السلام)

(١) عيون اخبار الرضا ج ٢ ص ٢١٢ حديث رقم ١٨ وكذلك المناقب ج ٤ ص ٣٣٦.

(٢) نفس المصدر حديث رقم ١٩.

(٣) الغيبة ص ٤٧.

(٤) عبدالله النجاشي بن غنيم بن سمعان ابو بحير الاسدي النضري يروي عن ابي عبدالله (عليه السلام) رسالة
منه اليه وقد ولي الاهواز من قبل المنصور النجاشي ص ١٤٧.

فأخبرته فقال: الامام بعدي ابني ثم قال: هل يجترأ احد أن يقول ابني وليس له ولد، ولم يكن ولد أبوجعفر (عليه السّلام) فلم تمض الأيام حتى ولد^(١).

وقال في الخلاصة: احمد بن محمد بن أبي نصر، واسم أبي نصر زيد مولى الكوفي أبوجعفر، وقيل: ابو علي المعروف بالبنظي بالباء المنقطة تحتها نقطة والزاي بعدها مفتوحة أيضاً والنون الساكنة ثم الطاء غير المعجمة كوفي لقي الرضا (عليه السّلام) وكان عظيم المنزلة عنده وهو ثقة جليل القدر وكان له اختصاص بأبي الحسن الرضا (عليه السّلام) وأبي جعفر (عليه السّلام).

وأجمع أصحابنا على تصحيح ما يصح عنه وأقروا له بالفقه ومات رحمه الله سنة احدى وعشرين ومائتين بعد وفاة الحسن بن علي بثمانية أشهر^(٢).

وقال ابن داود: احمد بن محمد بن أبي نصر البنظي بالباء المفردة تحت المفتوحة والزاي المفتوحة والنون الساكنة والطاء المهملة مولى السكون من أصحاب الامام الكاظم والرضا (عليهما السّلام) (رجال الشيخ الفهرست الكشي النجاشي) ثقة جليل عندهما (عليهما السّلام) له كتاب الجامع^(٣).

وقال ابن النديم في فهرسته: من علماء الشيعة احمد بن محمد بن أبي نصر البنظي من أصحاب موسى (عليه السلام) وله من الكتب كتاب مارواه عن الرضا (عليه السلام) كتاب الجامع كتاب المسائل^(٤).

تحقيق رواية العيون في وقفه:

البنظي من الشخصيات المهمة في تاريخ اصحاب اهل البيت سلام الله عليهم

(١) كشف الغمة ج ٤ ص ٣٥٢ والارشاد ص ٣١٨ وكذلك شرح اصول الكافي ج ٦ ص ١٩١ باب الاشارة والنص علي ابي جعفر الثاني.

(٢) الخلاصة ص ١٣.

(٣) رجال ابن داود ص ٤٢.

(٤) الفهرست ابن النديم ص ٢٧٦ في اخبار فقهاء الشيعة واسماء ماحقوه من الكتب.

وقد عاصر حياة ثلاثة من الأئمة وهم الامام الكاظم والرضا والجواد (عليهم السّلام) وكان من الثقات واحد أصحاب الاجماع الذين يصح ما يصح عنهم ولم يتعرض له أحد من أصحاب الرجال المعروفة بالوقف الا ماورد من غير هذه الكتب فقد ذكره الشيخ الصدوق في عيونه وكما مرت الروايات الصحيحة والتي ذكرته بالنص انه كان شاكاً في امامة الرضا (عليه السّلام).

قال السيد بحر العلوم: انّ الواقف منهم من وقف واستمر على الوقف كعلي بن أبي حمزة وزيد القندي، ومنهم من وقف ثم قطع كأحمد بن محمد بن أبي نصر^(١). ومن هذا النص يرى السيد بحر العلوم حقيقة وقفه ثم رجوعه عن الوقف كما حدّث لآخرين وهذا يخالف ما رآه الوحيد البهبائي في ذلك إذ قال:

ولم يعهد هذا المذهب عنه ولا يكاد يوجد في غير هذه الرواية مع كثرة ورود الروايات عنه واكثر المشايخ من ذكره والاعتناء بحاله ومبالغتهم في مدحه واجلاله وفي أوائل الذكرى ان الأصحاب أجمعوا على قبول مراسيله وعن عدّة الشيخ انه لا يروي إلا عن ثقة^(٢).

فالملاحظ عن الوحيد انه يسلم برواية الصدوق الصحيحة التي ذكرته بنص الشك في الامام ولكن لا يسلم الوقف لوجود مجموعة من القرائن التي تعزز شخصيته وتبعد هذا الأمر وقد مرّ فيما سبق ويمر ان هذه القرائن كرواية الأجلاء واكثر المشايخ عبارة عن مؤيدات لو كان هناك مجال لعدم وقفه لكن يبقى الأمر في الوحيد البهبائي هل لا يعتد بشهادة الصدوق في هذا الأمر أم لا؟ المعروف كما في فوائده فانه يرى صحة الجرح والتعديل الصادر من الإمامي الثقة كالزبيدي والفتحي وهما ابن عقدة وابن فضال فكيف بالشيخ الصدوق وقد نقل لنا رواية الشك في الامام الرضا (عليه السّلام) قال الوحيد في الفائدة الأولى:

(١) رجال السيد بحر العلوم ج ٣ ص ٤٨.

(٢) تعليقة الوحيد ص ٤٢.

جمع من المزكين لم تثبت عدالتهم بل وظهر عدم ايمانهم مثل ابن عقدة وعلي بن الحسن بن فضال، قلت من لا يعتمد على توثيق أمثالهم فلا اعتراض عليه، ومن اعتمد فلأجل الظن الحاصل منه. وغير خفي على المطلع حصوله بل وقوته^(١).

اذ يرى وثاقة ابن عقدة، وابن فضال، وغيرهم من الثقات فهو اذن ومن باب الاولوية انه يرى قبول شهادة الشيخ الصدوق في اظهار شكه فلا عبرة بالقرائن التي ذكرها كمؤيدات له بل تبقى هذه الامور محفوظة للبنظي خارج دائرة الوقف. وقد ذكر الشيخ الطوسي في كتابه الغيبة ان البنظي كان مورداً للاعتماد في ارجاع الواقفة عن الامام الرضا (عليه السلام) وهذا يعزز وقفه قال:

ثم قال (يعني العلوي صاحب نصرة الواقفة) وقال علي بن بقباقه سألت صفوان ابن يحيى وابن جندب وجماعة من مشيختهم وكان الذي بيني وبينهم عظيم بأي شيء قطعتم على هذا الرجل ألشيء بان لكم؟ فاقبل قولكم قالوا كلهم: لا والله الا انه قال فصدقناه واحالوا جميعاً على البنظي فقلت: سوء لكم وانتم مشيخة الشيعة اترسلوني الى ذلك الصبي الكذاب فاقبل منه وادعكم انتم^(٢).

واذا اضفنا هذا القول الى قوله فيمن رجع عن الوقف على اثر ظهور المعجزات قال:

وكذلك من كان في عصره مثل احمد بن ابي نصر والحسن بن علي الوشا وغيرهم ممن كان قال بالوقف^(٣).

نرى ان البنظي وقفه حقيقة مستفاد من رواية العيون ورجوعه استفيد من غيبة الطوسي.

اما ما ذكره النجاشي من ان البنظي توفي سنة ٢٢١ هـ بعد وفاة الحسن

(١) الفائدة الاولى من فوائد الوحيد اخر كتاب رجال الخاقاني ص ٩.

(٢) الغيبة ص ٤١.

(٣) المصدر السابق ص ٤٧.

ابن علي بن فضال بثمانية اشهر فان نفس النجاشي ذكر في ترجمة الحسن بن علي ابن فضال قال: مات سنة اربع وعشرين ومائتين^(١).

وهذا يعني ان الحسن بن علي بن فضال توفي بعد البنظي بثلاث سنين. والغريب من صاحب البهجة اذ وجه هذا الامر وقال: والظاهر ان هذه نسبة وفاة الحسن بن محبوب الى وفاة ابن فضال ذكرت هنا سهواً^(٢).

ويرد على هذا أولاً ماهي علاقة الحسن بن محبوب بالحسن بن علي بن فضال وثانياً ذكر الفهرست في ترجمة الحسن بن محبوب وقال: مات سنة اربع وعشرين ومائتين^(٣).

ويظهر من ذلك انه اراد ان يوجه الإشكال الوارد في النجاشي فوقع هو باشكال اغرب منه خلاصته ان الحسن بن محبوب توفي في السنة التي توفي فيها الحسن بن علي بن فضال.

قوله بالرؤيا والتشبيه والتجسيم

وردت في حق البنظي روايات دالة على الطعن فيه من جهة القول بالتشبيه او مواجهته للإمام الرضا (عليه السلام) وانكا الامام عليه أو القول بالرؤية وهذه المذاهب الفلسفية كانت سائدة انذاك فقد روى الشيخ ابوالحسن علي بن ابراهيم ابن هاشم في اوائله في الرد على من إنكر الرؤية وقول الامام الرضا (عليه السلام) له: دع ذا يا احمد لايتضح عليك منه امر عظيم فانه خصه بالانكار دونهم أو القول بالصورة وذلك كالحديث الوارد في رسائل اخوان الصفا.

وايما كان فهو اعتقاد فاسد كاسد يخرج عن الايمان بل عن الاسلام مع ان الحديث حسن السند وحسنئذ فيشكل توثيقه والاعتماد على حديثه والاجماع على

(١) النجاشي ص ٢٦.

(٢) بهجة الامال في شرح زبدة المقال ج ٢ ص ١٠٢.

(٣) الفهرست ص ٩٦.

تصحيح ما يصح عنه بل يجب على هذا التقدير رد حديثه مطلقاً، أولاً علم لنا بان احاديثه رواها قبل رجوعه أو بعدها وخصوصاً رواياته عن الكاظم (عليه السّلام). وقد روى صاحب كتاب قرب الاسناد روايات متعددة تؤكد على قوله بالرؤيا او التجسيم ورد الامام الرضا (عليه السّلام) رداً منكرراً عليه وعلى عقيدته وهناك ردود تؤكد على تفسير هذه الاحاديث وبانه لم يكن جازماً بالقول بهذه الاراء الباطلة والفسادة، بل يحتمل ترده في ذلك في اول الامر وهذا كما تردد جماعة من عظماء اصحابنا عقيب موت مولانا ابي عبدالله (عليه السّلام) فيمن يقوم بعده كهشام بن الحكم وهشام بن سالم والاحول حتى ظهر عندهم امامة ابي الحسن موسى (عليه السّلام)، وكما وقع التردد في الامام بعد وفاة مولانا الكاظم (عليه السّلام) حتى ظهر موته وثبتت امامة الرضا (عليه السّلام) بالمعجزات والنصوص القاطعة، وهذا كثير شائع لا يحتاج الى التنبيه عليه بل اقول اقل ان يسلم ثقة من الثقات أو رجل من الرواة عن التردد في عقيدته في اول الامر أو وهلة شيطانية غير مستحكمة ثم تدركه الرحمة الالهية وتوصله الى العقيدة الصحيحة، ثبت الله الذين امنوا في الحياة الدنيا وفي الآخرة.

قال في المعراج: وقد علمت ان الشيخ (قدس سرّه) و ابا العباس والنجاشي والعلامة وابن داود قد وثقوه فلا تقدر فيه هذه الاخبار الشاذة غير المشهورة وسيأتي في ترجمة ابي العباس بن نوح السيرافي ان الشيخ والنجاشي قد وثقاه مع ان الشيخ رحمه الله قال في ترجمته من الكتاب انه قد حكى عنه مذاهب فاسدة في الاصول مثل القول بالرؤية وغيرها^(١).

و خلاصة القول لاشك ولا ريب في وثاقة هذا الرجل الجليل رغم الاحاديث التي وردت في حقه وفي حق الغير من امثال هشام بن الحكم وهشام بن سالم، اذن الفترة التي عايشها هؤلاء الاجلة من الاصحاب هي فترة بزوغ الترجمة للفكر

(١) ورد هذا الامر ملخصاً عن كتاب المعراج المخطوط للشيخ سليمان الماحوزي ص ١٥٢.

اليوناني وتطور الحركة الفكرية في الاوساط الاسلامية انذاك فبزغت اراء جديدة لم تكن مدروسة من قبل المعاصرين لها فحصلت هزة فكرية وهذه من الامور الطبيعية من حياة البشرية فكل جديد لابد ان يأخذ مأخذه في حياة الامم والشعوب ويؤثر فيهم اثره البالغ وبعد فترة يدخل الانسان دوراً جديداً من المراجعة والتقييم والسؤال والاستفسار عن غوامض الامور فيبرز المتناقض وغير الصحيح والذي يتنافى مع اصول العقائد الواردة عن ائمة اهل البيت (عليهم السلام) ويبقى مايكون صالحاً للبقاء ولم يكن معارضاً للعقيدة.

الحسين بن بشار

قال الطوسي: ورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): الحسين ابن بشار وفي اصحاب الامام الرضا (عليه السلام) الحسين بن يسار المدائني مولى زياد ثقة صحيح روى عن أبي الحسن موسى (عليه السلام).
الحسين بن يسار وعده في اصحاب الجواد (عليه السلام) قال الحسين ابن يسار^(١) وقد ذكره البرقي في اصحاب الكاظم (عليه السلام)^(٢).
وقال الكشي: حدثني خلف بن حماد^(٣) قال: حدثنا ابوسعيد الآدمي قال: حدثني الحسين بن بشار قال:

لما مات موسى بن جعفر (عليه السلام) خرجت الى علي بن موسى (عليه السلام) غير مؤمن بموت موسى (عليها السلام) ولا مقر بامامة علي (عليه السلام)، ألا ان في نفسي ان أسأله واصدقه، فلما صرت الى المدينة انتهيت اليه وهو بالصراء^(٤) فاستأذنت عليه ودخلت فأدنانني وألطفني وارتدت ان أسأله عن ابيه

(١) رجال الطوسي ص ٣٤٧ وص ٣٧٣ وص ٤٠٠.

(٢) رجال البرقي ص ٤٩.

(٣) وفي نسخة حامد.

(٤) موضع قرب المدينة وقيل (الصوى).

(عليه السَّلام) فبادرني فقال:

يا حسين: ان اردت ان ينظر الله اليك من غير حجاب وتنظر الى الله من غير حجاب فوال آل محمد (عليهم السَّلام) ووال ولي الامر منهم، قال، قلت: أنظر الى الله عز وجل؟ قال: أي والله، قال حسين: فعزمت على موت ابيه وامامته ثم قال لي:

ما اردت ان اذن لك لشدة الامر وضيقه، ولكن علمت الامر الذي انت عليه ثم سكت قليلاً ثم قال:

خبرت بامرك قلت له: اجل فدل هذا الحديث على تركه الوقف وقوله الحق^(١).

وقال العلامة في الخلاصة: اسم الحسين من اصحاب الامام الكاظم (عليه السَّلام)، واقفي لايقول بامامة الرضا (عليه السَّلام).

وقال: الحسين بن بشار بالباء المنقطة تحتها نقطة والشين المعجمة المشددة مدايني مولى زياد من اصحاب الرضا (عليه السَّلام) وقال الشيخ الطوسي (رحمه الله) انه ثقة. صحيح روى عن ابي الحسن (عليه السَّلام).

قال الكشي انه رجع عن القول بالوقف قال بالحق فاننا اعتمد على مايرويه بشهادة الشيخين، وان كان طريق الكشي الى الرجوع عن الوقف فيه نظر لكنه عاضد لنص الشيخ عليه^(٢).

وفي الوجيزة: ابن بشار ثقة وروى انه كان واقفياً ورجع^(٣).

وقال البهائي في مشرق الشمسيين: كان اولاً من غير الامامية ثم تاب ورجع^(٤).

وفي المشتركات: الحسين بن بشار الثقة برواية الحسين بن سعيد بن يزيد وبرواية

(١) الكشي ج ٢ ص ٧٤٧ حديث ٨٤٧.

(٢) الخلاصة ص ٤٩ وص ٢١٦.

(٣) الوجيزة ص ١٥٠.

(٤) مشرق الشمسيين المقدمة ص ٧.

إبي سعيد الآدمي عنه ^(١).

وقال ابن داود: الحسين بن بشار المفردة والشين المعجمة المدايني من اصحاب الامام الكاظم واصحاب الرضا (عليهما السّلام) (رجال الشيخ) ثقة صحيح وكان واقفياً ثم رجع ^(٢).

وفي لسان الميزان: الحسين بن بشار الواسطي ذكره الكشي والطوسي في رجال الشيعة روى عن الكاظم وولده الرضا (رحمة الله عليهما) روى عنه محمد ابن اسلم ^(٣).

خلت كتب الاحاديث والروايات والتراجم من ذكر الحسين بن بشار بانه كان واقفياً عدا الرواية التي اوردها الكشي والتي استاذن بها على الامام الرضا (عليه السّلام) والتي ذكر الكشي في ذيلها ان هذا الحديث دل على تركه الوقف وقوله الحق ونتيجة لذلك ناقش وتردد الكثير من الاعلام في مناقشة هذه الرواية وقد مرّ قول العلامة في تثبيت وقفه وانه لايقول بامامة الرضا (عليه السّلام) مع الاحتفاظ بتوثيق الشيخ الطوسي له في رجاله والذي لايتنافى مع الوقف كما مرّ وقد اضطرب الشهيد الثاني حينما تعرض الى ذكره بالخصوص وقال في حديث رجوعه في تعليقه على الخلاصة قال:

وفي طريق حديث رجوعه ابوسعيد الآدمي وهو ضعيف على ما ذكره السيد جمال الدين، لكنه لم يذكر هنا في الباين.

وخلف بن حماد وقد قال ابن الغضائري: ان امره مختلط ولكن وثقه النجاشي ^(٤) وقد سها قلم الشهيد في ذلك اذ ان اباسعيد الآدمي وهو سهل ابن زياد مذكور في الخلاصة في القسم الثاني وقد قال رحمة الله عليه لم يذكر في

(١) المشتركات ص ٤٤.

(٢) ابن داود ص ٧٢.

(٣) لسان الميزان ابن حجر العسقلاني ج ٢ ص ٢٧٥.

(٤) حاشية الشهيد الثاني على الخلاصة عنه منهج المقال الاسترآبادي ص ١١١.

البابين.

وقد ضعفه بناء على ذكر ابن طاوس له فبالإضافة الى ذكر الخلاصة له في الباب الثاني^(١) فقد ذكره الطوسي والنجاشي والفهرست والغضائري وقد اجمعوا على تضعيفه.

اما السيد الخوئي فقد تعرض لرواية الكشي وناقشها وقال:

الرواية ضعيفة جداً ولا اقل من جهة ابي سعيد الآدمي ولو تمت فلادلالة فيها على ان الحسين بن بشار كان واقفياً، بل انه لم يكن مؤمناً بموت الكاظم (عليه السلام) وكان بصدد التحقيق فن الغريب نسبة الكشي اليه الرجوع عن الوقف واغرب منه تنظر العلامة في رجوعه عن الوقف من جهة ضعف الرواية. والوجه في ذلك انه لم يثبت وقف الحسين ولا من رواية ضعيفة غير ما ذكرناه فاذا نوقش في سندها لم يثبت اصل وقفه ليجتاج رجوعه عنه الى دليل^(٢).

والذي يلاحظ على ما افاده السيد الخوئي هو عدم دلالة الرواية على الوقف بناءً على الاغماض عن سندها اذ عبارة الكشي واضحة تمام الوضوح في افادة الوقف والرجوع عنها لو اغمضنا عن سهل بن زياد الذي ذكره في اغلب الكتب الرجالية بانه ضعيف وقد تقدم في تبيان منشأ الوقف واسبابه والتي منها القول بقائمة الامام الكاظم (عليه السلام) وحياته والنصوص متظافرة بذلك وبوبت على هذا الاساس تراجم العديد من رجال الواقفة الذين أثرت فيهم هذه الشبهة والتي تدعم بروايات متعددة في ذلك وكل الذين يقفون من هذا الباب يفتشون عن حياته ثم يرجعوا فلانقاش في ذلك من حيث دلالة الرواية لولا الصحة.

واما ما ذكره الشيخ البهائي في مشرق الشمسين «كان اولاً من غير الامامية ثم تاب ورجع».

(١) الخلاصة القسم الثاني ص ٢٢٨.

(٢) معجم رجال الحديث ج ٥ ص ٢٠٣.

فانه بناءً على منهج الحق عند الشيعة الامامية ان كل الذين لا يؤمنون باثني عشر اماماً فهم من غير الامامية ومنهم الواقعة وانه لم يبين من اي فرقة هو ولكن ذيل عبارته التي تؤكد التوبة والرجعة هو قبول قول الكشي في الرجوع من الوقف خاصة ولم يذكر في مجال آخر انه كان زيدياً أو فطحيّاً وما الى ذلك فمراده انه من غير الامامية اي من الواقعة.

الحسين بن عمر بن يزيد.

وفي رجال الطوسي ورد في اصحاب الامام الرضا (عليه السلام) الحسين بن عمر ابن يزيد ثقة^(١) وفي رجال البرقي ورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام)^(٢).

وفي اصول الكافي: محمد بن يحيى عن احمد بن محمد وغيره عن علي بن الحكم عن الحسين بن عمر بن يزيد قال: دخلت على الرضا (عليه السلام) وانا يومئذ واقف، وقد كان ابي سأل اياه عن سبع مسائل فاجابه في ست وامسك عن السابعة فقلت: والله لأسأله عما سأل ابي اياه، فان اجاب بمثل جواب ابيه كانت دلالة، فسألته فأجاب بمثل جواب ابيه ابي في المسائل الست فلم يزد في الجواب واواً ولا ياءً وامسك عن السابعة.

وقد كان ابي قال لايه: اني احتج عليك عند الله يوم القيامة انك زعمت ان عبد الله لم يكن اماماً، فوضع يده على عنقه ثم قال: نعم احتج عليّ بذلك عند الله عز وجل فاكافيه من اثم فهو في رقبتي...^(٣).

(١) رجال الطوسي ص ٣٧٣.

(٢) رجال البرقي ص ٥٢.

(٣) الكافي ج ٢ ص ١٦٥ حديث ١٠ باب مايفصل به بين دعوى الحق والمبطل في امر الامامة.

وفي الكشي: الحسين بن عمر بن جعفر عن احمد بن يونس بن عبدالرحمن عن الحسين بن عمر قال:

قلت له: ان ابي اخبرني انه دخل على ابيك وقال: اني احتج عليك عند الجبار انك امرتني بترك عبدالله وانك قلت انا امام فقال: نعم فإكان من اثم في عني فقال: اني احتج بمثل حجة ابي على ابيك فانك اخبرتني ان اباك قد مضى وانك صاحب هذا الامر من بعده فقال: نعم فقلت له: اني لم اخرج من مكة حتى كاد يتبين لي الامر، وذلك ان فلاناً اقرأني كتابك يذكر ان تركه صاحبنا عندك فقال: صدقت وصدق.

اما والله ما فعلت ذلك حتى لم اجد بدا ولقد قلته على مثل جدع انفي ولكن خفت الضلال والفرقة^(١).

محمد بن الحسن البرائي قال: حدثني ابو علي قال: حدثني ابوالقاسم الحسين ابن محمد بن عمر بن يزيد عن عمه عن جده عمر بن يزيد قال:

دخلت على ابي عبدالله (عليه السلام) فحدثني ملياً في فضائل الشيعة ثم قال: ان من الشيعة بعدنا من هم شر من النصاب قلت: جعلت فداك اليس ينتحلون حبكم ويتولونكم ويتبرؤون من عدوكم؟ قال: نعم قال: قلت جعلت فداك: بين لنا نعرفهم فلعلنا منهم قال: كلا يا عمر ما انت منهم وانما هم قوم يُفتنون بزيد ويُفتنون بموسى (عليه السلام)^(٢).

وفي الكشي كذلك في ترجمة مقاتل بن مقاتل قال: ... عن حسين بن عمر ابن يزيد قال: دخلت على الرضا (عليه السلام) وانا شاك في امامته وكان زميلي في طريقي رجل يقال له: مقاتل بن مقاتل، وكان قد مضى على امامته بالكوفة فقلت له: عجلت؟ فقال: عندي في ذلك برهان وعلم.

(١) الكشي ج ٢ ص ٧٢٥.

(٢) الكشي ج ٢ ص ٧٥٩.

قال الحسين فقلت للرضا (عليه السّلام): قد مضى أبوك؟ فقال: اي والله واني لفي الدرجة التي فيها رسول الله (صلّى الله عليه وآله) وأمير المؤمنين (صلوات الله عليه وآله) ومن كان اسعد بقاء أبي مني ثم قال:

ان الله تبارك و تعالى يقول: «السابقون السابقون أولئك المقربون»^(١) العارف للإمامة حين يظهر الامام ثم قال: ما فعل صاحبك؟ فقلت من؟ قال: مقاتل ابن مقاتل المسنون الوجه، الطويل اللحية، الاقنى الانف.

وقال: اما اني مارايته ولا دخل عليّ، ولكن آمن وصدق فاستوص به قال: فانصرفت من عنده الى رحلي فاذا مقاتل راقد فحركته ثم قلت: لك بشارة عندي لاخبرك بها حتى تحمد الله مائة مرة ففعل ثم اخبرته بما كان^(٢).

وفي الكشي كذلك... قال حدثني ابوالقاسم الحسين بن محمد بن عمر بن يزيد عن عمه قال:

كان بدؤ الواقعة انه كان اجتمع ثلاثون الف دينار عند الاشاعة زكاة اموالهم وما كان يجب عليهم فيها فحملوا الى وكيلين لموسى (عليه السّلام) بالكوفة احدهما حيان السراج والاخر كان معه، وكان موسى (عليه السّلام) في الحبس، فاتخذوا بذلك دوراً وعقدا العقود واشتريا الغلات.

فلما مات موسى (عليه السّلام) وانتهى الخبر اليهما انكرا موته واذاعا في الشيعة انه لايموت لانه هو القائم فاعتمدت عليه طائفة من الشيعة وانتشر قولها في الناس حتى كان عند موتها اوصيا بدفع ذلك المال الى ورثة موسى (عليه السّلام) فاستبان للشيعة انها قالوا ذلك حرصاً على المال^(٣).

وفي الخلاصة: الحسين بن عمر بن يزيد من اصحاب ابي الحسن الرضا (عليه

(١) سورة الواقعة آية ١١.

(٢) الكشي ج ٢ ص ٨١١.

(٣) الكشي ج ٢ ص ٧٦٠ حديث ٨٧١.

السَّلام) ثقة^(١) وفي مشتركات الكاظمي: ابن عمر بن يزيد الثقة صاحب الرضا (عليه السَّلام) عنه يونس بن عبد الرحمن والحسن بن محبوب، وفي اسانيد الشيخ (رحمه الله) رواية سعد بن عبدالله عن الحسين بن عمر بن يزيد وهي محتملة على بعد^(٢).

وفي الوجيزة: وابن عمر بن يزيد أيضاً ثقة^(٣).

وفي جامع الرواة: الذي وجدت في نسخة قديمة صحيحة: بن عمر بلاواو ولا ثقة والله اعلم^(٤).

وفي جامع المقال للطريحي: الثقة صاحب الرضا (عليه السَّلام) وبرواية يونس ابن عبد الرحمن عنه^(٥).

التحقيق في وثاقته والقول بوقفه

ان الروايات والقصص الواردة في كتب الرجال والتراجم لم يتضح منها الامر جلياً في كونه من المبرزين من رجال الواقفة بل عدم ظهور وقفه بصراحة كما في بعض النصوص بالاضافة الى اتضاح وثاقته عند اغلب الذين ترجوا حياته ومن جملة هؤلاء الشيخ الطوسي الذي كان من المبرزين الذين كتبوا في هذا الميدان ولانه اعتمد على كتاب نصره الواقفة الذي رد عليه الشيخ الطوسي ورد رواياته التي تنتصر للوقف انذاك ، وقد حقق السيد الداماد الحسين بن عمر في حاشية الكشي وقد اوضح فيها بعض الإشكالات الواردة في حقه قال:

الحسين بن عمر بن يزيد من اصحاب ابي الحسن الرضا (عليه السَّلام) وهو ثقة

(١) الخلاصة ص ٤٩.

(٢) المشتركات ص ٤٥.

(٣) الوجيزة عنه بهجة الامال في شرح زبدة المقال ج ٣ ص ٣٠٣.

(٤) جامع الرواة ج ١ ص ٢٥٠.

(٥) جامع المقال ص ٦٢.

وثقه الشيخ وغيره لم يكن يعتريه الوقف ولا فيه غمزة اصلاً ويدل على ذلك ما رواه الكشي رحمه الله تعالى.

وفي حواشي الخلاصة لبعض شهداء المتأخرين فيه ما يفهم من خلاف التوثيق من باب سوء الفهم لمداول هذه الرواية لا غير^(١). وقد وثقه المجلسي في الوجيزة قال: وابن عمر بن يزيد ثقة^(٢).

ثم اخذ الداماد في توضيح ماهو المستفاد من تلك الرواية واخراج ما بهم منها فهما وايضاحه قال:

قوله: «قال قلت له ان ابي».

ضمير له أولاً: لابي الحسن الثاني (عليه السلام) وثانياً: لابي الحسن الاول (عليه السلام) يعني قلت لابي الحسن الرضا (عليه السلام): ان ابي عمر بن يزيد اخبرني انه دخل على ابيك ابي الحسن موسى (عليه السلام) قال: اني احتج عليك عند الله الجبار بانك امرتني ان اترك عبدالله الافطح واتمسك بك وقلت: انا الامام بعد ابي جعفر بن محمد (عليه السلام).

فقال (عليه السلام): نعم كان ذلك فاما كان فيه من اثم ففي عني واني ايضاً احتج عليك بمثل ما احتج ابي على ابيك، فانك اخبرتني ان اباك موسى (عليه السلام) قد مات وانك صاحب هذا الامر من بعده فقال (عليه السلام): نعم كذلك هو فقلت له: تمسكت بك وما خرجت من مكة حتى كاد الامر من الوضوح يتبين لي ويظهر غاية التبين والظهور وذلك ان فلانا من اصحابك اقراني كتابك فذكر فيه على صيغة الخطاب أو يذكر هو عنك على صيغة الغيبة: ان تركه صاحبنا ابي الحسن موسى (عليه السلام) من العلم والدين والهدى والرشاد وما يتعلق بوصاية رسول الله وامامة الخلق عندك.

(١) الداماد حاشيته على الكشي ج ٢ ص ٧٢٥.

(٢) الوجيزة ص ١٥٠.

فقال (عليه السلام): صدقت انت وصدق فلان، فالكتاب كتابي والقول قولي، اما اني والله ما فعلت في ذلك ولا اظهرت الامر حتى رأيت اني لست اجد في الدين من ذلك بدأ ولقد قلت ما قلت واظهرت ما اظهرت كما يقال: على جدع انفي كناية عن اشد السوء ومثل يضرب لاقصى الضرر وذلك من جهة الخافة من نصوص الخلافة كهارون والمأمون، ولكني خفت انتشار الضلال في هذه الامة واستحواذ الفرقة عن دين الله فتحملت ذلك وفعلت ما فعلت.

فهذا شرح متن هذه الرواية على صراحة معناها وهو صريح في جلاله الحسين ابن عمر وقوة ايمانه وتمسكه بابي الحسن الرضا (عليه السلام) وشدة اختصاصه به (عليه السلام) وعدم قوله بالوقف اصلاً.

ومحشي الخلاصة اذ يستطع الى نيل مغزاه سبلاً فحيث قال العلامة: الحسين ابن عمر بن يزيد من اصحاب ابي الحسن الرضا (عليه السلام) ثقة^(١).

توهم انه مستدرك عليه فقال في الحاشية^(٢): ذكره الشيخ ووثقه ولكن في كتاب الكشي رواية عن الحسين بن عمر تدل على خلاف التوثيق^(٣).

وقد مال الاردبيلي وكذلك الاسترآبادي الى رأي الداماد قال: وفي الكشي ما يدل على عدم وقفه (رجال الميرزا)^(٤).

هذا بالاضافة الى ماتقدم من اقوال بعض الاساطين في هذا الفن كالطريحي في جامع المقال وصاحب الوجيزة والمشاركات والتأكيد منهم على صحبته للامام الرضا (عليه السلام) وهي من القرائن الواضحة التي تؤكد عدم وقفه أو وقفه مدة قصيرة لا اعتداد بها عرفاً، وقد اكد الوحيد البهبائي هذا المعنى حينما تطرق الى رواية

(١) الخلاصة ص ٤٩.

(٢) اي حاشية الشهيد الثاني على الخلاصة.

(٣) تعلية الميرداماد على كتاب الكشي ج ٢ ص ٧٢٥.

(٤) جامع الرواة، الاردبيلي ج ١ ص ٢٥٠ قال الذي وجدت في نسخة قديمة صحيحة بن عمر بلا واو ولا ثقة والله اعلم.

الكافي في احتجاج ابيه على ابي الامام قال:

ومرّ في الفائدة الاولى عدم ضرر امثال ذلك^(١) ويرى انه وقف ورجع كما ورد عنه في ترجمة مقاتل بن مقاتل قال: يظهر من الرواية عدم وقفه «اي مقاتل» أو رجوعه كالأجلة رجعوا وهم ابن ابي نصر ونظراؤه ومنهم الحسين بن عمر ابن يزيد.^(٢)

وقد مال السيد الخوئي الى عدم وقفه كما يستفاد ممّا قاله: وقع في اسناد جملة من الروايات تبلغ عشرة موارد، فقد روى عن الرضا (عليه السّلام) وعن ابيه ويونس ابن عبد الرحمن وروى عنه ابن محبوب والحسين بن حازم وسعد وعلي ابن الحكم والقاسم بن محمّد الجوهري ومحمّد بن احمد بن يحيى واخوه محمّد بن عمر ومحمّد بن عمر بن يزيد.^(٣)

والغريب ممّا افاده العلامة المجلسي في مرآته حينما تعرض الى رواية الكافي المتقدمة بقوله: وانا يومئذ واقف حيث مال الى وقفه قال:

وانا يومئذ واقف: اي اعتقد مذهب الواقفية وكتب اقف بالامامة على ابيه ولم اجاوز بها اليه صلوات الله عليها لاعتقادي في ابيه الغيبة وانه الحي القائم الذي سيملا الارض قسطاً وعدلاً كما روي عن ابي عبد الله (عليه السّلام): ان من ولده من هو كذلك فاوله الضالون المضلون بالولد بلا واسطة^(٤).

والعجيب من هذا التفسير الذي افاده والذي لا يتفق وظاهر الرواية من قريب ولا بعيد وذلك اذا تدبرناها واتضح لنا عباراتها فهي مختلفة تمام الاختلاف عما افاده المجلسي (رحمه الله) اضافة الى ذلك فان العلامة المجلسي اكد توثيقه من

(١) تعليقة الوحيد على رجال الميرزا ص ٣٨٢ طبعة قديمة.

(٢) منهج المقال ص ٣١٠.

(٣) معجم رجال الحديث ج ٦ ص ٦٠.

(٤) مرآة العقول ج ٤ ص ١٠٠.

قبل الشيخ وعدم وقفه قال: ووثق الحسين الشيخ في الرجال ولم يذكر واقفيته^(١).
كما انه تعرض الى تبيان المراد من عبارة الكافي في المسائل السبعة وعدم
الجواب على السابعة والعلّة في ذلك قال:

والامساك عن السابعة اما لكونها من المسائل التي لا يعلمها الا الله كوقت
قيام الساعة واشباهه، أو لعدم المصلحة في ذكرها اما تقية أو لقصور فهم السائل
عن ادراكها^(٢).

وقد افاد السيد الخوئي تصحيح الاختلاف في النسخ الواردة في ترجمته وانه
ابن عمرو أو عمر قال:

ورد في رجال الشيخ انه من اصحاب الصادق (عليه السلام) وكذا عن نسخة
خطية صحيحة ولكن في النسخة المطبوعة الموافقة لنسخة السيد التفرشي والميرزا
في رجاله والمولى عناية الله الحسين بن عمرو.

اقول: الظاهر صحة النسخة المخطوطة فان الوارد فيها فيما روي عن أبي عبدالله
(عليه السلام) في الكتب الاربعة الحسين بن عمر كما تقدم وقد ورد بعنوان الحسين
ابن عمر بن يزيد أيضاً في الكافي الجزء ٦ كتاب الاشرية ٧ باب النرد والشرنج ٣٧
الحديث ١٠ وعلى ما ذكرناه من ان الراوي عن الصادق (عليه السلام) هو الحسين
ابن عمر بن يزيد^(٣).

عبدالله بن المغيرة

وعده الشيخ الطوسي في رجاله: من اصحاب الكاظم (عليه السلام) مرتين
ذكره مرة عبدالله بن المغيرة واخرى: عبدالله بن المغيرة مولى بني نوفل من بني هاشم
كوفي خزاز له كتاب.

(١) مرآة العقول ج ٤ ص ١٠٠ .

(٢) المصدر السابق:

(٣) معجم رجال الحديث ج ٦ ص ٦١ .

وورد في اصحاب الرضا (عليه السّلام): عبدالله بن المغيرة مولى بني نوفل ابن الحرث بن عبدالمطلب خزاز كوفي^(١) وقد ذكره البرقي في اصحاب الامام الكاظم والرضا (عليهما السّلام)^(٢).

وقال النجاشي: عبدالله بن المغيرة ابوعمد البجلي مولى جندب بن عبدالله ابن سفين العلقمي كوفي ثقة لا يعدل به احد من جلالته ودينه وورعه روى عن ابي الحسن موسى (عليه السّلام).

قيل انه صنّف ثلاثين كتاباً والذي رايت اصحابنا يعرفون منها: كتاب الوضوء وكتاب الصلاة، وقد روى هذه الكتب كثير من اصحابنا اخبرنا عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن سعد قال: حدثنا جعفر بن محمد بن عبيدالله بن عتبة قال: حدثنا ايوب بن نوح عن عبدالله بن المغيرة.

وله كتاب الزكاة وكتاب الفرائض وكتاب اصناف الكلام اخبرنا احمد بن علي ابن العباس قال: حدثنا احمد بن محمد بن يحيى عن جده قال: حدثنا سعد قال: حدثنا الحسن بن علي بن عبدالله بن المغيرة عن جده^(٣).

وقال الكشي: وجدت بخط ابي عبدالله محمد بن شاذان قال العبيدي محمد ابن عيسى: حدثني الحسن بن علي بن فضال قال: قال عبدالله بن المغيرة: كنت واقفاً على تلك الحالة، فلما صرت بمكة خلج في صدري شيء فتعلقت بالملتزم ثم قلت:

اللهم قد علمت طلبتي وارادتي فارشدني الى خير الاديان فوقع في نفسي ان آتي الرضا (عليه السّلام) فأتيت المدينة فوقفت ببابه فقلت للغلام قل لمولاي رجل من اهل العراق بالبواب فسمعت نداءه: ادخل يا عبدالله بن المغيرة فدخلت فلما نظر اليّ قال: قد اجاب الله دعوتك وهداك لدينك فقلت:

(١) رجال الطوسي ص ٣٥٥ وص ٣٥٦ وص ٣٧٩.

(٢) رجال البرقي ص ٥٣ وص ٤٩.

(٣) النجاشي ص ١٤٩.

اشهد انك حجة الله وامينه على خلقه^(١).

وفي كامل الزيارات: روى عن محمد بن سليمان وروى عنه محمد ابن عيسى^(٢).

وفي تفسير علي بن ابراهيم القمي: روى عن ابي بصير وروى عنه محمد ابن يسار^(٣).

وروى الاختصاص عن سهل الآدمي قال: لما صنف عبدالله بن المغيرة كتابه وعد اصحابه ان يقرأ عليهم في زاوية من زوايا مسجد الكوفة، وكان له اخ مخالف فلما حضر لاستماع الكتاب جاء الاخ وقعد معهم فقال لهم عبدالله: انصرفوا اليوم فقال الاخ: اين ينصرفون فاني أيضاً جئت الى ما جاءوا فقال لِمَ جاءوا قال: يا اخي رايت فيما يرى النائم ان الملائكة تنزل من السماء فقلت: لماذا ينزل هؤلاء فقال قائل: ينزلون يستمعون الكتاب الذي يخرج به عبدالله بن المغيرة فانا أيضاً جئت لهذا وانا تائب الى الله فسر عبدالله بذلك^(٤).

وفي كتاب الغيبة قال: قال «يعني العلوي صاحب نصرة الواقفة» وسأل ابوبكر الارمني عبدالله بن مغيرة باي شيء قطعت على علي قال: اخبرني سلمى انه لم يكن عند ابيه احد بمنزلته^(٥).

وقال في الخلاصة: عبدالله بن المغيرة بضم الميم وكسر الغين المعجمة قبل الياء المنقطة تحتها نقطتين ابو محمد البجلي مولى جندب بن عبدالله بن سنان العلقمي كوفي

(١) الكشي ج ٢ ص ٨٥٧ حديث ١١١٠ وكذلك الخرائج والجرائح ص ٣٢٤ كما انه ورد في كشف الغمة ج ٢ ص ٣٠٢ وعيون اخبار الرضا ج ٢ ص ٢١٩ حديث ٣١ والاختصاص بسند آخر ص ٨٤ وفي الثلاث الاخيرة وردت بعض التغيرات مثل هداك لدينه وأمين الله على خلقه.

(٢) كامل الزيارات فصل حب رسول الله (صلى الله عليه وآله) للحسن والحسين (عليهما السلام) الباب ١٤ الحديث ٦ ص ٥١.

(٣) تفسير سورة الزمر ج ٢ ص ٢٤٤.

(٤) الاختصاص ص ٨٥.

(٥) الغيبة الطوسي ص ٤٢.

ثقة ثقة لا يعدل به احد من جلالته ودينه وورعه روى عن ابي الحسن موسى (عليه السلام) قال الكشي:

انه كان واقفياً ثم قال: انه مما اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه والاقرار له بالفقه^(١) وفي الوجيزة: وابن المغيرة البجلي ثقة^(٢).

ونقل صاحب الايضاح: عبدالله بن المغيرة ابو محمد البجلي مولى جندب ابن عبدالله بن سفيان العلقي بالمهملة ثم اللام ثم القاف ثم الياء.

اقول: المغيرة بضم الميم وكسر الغين المعجمة ثم المثناة التحتية الساكنة والراء، وجندب بضم الجيم واسكان النون وفتح المهملة ثم الموحدة، والعلقي بفتح العين المهملة واللام وكسر القاف منسوب الى علقمة بن عنقر بن انما بن اياس بن عمر ابن الغوث بطن من بجيلة، والرجل ثقة ثقة لا يعدل به احد ديناً وعلماً، وربما روى عن ابي الحسن موسى (عليه السلام).

قال الكشي: روي انه كان واقفياً ثم رجع وقال: انه مما اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه، والاقرار له بالفقه، وقيل انه صنف ثلاثين كتاباً رواها عنه ايوب بن نوح والحسن بن علي بن عبدالله ابن ابنه^(٣).

وفي معالم العلماء: عبدالله بن المغيرة الخزاز الكوفي مولى بني نوفل من اصحاب الكاظم (عليه السلام) له كتاب^(٤).

وفي جامع المقال للطريحي: ابن المغيرة الذي اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه وبرواية ابراهيم بن هاشم عنه والعباس بن معروف عنه^(٥).

(١) الخلاصة ص ١٠٩.

(٢) الوجيزة ص ١٥٧.

(٣) ايضاح الاشتباه ص ١٩٦.

(٤) معالم العلماء ص ٧٧.

(٥) جامع المقال ص ٧٨.

وقد ذكره ابن داود في رجاله: وذكر انه كان واقفياً مع ذكره رواية الكشي^(١) وفي مشتركات الكاظمي:

عبدالله بن المغيرة البجلي الكوفي برواية ايوب بن نوح وصفوان والنصر والحسن ابن علي بن ابي فضال، وابن ابنه وهو الحسن بن علي بن عبدالله وحامد بن عيسى ومحمد بن خالد البرقي واحمد بن محمد بن عيسى عن ابيه ومحمد بن عيسى العبيدي واحمد بن محمد بن ابي نصر ومحمد بن ابي عمير ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب وابراهيم بن هاشم كما في الفقيه والعباس بن معروف ومعاوية بن حكيم وعبدالله ابن الصلت عنه^(٢).

الظروف النفسية والسياسية للمحنة

ان المحنة التي مرت على الائمة (صلوات الله عليهم) وعلى اصحابهم رضوان الله عليهم كانت قاسية جداً، وذلك للظروف الحرجة التي فرضتها الاجواء السياسية والاجتماعية انذاك، وان لموت الامام الكاظم (عليه السلام) بتلك الحالة المأساوية والظروف الاستثنائية المؤلمة التي مرت عليه وعلى اصحابه ولدت هزة عنيفة لدى خلص الاصحاب من امثال اصحاب الاجماع الذين يصح ما يصح عنهم كالمترجم له وهو عبدالله بن المغيرة فان رواية الكشي معتبرة لانقاش فيها وقد ذكرتها اغلب المصادر التي تهتم بهذا الجانب كما مرت الاشارة اليها سالفاً واكدت جميعها حيرة ابن المغيرة ووقفه وهذه حالة طبيعية لمن يعيش تلك الحالة النفسية والسياسية التي مروا بها اهل البيت (عليهم السلام) واصحابهم. ولكن من دخل الايمان في قلوبهم كما مثال ابن المغيرة الذي قد اجاب الله دعوته وهداه لدينه وهو استمرار الاعتقاد في السير الطبيعي لمذهب اهل البيت فوجد ضالته عند الامام

(١) رجال ابن داود ص ١٢٤.

(٢) المشتركة ص ٢٠٧.

الثامن الذي كان يعلم بحيرته وصدق نيته.

ويقطع السيد بحر العلوم في رجاله برجوع عبدالله بن المغيرة مع مجموعة من الاعاظم قال:

ومهم من وقف ثم قطع كاحمد بن محمد بن ابي نصر وعبدالله بن المغيرة وعبدالرحمن بن الحجاج وغيرهم من الاعاظم الذين لايتأمل في ثقتهم ولافي صحة حديثهم^(١).

ولكن الوحيد البهبائي في تعليقه ينقل عدم ثبوت الوقف عند بعض ارباب الفن يقول:

في البلغة لم يثبت وقفه وكذا عند الشيخ محمد. اقول: الرواية المذكورة في ذلك وان كان سندها قوياً ألا انه غير مضر لما مرّ في الفائدة الاولى فتأمل ومرّ في احمد ابن محمد بن عيسى شيء فيه وفي المشهور. واشترك عبدالله بن المغيرة البجلي الجليل الخزاز بالمهمّل، ومنشأه ظاهر الآ الوارد عند الاطلاق عندهم بل تأمل هو الثقة الجليل، ألا ان الاطلاق ينصرف الى الكامل المشهور المعروف ولانه لشهرته ومعرفته كانوا يحذفون الوصف ويكتفون بالاسم لما هو الحال في نظائره وربما يعد حديثه من المشترك وليس بشيء سيما بعد الحكم في نظائره بعدم الاشتراك^(٢).

وبخط شيخنا الشيخ يوسف البحراني نقلاً عن بعض فضلاء البحرين ماصورته قد صرح بان عبدالله بن المغيرة البجلي الثقة لم يرو الآ عن الكاظم (عليه السلام) وادرك الرضا (عليه السلام) ولم يرو عنه فتى ورد عبدالله بن المغيرة عن الرضا (عليه السلام) فهو الخزاز من اصحاب الرضا (عليه السلام) ومتى ورد عن الكاظم (عليه السلام) فهو مشترك بين البجلي الثقة والخزاز المهمّل الآ ان يكون هناك قرينة معينة^(٣).

(١) رجال السيد بحر العلوم ج ٣ ص ٤٨.

(٢) تعليقه الوحيد ص ٢١٢.

(٣) منتهى المقال ص ١٩٣.

وقد مرّ في مشتركات الكاظمي ان ابن المغيرة نقل الرواية عن احمد بن محمد بن عيسى وغيره قال التستري وقال نصر بن الصباح على ما نقل الكشي عنه وابن نوح على نقل النجاشي عنه بعدم رواية احمد بن محمد بن عيسى عن ابن المغيرة والحسن بن خرزاد قط كما مرّ ذلك في احمد بن محمد بن عيسى .

اما رواية احمد عنه في احداث التهذيب ونوم الاستبصار وفي مهور التهذيب واحكام جماعته وفيمن يجب عليه تمام الاستبصار فاما سقط منه ابوه كما يشهد له مولد نبي الكافي ولقطة التهذيب وبر وقع فيها بعير الاستبصار واما محمد بن يحيى كما يشهد له صدقة اهل جزية الكافي وبالجملة لا يروي عنه بلا واسطة^(١) .

حماد بن عيسى

ورد في اصحاب الامام الصادق (عليه السلام): حماد بن عيسى الجهني البصري اصله كوفي بقي الى زمان الرضا (عليه السلام) ذهب به السيل في طريق مكة بالجحفة وورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): حماد بن عيسى الجهني بصري له كتب ثقة^(٢) .

وقال في الفهرست: حماد بن عيسى الجهني غريق الجحفة رحمه الله تعالى ثقه له كتاب النوادر وكتاب الزكاة وكتاب الصلاة اخبرنا به عدة من اصحابنا عن ابي الفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عن حماد بن عيسى ورواه ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن عبد الرحمن بن ابي نجران وعلي بن حديد عنه واخبرنا بها ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن محمد بن ابي الصهبان عن ابي القاسم الكوفي عن اسماعيل بن سهل عنه^(٣) .

وقال النجاشي: حماد بن عيسى ابو محمد الجهني مولى وقيل عربي اصله الكوفة

(١) قاموس الرجال ج ٦ ص ١٥٤ .

(٢) رجال الطوسي ص ١٧٤ و ص ٣٤٦ .

(٣) الفهرست ص ٩٠ .

سكن البصرة، وقيل انه روى عن ابي عبدالله (عليه السلام) عشرين حديثاً وابي الحسن الرضا ومات في حياة ابي جعفر الثاني عليهم السلام ولم يحفظ عنه رواية عن الرضا ولا عن ابي جعفر وكان ثقة في حديثه صدوقاً قال: سمعت من ابي عبدالله (عليه السلام) سبعين حديثاً فلم ازل ادخل الشك على نفسي حتى اقتصرت على هذه العشرين وله حديث مع ابي الحسن موسى (عليه السلام) في دعائه بالحج وبلغ من صدقه انه روى عن جعفر بن محمد وروى عن عبدالله بن المغيرة وعبدالله بن سنان عن ابي عبدالله، له كتاب الزكاة اكثره عن حريز وبشير عن الرجال اخبرنا به الحسين بن عبيدالله قال: حدثنا احمد بن جعفر بن سفين قال حدثنا حميد بن زياد قال: حدثنا محمد بن عبدالله بن غالب قال: حدثنا محمد بن اسماعيل الزعفراني عن حماد به. وكتاب الصلاة له اخبرنا محمد بن جعفر عن احمد بن محمد بن سعيد قال: حدثنا علي بن الحسن بن فضال قال: حدثنا عبدالله بن محمد بن ناجيه قال الحسن بن فضال ورجل يقرأ عليه كتاب حماد في الصلاة قال احمد بن الحسين رحمه الله رأيت كتاباً فيه عبر ومواعظ وتنبيهات على منافع الاعضاء من الانسان والحيوان وفصول من الكلام في التوحيد وترجمة مسائل التلميذ وتصنيفه عن جعفر بن محمد بن علي وتحت الترجمة بخط الحسين بن احمد بن شيبان القزويني التلميذ حماد بن عيسى وهذا الكتاب له وهذه المسائل سئل عنها جعفرأ و اجابه وذكر ابن شيبان ان علي بن حاتم اخبره بذلك عن احمد بن ادريس قال: حدثنا محمد بن عبد الجبار قال: حدثنا محمد بن الحسن الطائي رفعه الى حماد وهذا القول ليس بثبت والاول من سماعه من جعفر بن محمد اثبت، ومات حماد بن عيسى غريقاً بوادي قناة وهو وادي يسيل من الشجرة الى المدينة وهو غريق الجحفة في سنة تسع ومائتين وقيل سنة ثمان ومائتين وله نيف وتسعون سنة رحمه الله^(١).

وقال الكشي: حمدويه وابراهيم ابنانصير قالاً: حدثنا محمد بن عيسى عن حماد

ابن عيسى البصري قال: سمعت انا وعباد بن صهيب البصري من ابي عبدالله عليه السلام فحفظ عباد مأتي حديث، وقد كان يحدث بها عنه عباد، وحفظت اناسبعين حديثاً قال حماد: فلم ازل اشكك نفسي حتى اقتصرت على هذه العشرين حديثاً التي لم تدخلني فيها الشكوك^(١).

وقال كذلك: ... عن حماد بن عيسى قال: دخلت على ابي الحسن الاول (عليه السلام) فقلت له: جعلت فداك ادع الله لي ان يرزقني داراً وزوجة وولداً وخادماً والحج في كل سنة فقال: اللهم صل على محمد وآل محمد وارزقه داراً وزوجة وولداً وخادماً والحج خمسين سنة قال حماد فلما اشترط خمسين سنة علمت اني لا احج اكثر من خمسي سنة قال حماد وحججت ثمانياً واربعين سنة؟ وهذه داري قد رزقتها، وهذه زوجتي وراء الستر تسمع كلامي، وهذا ابني وهذا خادمي قد رزقت كل ذلك فحج بعد هذا الكلام حجتين تمام الخمسين، ثم خرج بعد الخمسين حاجاً فزامل ابا العباس النوفلي القصير فلما صار في موضع الاحرام دخل يغتسل فجاء الوادي فحملة فغرقه الماء رحماً الله واياه قبل ان يحج زيادة على الخمسين عاش الى وقت الرضا عليه السلام وتوفي سنة تسع ومائتين ... وعاش نيفاً وسبعين سنة^(٢).

وقال الكشي في تسمية الفقهاء من اصحاب ابي عبدالله (عليه السلام).
اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح من هؤلاء وتصديقهم لما يقولون واقرؤا لهم بالفقه من دون اولئك الستة الذين عددناهم وسميائهم ستة نفر جميل بن دراج وعبدالله بن مسكان وعبدالله بن بكير وحماد بن عيسى وحماد بن عثمان وابان ابن عثمان^(٣).

وعده البرقي من اصحاب الصادق والكاظم (عليهما السلام) وقال في الموضع

(١) الكشي ج ٢ ص ٦٠٤ حديث ٥٧١.

(٢) الكشي ج ٢ ص ٦٠٤ حديث ٥٧٢.

(٣) المصدر السابق حديث ٧٠٥ ص ٦٧٣ ج ٢.

الاول تحول من الكوفة الى البصرة، له قصة تذكر موته^(١).

وفي كامل الزيارات: روى عن محمد بن مسعود وروى عنه غير واحد^(٢) وفي التحرير الطاوسي: حماد بن عيسى الجهني البصري روى صاحب الكتاب ما يشهد بتحضره في الحديث وان ابا عبد الله (عليه السلام) دعا له بان يحج خمسين حجة...^(٣). قال الشيخ الطوسي في الغيبة: مآثر من المعجزات على يد الرضا (عليه السلام) الدالة على صحة امامته وهي مذكورة في الكتب ولاجلها رجع جماعة من القول بالوقف مثل عبدالرحمن بن الحجاج ورفاعة بن موسى ويونس بن يعقوب وجميل ابن دراج وحماد بن عيسى وغيرهم وهؤلاء من اصحاب ابيه الذين شكوا فيه ثم رجعوا... فالتزموا الحجة وقالوا بامامته وامامة من بعده من ولده^(٤).

وقال في الخرائج والجرائح: ان حماد بن عيسى سأل الصادق (عليه السلام) ان يدعو له ليرزقه ما يحج به كثيراً، وان يرزقه ضياعاً حسنة ودار حسنة وزوجة صالحة من اهل البيوتات صالحة واولاداً ابراراً فقال: اللهم ارزق حماد بن عيسى ما يحج به خمسين حجة وارزقه ضياعاً حسنة وداراً حسنة وزوجة صالحة من قوم كرام واولاداً ابراراً قال بعض من حضر فدخلت بعد سنين على حماد بن عيسى في بيته في البصرة فقال لي: اتذكر دعاء الصادق (عليه السلام) لي قلت: نعم قال: هذه داري وليس في البلدة مثلها وضياعي احسن الضياع وزوجتي من تعرفها من اكرم الناس واولادي هم من تعرفهم من الابرار، وقد حججت ثمانية واربعين حجة قال: فحج حماد حجتين بعد ذلك، فلما خرج في الحجة الحادية والخمسين ووصل الى الجحفة واراد ان يحرم دخل وادياً ليقتل فاخذه السيل ومربه فتبعه غلماناه

(١) رجال البرقي ص ٢١.

(٢) كامل الزيارات الدعاء عند قبر رسول الله (صلى الله عليه وآله) الباب الثالث الحديث الرابع

ص ١٧.

(٣) التحرير الطاوسي ص ٨٢.

(٤) الغيبة ص ٤٧.

فاخرجوه من الماء ميتاً فسمي حماد غريق الجحفة^(١).

وفي كشف الغمة: عن أمية بن علي القيسي قال: دخلت أنا وحماد بن عيسى على أبي جعفر «يعني الجواد عليه السلام» بالمدينة لنودعه فقال لنا: لا تحركا اليوم واقبما الى غد فلما خرجنا من عنده قال لي حماد: انا اخرج فقد خرج ثقلي فقلت: اما انا فاقيم، فخرج حماد فجرى الوادي تلك الليلة ففرق فيه وقبره بسياله^{(٢)(٣)}.

وقد ترجم له صاحب الخلاصة وذكر بعض ما ذكره الفهرست والنجاشي والكشي وذكر وفاته وقيل: ثمان ومائتين.^(٤)

وكذلك ترجم له ابن داود قال: حماد بن عيسى ابو محمد الجهني... دعا له ابو الحسن الاول (عليه السلام) بالدار والزوجة... عاش نيافاً وتسعين سنة^(٥).

وفي معالم العلماء: حماد بن عيسى الجهني البصري من اصحاب الصادق (عليه السلام) له كتاب النوادر وكتاب الصلاة وكتاب الزكاة^(٦).

وفي الوجيزة: وابن عيسى ثقة اجمعت العصابة^(٧).

وفي المشتركات: ... وانه ابن عيسى الثقة برواية محمد بن اسماعيل الزعفراني عنه واحمد بن محمد بن عيسى والحسين بن سعيد عنه وابراهيم بن هاشم عنه والفضل ابن شاذان ورواية عبدالرحمن بن ابي نجران عنه وعلي بن حديد عنه ورواية اسماعيل ابن سهل عنه ورواية محمد بن عيسى بن عبيد وسليمان بن داود المنقري عنه وعلي ابن السندي ويوتس بن عبدالرحمن عنه وبرواية ابي علي بن راشد وموسى بن القاسم واحمد بن محمد بن ابي نصر ومختار بن زياد ومحمد بن خالد البرقي والعباس

(١) الخرائج والجرائح ص ٢٧١.

(٢) وفي القاموس سياله كسحاله موضع بقرب المدينة على مرحلة.

(٣) كشف الغمة ج ٢ ص ٣٦٥.

(٤) الخلاصة ص ٥٦.

(٥) رجال ابن داود ص ٨٤.

(٦) معالم العلماء ص ٤٣.

(٧) الوجيزة ص ١٥٣.

ابن معروف وعلي بن مهزيار والحسن بن ظريف وعلي بن اسماعيل بن عيسى ويعقوب بن يزيد وبروايته هو عن حريز وربيعي بن عبدالله بن جارود ومعاوية ابن عمار... ويعرف حماد ايضاً بروايته عن عبدالله بن المغيرة وعبدالله بن سنان وعبدالرحمن بن ابي عبدالله وقد يجيء رواية سعد بن عبدالله عن حماد بن عيسى أو عن جميل والظاهر منها الارسال لان المعهود رواية سعد عن حماد وجميل بالواسطة. واعلم انه وقع في التهذيب رواية علي بن حديد وعبدالرحمن بن ابي نجران عن حريز^(١) وهو سهو لانها يرويان عنه بواسطة حماد بن عيسى ووقع في الكافي والتهذيب رواية ابراهيم بن هاشم عن حماد بن عثمان^(٢). وهو سهو ايضاً لانه لم يلق ابن عثمان على ما ذكره اصحاب الرجال.

ووقع في التهذيب سند صورته هذه عن علي بن ابراهيم عن حريز وهو من الاغلاط الواضحة.

ووقع في الكافي في باب صوم الصبيان وفي كتاب الحج ايضاً سند هذه صورته: علي بن ابراهيم عن ابيه عن حماد عن الحلبي^(٣) وهو من الاغلاط الواضحة لان الراوي عن الحلبي حماد بن عثمان والحلي هنا هو عبيدالله بن علي والصواب فيه عن ابيه عن ابن ابي عمير عن حماد كما هو الشائع.

وروى الشيخ معلقاً عن الحسين بن سعيد عن حماد عن الحلبي قال: سألت ابا عبدالله عليه السلام^(٤) وفيه بحث طويل.

ووقع فيه ايضاً سند صورته هذه: علي بن ابراهيم عن ابيه عن ابن ابي عمير عن حماد بن عيسى^(٥) وهو سهو ايضاً لان ابراهيم يروي عن حماد بن عيسى بغير واسطة

(١) تهذيب الاحكام ج ١ ص ٢٩٢.

(٢) فروع الكافي ج ٣ ص ١٤٤ ج ٤ ص ٢٨٦ والتهذيب ج ٥ ص ٩٣ وص ١٦٢.

(٣) فروع الكافي ج ٤ ص ١٢٤.

(٤) تهذيب الاحكام ج ٧ ص ١٠٢.

(٥) فروع الكافي ج ٤ ص ١١٩ وكذا الشيخ في التهذيب ج ٤ ص ٢٥٠.

ف (عن) وقسمت موضوع الواد
وابدال الواد بـ (عن) وعكسه وقع كثيراً في الاسانيد خصوصاً في كتابي الشيخ
رحمه الله ووقع في الاستبصار ايضاً في كتاب الحج سند هذه صورته: عن الحسين
ابن سعيد عن حماد عن الحلبي قال: سألت ابا عبد الله (عليه السلام) الى اخره^(١) وهو
خلاف الظاهر لان حماد ان كان ابن عثمان فالحسين لا يروي عنه بغير واسطة
قطعاً، وان كان ابن عيسى فهو لا يروي عن عبيد الله الحلبي، والمتعارف عند
اطلاق لفظ الحلبي ان يكون هو وان اطلق على محمد بقله والحال في رواية
ابن عيسى عنه كما في عبيد الله^(٢).

وجاء في كتاب الوسائل الصحيحة المشهورة في باب الصلاة قال: قال لي
ابو عبد الله (عليه السلام) يوماً: يا حماد: اتحسن ان تصلي قال: فقلت ياسيدي انا احفظ
كتاب حرير في الصلاة قال: لاعليك قم صل فقامت بين يديه متوجهاً الى القبلة
فاستفتحت الصلاة فركعت وسجدت فقال: يا حماد: لاتحسن ان تصلي ما قبح
بالرجل منكم يأتي عليه ستون سنة أو سبعون سنة فلا يقيم صلاة واحدة بحدودها
تامة قال حماد: فاصابني في نفسي الذل فقلت: جعلت فداك فعلمني الصلاة فقام
ابو عبد الله عليه السلام مستقبل القبلة... فصلى ركعتين على هذا ثم قال: يا حماد
هكذا صل^(٣).

اصحاب الاجماع وحالة الوقف

حماد بن عيسى من الرجال المعروفين والرواة البارزين الذين عاصروا مجموعة
من الأئمة وهو من اصحاب الاجماع الذين يصح ما يصح عنهم وقد وقع البحث في
هذه الشخصية من عدة جهات:

(١) الاستبصار ج ٢ ص ١٦٣.

(٢) مشتركات الكاظمي ص ٤٩.

(٣) الوسائل ج ٤ ص ٦٧٣ ابواب افعال الصلاة حديث ١.

اولاً: مذكره المامقاني قال: انك قد سمعت في رواية الكشي ان الذي دعا له بالحج خمسين مرة هو أبو الحسن الاول موسى الكاظم (عليه السلام) وهذا ينافي ما سمعته من التحرير الطاوسي والخلاصة من ان الذي دعا له بالخمسين حجة هو ابو عبدالله الصادق (عليه السلام) والاول اقرب ان كانت حجته متواصلة سنة على سنة لان الصادق (عليه السلام) توفي سنة مائة وثمان واربعين، ومنها الى وفاة حماد ستون سنة، الا ان يكون تأخرت استجابة دعاء الصادق (عليه السلام)، أو كانت السنين مفصولة وهذا بخلاف ما اذا كان الداعي الكاظم (عليه السلام) فانه يلائم تواصل حججه ^(١).

وقد مر عن صاحب الخرائج والجرائح ان الذي دعا له بذلك هو الامام الصادق (عليه السلام) ولكن صحيحة الصلاة المائة الذكر اكدت على معنى آخر في احتجاج الامام الصادق (عليه السلام) الذي استنكر عليه ذلك بقوله (عليه السلام): ما قبح بالرجل منكم يأتي عليه ستون سنة أو سبعون سنة فلا يقيم صلاة واحدة بحدودها تامة ^(٢).

وان تم هذا العمر له في حياة الامام الصادق فلا اضطراب في قول التحرير الطاوسي وبناء على المواصلة بعد البلوغ والدعاء فانه يستوفي الرقم في عدد السنين التي حجها وهي ما بلغت خمسون حجة، ولكن في هذا الامر تأمل ونقاش يولد اضطراباً لما ذكره اصحاب الرجال عن عمره بنيف وتسعين مع ان الصحيحة ذكرت عمره بستين وسبعين سنة وهذا معناه ان مجموع عمره يصبح اكثر مما ذكره اصحاب الرجال فاذا اضفنا مذكره الامام الصادق (عليه السلام) وهو ستون سنة مثلاً مع مذكروه من ان وفاته كانت سنة تسع ومائتين وان الامام الصادق توفي سنة مائة وثمان واربعين فاذا اخذنا الستين أو السبعين في حياة الصادق مع النيف

(١) تنقيح المقال ج ١ ص ٣٦٧.

(٢) الوسائل ج ٤ ص ٦٧٣.

والتسعين يصبح عمره اكثر من مائة وخمسين سنة وهذا لم يقل به احد من الرجال لامن المتقدمين ولا المتأخرين.

وقد اجاب صاحب التنقيح عن هذا الإشكال قال: وحل الاشكال ان الصادق (عليه السّلام) انما عتب على النوع بعدم تعلمهم الصلاة مع بلوغهم ستين أو سبعين سنة، ولا يلزم من ذلك كون عمر حماد أيضاً حينئذٍ ستين أو سبعين سنة، فالمراد بالستين والسبعين المثل عن مضي مقدار معتد به من العمر ومثل ذلك متعارف في المحاورات ويكشف عما ذكرنا ترديده (عليه السّلام) بين الستين والسبعين فانه لو كان مراده خصوص حماد لاقتصر (عليه السّلام) على احديهما، وايضاً لو كان عمره حينئذٍ ستين أو سبعين سنة للزم دركه اغلب زمان الباقر (عليه السّلام) أيضاً بل الى آخر السجاد (عليه السّلام) أيضاً ولم يدع احد فتدبر^(١).

ثانياً: ما ذكره السيد الخوئي انه يناقش في عدالة الرجل بما عن كشف الغمة... الحديث المتقدم... والجواب عن ذلك: اولاً ان الرواية مرسلة لا يمكن الاعتماد عليها وثانياً: ان امية بن علي القيسي لم تثبت وثاقته وثالثاً: ان الامر من الامام (عليه السّلام) لم يعلم كونه مولوياً ومخالفة الامر الارشادي لا تضر العدالة^(٢).

ثالثاً: وقع الاضطراب في عمره وقد ردد اصحاب الرجال عبارات متعددة وهي قال في الفهرست: عاش نيفا وتسعين سنة وقال النجاشي له نيف وتسعون سنة وقال الكشي: عاش الى وقت الرضا (عليه السّلام) وتوفي سنة تسع ومائتين وانه عاش نيفاً وتسعين وفي الخلاصة: وتوفي سنة تسع ومائتين... وله نيف وتسعين سنة^(٣).

وبما ان العبارات الواردة من كتب الرجال تؤكد على النيف والتسعين ماعدا الكشي حيث ذكر السبعين والظاهر وكما هو المعروف عن الكشي من كثرة التصحيف فان السبعين مصحفة عن التسعين قال السيد الخوئي: لا يبعد التحريف

(١) تنقيح المقال ج ١ ص ٣٦٨.

(٢) معجم رجال الحديث ج ٦ ص ٢٢٨.

(٣) الخلاصة ص ٥٦.

في عبارة الكشي وذلك لاجل انه عاش بعد ابي عبدالله (عليه السلام) اكثر من ستين سنة وبما انه سمع من ابي عبدالله (عليه السلام) احاديث كثيرة فلاحالة كان من الرجال المعتنى بشأنهم فمن البعيد انه سمع هذه الاحاديث وهو حدث السن^(١).

رابعاً: ما ذكره السيد الخوئي قال: ذكر الكشي في ترجمة احمد بن محمد بن عيسى عن نصر بن الصباح انه قال فيما قال: وحماد بن عيسى وحماد بن المغيرة وابراهيم ابن اسحاق النهاوندي يروي عنهم احمد بن محمد بن عيسى في وقت العسكري اقول: لامعنى لهذا فان حماد بن عيسى لم يدرك زمان العسكري (عليه السلام) واما حماد ابن المغيرة فهو من اصحاب الباقر (عليه السلام) فكيف يمكن رواية احمد بن محمد ابن عيسى عنه.^(٢)

خامساً: ماجاء في معجم رجال الحديث: ان الشيخ روى بسنده عن صفوان وابن أبي عمير وجميل بن دراج وحماد بن عيسى وجماعة ممن روينا عنه من أصحابنا عن أبي جعفر وأبي عبدالله (عليهما السلام) التهذيب الجزء ٥ باب الذبح الحديث ٧٥٢.

وظاهر هذا السند ان حماد بن عيسى قد أدرك أبا جعفر (عليه السلام) أيضاً وروى عنه - ولكن المقطوع به ان في السند تحريفاً والصحيح عن جماعة ممن روينا عنهم بدل وجماعة ممن روينا عنه، وذلك فان من ذكر في سند هذه الرواية لا يمكن روايتهم عن أبي جعفر الباقر (عليه السلام) بل ان صفوان بن يحيى وابن أبي عمير لا يرويان عن أبي عبدالله (عليه السلام) أيضاً على ما بيناه في ترجمة محمد بن أبي عمير^(٣).

سادساً: وهي النقطة المهمة في هذا الباب وهي دراسة النص الوارد عن

(١) معجم رجال الحديث ج ٦ ص ٢٢٩.

(٢) المصدر السابق ص ٢٢٩.

(٣) معجم رجال الحديث ج ٦ ص ٢٣٠.

الشيخ الطوسي رحمه الله تعالى والتي ذكر فيها ان جملة من أجلاء الشيعة واصحاب الاجماع والفقهاء توقفوا على الامام الكاظم (عليه السلام) ووقفهم من نوع الوقف بالمعنى الأخص اذ ذكرت الرواية أسباب الرجوع وأنه لظهور المعجزات على يد الامام الرضا (عليه السلام). ومثل هؤلاء الأجلة وان كانوا عاصروا محنة الامام الرضا في الوقف وعاصروا هؤلاء الذين كانوا من المعاندين بالوقف والذين تلاعبوا بالأموال المودعة عندهم الآ ان وقف هؤلاء عن شبهة والتباس أمر فني للروايات الواردة في الامام القائم أو الامام لا يغسله الآ الامام أو عدم وجود ولد للامام الرضا (عليه السلام) الآ في وقت متأخر ولعل الرجوع لكشف هذا النوع من التوهم ومحبي الامام الجواد (عليه السلام) في السنين الأخيرة من حياة أبيه أو مجموعة من هذه الأسباب وبروز الفتنة واشتدادها في معاصرتهم اياها.

صفوان بن يحيى:

ورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): صفوان بن يحيى وكيل الرضا (عليه السلام) ثقة وورد في اصحاب الامام الرضا (عليه السلام): صفوان بن يحيى البجلي بيع السابري مولى ثقة وكيله (عليه السلام) كوفي وفي اصحاب الامام الجواد (عليه السلام): صفوان بن يحيى البجلي بيع السابري^(١) وعده البرقي في رجاله من اصحاب الامام الرضا والجواد (عليهما السلام)^(٢).

وقال في الفهرست: صفوان بن يحيى مولى بجيلة يكنى أبا محمد بيع السابري أوثق أهل زمانه عند أهل الحديث واعبدهم وكان يصلي كل يوم خمسين ومائة ركعة، ويصوم في السنة ثلاثة أشهر، ويخرج زكاة ماله كل سنة ثلاث مرات وذلك اشترك هو وعبدالله بن جندب وعلي بن النعمان في بيت الله الحرام فتعاقدوا جميعاً

(١) رجال الطوسي ص ٣٥٢ وص ٣٧٨ وص ٤٠٢.

(٢) رجال البرقي ص ٥٥.

انه ان مات واحد منهم يصلي من بقي بعده صلاته ويصوم عنه ويحج عنه
ويزكي عنه مادام حياً فمات صاحبه وبقي صفوان بعدهما فوفى لهما بذلك يصلي
عنها ويزكي عنها ويصوم عنها ويحج عنها وكل شيء من البر والصالح يفعلنه لنفسه
كذلك يفعلنه عن صاحبيه، وقال له بعض جيرانه من أهل الكوفة وهو بمكة
يا ابا محمد احمل لي الى المنزل دينارين فقال له:

ان جمالي مُكرّاة قف حتى استأمر فيه جمالي. وروى عن أبي الحسن الرضا (عليه
السلام) وعن أبي جعفر (عليه السلام). وروى عن أربعين رجلاً من اصحاب أبي
عبدالله (عليه السلام) وله كتب كثيرة مثل كتب الحسين بن سعيد وله مسائل عن
موسى بن جعفر (عليه السلام) وروايات أخبرنا بجميعها جماعة عن محمد بن علي بن
الحسين عن محمد بن الحسن عنه وأخبرنا بها ابن أبي جيد عن محمد بن الحسن عن
محمد بن الحسن الصفار وسعد بن عبدالله ومحمد بن يحيى واحمد بن ادرس عن
محمد بن الحسين ويعقوب بن يزيد عنه وأخبرنا بها الحسين بن عبيدالله وابن أبي
جيد جميعاً عن احمد بن محمد بن يحيى عن أبيه عن أحمد بن محمد والحسين بن سعيد
عنه (١).

وذكر ابن النديم من كتبه كتاب الشرائع والبيع وكتاب التجارات غير الاول
وكتاب المحبة والوظائف وكتاب الفرائض وكتاب الوصايا وكتاب الآداب وكتاب
بشارات المؤمن (٢).

وقال النجاشي: صفوان بن يحيى ابو محمد البجلي يباع السابري كوفي ثقة عين
روى أبوه عن أبي عبدالله (عليه السلام) وروى هو عن الرضا (عليه السلام) وكانت له
عنده منزلة شريفة ذكره الكشي في رجال أبي الحسن موسى (عليه السلام) وقد توكل
للرضا وأبي جعفر (عليهما السلام) وسلم مذهبه من الوقف، وكانت له منزلة من الزهد

(١) الفهرست ص ١١٣.

(٢) ابن النديم ص ٢٧٨.

والعبادة.

وكان جماعة الواقفة بذلوا له مالاً كثيراً وكان شريكاً لعبدالله بن جندب وعلي بن النعمان وروى انهم تعاقدوا في بيت الله الحرام انه من مات منهم صلى من بقي صلاته وصام عنه صيامه وزكى عنه زكاته، فأتا وبقي صفوان فكان يصلي في كل يوم مائة ركعة وخمسين ركعة ويصوم في السنة ثلاثة أشهر ويؤتي زكاته ثلاث دفعات، وكل ما يتبرع به عن نفسه مما عدا ما ذكرناه تبرع عنها مثله.

وحكى أصحابنا ان انساناً كلفه حمل دينارين الى أهله الى الكوفة فقال: ان جمالي مكربة وانا استأذن الاجراء، وكان من الورع والعبادة على ما لم يكن عليه أحد من طبقته رحمه الله وصنف ثلاثين كتاباً كما ذكر أصحابنا يعرف منها الآن:

كتاب الوضوء، كتاب الصلاة، كتاب الصوم، كتاب الحج، كتاب الزكاة، كتاب النكاح، كتاب الطلاق، كتاب الفرائض، كتاب الوصايا، كتاب الشراء والبيع، كتاب العتق والتدبير، كتاب البشارات، نوادر اخبرنا علي بن أحمد قال: حدثنا محمد بن الحسن عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب الزيات عن صفوان بسائر كتبه مات صفوان بن يحيى رحمه الله سنة عشر ومائتين^(١).

وقال الكشي: في تسمية الفقهاء من اصحاب أبي ابراهيم وأبي الحسن الرضا (عليهما السلام) قال: اجمع أصحابنا على تصحيح ما يصح عن هؤلاء وتصديقهم واقرؤا لهم بالفقه والعلم وهم ستة نفر آخر دون الستة نفر الذين ذكرناهم في اصحاب أبي عبدالله (عليه السلام) منهم يونس بن عبدالرحمن وصفوان بن يحيى بياع السابري ومحمد بن أبي عمير وعبدالله بن المغيرة والحسن بن محبوب وأحمد بن محمد بن أبي نصر^(٢).

وفي الكافي: محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد عن صفوان بن يحيى قال: قلت

(١) النجاشي ص ١٣٩.

(٢) الكشي ج ٢ ص ٨٣٠ حديث ١٠٥٠.

للرضا (عليه السلام): قد كُتِبَ نَسْأَلُكَ قَبْلَ أَنْ يَهْبِ اللَّهُ لَكَ أَبَا جَعْفَرٍ (عَلَيْهِ السَّلَام) فَكُنْتَ تَقُولُ: يَهْبِ اللَّهُ لِي غُلَامًا فَقَدْ وَهَبَ اللَّهُ لَكَ فَاقْرَ عَيْنُونَا فَلَا أَرَانَا اللَّهَ يَوْمَكَ فَإِنْ كَانَ كَوْنُ فَالِي مِنْ؟ فَأَشَارَ بِيَدِهِ إِلَى أَبِي جَعْفَرٍ (عَلَيْهِ السَّلَام) وَهُوَ قَائِمٌ بَيْنَ يَدَيْهِ فَقُلْتُ: جَعَلْتَ فِدَاكَ هَذَا ابْنُ ثَلَاثِ سِنِينَ فَقَالَ: مَا يَضُرُّهُ ذَلِكَ فَقَدْ قَامَ عِيسَى (عَلَيْهِ السَّلَام) بِالْحَجَّةِ وَهُوَ ابْنُ ثَلَاثِ سِنِينَ ^(١).

وَقَالَ الْكُشِّي: فِيمَا رَوَى فِي صَفْوَانَ بْنِ يَحْيَى وَاسْمَاعِيلَ بْنِ الْخَطَّابِ قَالَ: حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ قَوْلِهِ عَنْ سَعْدٍ عَنْ أَيُّوبَ بْنِ نُوحٍ عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ إسمَاعِيلَ قَالَ: أَخْبَرَنِي مَعْمَرُ بْنُ خِلَادٍ قَالَ: رَفَعْتُ مَا خَرَجَ مِنْ غَلَّةِ إسمَاعِيلَ بْنِ الْخَطَّابِ بِمَا أَوْصَى بِهِ إِلَى صَفْوَانَ بْنِ يَحْيَى فَقَالَ: رَحِمَ اللَّهُ إسمَاعِيلَ بْنَ الْخَطَّابِ بِمَا أَوْصَى بِهِ إِلَى صَفْوَانَ بْنِ يَحْيَى وَرَحِمَ صَفْوَانَ فَانْهَمَا مِنْ حِزْبِ آبَائِي (عَلَيْهِمُ السَّلَام) وَمَنْ كَانَ مِنْ حَزْبِنَا أَدْخَلَهُ اللَّهُ الْجَنَّةَ.

صَفْوَانَ بْنِ يَحْيَى مَاتَ سَنَةَ عَشْرٍ وَمِائَتَيْنِ بِالْمَدِينَةِ وَبُعِثَ إِلَيْهِ أَبُو جَعْفَرٍ (عَلَيْهِ السَّلَام) بِخُتُوْتِهِ وَكَفَنَهُ وَأَمَرَ إسمَاعِيلَ بْنَ مُوسَى بِالصَّلَاةِ عَلَيْهِ ^(٢).

وَقَالَ كَذَلِكَ: حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ قُلُوبَةٍ قَالَ: حَدَّثَنِي سَعْدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو جَعْفَرٍ أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ عِيسَى عَنْ رَجُلٍ عَنْ عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ دَاوُدَ الْقُمِيِّ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ الثَّانِي (عَلَيْهِ السَّلَام) يَذْكُرُ صَفْوَانَ بْنَ يَحْيَى وَمُحَمَّدَ بْنَ سَنَانٍ بِخَيْرٍ وَقَالَ:

رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا بِرِضَائِي عَنْهَا فَخَالَفَانِي قَطْ، هَذَا بَعْدَ مَا جَاءَ عَنْهُ فِيهَا مَا قَدْ سَمِعْتُهُ مِنْ أَصْحَابِنَا.

وَقَالَ كَذَلِكَ: عَنْ أَبِي الْخَطَّابِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الصَّلْتِ الْقُمِيِّ قَالَ: دَخَلْتُ عَلَى

(١) الكافي ج ٢ ص ١٠٦ حديث ١٠ باب الإشارة والنص على الجواد (عليه السلام) وكذلك نفس المصدر في باب حالات الأئمة (عليهم السلام) في السنن حديث ٢ ص ٢٢١ مع اختلاف يسير وكذلك الإرشاد ص ٣١٨.

(٢) الكشي ج ٢ ص ٧٩٢ حديث رقم ٩٦١ و ٩٦٢ و ٩٦٣ و ٩٦٤ و ٩٦٥.

أبي جعفر الثاني (عليه السّلام) في آخر عمره فسمعه يقول: جرى الله صفوان بن يحيى ومحمد بن سنان وزكريابن آدم عتي خيراً فقد وفوا لي ولم يذكر سعد بن سعد. قال فخرجت فلقيت موقفاً فقلت له: ان مولاي ذكر صفوان ومحمد بن سنان وزكريابن آدم وجزاهم خيراً ولم يذكر سعد بن سعد قال فعدت اليه فقال: جرى الله صفوان بن يحيى ومحمد بن سنان وزكريابن آدم وسعد بن سعد عتي خيراً فقد وفوا لي^(١).

وقال كذلك: حدثني محمد بن قولويه قال: حدثني سعد عن أحمد بن هلال عن محمد بن اسماعيل بن بزيع: ان أبا جعفر (عليه السّلام) كان لعن صفوان بن يحيى ومحمد بن سنان فقال: انها خالفاً أمري قال فلما كان من قابل قال أبو جعفر (عليه السّلام) لمحمد بن سهل البحراني: تول صفوان بن يحيى ومحمد بن سنان فقد رضيت عنها^(٢).

وقال كذلك: وعنه عن سعد عن أحمد بن محمد عن الحسين بن سعيد عن معمر ابن خلاد قال: قال أبو الحسن (عليه السّلام): ما ذئبان ضاريان في غم قد غاب عنها رعاؤها باضر في دين المسلم من حب الرياسة ثم قال: لكن صفوان لا يحب الرياسة^(٣).

ومارواه الشيخ الطوسي في التهذيب والاستبصار في باب الطلاق قال: مارواه محمد بن احمد بن يحيى عن محمد بن عيسى البقطيني قال: بعث اليّ ابو الحسن (عليه السّلام) رزم^(٤) ثياب وغلماناً ودنانير وحجة لي وحجة لآخي موسى بن عبيد وحجة ليونس بن عبد الرحمن وامرنا ان نحج عنه وكانت بيننا مائة دينار أثلاثاً فيما بيننا فلما ان اردت ان اعبي الثياب رأيت في اضعاف الثياب طيناً فقلت للرسول ما هذا؟ فقال: ليس يوجد بمتاع الا جعل فيه طيناً من قبر الحسين عليه السّلام ثم

(١) (٢) (٣) الكشي ج ٢ ص ٧٩٣ حديث رقم ٩٦١ و ٩٦٢ و ٩٦٣ و ٩٦٤ و ٩٦٥.

(٤) رزم: الرزمة الكارة من الثياب والجمع رزم مثل سدره وسدر ورزمت الثياب بالتشديد جعلتها رزماً (ورزمت الشيء رزماً من باب قتل، جمعه المصباح المنير ص ٣٠٧).

قال الرسول: قال ابوالحسن (عليه السلام): هو امان باذن الله وامر بالمال بأمر في صلة اهل بيته وقوم محاييج وامر بدفع ثلثمائة دينار الى رُحيم^(١) امرأة كانت له وامرني ان اطلقها عنه وامتعها بهذا المال وامرني ان اشهد على طلاقها صفوان بن يحيى وآخر نسي محمد بن عيسى اسمه^(٢).

وفي عيون المعجزات قال: لما قبض الرضا (عليه السلام) كان سن ابي جعفر (عليه السلام) نحو سبع سنين واختلفت الكلمة في بغداد وفي الامصار واجتمع الريان بن الصلت وصفوان بن يحيى ومحمد بن حكيم وعبدالرحمن ابن الحجاج ويونس بن عبدالرحمن وجماعة من وجوه الشيعة وثقاتهم في دار عبدالرحمن ابن الحجاج في بركة زلزل يبكون ويتوجعون من المصيبة فقال يونس دعوا للبكاء من لهذا الامر والى من نقصد بالمسائل الى ان يكبر هذا؟ يعني ابا جعفر (عليه السلام) فقام اليه الريان ووضع يده في حلقه ولم يزل يلطمه ويقول له: فانت تظهر الايمان وتبطن الشك والشرك ان كان امره من الله جل وعلا، فلوانه كان ابن يوم واحد بمنزلة الشيخ العالم وان لم يكن من عند الله فلو عمر الف سنة فهو واحد من الناس فاقبلت العصاة عليه تعذله وتوبخه^(٣)

وقال الشيخ المفيد في الارشاد: اخبرني جعفر بن محمد بن يعقوب، عن محمد ابن يحيى، عن احمد بن محمد، عن صفوان بن يحيى قال: لما مضى ابا ابراهيم (عليه السلام) وتكلم ابوالحسن الرضا (عليه السلام) خفنا عليه من ذلك فقليل له: انك قد اظهرت امراً عظيماً وانا نخاف عليك هذا الطاغية فقال: ليجهد جهده فلا سبيل له علي^(٤).

(١) ورد في التهذيب: وصم امره.

(٢) الاستبصار ج ٣ ص ٢٧٩ حديث ٧ والتهذيب ج ٨ ص ٤ حديث ٤٠.

(٣) عيون المعجزات ص ١١٩ الشيخ حسين بن عبدالوهاب وكذلك دلائل الامامة لأبي جعفر الطبري

ص ٢٠٤.

(٤) الارشاد ص ٣٠٨.

وقال في الغيبة قال: «يعني العلوي صاحب كتاب نصره الواقفة»: وروى علي ابن معاذ قال: قلت لصفوان بن يحيى باي شيء قطعت على علي: قال: صليت ودعوت الله واستخرت عليه وقطعت عليه...

ثم قال «يعني العلوي» وقال علي بقباقه سألت صفوان بن يحيى وابن جندب وجماعة من مشيختهم وكان الذي بيني وبينهم عظيم باي شيء قطعتم على هذا الرجل الشيء بان لكم فاقبل قولكم؟ قالوا كلهم: لا والله، الا انه قال: فصدقناه.

واحالوا جميعاً على البنظري فقلت سوء لكم وانتم مشيخة الشيعة ترسلوني الى ذلك الصبي الكذاب فاقبل منه وادعكم انتم^(١).

وفي الخلاصة: صفوان بن يحيى ابو محمد البجلي مولى بني بجيلة بياع السابري كوفي ثم ذكر ما ذكره الشيخ الطوسي في وثاقته وزهادته وقيامه بالصلاة والصوم عن اصحابه مع ذكر ما ذكره الكشي عن اصحاب ابي ابراهيم (عليه السلام) فيمن يصح ما يصح عنهم.

ثم قال: وروى محمد بن قولويه عن احمد بن محمد عن الحسين بن سعيد عن معمر بن خلاد قال: قال ابو الحسن (عليه السلام): ما ذنبان ضاريان في غم غاب عنها رعاؤها باضر من دين المسلم من حب الرياسة ثم قال (عليه السلام): لكن صفوان لا يحب الرياسة وكان له عند الرضا (عليه السلام) منزلة شريفة وتوكل للرضا (عليه السلام) وابي جعفر (عليه السلام) وسلم مذهبه من الوقف وكانت له منزلة من الزهد والعبادة^(٢).

وقال ابن داود: صفوان بن يحيى مولى بجيلة ابو محمد البجلي بياع السابري كوفي من اصحاب الرضا والجلواد (عليها السلام) (الكشي رجال الشيخ الفهرست)

(١) الغيبة ص ٤١.

(٢) الخلاصة ص ٨٨.

ثقة ثقة عين روى ابوه عن الصادق وكانت له عنده منزلة شريفة توكل للرضا ولابي جعفر (عليهما السلام) وسلم مذهبه من الوقف ثم ذكر معاهدته مع عبدالله بن جندب وعلي بن النعمان ^(١).

وفي الوجيزة للمجلسي: وابن يحيى ثقة ^(٢).

صفوان بن يحيى من الشخصيات المهمة في تاريخ الرواية والصحة لاهل البيت (عليهم السلام) وقد مرّ علينا ماتقدّم في ترجمة حاله واجماع كتب الرجال على وثاقته وجلالته وزهده وتقواه واخلاصه وعبادته وهذا من المسلمات التي تقطع بصحة ماورد عنه في هذا المجال لكن يبقى هنا امور ينبغي التعرض لها لمناقشتها والقاء الضوء عليها ليتضح الامر عن حقيقتها وهي:

اولاً: بعد ماسلمنا الوثاقة والعدالة في شخصيته كيف نوجه رواية الكشي التي رواها ابن بزيع عن الامام الجواد (عليه السلام) حينما قال: ان ابا جعفر (عليه السلام) كان لعن صفوان بن يحيى ومحمد بن سنان وتوجيه هذا الامر بملاحظة عدة احتمالات:

أ- اتضح لدينا كثرة الروايات الواردة في مدحه والثناء عليه وفيها بعض الروايات الصحيحة.

ب- المناقشة في سند الرواية التي فيها احمد بن هلال الذي وصفه النجاشي قال: وقد روي فيه ذموم من ابي محمد العسكري (عليه السلام) ^(٣). وكذلك الكشي الذي ينقل كتاب الجواد (عليه السلام) الى قوامه بالعراق: احذروا الصوفي المتصنع قال وكان من شأن احمد بن هلال انه كان قد حج اربعاً وخمسين وحج عشرين منها على قدميه ^(٤).

(١) رجال ابن داود ص ١١١.

(٢) الوجيزة ص ١٥٤.

(٣) النجاشي ص ٦٠.

(٤) الكشي ج ٢ ص ٨١٦ حديث ١٠٢٠.

ج- ان صحت هذه الذموم في صفوان فهي عبارة عن المحافظة عليه من الوقوع في الضرر من اعداء اهل البيت (عليهم السلام) قال الشيخ المامقاني: ان قوله في سابقه ماخالفاني قط ولاخالفاني قط يكشف عن ان لعنه اياهما المنقول في الخبر الاخير كان لحفظهما كلنهم (عليهم السلام) زرارة وامثاله وآلا لكان قوله (عليه السلام) ماخالفاني ولاخالفنا آباي عليهم السلام كذباً يجل عن ذلك ، وأيضاً لوكان لعنه حقيقة لاشكل من جهة عدم جواز لعن من يعلم انه يتوب ويرضيه^(١) .

د- تعارض رواية التهذيب والاستبصار والتي شهدها الامام بعدلته اذ العدالة شرط في شاهدي الطلاق و اشار الامام (عليه السلام) بكونه احد الشهود وكذلك تعارض رواية الكشي التي جعلته احد الستة من اصحاب ابي ابراهيم (عليه السلام) الذي يصح ما يصح عنهم .

ثانياً: ان صفوان بن يحيى لم يعاصر الامام الصادق (عليه السلام) فكيف نصح الرواية الواردة في هذا الباب وكثير ماوردت روايات بذلك قال السيد الداماد: ان فئة من الآخذين في هذه العلوم يستشكلون امر استصحاح الاصحاب رواية صفوان بن يحيى عن ابي عبدالله (عليه السلام) وهو ممن لم يلقيه (عليه السلام) ولا أدرك عصره... ومارواه الشيخ في الصحيح عن صفوان بن يحيى عن ابي عبدالله عليه السلام انما يكون بواسطة فعدم ذكرها ينافي الصحة وهذه الفئة في غفلة طويلة وغفل عريض... لان ابا محمد صفوان بن يحيى روايته عن ابي عبدالله (عليه السلام) معدودة من الصحاح وإن كان هو لم يرو عنه (ع) لانه روى عن اربعين رجلاً من اصحاب الصادق عليه السلام كما في الفهرست ولاجماع العصابة على تصحيح ما يصح عنه... وبالجمل من الثابت المستبين ان صفوان بن يحيى رضوان الله عليه ليس يروي الحديث عن الصادق (عليه السلام) الآ بسند صحيح وان اسقاط الوساطة ابلغ في التصحيح من توسيطها فذاك من قبل صفوان كله كاد

لا يخرج الحديث عن الصحة الحقيقية فضلاً عن اخراجها عن دائره الصحة راساً^(١).

وقد اشار الى ذلك الشيخ البهائي في مشرق الشمسين قال: اعلم ان بعض الفضلاء ناقش العلامة رحمه الله حديث وصف في المنتهى والمختلف بالصحة وقال: التحقيق انه ليس بصحيح اذ لا سبيل الى حمل صفوان على ابن يحيى لانه لا يروي عن الصادق (عليه السلام) الا بواسطة فسقوطها قاذح في الصحة فتعين ان يكون ابن مهران لانه هو الذي يروي عنه (عليه السلام) بغير واسطة وحينئذ يكون احمد ابن محمد عبارة عن البنزطي لا ابن عيسى ولا ابن خالد لان روايتهما عنه (عليه السلام) بواسطة، وغير هؤلاء الثلاثة لا يثمر الطريق وطريق الشيخ (رحمه الله) في الفهرست الى احد كتابي البنزطي غير صحيح ولا يعلم من ايها اخذ هذا الحديث فلا وجه لوصفه بالصحة.

هذا ملخص كلامه وفيه نظر اذ لا وجه لقطع السبيل الى حمله على صفوان ابن يحيى فان الظاهر انه هو ولهذا نظائر وما ظنه قاذحاً في الصحة غير قاذح فيها لاجماع الطائفة لتصحيح ما يصح عنه ولذلك قبلوا مراسيله، والعلامة رحمه الله يلاحظ ذلك كثيراً، بل يحكم بصحة حديث من هذا شأنه وان لم يكن امامياً كابن بكير وامثاله^(٢).

وقال في مقام آخر من مشرق الشمسين ربما يسلك المتأخرون طريقة القدماء في بعض الاحيان فيصفون الخبر المحفوف بالقرائن بالصحة^{(٣)(٤)}.

(١) الرواشح الميرداماد ص ٦٥ اخذت هذه الفكرة مختصرة من الراشحة الخامسة عشرة وبتصرف.

(٢) مشرق الشمسين عنه تنقيح المقال ج ٢ ص ١٠١.

(٣) المصدر السابق.

(٤) وقد اشار المحقق الشيخ المامقاني في الفائدة الثالثة والعشرين من تنقيحه قال: واما توجيه ماصدر منهم والبناء على الارسال بان الراوي من اصحاب الامام الفلاني والمروي عنه من اصحاب امام آخر وبينه وبين امام الراوي امام أو امامان فيكشف عن عدم لقاء الراوي للمروي عنه فيكون مرسلاً ويتبين

ثالثاً: البحث حول قضية وقفه وعدمها فجلالة الرجل تأبى ان توقعه بمثل تلك الامور التي تجعله يشكك في الائمة (عليهم السلام) وقد افاد النجاشي بسلامة مذهبه من الوقف ولم يتعرض احد من اصحاب الرجال بالقول بوقفه صريحاً ولكن هناك ثلاثة موارد ينبغي الوقوف عندها.

اولاً: عبارة النجاشي بقوله سلم مذهبه من الوقف فظاهر تلك العبارة انه لم يكن واقفياً حقيقة ومن امثال صفوان الذي عايش المحنة في الوقف في اعلى مراحل بروزها وانتشارها وتضليلها للناس ولكن النجاشي في عبارته الثانية كان يقول بان الواقفة بذلوا له اموالاً كثيرة ولم نجد في تاريخ صفوان بن يحيى انه هل قبل هذه الاموال التي دفعت اليه اذ عبر عنها بالكثيرة أم لا وقد اتضح لدينا في اول الكتاب، البرنامج الذي اعد من هؤلاء الخونة لاموال الامام الكاظم عليه السلام اذ قلنا ان التصرف على نوعين احدهما شخصي والثاني لنصرة المذهب ويمرّ في ترجمة يونس بن عبد الرحمن كيف استعملت هذه الورقة للتضليل به وبذلت له كذلك اموالاً طائلة ولكنه ابى من قبولها وتحمل ماتحمل من اجل ذلك وان دل على شيء فانما يدل على مدى الايمان الذي يتمتع به وصفوان لا يقل عن يونس من هذا

→ سقوط الوساطة التي فيها في الغالب فغلط أيضاً لان من غار في احوال الرجال وغاص هذا البحر العميق ظهر له ان عد شخص من اصحابه لا يدل على عدم دركه للامام الذي قبله أو بعده، وضرورة انه قد يكون الراوي حاضر بلد امام (عليه السلام) مستقياً منه جملة من الاحكام ثم يسافر الى مكان آخر ولا يدرك الامام الذي بعده حتى يأخذ منه الحديث ويعد من اصحابه ثم يجتمع مع الامام الثالث ويتلقى منه احكاماً آخر فيعد من اصحابه، وقد يكون في زمان الامام السابق غائباً عنه ولا يحضر الا الامام المتأخر فلا يعد من اصحاب الاول بل يعد من اصحاب الثاني فجدر كون الراوي من اصحاب امام وكون المروي عنه من اصحاب امام آخر بينه وبين امام الراوي امام أو امامان أو ثلاثة لا يثبت عدم درك الراوي المروي عنه كما ان غلبة رواية راو عن اخر بواسطة لا يكشف عن عدم دركه اياه ابداً لا مكان اختلاف بلدهما فيروي غالباً بتوسط آخر ثم يتفق لها الاجتماع في حج ونحوه فيروي عنه بغير واسطة وبالجمل لا ينبغي المبادرة الى الحكم بالارسال وسقوط الوساطة والسهو بمجرد الغلبة المذكورة ولا الاغترار بقبول كل ما يذكر بالجليل المحقق من علماء الرجال بل يلزم بذلك الوسع والطاقة في ذلك والله العاصم. «تنقيح المقال ج ١ ص ٢١٠ الفائدة الثالثة والعشرون».

الجانب الولائي لاهل البيت عليهم السّلام والعبادي والايماي لكن الفارق بينه وبين يونس ان يونس اتضحت الروايات انها تعامله مع هؤلاء الذين ارادوا ان يوقعوه بهذه المحنة وهذا النوع من الاغراء وصفوان سكت عنه اصحاب التراجم لتوضيح هذه الشبهة.

ثانياً: قلنا سابقاً ان القول بالوقف كان نتيجة للهزة الفكرية والسياسية والاجتماعية داخل تركيبة المجتمع الشيعي انذاك واذا صح التعبير هو نقطة الافتراق والتقاطع بين فهم الامام (عليه السّلام) وفهم اصحابه للتقية ممّا عزز ذلك مبدأ تجاوز حد التقية وخصوصاً في عصر الامام الرضا عليه السّلام نتيجة لنزوله للساحة السياسية وقبوله لولاية العهد واذا رجعنا القهقهري وليس بالبعيد بل الى عهد ابيه كاظم اهل البيت وما تحمل من الويلات والمحن من التعذيب والسجون الى ان نال درجة الشهادة في سجون الطواغيت ومع هذه الظروف التي يفهمها الكل واذا بالامام الرضا (عليه السلام) تفتح الابواب امامه ويدخل الميادين الاجتماعية والسياسية من ابواب متعددة فهو يفهم امراً لا يفهمه بقية اصحابه بل يعتبروه تجاوزاً لمبدأ التقية الذي هو دينه ودين آباءه كبرنامج دقيق لمواجهة الطغاة.

ثالثاً: من الامور التي جعلت بعض اصحاب الائمة يقفون على الامام الرضا (عليه السّلام) هو الحيرة والتردد في قبول امامة الجواد (عليه السّلام) لصغر سنه مضافاً الى تأخر الامام الرضا (عليه السّلام) من ان يرزق ولدأ في تلك المدة وهذا الامر جعل بعض الاصحاب يناقش في امامة الجواد (عليه السّلام)، والنص الذي عرضه الكافي خير دليل لايضاح المطلب بقوله جعلت فداك : هذا ابن ثلاث سنين فقال: ما يضره ذلك فقد قام عيسى (عليه السّلام) بالحجة وهو ابن ثلاث سنين.

ومن خلال هذه الامور الثلاثة وما اضاف (اليها) الطوسي في غيبته حينما سئل عن دليل رجوعه عن الوقف بالاستخارة والدعاء أو سؤال علي بن بقباقه الذي سأله صراحة عن دليله بالقطع على الرضا يتضح لدينا ان صفوان بن يحيى الصحابي

الجليل والمتدين العابد كان واقفاً كامثاله من الوشا وغيره.

ثم جاءت ظروف اخرى وهي ظروف الحيرة على الجواد لصغر سنه جعلت عنده حالة من الشك اليسير مأخوذ هذا من سابقته بالوقف على الرضا ثم سن الامام الجواد حيرت الكثير من الصحابة مضافاً الى بذل الاموال الكثيرة له ان صحت رواية الكشي وان صفوان قبلها وان لم يتحقق ذلك عندنا فهذا الامر وعلى اقل التقادير يعبر عن حيرة موقته وحالة نفسية تحتلج في ذهن اي انسان عاصر الحالة والظروف السياسية انذاك ، وهذا الامر لم يكن عزيزاً على اصحاب الاجماع اذ الذين توقفوا عدد بلحاظ مجموعهم ليس بقليل اذ وقعوا في حالة من التردد والشك والوقف من امثال الوشا وابن المغيرة ورفاعة بن موسى وغيرهم.

لكن الامام الجواد (عليه السلام) لما فتح الله عليه والهمة علوم آبائه واجداده وعلى صغر سنه حينما اجاب عن اسئلة كثيرة ومعقدة مع حضور الكثير من اصحاب المذاهب فان هذا الموقف جلى غبار الوهم والتدليس وسوء القصد الذي حاكه اصحاب الاغراض والاهداف.

واذا ثبت لصفوان حيرة موقته في امامة الجواد (عليه السلام) فهي غير الوقف المصطلح كما مرّت الاشارة في البحوث المتقدمة في الحيرة أو فيمن شملهم نص عيون المعجزات وغيرها.

رفاعة بن موسى:

ورد في اصحاب الامام الصادق (عليه السلام): رفاعة بن موسى الأسدي النجاشي كوفي^(١).

وقال في الفهرست: رفاعة بن موسى النخاس ثقة له كتاب أخبرنا به ابن أبي جيد عن محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار

(١) رجال الطوسي ص ١٩٤.

وسعد بن عبدالله عن يعقوب بن يزيد ومحمد بن الحسين عن محمد بن أبي عمير وصفوان بن يحيى عنه رواه أحمد بن محمد بن عيسى عن أحمد بن محمد بن أبي نصر عن ابن فضال عنه ^(١).

وقد ذكره البرقي في أصحاب الإمام الصادق (عليه السلام) ^(٢).

وقال النجاشي: رفاعه بن موسى الأسدي النخاس روى عن أبي عبدالله عليه السلام) وأبي الحسن (عليه السلام) وكان ثقة في حديثه مسكوناً الى روايته لا يعترض بشيء من الغمز حسن الطريقة له كتاب مبوب في الفرائض أخبرنا الحسين بن عبيدالله قال: حدثنا أحمد بن جعفر قال: حدثنا أحمد بن زياد قال حدثنا أحمد بن الحسن البصري قال حدثنا أبو شعيب صالح بن خالد المحاملي عنه بكتابه ^(٣).

وقال في الخلاصة: رفاعه بكسر الراء وبعدها الفاء والعين المهملة بعد الألف ابن موسى النخاس بالنون والخاء المعجمة والسين المهملة روى عن أبي عبدالله (عليه السلام) وأبي الحسن (عليه السلام) كان ثقة في حديثه مسكوناً الى روايته لا يعترض عليه بشيء من الغمز حسن الطريقة ^(٤).

وقال ابن داود: رفاعه بن موسى الأسدي النخاس من أصحاب الصادق (عليه السلام) (رجال الشيخ والنجاشي) ثقة مرضي لا غمز فيه ^(٥).

وفي كتاب الغيبة صرح بان رفاعه كان واقفياً ورجع عن القول بالوقوف لظهور المعجزات على يد الإمام الرضا (عليه السلام) قال: ولأجلها رجع جماعة عن القول بالوقوف مثل عبدالرحمن بن الحجاج ورفاعة بن موسى ويونس بن يعقوب وجميل بن دراج وحماد بن عيسى وقالوا بامامته وامامة من بعده وهؤلاء من أصحاب أبيه

(١) الفهرست ص ١٠٠.

(٢) رجال البرقي ص ٤٤.

(٣) النجاشي ص ١١٩.

(٤) الخلاصة ص ٧١.

(٥) رجال ابن داود ص ٩٥.

الذين شكوا فيه ثم رجعوا، وكذلك من كان في عصره مثل أحمد بن محمد بن أبي نصر والحسن بن علي الوشا وغيرهم ممن قال بالوقف فالتزموا الحجة وقالوا بامامته وامامة من بعده من ولده^(١).

وفي مشتركات الكاظمي: رفاعه بن موسى الثقة برواية أبي شعيب بن خالد المحامي ومحمد بن أبي نصر وصفوان بن يحيى والحسن بن علي بن فضال ومحمد بن أبي حمزة الثمالي وفضالة بن أيوب وعبدالله بن المغيرة والحسن بن محبوب عنهم وبروايته عن أبي عبدالله وأبي الحسن عليها السلام^(٢).

اما وثاقة الرجل فقد نص عليها الشيخ في الفهرست والنجاشي في كتابه مضافاً الى وصفه بانه ثقة في حديثه مسكوناً الى روايته لا يعترض بشيء من الغمز حسن الطريقة وكذلك رواية الأجلاء عنه كما أفاده صاحب المشتركات اذ عدّ مجموعة من روي عنهم وفيهم الكثير من أصحاب الإجماع.

وقال الوحيد البهبهاني في تعليقه: يظهر من كتاب الطلاق مقبولة روايته عند فقهاءنا المعاصرين للأئمة (عليهم السلام)^(٣).

قال المامقاني تعقيباً على ذلك: قد تصفحت أخبار كتاب الطلاق فعثرت على ما أشار الوحيد (رحمه الله) اليه وهو:

مارواه الكليني عن حميد بن زياد عن ابن سماعة عن محمد بن زياد وصفوان عن رفاعه عن أبي عبدالله (عليه السلام) قال: سألته عن رجل طلق امرأته حتى بانّت منه وانقضت عدتها، ثم تزوجت زوجاً آخر فطلقها أيضاً، ثم تزوجت زوجها الأول، أيهدم ذلك الطلاق الأول؟ قال: نعم، قال ابن سماعة وكان ابن بكير يقول: المطلقة اذا طلقها زوجها ثم تركها حتى تبين ثم تزوجها فانما هي على طلاق

(١) الغيبة ص ٤٧.

(٢) المشتركات ص ٦٢.

(٣) تعليقه الوحيد ص ١٤٠.

مستأنف، قال: وذكر الحسين بن هاشم انه سأل ابن بكير عنها فأجابه بهذا الجواب، فقال له: سمعت في هذا أشياء، قال رواية رفاعه، قال ان رفاعه روى: اذا دخل فيها زوج، فقال: زوج وغير زوج عندي سواء، فقلت: سمعت في هذا أشياء، قال: لا، هذا مما رزق الله من الرأي، قال ابن سماعة: وليس نأخذ بقول ابن بكير، فان الرواية اذا كان بينها زوج^(١).

وقال المامقاني: ووجه دلالة على ما أفاده المولى الوحيد (رحمه الله) ان صفوان روى رواية رفاعه، ثم نقل عن ابن بكير الاحتجاج لمدعاه برواية رفاعه وتسليم الرواية، ورده بتقيد رواية رفاعه بما اذا دخل بينهما زوج، فلو كانت رواية غير متسلم عليها بالقبول لابد من المنع من حجيتها لكنه سلم حجيتها وناقش في دلالتها على مدعى المستدل^(٢).

وخلاصة الأمر أنّ الرجل لا غمز فيه من حيث وثاقته، فهو مرضي عند الأصحاب، وخاصة المعاصرين للأئمة (عليهم السلام).

أثر المعجزة في رجوع رفاعه:

أما وقفه، فقد مرّ من نصوص كتب الرجال فلم يتعرضوا اليه من قريب ولا بعيد قولاً بوقفه لا الشيخ الطوسي ولا النجاشي، ومن جاء من بعدهم من المتأخرين كالعلامة وابن داود، إلّا أنّ الشيخ الطوسي تعرّض له في كتاب الغيبة، والظاهر أنّ الكثير من الصحابة وخاصة الأجلاء منهم والثقات وأصحاب الاجماع الذين وقفوا بهذا المأزق والذين روى عنهم الطوسي بغيبته يعود السبب في ذلك الى اشتداد أزمة الواقعة وانتشارها واستفحالها في المجتمع مما ادى بالبعض أن يتوقفوا لكشف الأمر، وعما يدور من شائعات مدعومة بأموال طائلة سرقت من بيت المال

(١) فروع الكافي ج ٦ ص ٧٧ ما يهدم الطلاق وما لا يهدم حديث ٣.

(٢) تنقيح المقال ج ١ ص ٤٣٣.

وأموال المسلمين وأموال الإمام (عليه السّلام)، وسخرت لدعم هذه الحركة المشبوهة الخاضعة لعدت موازنات قلقة تنبع عن سوء عقيدة مدعيها، فأدت هذه الهزة ببعض من أجلاء الصحابة كرفاعة وغيره ان يترووا بالأمر حتى تنجلي تلك الفترة التي حلت في المجتمع الشيعي بعد وفاة الإمام الكاظم (عليه السّلام)، فرفاعة كبقية الأصحاب اذا سلّمنا شهادة الغيبة فان توقفه كان قليلاً ثم رجع عن الوقف كما قال الشيخ الطوسي لظهور المعجزات وانتشارها في أوساط الأمة.

قول ابن ادرس بفطحيته اشتباهاً:

جاء في المختلف في صلاة الاستخارة نقل قول السراير، والقول بفطحية رفاعة وزرعة، قال: نقل الشيخ المفيد عن الصادق (عليه السّلام) في صفة صلاة الاستخارة عدة روايات من جملتها المشتعلة على أخذ الرقاع، وكذا الشيخ في المصباح والتهديب، وأنكر ابن ادرس هذه الصفة فقال:

واما الرقاع والبنادق والقرعة فن أضعف أخبار الآحاد، وشواذ الأخبار، لان روايتها فطحية، مثل زرعة ورفاعة وغيرهما، فلا يلتفت الى ما اختصا بروايته، ولا يعرج عليه، ولم يذكره المحصلون من اصحابنا في كتب الفقه، بل في كتب العبادات، انتهى.

وقال العلامة رداً عليه مانصه: واما نسبة زرعة ورفاعة الى الفطحية فخطأ، اما زرعة: فانه واقفي، وكان ثقة، واما رفاعة: فانه ثقة صحيح المذهب^(١).

كما ان العلامة رده بعدم وجود زرعة ورفاعة في روايات تلك الصلاة، قال: واما نسبة الرواية الى زرعة ورفاعة فخطأ، فان المنقول فيه روايتان: أحدهما: رواها هارون بن خارجة عن الصادق (عليه السّلام).

والثانية: رواها محمد بن يعقوب عن علي بن محمد رفعه عنهم (عليهم السّلام)،

وليس في طريق الروایتین زرعة ولا رفاعه^(١).

وقد تعرض العلامة بشدة على ابن ادریس ومن جاء بعده بعدم التروي في مثل هذه الأمور، ولكن وجدت لصاحب القاموس توجيهاً يوعزه الى اشتباه صاحب السرائر، قال:

الّا أنّ الظاهر ان ابن ادریس رأى في اخبار تلك الصلاة كلمة (رفعه) والمراد رفع الخبر فتوهمه (رفاعة). ثم بدلّ في خاطره (رفاعة) بسماعة، وراوي سماعة زرعة فقال ما قال توهماً في توهم، وخطباً في خطب^(٢).

والغريب من هذا الشيخ، وكأنه يريد ان يجعل لكل أمر توجيهاً، والّا اذا صحّ التعبير ان الخطب الذي وجهه الى ابن ادریس فان العلامة بنفسه نفى وجود زرعة ورفاعة في هذه الروایات، فكيف يثبت زرعة اذا قلنا تحليله في رفاعه بتلك الصورة التي تخيلها صاحب القاموس، وكعاداته في الكثير من الأمور والتي نذر نفسه فيها الى مثل ذلك.

جميل بن دراج:

ورد في اصحاب الامام الصادق (عليه السلام): جميل بن دراج مولى النخع كوفي.

وورد في اصحاب الإمام الكاظم (عليه السلام): جميل بن دراج روى عن أبي عبدالله (عليه السلام)^(٣).

وفي رجال البرقي ذكره في اصحاب الإمام الصادق (عليه السلام)^(٤).

وفي الفهرست: جميل بن دراج له أصل، وهو وثقة، أخبرنا به الحسين بن

(١) نفس المصدر ص ١٢٨.

(٢) قاموس الرجال ج ٤ ص ١٣٦.

(٣) رجال الطوسي ص ١٦٣ و ص ٣٤٦.

(٤) رجال البرقي ص ٤١.

عبيدالله، عن محمد بن علي بن الحسين، عن محمد بن الحسن بن الوليد، عن الصفار عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبي عمير وصفوان، عن جميل بن دراج^(١).

وقال النجاشي: جميل بن دراج، ودراج يكتنى بأبي الصبيح عبدالله أبو علي النخعي، قال ابن فضال: أبو محمد شيخنا ووجه الطائفة، ثقة، روى عن أبي عبدالله وأبي الحسن (عليهما السلام)، أخذ عن زرارة، وأخوه نوح بن دراج القاضي كان أيضاً من أصحابنا، وكان يخفي أمره، وكان أكبر من نوح، وعمي في آخر عمره، ومات في أيام الرضا (عليه السلام)^(٢)، له كتاب رواه عنه جماعات من الناس، وطرقه كثيرة.

وأنا على ما ذكرت في هذا الكتاب لا أذكر إلا طريقاً أو طريقين حتى لا يكثر الكتاب، إذ الغرض غير ذلك، قرأته على الحسين بن عبيدالله، حدثكم أحمد بن محمد الزراري، عن جده، عن علي بن الحسن بن الفضال، عن أيوب بن نوح، عن ابن أبي عمير عن جميل، وله كتاب اشترك هو ومحمد بن حمران فيه، رواه الحسن بن علي بن بنت الياس عنها، أخبرنا محمد بن جعفر التميمي، عن أحمد بن محمد بن سعيد، عن أحمد بن يوسف بن يعقوب الجعفي من كتابه، وأصله في رجب سنة تسع ومائتين، قال: حدثنا الحسن بن علي بن بنت الياس عنها به، وله كتاب، اشترك هو ومرزوم بن حكيم فيه، أخبرنا الحسين بن عبيدالله قال: حدثنا أحمد بن محمد بن عيسى، عن علي بن حديد عنها^(٣).

وقال الكشي حدثنا محمد بن حسان قال: سمعت أبا عبدالله يتلوا هذه

(١) الفهرست ص ٧٣.

(٢) قال المامقاني: نقل ثقة عن خير ثقة: ان قبر جميل بن دراج في الطارمية على دجلة، فيما يحاذي فيما يسمى الان سميكة، وان هناك قبراً وقواماً ويسمى قبر الشيخ جميل ابن الكاظم، وهو قبر جميل ابن دراج. تنقيح المقال ج ١ ص ٢٣١.

(٣) النجاشي ص ٩٢.

الآية: «فان يكفر بها هؤلاء فقد وكلنا بها قوماً ليسوا بها بكافرين»^(١) ثم أهوى بيده اليها ونحن جماعة فينا جميل بن دراج وغيره، فقلنا: أجل والله جعلت فداك لانكفر بها^(٢).

ومارواه كذلك: عن جميل بن دراج عن أبي عبدالله (عليه السلام) قال: قال لي: يا جميل لاتحدث اصحابنا بما لم يجمعوا عليه فيكذبوك^(٣).

قال محمد بن مسعود: سألت أبا جعفر حمدان بن أحمد الكوفي، عن نوح بن دراج؟ فقال: كان من الشيعة، وكان قاضي الكوفة، فقيل له: لم دخلت في أعمالهم؟ فقال: لم أدخل في أعمال هؤلاء حتى سألت أخي جميلاً يوماً فقلت له: لم لاتحضر المسجد؟ فقال: ليس لي ازار.

وقال حمدان: مات جميل عن مائة ألف، وقال حمدان: كان دراج بقالاً وكان نوح مخارجه من الذين يقتتلون في العصبية التي تقع بين المجالس، قال: وكان يكتب الحديث، وكان أبوه يقول: لوترك القضاء لنوح أي رجل كان ثقة^(٤).

ومارواه الكشي كذلك: نصر بن الصباح قال: حدثني الفضل بن شاذان قال: دخلت على محمد بن أبي عمير وهو ساجد، فأطال السجود، فلما رفع رأسه ذكر له الفضل طول سجوده، فقال: كيف لورأيت جميل بن دراج، ثم حدثه انه دخل على جميل فوجده ساجداً، فأطال السجود جداً، فلما رفع رأسه قال له محمد بن عمير: أطلت السجود؟ فقال: كيف لورأيت معروف بن خربوذ^(٥).

وقال الكشي في تسمية الفقهاء من اصحاب أبي عبدالله (عليه السلام) قال: اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح من هؤلاء وتصديقهم لما يقولون، وأقرؤا لهم

(١) سورة الانعام، آية ٨٩.

(٢) الكشي ج ٢ ص ٥٢٠ حديث ٤٦٧.

(٣) «تنقيح المقال: ج ١ ص ٢٣١».

(٤) المصدر السابق حديث: ٤٦٨.

(٥) المصدر السابق: حديث ٤٦٩.

بالفقه من دون أولئك الستة الذين عدّناهم وسَمّيناهم ستة نفر: جميل بن دراج، وعبدالله بن مسكان، وعبدالله بن بكير، وحادبن عيسى، وحادبن عثمان، وزعم ابواسحاق الفقيه يعني ثعلبة بن ميمون: ان أفقه هؤلاء جميل بن دراج، وهم احداث اصحاب أبي عبدالله (عليه السّلام) ^(١).

وفي الخلاصة: جميل بن دراج بالدال غير المعجمة والراء المشددة والجيم، ودراج يكتى بأبي صبيح بن عبدالله أبوعلي النخعي، وقال ابن فضال: أبو محمد شيخنا ووجه الطائفة، ثقة، روى عن أبي عبدالله وأبي الحسن (عليهما السّلام)، وأخوه نوح بن دراج القاضي أيضاً من أصحابنا، وكان يخفي أمره، وكان أكبر من نوح، وعمي في آخر عمره، ومات في أيام الرضا (عليه السّلام)، أخذ من زرارة، له أصل، قال الكشي: أنّه ممن اجتمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه فيما يقول، والاقرار له بالفقه ^(٢).

وقال ابن داود: جميل بن دراج، ودراج يكتى أبا الصبيح بن عبدالله أبوعلي النخعي (من أصحاب الصادق والكاظم) (النجاشي والكشي)، قال ابن فضال: ابو محمد شيخنا ووجه الطائفة، ثقة، وأخوه نوح بن دراج القاضي كان أيضاً من اصحابنا، وكان يخفي أمره، وهو من الستة الذين أجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنهم، ومقدمهم وثقتهم ^(٣).

وقال الشيخ الطوسي في كتابه الغيبة: مآثر من المعجزات على يد الرضا (عليه السلام) الدالة على صحّة امامته، وهي مذكورة في الكتب، ولأجلها رجع جماعة من القول بالوقف مثل: عبدالرحمن بن الحجاج ورفاعة بن موسى ويونس بن يعقوب وجميل بن دراج، وحادبن عيسى وغيرهم، وهؤلاء من اصحاب أبيه الذين شكوا

(١) الكشي ج ٢ ص ٦٧٣ حديث ٧٠٥.

(٢) الخلاصة ص ٣٤.

(٣) رجال ابن داود ص ٦٦.

فيه ثم رجعو^(١).

وقال سعد بن عبدالله الأشعري في مقالاته: وقالت الفرقة السادسة: ان الامام موسى بن جعفر بعد أبيه، وأنكروا امامة عبدالله، وخطأؤه في جلوسه مجلس أبيه، وادعائه الامامة، وكان فيهم من وجوه اصحاب جعفر بن محمد مثل: هشام بن سالم الجواليقي وعبدالله أبي يعفور وعمر بن يزيد بياع السابري ومحمد بن نعمان أبي جعفر الأحول مؤمن الطاق وعبيد بن زرارة بن أعين وجميل بن دراج وابان بن تغلب وهشام بن الحكم، وغيرهم من وجوه شيعة وأهل العلم منهم والفقه والنظر، وهم الذين قالوا بامامة موسى بن جعفر عند وفاة أبيه الى أن رجع اليهم عامة أصحاب جعفر عند وفاة عبدالله، فاجتمعوا جميعاً على امامة موسى^(٢).

وقال في المشتركات: ويمكن استعلام انه ابن دراج الثقة برواية ابن أبي عمير عنه، ورواية صفوان بن يحيى عنه، ورواية عمر بن عبدالعزيز عنه، ورواية فضالة بن أيوب، والحسن بن علي ابن بنت الياس، وعلي بن حديد، والنضر بن شعيب، وأحمد بن محمد بن أبي نصر، وعبدالله بن المغيرة الثقة، والحسن بن محبوب، وبروايته هو عن حديد بن حكيم، وزرارة، وعن أبي عبدالله وأبي الحسن (عليهما السلام).

وفي التهذيب: عن النضر بن سويد عن جميل بن دراج^(٣) قال في المنتقى، وفي الاستبصار: عن النضر بن شعيب^(٤) وهو الأظهر، والتصحيح الى ما في التهذيب أقرب^(٥)، ووقع في اسناد للشيخ رواية موسى بن القاسم عن جميل بن دراج^(٦)، قال في المنتقى: موسى بن القاسم يروي في الأسانيد المتكررة عن جميل بن دراج

(١) الغيبة ص ٤٧.

(٢) المقالات والفرق سعد بن عبدالله الأشعري ص ٨٨.

(٣) تهذيب الاحكام ج ٤ ص ٢٨٠.

(٤) الاستبصار ج ٢ ص ١٢٢.

(٥) منتقى الجمان ج ٢ ص ٢٣٠.

(٦) تهذيب الاحكام ج ٥ ص ٢٧٩ وص ٦٠.

بواسطة أو ثنتين، ورعاية الطبقات قاضية ايضاً بثبوت اصل الوساطة، وفي الجملة من يتوسط بينهما ابراهيم النخعي وهو مجهول والعلامة مشى على طريقه في الأخذ بظاهر السند، فصحيح الحديث، انتهى^(١).

ووقع في الاستبصار^(٢) والتهذيب^(٣): رواية الحسين بن سعيد عن جميل بن دراج، وهو خلاف المعهود المتكرر، فان الغالب توسط ابن أبي عمير بينهما، وقد يكون هو مع فضالة، قال بعض المحققين: ومع فرض الانحصار فيها لا يقدح سقوطها في الحديث، ووقع في التهذيب في كتاب الطلاق في أبحاث الرجعة سند هذه صورته: الحسين بن سعيد، عن ابن أبي عمير، عن أحمد بن محمد، عن جميل بن دراج^(٤)، وصوابه عطف أحمد بن محمد بالواو بدل «عن» فان أحمد بن محمد هنا هو ابن ابي نصر، وابن أبي عمير لا يروي عنه قال في المنتقى نقلاً عن الشيخ في أوائل أبواب غسل الجنابة في سند هذه صورته: سعد بن عبدالله، عن جميل بن صالح وحماد بن عثمان، عن عمر بن يزيد^(٥).

وهذا الطريق يوهم الصحة وليس بصحيح، فان سعداً يروي عن حماد بن عثمان بواسطة كثير، وبواسطة واحدة نادراً، وربما يوجد بينهما في بعض الروايات ثلاث وسائط، وجميل من طبقة حماد، فهو منقطع الاسناد^{(٦)(٧)}.

وثاقته

اما وثاقة جميل فكانت من عدة موارد، فقد ذكره النجاشي عن ابن فضال بانه

(١) منتقى الجمان ج ٢ ص ٢٧١.

(٢) الاستبصار ج ١ ص ١٤٨.

(٣) تهذيب الاحكام ج ٢ ص ٢٠٦.

(٤) تهذيب الاحكام ج ٨ ص ٦١.

(٥) تهذيب الاحكام ج ١ ص ١٢٣.

(٦) منتقى الجمان ج ١ ص ١٤٣.

(٧) مشتركات الكاظمي ص ٣١.

ثقة، ووجه من وجوه الطائفة، وكذلك الشيخ الطوسي في فهرسته، وتبعهم على ذلك المتأخرون كالعلامة وابن داود، مضافاً الى الكشي الذي أورد عدة روايات في الثناء عليه، ومن جملة هذه الروايات ما ذكره من أصحاب الإجماع الستة الذين يصح ما يصح عنهم، وقد أوضح الكاظمي في مشتركاته مجموعة من الرجال الذين روى عنهم ورووا عنه، وكانوا من الأجلاء والثقات، إلا أنّ الشيخ المامقاني تعرض الى ما ذكره التحرير الطاوسي قال: وما يظهر من التحرير الطاوسي من نوع تردد في الرجل حيث قال: لم أجد في هذا الموضع لجميل ذكراً في مدح أو ذم أكثر من حديث في طريقه نصرين الصباح يقتضي مدحه باطالة السجود، وذكر في موضع آخر انه ممن اجتمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه وتصديقه فيما يقول والاقرار له بالفقه، انتهى^(١).

فعل غرضه ليس هو الغمز في الرجل، بل بيان ما ذكره الكشي خاصة، وان كان فيه ان الحديث الأول والثاني أيضاً دالان على جلالته، بل الثاني يدل على انه من أهل سرّه^(٢).

هذا مضافاً الى ما ذكر عن النجاشي والطوسي في كتابيهما، والوجيزة قال: جميل بن دراج ثقة^(٣).

أما رواية القضاء فقد احتمل لها احتمالان، الأول: ما أورده الميرداماد في حاشيته على رجال الكشي قال: يعني دخلت في اعمال هؤلاء لتكون لي مقدرة فأصل أخي جيلاً، أو لثلا افتقر كما افتقر أخي جميل^(٤).

والاحتمال الثاني ما ذكره المامقاني قال: ان يكون ذلك من جميل عذراً صورياً محضاً ولا فقد نقل الكشي خلاف هذه الرواية عن حمدان انه مات جميل عن مائة

(١) التحرير الطاوسي ص ٧٠.

(٢) تنقيح المقال ج ١ ص ٢٣٢.

(٣) الوجيزة ص ١٥٢.

(٤) حاشية الميرمحمدباقر داماد على رجال الكشي ج ٢ ص ٥٢١.

ألف^(١).

وقفه

أما وقفه: فلم يكن لدينا أي نص ماعدا نص الشيخ الطوسي في غيبته، الذي ذكره عن الذين رجعوا عن الوقف وعد منهم المترجم له، وبناء على ذلك فوقفه من نوع الوقف بالمعنى الأخص، أي على الامام الكاظم (عليه السلام).

والظاهر انه من جملة الصحابة المبرزين، أو من أهل الإجماع الذين يصح مايصح عنهم، وكل هؤلاء ذكرهم الشيخ الطوسي في غيبته، والظاهر ان تصدي الامام الرضا (عليه السلام) لولاية العهد لمصلحة رأها وعرفها، وكانت من الأمور التي لم تتضح لصحابته، ورجاله، فوقع نوع تردد في امامته من هؤلاء الأجلاء أمثال جميل بن دراج، وحينما ظهرت المعجزات على يد الامام الرضا (عليه السلام) مضافاً الى ظهور بعض ابعاد الامام لقبوله لهذا الوضع، مع ان العصر الذي سبقه كان عصراً متميزاً بالكبت والقهر والسجون، حتى على مستوى الامام الكاظم الذي عاش المحنة بنفسه في سجون الرشيد وباشراف المجرم السندي ابن شاهك، والإمام الرضا تفتح له الأبواب على مصراعها في عملية انفراج سياسي لامثيل له، فهذا النوع من التناقض من سياسي الحكم آنذاك وعدم اتضاح الرؤية بالكامل من نوايا امامهم لربما جعل هذا النوع من التوقف في امامته، ثم رجعوا عن ذلك وجميل منهم.

الحسن بن علي الوشا^(٢)

ورد في اصحاب الامام الرضا (عليه السلام): الحسن بن علي الخزاز، ويعرف

(١) تنقيح المقال ج ١ ص ٢٣١.

(٢) وقال الطريحي: الوشا: مأخوذ من وشي الثياب اذا نسجه على لونين، وثوب موسى في وجهه وقوائمه سواد ووشى الثوب حسنه ونقشه، وثوب وشي منقوش «مجمع البحرين ج ١ ص ٤٣٧ مادة وشا».

بالوشاء، وهو ابن بنت الياس، يكتى أبامحمد، وكان يدعى انه عربي كوفي، له كتاب وورد في اصحاب الامام الهادي (عليه السلام): الحسن بن علي الوشا^(١) وذكره البرقي في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام)^(٢).

وقال في الفهرست: الحسن بن علي الوشا الكوفي، ويقال له: الخزاز، ويقال له: ابن بنت الياس، له كتاب، اخبرنا به عدة من اصحابنا عن أبي الفضل عن ابن بطه عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن علي الوشا^(٣).

وقال النجاشي: الحسن بن علي بن زياد الوشا بجلي كوفي، قال أبوعمر ويكتى بأبي محمد الوشاء، وهو ابن بنت الياس الصيرفي، خزاز، من اصحاب الرضا (عليه السلام)، وكان من وجوه هذه الطائفة، روى عن جده الياس، قال لما حضرته الوفاة قال لنا: اشهدوا عليّ وليست ساعة الكذب هذه الساعة لسمعت أبا عبدالله (عليه السلام) يقول: والله لا يموت عبد يحب الله ورسوله ويتولى الأئمة فتمسه النار، ثم أعاد الثانية والثالثة من غير ان أسأله، أخبرنا بذلك علي بن احمد^(٤) عن ابن الوليد عن الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى عن الوشاء، اخبرني ابن شاذان قال: حدثنا احمد بن محمد بن يحيى عن سعد عن احمد بن محمد بن عيسى قال: خرجت الى الكوفة في طلب الحديث فلقيت فيها الحسن بن علي الوشا فسألته ان يخرج كتاب العلاء بن رزين القلاء وابان بن عثمان الأحمر فأخرجهما إليّ، فقلت له: أحب أن تجيزهما لي؟ فقال لي: يارحمك الله وماعجلتك، اذهب فاكتبهما واسمع من بعد، فقلت: لا آمن من الحدثان، فقال: لو علمت ان هذا الحديث يكون له هذا الطلب لاستكثرت منه، فأنّي أدركت في هذا المسجد تسعمائة شيخ كل يقول: حدثني جعفر بن محمد، وكان هذا الشيخ عيناً من عيون هذه الطائفة، وله كتب منها:

(١) رجال الطوسي ص ٣٧١ وص ٤١٢.

(٢) رجال البرقي ص ٥١.

(٣) الفهرست ص ٨٣.

(٤) وهو شيخ اجازة المصنف وهو ابن ابي جيد القمي.

ثواب الحج والمناسك والنوادر، أخبرنا ابن شاذان، عن أحمد بن محمد بن يحيى، عن أحمد بن إدريس، عن محمد بن أحمد بن يحيى، عن يعقوب بن يزيد، عن الوشا بكتبه، وله مسائل الرضا (عليه السلام)، أخبرنا ابن شاذان عن علي بن حاتم عن أحمد بن إدريس، عن أحمد بن محمد، عن عيسى، عن الحسن بن علي الوشا بكتابه مسائل الرضا (عليه السلام) ^(١).

وقال الكشي في ترجمة يونس بن ظبيان: قال محمد بن مسعود: يونس بن ظبيان منهم غال، وذكر أن عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي قال: كان الحسن بن علي الوشا بن بنت الياض يحدثنا بأحاديثه أذ مرر علينا حديث النبي يرويه يونس بن ظبيان، حديث العمود، فقال: تحدثوا عني هذا الحديث لأروي لكم، ثم رواه ^(٢).

وفي عيون الصدوق: حدثنا جعفر بن محمد بن مسرور (رضي الله عنه) قال: حدثنا الحسين بن محمد بن عامر، عن المعلى بن محمد البصري، عن الحسن بن علي الوشا قال: قلت لأبي الحسن الرضا (عليه السلام): هل تبقى الأرض بغير إمام؟ فقال: لا، فقلت: أنها لا تبقى إلا أن يسخط الله على العباد فقال: لا تبقى أذن لساخت ^(٣).

ومارواه الشيخ في التهذيب: أبو العباس أحمد بن محمد بن سعيد بن عقدة الحافظ الهمداني، عن أبي جعفر محمد بن الفضل بن إبراهيم الأشعري قال: حدثنا الحسن بن علي بن زياد، وهو الوشا الخزاز، وهو ابن بنت الياض، وكان وقف ثم رجع ففقطع .. إلى آخره ^(٤).

(١) النجاشي ص ٢٨.

(٢) الكشي ج ٢ ص ٦٥٧ حديث ٦٧٢ ولم يرد حسب تتبعنا في كتاب الكشي له ذكر غير هذا الذي جاء في ترجمة يونس بن ظبيان.

(٣) العيون ج ١ ص ٢٧٢ حديث ٣ باب ٧٨ باب ما جاء على الإمام علي بن موسى (عليه السلام).

(٤) التهذيب ج ٤ ص ١٤٩ زيادات الخمس حديث ٣٩.

وفي كتاب الخرائج والجرائح: روي عن الحسن بن علي الوشا قال: كتنا عند رجل بمرو، وكان معنا رجل واقفي فقلت له:

أتق الله، قد كنت مثلك ثم نور الله قلبي، فصم الأربعاء والخميس والجمعة واغتسل وصل ركعتين، وسل الله أن يريك في منامك ماتستدل على هذا الأمر، فرجعت الى البيت وقد سبقني كتاب أبي الحسن يأمرني فيه ان ادعوا الى هذا الأمر ذلك الرجل، فانطلقت اليه واخبرته، وقلت: احمد الله واستخر مائة مرة، وقلت له: أتني وجدت كتاب أبي الحسن قد سبقني الى الدار ان أقول لك ماكتا فيه، وأني لأرجو أن ينور الله قلبك، فافعل ماقلت لك من الصوم والدعاء فأتاني يوم السبت في السحر فقال لي: اشهد انه الامام المفترض الطاعة، قلت: وكيف ذلك؟ قال: أتاني أبو الحسن البارحة في النوم فقال:

يا ابراهيم والله لترجعن الى الحق، وزعم انه لم يطلع عليه الا الله^(١) وقال الشيخ الطوسي في الغيبة: وكذلك الحسن بن علي الوشا، وكان يقول بالوقف فرجع، وكان سببه انه قال: خرجت الى خراسان في تجارة لي فلما وردته بعث اليّ ابوالحسن الرضا (عليه السلام) يطلب منّي حبرة، وكانت بين ثيابي قد خفي عليّ أمرها، فقلت: مامعي منها شيء، فردّ الرسول وذكر علامتها وأنها في سبط كذا، فطلبها فكان كما قال، فبعثت بها اليه، ثم كتبت مسائل أسأله عنها، فلما وردت بابها خرج اليّ جواب تلك المسائل التي أردت، أن أسأله عنها ، فرجعت عن القول بالوقف الى القطع على امامته^(٢).

وقال كذلك: ولأجلها رجع جماعة عن القول بالوقف مثل عبدالرحمن بن الحجاج ورفاعة بن موسى ويونس بن يعقوب وجميل بن دراج، وحماد بن عيسى، وغيرهم، وهؤلاء من اصحاب أبيه الذين شكوا فيه ثم رجعوا، وكذلك من كان في

(١) الخرائج والجرائح ص ٢٠٧.

(٢) الغيبة ص ٤٧.

عصره مثل: احمد بن محمد بن أبي نصر والحسن بن علي الوشا، وغيرهم ممن قال بالوقف، فالتزموا الحجة، وقالوا بامامته وامامة من بعده من ولده^(١).

وقال في العيون: عن أبيه عن صالح بن أبي حماد عن الحسن بن علي الوشا قال: كنت قبل ان اقطع على الرضا (عليه السلام) جمعت مما روي عن آبائه (عليهم السلام) وغير ذلك مسائل كثيرة في كتاب، واحببت أن اثبت في امره واختبره، وحملت الكتاب في كمي وصرت الى منزله اريد منه خلوة أناوله الكتاب، فجلست ناحية متفكراً في الاحتيال للدخول، فاذا بغلام قد خرج من الدار في يده كتاب، فنادى أيكم الحسن بن علي الوشا؟ فقلت اليه وقلت: أنا، قال: فهالك خذ الكتاب، فاخذه وتنحيت ناحية فقرأته، فاذا والله جواب مسألة مسألة، فعند ذلك قطعت عليه وتركت الوقف^(٢).

وفي الكافي: الحسن بن محمد، عن معلى بن محمد، عن الوشا قال: أتيت خراسان وأنا واقف، فحملت معي متاعاً، وكان معي ثوب وشي في بعض الرزم، ولم أشعر به ولم أعرف مكانه، فلما قدمت مرو ونزلت في بعض منازلها ولم أشعر إلا ورجل مدني من بعض مولدتها فقال لي: ان أبا الحسن الرضا (عليه السلام) يقول لك: ابعث اليّ الثوب الوشي الذي عندك، قال: فقلت من أخبر أبا الحسن بقدومي وأنا قدمت آنفاً، وما عندي ثوب وشي، فرجع اليه وعاد اليّ فقال: يقول لك بلى، هو في موضع كذا وكذا، ورزمته كذا وكذا، فطلبته حيث قال فوجدته في أسفل الرزمة فبعثت به اليه^(٣).

وفي الخلاصة: الحسن بن علي بن زياد الوشا بجلي كوفي، قال الكشي: يكتنى بأبي محمد، وهو ابن بنت الياس الصيرفي، خير، من أصحاب الرضا (عليه

(١) نفس المصدر.

(٢) العيون ج ٢ ص ٢٢٨ حديث ١ باب ذكر دلالات الرضا (عليه السلام) وكشف الغمة ج ٣ ص ١٣٥.

(٣) اصول الكافي ج ٢ ص ١٦٧ باب ما يفصل بين الحق والمبطل وكذلك عيون اخبار الرضا (عليه السلام) ج ٢ ص ٢٢٨ باب دلالات الرضا (عليه السلام).

السلام)، وكان من وجوه هذه الطائفة^(١).

وفي كامل الزيارات: روى عن أحمد بن عائذ، وروى عنه أحمد بن محمد بن عيسى^(٢).

وفي تفسير القمّي: روى عن صديق بن عبدالله، وروى عنه الحسن بن سعيد^(٣).

وفي المناقب لابن شهر آشوب ذكر مجموعة من اصحاب الامام الرضا (عليه السلام) قال: ومن اصحابه الحسن بن علي الخزاز، ويعرف بالوشا^(٤). وقد وثقه الطريحي في جامعه^(٥).

وفي لسان الميزان: الحسن بن علي بن زياد الوشا الكوفي الخزاز، روى عن حماد بن عثمان واحمد بن عائذ والمثنى بن الوليد ومنصور بن موسى وغيرهم، روى عنه احمد بن محمد بن عيسى ويعقوب بن يزيد ومسلم بن سلمة وآخرون، وذكره الطوسي في مصنفه الشيعة، وذكر له أشياء منكورة^(٦).

وفي الوجيزة: وابن علي بن زياد الوشا، ويقال له: ابن بنت الياس، ثقة^(٧).

الوشا وثاقته محرزة ووقفه قليل

وثاقة الوشا وردت في عبارات متعددة، وهي كونه عيناً من عيون هذه الطائفة، وكذلك ذكر بآئه من وجوه هذه الطائفة، أو انه خير، والعبارة الأولى

(١) الخلاصة ص ٤١.

(٢) كامل الزيارات باب ١٦ منازل به جبريل في الحسين (عليه السلام) انه سيقتل حديث ٢ ص ٥٥.

(٣) تفسير سورة النور ص ١٠٧.

(٤) المناقب ج ٤ ص ٣٦٨.

(٥) جامع المقال ص ١٠٤.

(٦) لسان الميزان ج ٢ ص ٢٣٥ ابن حجر العسقلاني.

(٧) الوجيزة ص ١٤٩.

والثانية وقع النزاع فيها، هل أنها تفيد الوثاقة أم لا^(١) وهنا مجموعة قرائن تدلّ على وثاقة الرجل:

أولاً: رواية الأجلاء عنه، ثانياً: كونه كثير الرواية، وكونها مقبولة عند الأصحاب، وثالثاً: تصحيح العلامة طريق الصدوق الى أبي الحسن النهدي، وهو فيه^(٢)، ورابعاً: ما أورده الشهيد الثاني في كتابه المسالك، اذ قال في رواية التدبير من المسالك وهو في طريقها قال: وعمل بضمونها كثير من المتقدمين والمتأخرين، ونسبوها الى الصحة، والحق أنّها من الحسن، وإن صحتّها اضافية كما مرّ، لان رواية الحسن من الحسن^(٣) وخامساً: ما قاله المجلسي. في مرآته تعقيباً على حديث الكافي في معجزاته، قال بعدما أثبت وقفه: لا يقدح ذلك في ثقته وجلالته^(٤)، بالاضافة الى مامرّ من توثيق الطريحي في جامع، والخلاصة: انه من الموثقين المعترين من أصحاب الأئمة (عليهم السلام).

أما وقفه فلم يذكره أي كتاب من كتب الرجال المعروفة، لا الطوسي في رجاله ولا في فهرسته ولا النجاشي، مضافاً الى الكشي، وكل ما في الأمر هو تعرض الشيخ الطوسي له في كتاب الغيبة عند مناقشة كتاب نصره الواقفة للعلوي، فقد أشار الى رجوعه عن الوقف، وكذلك مامرّ من روايات العيون والكافي والخرائج والجرائع وكشف الغمة، فانهم أوردوا روايات تدلّ على انه كان شاكاً في امامة

(١) عين وجه: قال الوحيد البهبائي في فوائده: قولهم: عين وجه، قيل: هما يفيدان التعديل، ويظهر من المصنف «المصنف هو الاسترآبادي صاحب نهج المقال، المتوفي سنة ١٠٢٨هـ، الذي علق عليه الوحيد في حاشيته» في ترجمة الحسن بن زياد، وسنذكر عن جدي في تلك الترجمة معناهما واستدلاله على كونها توثيقاً، وربما يظهر ذلك من المحقق الداماد ايضاً في الحسين بن ابي العلاء وعندي انها يفيدان مدحاً معتدأ به، واقوى من هذا قولهم: وجه من وجوه اصحابنا مثلاً، فوائده الوحيد المطبوعة آخر رجال الخاقاني ص ٣٢.

(٢) الخلاصة ص ٢٨٠.

(٣) المسالك ج ٢ ص ١١١ كتاب التدبير.

(٤) مرآة العقول ج ٤ ص ١٠٢.

الرضا (عليه السلام)، ولظهور بعض المعجزات وأعلامه بالمغيبات فانه رجع عن الوقف، ويظهر من تاريخ الرجل وصحته للأئمة ان حياته ورواياته تدلّ على جلالة قدره كما مرّ في تحقيق وثاقته، والشيخ المجلسي في مرآته قال بعد ذكر رواية الكافي في باب دعوى الحق والمبطل عند اظهار بعض المعجزات قال: وكان واقفياً في زمان قليل ثم رجع كما يظهر من هذا الخبر أيضاً، ولا يقدر ذلك في ثقته وجلالته^(١).

اذ لا اشكال في ان الرجل توقف فترة من الزمن للبحث عن حال الامام (عليه السلام) بعد وفاة الكاظم (عليه السلام)، وذلك لتداخل الروايات وانتشار الشبهات من قبل القائمين على هذه الحركة المضادة لمذهب الحق، اذ ان الوشا عاصر الفترة الحرجة من تاريخ الشيعة الذين عصفت بهم دعاية المغرضين من الذين أرادوا أن يطفأوا نور الله بأضاليلهم الفاسدة، وقد وقع هذا الأمر لكثير من أمثاله من الصحابة وأصحاب الاجماع وغيرهم، ثم بان لهم الأمر ورجعوا، وقال المولى صالح المازندراني عندما تعرض لشرح رواية التهذيب.

قال: وذكر وقفه يحتمل أن يكون من الشيخ وان يكون من الراوي، ومن الأصحاب من أنكر أصل وقفه، وقدر في الروايات الدالة عليه لضعف السند والله أعلم^(٢).

كما أنّنا في مقدمة الكتاب تعرضنا الى بحث عنوانه عوامل رجوع الواقفة عن الوقف، وذكرنا أسباباً تدلّ على ذلك، ومن جملة تلك الأسباب هي ما حدث للحسن بن علي الوشا حينما ظهرت لديه معجزات الامام الثامن (عليه السلام) في اخباره عن ثيابه التي أخفاها أو انه لا يعلم بها، وحلّ الأسئلة التي وجهها اليه، ولهذا بعدما رجع أصبح من الداعين الى امامته، ومناشدة الواقفة بالرجوع كما دلّ على ذلك حديث الخرائج والجرائح المتقدم.

(١) مرآة العقول ج ٤ ص ١٠٢.

(٢) شرح اصول الكافي المازندراني ج ٦ ص ٢٨٤.

أما ما ذكره ابن حجر في نسبة القول اليه بأشياء منكورة عن الشيخ الطوسي فانه لم يذكرها في كتب رجاله ولا فهرسته، مع ان الاستفادة من عبارة ابن حجر ان مصدره هو الفهرست، اذ قال: ذكره الطوسي في مصنفى الشيعة الامامية وذكر له أشياء منكورة^(١) مع ان الفهرست لم يتعرض الى ذلك، فيبقى لدينا ماورد من عبارة الغيبة للطوسي في مناقشة كتاب نصره الواقفة، اذ ذكر عبارة تدلّ على انه كان واقفاً.

عبد الرحمن بن الحجاج^(٢)

ورد في أصحاب الإمام الصادق (عليه السلام): عبد الرحمن بن الحجاج، البجلي، مولا هم كوفي، بياع السابري، أستاذ صفوان، وورد في أصحاب الامام الكاظم (عليه السلام) عبد الرحمن بن الحجاج، من اصحاب أبي عبدالله (عليه السلام)، مولا هم كوفي، له كتاب^(٣). وقد ذكره البرقي في رجال الصادق والكاظم (عليهما السلام)^(٤).

وقال في الفهرست: عبد الرحمن بن الحجاج، له كتاب، أخبرنا الحسين بن عبيد الله عن محمد بن علي بن الحسين بن بابويه عن ابن الوليد عن الصفار عن يعقوب بن يزيد ومحمد بن الحسين بن أبي الخطاب عن ابن أبي عمير وصفوان عنه^(٥).

وقال النجاشي: عبد الرحمن بن الحجاج البجلي، مولا هم كوفي، بياع السابري،

(١) لسان الميزان ج ٢ ص ٢٣٥.

(٢) بفتح المهملة وتشديد الجيم، تكله الرجال ج ٢ ص ٢٢.

(٣) رجال الطوسي ص ٢٣٠ وص ٣٥٣.

(٤) رجال البرقي ص ٤٨ وص ٢٤.

(٥) الفهرست ص ١٣٨.

سكن بغداد، ورمي بالكيسانية^(١)، روى عن أبي عبدالله وأبي الحسن (عليهما السلام)، وبقي بعد أبي الحسن، ورجع الى الحق، ولقي الرضا، وكان ثقة ثقة، ثبتاً وجهاً، وكانت بنت ابنه مختلطة مع عجائزنا تذكر عن سلفها ما كان عليه من العبادة، له كتب يروها عنه جماعات من أصحابنا، أخبرنا ابو عبدالله بن شاذان قال: حدثنا: أحمد بن محمد بن يحيى قال: حدثنا عبدالله بن جعفر قال: حدثنا يعقوب بن يزيد عن محمد بن أبي عمير عنه بكتابه^(٢).

وقال الكشي: حمدويه بن نصير قال: حدثني محمد بن الحسين عن عثمان بن عدس عن حسين بن ناجية قال: سمعت أبا الحسن (عليه السلام)، وذكر عبدالرحمن بن الحجاج فقال: انه لثقل على الفؤاد.

أبو القاسم نصر بن الصباح قال: عبدالرحمن بن الحجاج شهد له أبو الحسن (عليه السلام) بالجنة وكان أبو عبدالله (عليه السلام) يقول لعبد الرحمن: يا عبدالرحمن كلم أهل المدينة، فأنني أحب أن يرى في علماء الشيعة مثلك^(٣).

ورد في ترجمة هشام بن الحكم رسالة أبي الحسن (عليه السلام) بعث بها عبدالرحمن بن الحجاج، وقول يونس لعبدالرحمن بن الحجاج مؤكداً له سماع أصحابه من كونه موفداً لهشام بن الحكم، داعياً له بالسكوت من قبل الامام الكاظم (عليه السلام)^(٤).

وفي الكشي في ترجمة علي بن يقطين اشارة واضحة لوكالته للإمام الكاظم (عليه السلام)، قال: خرجت عاماً من الأعوام ومعني مال كثير لأبي ابراهيم (عليه

(١) قال الفيروزبادي: كيسان لقب المختار بن ابي عبيده المنسوب اليه الكيسانية وقيل المختار وهو الذي دعا الناس الى محمد بن علي بن ابي طالب بن الحنفية وسموا الكيسانية.

(٢) النجاشي ص ١٦٥.

(٣) الكشي ج ٢ ص ٧٤٠ حديث ٨٢٩، ٨٣٠.

(٤) الكشي ج ٢ ص ٥٤٢ حديث ٤٧٩ وحديث ٤٨٥ وحديث ٤٨٨ وحديث ٤٩٨، وكل هذه الاحاديث تدور حول ارسال عبدالرحمن بن الحجاج الى هشام بن الحكم، وكذلك حديث ٥٠٠.

(السلام).... فلما فرغت من حوائجي وأوصلت المال اليه ... الى آخره^(١).
وقال في الخلاصة: عبدالرحمن بن الحجاج البجلي، أبو عبدالله الكوفي، بياع
السابري، سكن بغداد، ورمي بالكيسانية، روى عن أبي عبدالله وأبي الحسن
(عليهما السلام)، وبقي بعد أبي الحسن (عليه السلام)، ورجع الى الحق، ولقي الرضا
(عليه السلام)، وكان ثقة ثقة، ثبتاً وجهاً، وكان وكيلاً لأبي عبدالله (عليه
السلام)، ومات في عصر الرضا (عليه السلام) على ولايته^(٢) وفي الوجيزة: وابن
الحجاج البجلي ثقة^(٣).

وقال ابن داود: ... من أصحاب الصادق والكاظم (عليهما السلام) (رجال
الشيخ والفهرست والكشي) بقي بعد أبي الحسن (عليه السلام)، ورجع الى الحق،
ولقي الرضا (عليه السلام)، وكان ثقة ثقة، شهد له الصادق (عليه السلام) بالجنة.
وفي القسم الثاني.... من اصحاب الكاظم والرضا (عليهما السلام)
(النجاشي) ورمي بالكيسانية، وبقي بعد أبي الحسن (عليه السلام).... أقول:
الأقوى عندي ثقته^(٤).

وقال الشيخ المفيد في الارشاد، في باب النص على الامام الكاظم (عليه
السلام) مالفظه:

ومن روى النص عن أبي عبدالله (عليه السلام) على ابنه أبي الحسن موسى
(عليه السلام) من شيوخ اصحاب أبي عبدالله (عليه السلام) وخاصته وبطانته
وثقاته الفقهاء الصالحين رحمهم الله المفضل بن عمر الجعفي ومعاذ بن كثير
وعبدالرحمن بن الحجاج ...^(٥).

(١) الكشي ج ٢ ص ٧٣٠ حديث ٨٠٨.

(٢) الخلاصة ص ١١٣.

(٣) الوجيزة ص ١٥٥.

(٤) رجال ابن داود ص ١٢٨ وص ٢٥٦.

(٥) الارشاد المفيد ص ٢٨٩.

وفي الكافي للكليبي: عن سهل بن زياد، عن أحمد بن محمد بن محمد بن عيسى، عن محمد بن عمرو الزيات، عن أبي عبدالله (عليه السلام) قال: من مات في المدينة بعثه الله في الآمنين يوم القيامة، منهم: يحيى بن حبيب وعبدالرحمن بن الحجاج^(١)^(٢).

ان العبارة التي وردت في كتاب النجاشي المنقولة: عن شخص غير معلوم أوقعت التباساً لدى علماء الرجال، إذ كرسوها في كتبهم، وقد مرت عن الخلاصة وابن داود إذ ردوا عبارة النجاشي، وكذلك عبارته بقوله: رجع الى الحق، ثم جاء من بعد ذلك في التنقيح، قال: عبدالرحمن بن الحجاج من الكيسانية، قيل: انه رجع الى الحق^(٣) وهي أقوى عبارة أعطت معني جديداً غير المنقول عن المصدر الأساسي بنقل الإتهام وهو النجاشي، قال الصالح المازندراني: رمي بالكيسانية، ورجع الى الحق وكان ثقة ثقة، ثبتاً وجهاً^(٤).

وقد تصدى الشيخ الكاظمي لابطال هذا القول، قال: لم يرمه بالكيسانية أحد ممن علم بشخصه ونسبه، انما نقل ذلك النجاشي عمن هو غير معلوم، فلا يتحقق بذلك، والنقل بهذا الطريق مشعر بالضعف عند الناقل، والمؤالة للصادق والكاظم (عليهما السلام) محققة معلومة لا يعترها شائبة شبهة فلا يرد على روايته مأوردناه على رواية الحسن بن علي بن فضال. ويؤيده انه لم يذكره أساطين الرجال، ولا اعتمدوه، وكلهم قبل رواياته، ولم يلتفتوا الى هذا النقل والى ما يرد عليه لو كان ذلك.

ويدل على ذلك ما رواه في العوالم عن محاسن البرقي: عن الحسن بن علي بن يقطين، عن أبيه عن جميل، عن أبي عبدالله (عليه السلام) انه قال: من مات بين

(١) المناقشة في هذه الرواية هو ان عبدالرحمن بن الحجاج عاصر الكاظم (عليه السلام) ولقي الامام الرضا (عليه السلام)، ولكن اخبار الامام الصادق (عليه السلام) بذلك هو اخبار بعلم الامامه ولو بعد حين.

(٢) الكافي: عنه تكملة الرجال ج ٢ ص ٢٤.

(٣) التنقيح عنه تكملة الرجال ج ٢ ص ٢٣.

(٤) شرح اصول الكافي ج ٢ ص ١٤٢.

الحرمين بعثه الله في الآمين يوم القيامة، أما أن عبدالرحمن بن الحجاج وأبا عبيدة منهم^(١)، وهذا الطريق صحيح^(٢).

ويرد على ما أورده الكاظمي أولاً: ما ذكره من مؤيدات انه لم يذكره أساطين الرجال ولا اعتمادوه.... ولم يلتفتوا الى هذا النقل، ففيه مضافاً الى ما ذكره التنقيح والمولى المازندراني قال السيد بحر العلوم في رجاله:

ومنه من وقف ثم قطع كأحمد بن محمد بن أبي نصر وعبدالله بن المغيرة وعبدالرحمن بن الحجاج وغيرهم من الأعظم الذين لا يتأمل في ثقتهم ولا صحة حديثهم^(٣).

وكذلك قول الشيخ الطوسي في الغيبة قال: مآظهر من المعجزات على يد الرضا (عليه السلام) الدالة على صحة امامته، وهي مذكورة في الكتب، ولأجلها رجع جماعة من القول بالوقف مثل: عبدالرحمن بن الحجاج...^(٤).

وما ذكره الشيخ محمد حفيد الشهيد الثاني في شرح الاستبصار قال: والرابع صحيح، وان كان في عبدالرحمن بن الحجاج كلام لما وجدته في كتاب الغيبة للطوسي وبعض الأخبار في الكشي، إلا ان توثيق النجاشي له مكرراً من دون ذكر شي أقوى^(٥).

وقد تقدم قول الخلاصة وابن داود وهما بهذا الصدد.

وثانياً: ذكره للموالاتة للامامين الصادق والكاظم (عليهما السلام)، فان كانت هذه الموالاتة دافعة لما ذكره فهذا المعنى يرد في حق الكثير من رجال الواقفة، وخصوصاً من كانوا قريبين بالولاء والصحبة للأئمة، لكن مع هذا ثبت الوقف

(١) المحاسن البرقي ج ١ ص ٧٠ طبع ايران سنة ١٣٧٠.

(٢) تكملة الرجال ج ٢ ص ٢٤.

(٣) رجال السيد بحر العلوم ج ٣ ص ٤٨.

(٤) الغيبة الطوسي ص ٤٧.

(٥) شرح الاستبصار مخطوط عنه تكملة الرجال ج ٢ ص ٢٥.

عنهم، ولم تكن الموالاة شافعة لهم.

وثالثاً: رواية المحاسن التي ذكرها مؤيدة، فإنها وإن كانت كذلك إلا أنها يستفاد منها أن الكثير ممن دفن في المدينة يكون مورداً لشموله بهذا الأمان، مع أن عدداً لا يستهان به كان مدفوناً بالمدينة وتاريخه مع أهل البيت (عليهم السلام) واضح بالعداء.

اختلاف العلماء بين كيسانيته ووقفه

مرت العبارات المتقدمة بالاختلاف بين أرباب الرجال بوصفه أنه رمي بالكيسانية أو أنه كان واقفاً ورجع عن الوقف، فبناء على الرمي بالكيسانية معناه أنه كان واقفاً على محمد بن الحنفية، ومحمد بن الحنفية يسبقه زمناً، إلا أن يقال أنه اعتقد بالكيسانية بعد حدوثها، وتكون كاعتقاد ابن فضال بالفتحية بعد مماتها، ولكن هذا الأمر يرد عليه عدة اشكالات:

الأول: أنه لم يكن اعتقاداً بالكيسانية، بل العبارة وردت أنه رمي بالكيسانية، والرمي بالكيسانية غير القول بها، إذ الرمي هو عبارة عن الإتهام واثارة الشبهات على الشخصيات الإسلامية من حساد وقته أو ممن يعتقدون بهذا الاعتقاد انتصاراً لمذهبهم وتعزيزاً له حيناً يرمون بعض الشخصيات البارزة من أمثال ابن الحجاج وغيره.

الثاني: ما ذكره المحقق التستري في قاموسه: الظاهر أن قول النجاشي: (رمي بالكيسانية) وهم، وأنه أراد أن يقول رمي بالوقف كما يشهد له قوله بعد أبي الحسن (عليه السلام) ورجع إلى الحق ولقي الرضا (عليه السلام)، مع أن قوله: (رمي) وقوله: (رجع) لا يخلو من تهافت، لأن الرمي في أمر غير محقق، والرجوع في أمر محقق، وكان عليه أن يقول: وإن كان ثبت وقفه فقد رجع^(١).

الثالث: الرمي بالكيسانية يكون معارضاً مع قول الامام الصادق (عليه السلام) في رواية الكشي المتقدمة: يا عبدالرحمن كلم أهل المدينة فإني أحب أن يرى في علماء الشيعة مثلك ، ورسالة الامام الكاظم (عليه السلام) الى هشام الدالة على انه كان معتمده وثقته، وتأكيد العلامة في خلاصته على ذلك ، بل ماورد في غيبة الطوسي عند التعرض الى الوكلاء المدوحين وعد منهم عبدالرحمن بن الحجاج، وبناء على ذلك لايبقى مجال لذلك الرمي.

اما القول بالوقف فقد ذكره عدة من الرجال وكما تقدمت عبارتهم، والمظنون انه وقف على الامام الكاظم (عليه السلام) بعد وفاته، وقد يكون منشؤه بروز الامام الرضا (عليه السلام) وقبوله لولاية العهد، وظهوره بمظهر استفاد منه الكثير من الصحابة انه تجاوز لحد التقية، فشكل شبهة التقية شملت عبدالرحمن بن الحجاج كما شملت البعض الآخر ولفترة وجيزة ثم رجعوا.

وهناك احتمال آخر ان عبدالرحمن بن الحجاج كان أحد الجالسين في بركة زلزل، وهو منزله الذي كان قد اجتمع فيه جلّ الصحابة كما روي في عيون المعجزات، وكما يأتي في ترجمة يونس بن عبدالرحمن، وكما مرّ في بحث موضوع الحيرة، فان هذا الاجتماع جمع الريان بن الصلت وصفوان بن يحيى ومحمد بن حكيم وعبدالرحمن بن الحجاج ويونس بن عبدالرحمن وجماعة من وجوه الشيعة وقد ردّ الريان بن الصلت على يونس ردّاً قوياً دعاه ان يضع يده في حلقة حينما شكك في امامة الجواد (عليه السلام) قائلاً: الى من نقصد بالمسائل الى أن يكبر هذا، يعني أبا جعفر (عليه السلام).

وملخص القول فان الاجتماع لا يكون في بيت شخص وهو عبدالرحمن بن الحجاج مالم يكن هناك معرفة لابعاد الاجتماع والمقصود منه، بل ان الراد على يونس كان الريان، ولولم يكن عبدالرحمن من المتمايلين نفسياً مع طرح يونس فلم يكن يجري الذي جرى والّا حسب القاعدة العرفية ان الرد لا بد وان يكون من صاحب المنزل، أو فلاً أقل أن يكون ناصراً للريان، والرواية ساكتة عن اظهار هذا

النوع من التصدي، اذن وقفه كان بالمعنى الأعم، ويدخل تحت عنوان الحيرة على الامام الجواد (عليه السلام).

اما رواية الكشي المتقدمة التي ذكرت عبد الرحمن بن الحجاج انه لثقيل على الفؤاد، واستفاد البعض ان ظاهرها الذم، ولكن الظاهر ان العكس هو الصحيح، وقد ذكر المامقاني عدة احتمالات بتوجيه هذه العبارة، قال: وجهوا ذلك بشيء من وجوه:

أحدها: أنه ثقیل على فؤاد المخالفين كما يشهد به قوله في رواية الكشي المزبورة: يا عبد الرحمن كلّم أهل المدينة فأنّي أحب أن يرى في رجال الشيعة مثلك. ثانيها: ان يراد به ثقل هاتين الكلمتين، لان عبد الرحمن هو اسم ابن ملجم ألجمه الله بلجام من نار، حتى قيل ان التسمية به مكروهه، والحجاج عرف به من هو عدو أهل البيت وقاتل ذريتهم (عليهم السلام) وعليه اللعنة.

ثالثها: انه بمعنى موقر ومعظم في القلوب أو في قلبي، والشاهد على ذلك ما في مشيخة الفقيه من قوله: وكان موسى (عليه السلام) اذا ذكر عبد الرحمن هذا عنده قال: انه لثقيل في الفؤاد، والمشعر بذلك قال المجلسي الأول رحمه الله: موقر في القلوب أو في قلبي، ويمكن أن يكون المراد انه كان يعظم أبا الحسن (عليه السلام)، والظاهر أنه مدح لازم كما توهم بخلاف ما لو قيل على الفؤاد، ثم نقل حديث ابن ناجية، ثم قال: ويمكن أن يكون تبديل في بعلي من النسخ^(١).

والغريب ماورد ذكره في رجال ابن داود في القسم الثاني المعد للضعفاء مع انه ذكر وثاقته مع اعتماده على قبول روايته، وكان الأفضل ان ينقل عبارة الوثاقة والاعتماد عندما تعرض له في القسم الأول.

زيد بن يونس الشحام

ورد في اصحاب الامام الباقر (عليه السلام): زيد بن محمد بن يونس، أبو أسامة الشحام الكوفي.

وورد في اصحاب الصادق (عليه السلام): زيد بن يونس، أبو أسامة الأزدي، مولا هم الشحام الكوفي^(١).

وفي الفهرست: زيد الشحام، يكتنى اباسامة، ثقة، له كتاب، اخبرنا به ابن ابي جيد، عن محمد بن الحسن بن الوليد وعدة من اصحابنا^(٢) عن محمد بن علي بن بابويه، عن أبيه ومحمد بن الحسن، عن سعد بن عبدالله عن محمد بن عبد الحميد عن ابي جميلة عنه^(٣).

وقال البرقي في رجال الباقر والصادق (عليهم السلام):

زيد الشحام كوفي، مولى الأزدي، في اصحاب الصادق وفي اصحاب الباقر كذلك^(٤).

وقال النجاشي: زيد بن يونس، وقيل: ابن موسى، ابواسامة الشحام، مولى سديد بن عبد الرحمن بن نعيم الأزدي الغامدي، كوفي، روى عن أبي عبدالله وأبي الحسن (عليهما السلام)، له كتاب يرويه جماعة، اخبرني محمد بن علي بن شاذان قال: حدثنا علي بن حاتم قال: حدثنا محمد بن احمد بن ثابت قال: حدثنا محمد بن بكر بن جناح قال: حدثنا صفوان بن يحيى عن زيد بكتابه.

وقال في مقام آخر: وانه من العوائل والبيوتات الكوفية المعروفة انذاك، قال في ترجمة بكر بن محمد بن نعيم الأزدي الغامدي.... هذه الطائفة من بيت جليل

(١) رجال الطوسي ص ١٢٢ وص ١٩٥.

(٢) مرت العدة في ترجمة احمد بن محمد بن ابي نصر البزنطي فراجع.

(٣) الفهرست ص ١٠١.

(٤) رجال البرقي ص ١٨.

بالكوفة من آل نعيم الغامديين^(١).

وقال الكشي: محمد بن مسعود قال: حدثني علي بن محمد قال: حدثني محمد بن أحمد عن محمد بن موسى الهمداني عن منصور بن العباس عن مروك بن عبيد عن رواه عن زيد الشحام قال: قلت لأبي عبدالله (عليه السلام): اسمي في تلك الأسامي. يعني في كتاب اصحاب اليمين؟ قال: نعم^(٢).

وكذلك: نصر بن الصباح: قال: حدثنا الحسن بن علي بن أبي عثمان سجادة قال: حدثنا محمد بن الوضاح، عن زيد الشحام قال: دخلت على أبي عبدالله (عليه السلام) فقال لي: يا زيد جدد التوبة واحدد عبادة، قال: قلت: نعت الي نفسي. قال: فقال لي: يا زيد ما عندنا لك خير، وانت من شيعتنا، الينا الصراط، والينا الميزان، والينا حساب شيعتنا، والله لأننا لكم ارحم من احدكم بنفسه، يا زيد كأنني انظر اليك في درجتك من الجنة ورفيقك فيها الحارث بن المغيرة النصري^(٣).

وكذلك مارواه عن علي بن محمد القتيبي عن الفضل بن شاذان عن ابن أبي عمير، عن بكر بن محمد الازدي قال: وزعم زيد الشحام قال: اني لأطوف حول الكعبة وكفي في كف أبي عبدالله (عليه السلام) فقال: ودمعه يجري على خديه فقال: ما رأيت ماصنع أبي اليّ، ثم بكى ودعا، ثم قال لي: يا شحام اني طلبت الى الهي في سدير وعبد السلام بن عبد الرحمن وكانا في السجن فوهبها الي وخلي سبيلهما^(٤).

وكذلك مارواه الكشي: عن حمويه قال: حدثنا ايوب بن نوح عن محمد بن الفضيل عن أبي اسامة قال: دخلت على أبي عبدالله (عليه السلام) لأودعه فقال لي: يا زيد مالكم وللناس قد حملتم الناس عليّ، أني والله ما وجدت أحد يطيعني

(١) النجاشي ص ١٢٥ وص ٧٨.

(٢) الكشي ج ٢ ص ٦٢٧ حديث ٦١٨.

(٣) المصدر السابق حديث ٦١٩ ص ٦٢٨.

(٤) الكشي ج ٢ ص ٤٧٠ حديث ٣٧٢.

ويأخذ بقولي الآ رجلاً واحداً رحمه الله عبدالله بن ابي يعفور، فأنني أمرته وأوصيته بوصية فاتبع أمري وأخذ بقولي^(١).

وفي كشف الغمة: قال: يا ابا اسامة أبشر، فأنت معنا وانت من شيعتنا، اما ترضى أن تكون معنا؟ قلت: ياسيدي: فكيف لي ان أكون معكم؟ فقال: يا زيد ان الينا الصراط، والينا الميزان، والينا حساب شيعتنا، والله لأننا لكم ارحم من احدكم بنفسه، يا زيد: كأنني انظر اليك في درجتك في الجنة ورفيقك فيها الحارث بن المغيرة النصري^(٢)^(٣) في الجنة في درجة واحدة.

وقال الشيخ الطوسي في غيبته عن كتاب نصرة الواقعة قال: وروى زيد الشحام وغيره قال: سمعت سالماً يقول: سمعت ابا جعفر (عليه السلام) يقول: ان الله تعالى عرض سيرة قائم آل محمد على موسى بن عمران... وذكر الحديث^(٤).

وقال الشيخ في رسالته العددية: من الاعلام والرؤساء المأخوذ عنهم الحلال والحرام والفتيا والاحكام، الذين لا يطعن عليهم، ولا طريق الى ذم واحد منهم^(٥). كما ان ابن شهر آشوب في مناقبه عده من خواص اصحاب أبي عبدالله (عليه السلام)^(٦).

وفي الخلاصة: زيد بن يونس، وقيل: ابن موسى، ابواسامة الشحام بالشين المعجمة والحاء المهملة المشددة، مولى شديد بن عبدالرحمن بن نعيم الازدي الغامدي، كوفي، روى عن أبي عبدالله وأبي الحسن (عليهما السلام)، ثقة، عين، وفي القسم

(١) المصدر السابق ص ٥١٩ حديث ٤٦٤.

(٢) كشف الغمة ج ٢ ص ١٩٠ قال لي ابو عبدالله يا زيد...

(٣) الحارث بن المغيرة النصري من نصر بن معاوية، بصري، روى عن ابي جعفر وجعفر وموسى بن جعفر وزيد بن علي (عليهما السلام)، ثقة ثقة، له كتاب يروي عدة من اصحابنا «النجاشي ص ١٠١».

(٤) الغيبة ص ٣١ والحديث مر في ترجمة حنان بن سدير.

(٥) الرسالة العددية ص ١٤.

(٦) المناقب ج ٤ ص ٢٢٠.

الثاني: زيد بن موسى من رجال الكاظم (عليه السلام)، واقفي^(١).

وقال ابن داود: زيد بن محمد بن يونس، ابواسامة الشحام، من اصحاب الباقر والصادق (رجال الشيخ والفهرست) ثقة، اثبته الشيخ في رجال الباقر (عليه السلام) كذا، واثبته في رجال الصادق (عليه السلام) زيد بن يونس فحذف اسم ابيه، واثبته في الفهرست زيد الشحام، والجميع واحد، وقال بعض اصحابنا وقيل: ابن موسى وذلك غيره، واقفي، وقال في القسم الثاني: زيد بن موسى من أصحاب الباقر والصادق (عليهما السلام) (رجال الشيخ) واقفي^(٢).

وقال صاحب الايضاح: زيد بن يونس، وقيل: ابن موسى، ابواسامة الشحام، مولى شديد بالشين المعجمة عبدالرحمن بن نعيم بضم النون والياء بعد العين الازدي الغامدي بالغين المعجمة والمهملة بعد الميم، أقول: الشحام باعجام الشين وتشديد المهمل، كوفي، روى عن أبي عبدالله وأبي الحسن (عليهما السلام)، ثقة، عين^(٣).

ورد الاختلاف في اسمه فقد عده الطوسي في اصحاب الباقر باسم: زيد بن محمد بن يونس ابواسامة الشحام، وفي اصحاب الصادق (عليه السلام) باسم: زيد بن يونس ابواسامة الازدي، والفهرست باسم: زيد الشحام الذي يكتنى بابي اسامة، وقد وافق النجاشي ماورد ترجمته في اصحاب الصادق (عليه السلام) اما في الروايات فقد ورد اسمه: زيد الشحام، وكما لاحظنا في روايات الكشي.

اما الخلاصة وابن داود والايضاح وغيرها من كتب الرجال فانها نقلت هذه الاختلافات الى كتبها عن هذه المصادر.

قال السيد الخوئي: ثم ان ظاهر كلام النجاشي والشيخ عند عد زيد في اصحاب الصادق (عليه السلام) ان والد زيد اسمه يونس ولكن صريح كلام الشيخ: يونس، ومقتضى حمل الظاهر على النص ان يقال: ان تعبير النجاشي

(١) الخلاصة ص ٧٣ و ص ٢٢٢.

(٢) ابن داود ص ١٠٠ و ص ٢٤٦.

(٣) الايضاح ص ١٤٩.

والشيخ بابن يونس من باب الشبه الى الجدد والله أعلم^(١).

وقد أوضح المامقاني الفكرة اذ قال:

فاما ابن محمد بن يونس كما سمعته من الشيخ في باب اصحاب الباقر (عليه السلام) وابن يونس في باب اصحاب الصادق (عليه السلام) والجمع بين عبارتيه بانه ابن محمد بن يونس، ولكن اشتهر نسبه الى الجدد، وقد لوح الى ما ذكرناه ابن داود ايضاً^(٢).

اما وثاقته، فقد وثقه الشيخ في فهرسته، وقد مرت الروايات السالفة عن الكشي، ولكن الروايات ضعيفة، ولكنها يمكن ان تؤيده ما افاده الشيخ الطوسي، اذ أكد الامام (عليه السلام) على دخول اسمه في اسماء اصحاب اليمين، أو كلمة الامام: يا يزيد ما عندنا لك خير... أو رفقه مع الامام، وكونه ثقة وان كانت هذه الجلالة تنقل عنه، ولكن ان تمت وثاقته وهي كذلك فان المؤمن لا يكذب ولا يباهت.

اما رواية عدم اطاعة الامام غير ابن أبي يعفور فانها ضعيفة بمحمد بن الفضيل المردد بين الثقة والضعيف، ومضمون الرواية غير صحيح لأنه اتهام لكل اصحاب الامام وهو غير قابل للتصديق.

اما تحقيق القول بوقفه فانه لم يرد له ذكر في كتب الرجال تشير الى وقفه صراحة الا ماورد عن ابن داود اذ قال: وقيل: ابن موسى وذلك غيره، واقفي، ولم يرد في وقف هذا الا عن طريق ابن داود، ولكن ان صحت روايات الكشي وكشف الغمة فان فيها اشارات واضحة على عدم ارتياح الامام الصادق (عليه السلام) منه، اذ قال الكشي: يا يزيد جدد التوبة واحداث عبادة، أو في رواية اخرى: قد حملتم الناس عليّ واني والله ما وجدت احداً يطيعني ويأخذ بقولي... أو

(١) معجم رجال الحديث ج ٧ ص ٣٦٤.

(٢) تنقيح المقال ج ١ ص ٤٦٦.

ماورد في كشف الغمة: يازيد الينا الصراط والينا الميزان....

فهذه العبارات الثلاث تشير اشارة واضحة الى عدم راحة الامام الصادق (عليه السلام) فترة من الزمن على اقل التقادير، لانه جدد التوبة أو كان يرافق الامام (عليه السلام) ويده بيده في الطواف.

وان ثبت ذلك فهو واقف بالمعنى الأعم، لانه لم يعاصر الامام الكاظم (عليه السلام).

مضافاً الى ان الشهيد الثاني رحمه الله نقل قول ابن داود، قال الاسترآبادي: وفي تعليقات الشهيد الثاني رحمه الله جعل ابن داود بن موسى غير ابن يونس، وانه واقفي^(١).

عبدالله النجاشي

قال في النجاشي: عبدالله بن النجاشي بن غثيم بن سمعان، ابوبجير الاسدي النضري، يروي عن أبي عبدالله (عليه السلام) رسالة منه اليه، وقد ولي الأهواز من قبل المنصور^(٢).

قال الكشي: ماروي في ابى بجير عبدالله بن النجاشي.

حدثني محمد بن الحسن قال: حدثني الحسن بن خرزاذ عن موسى بن القاسم البجلي عن ابراهيم بن ابى البلاد عن عمار السجستاني قال: زاملت ابابجير عبدالله بن النجاشي من سجستان الى مكة، وكان يرى رأي الزيدية، فلما صرنا الى المدينة مضيت انا الى أبي عبدالله (عليه السلام) ومضى هو الى عبدالله بن الحسن، فلما انصرف رأيته منكسراً يتقلب على فراشه ويتأوه، قلت: مالك يا ابابجير؟ فقال: استاذن لي على صاحبك اذا اصبحت ان شاء الله؟ فلما اصبحت دخلت على أبي عبدالله (عليه السلام) فقلت: هذا عبدالله النجاشي سألتني ان استاذن له عليك،

(١) منهج المقال ص ١٥٤ الاسترآبادي.

(٢) النجاشي ص ١٤٧.

وهو يرى رأي الزيدية، فقال: ائذن له.

فلما دخل عليه قربه أبو عبدالله (عليه السلام)، فقال له ابوبجير: جعلت فداك اني لم ازل مقرأً بفضلكم أرى الحق فيكم لافي غيركم، واني قتلت ثلاثة عشر رجلاً من الخوارج كلهم سمعتهم يتبرأ من علي بن أبي طالب (عليه السلام)، فقال له أبو عبدالله (عليه السلام): سألت عن هذه المسألة احداً غيري؟ فقال: نعم سألت عنها عبدالله بن الحسن فلم يكن عنده فيها جواب وعظم عليه، وقال لي: أنت مأخوذ في الدنيا والآخرة، فقلت: اصلحك الله فعلى ماذا عادينا الناس في علي (عليه السلام)؟ فقال ابو عبدالله (عليه السلام): وكيف قتلهم يا ابابجير؟ فقال: منهم من كنت اصعد سطحه بسلم حتى اقتله، ومنهم من دعوته بالليل على بابه فاذا خرج عليّ قتلته، ومنهم من كنت اصحبه في الطريق فاذا خلا لي قتلته، وقد استتر ذلك كله عليّ.

فقال ابو عبدالله (عليه السلام): يا ابابجير لو كنت قتلهم بأمر الإمام لم يكن عليك في قتلهم شيء، ولكنك سبقت الامام فعليك ثلاثة عشر شاة تذبحها بمنى والتصدق بلحمها لسبقك الامام وليس عليك غير ذلك، ثم قال أبو عبدالله (عليه السلام): يا ابابجير اخبرني حين اصابك الميزاب وعليك الصدرة من فراء فدخلت النهر فخرجت وتبعك الصبيان يعيطون بك اي شيء صبرك على هذا؟.

فقال عمار: فالتفت اليّ ابوبجير فقال: اي شيء كان هذا من الحديث حتى تحدّثه ابا عبدالله (عليه السلام)؟ فقلت: لا والله ما ذكرت له ولا غيره، وهذا هو يسمع كلامي، فقال له ابو عبدالله (عليه السلام): لم يخبرني بشيء يا ابابجير، فلما خرجنا من عنده قال لي ابوبجير: يا عمار اشهد ان هذا عالم آل محمد، وان الذي كنت عليه باطل، وان هذا صاحب الأمر^(١).

(١) الكشي ج ٢ ص ٦٣٢ حديث رقم ٦٣٤ وكذلك المناقب لابن شهر آشوب ج ٤ ص ٢٢٠ في المناقب بعض ما افاد الكشي وخاصة ذيل الرواية.

وقال في الخلاصة: عبدالله بن النجاشي ابوبجير بضم الباء المنقطة تحته نقطة واحدة وفتح الجيم والراء بعد الياء المنقطة تحته نقطتين، روى الكشي حديثاً في طريقه الحسن بن خوزاذ يدل على انه كان يراى رأي الزيدية ثم رجع الى القول بامامة الصادق (عليه السلام)، وكان قد ولي الاهواز من قبل المنصور، وكتب الى أبي عبدالله (عليه السلام) يسأله، وكتب اليه رسالة معروفة.

وقال في القسم الثاني منها: عبدالله النجاشي، من اصحاب الكاظم (عليه السلام)، واقفي^(١) وفي رجال ابن داود: عبدالله بن النجاشي، من اصحاب الكاظم (عليه السلام) (الكشي) واقفي^(٢).

وقال في الايضاح: عبدالله بن النجاشي بالشين المعجمة، ابن عثم بالمهمل المضمومة والمثلثة والتحتية، ابن سمعان ابوبجير بالجيم والياء، الاسدي النضري بالضاد المعجمة.

أقول: أبوبجير بضم الموحدة وفتح الجيم والراء بعد المثناة التحتيّة، ربما يثبت اسم جده بالغين المعجمة مكان المهمل والنون مكان المثلثة، والنضري ربما يثبت بالموحدة واهمال الصاد، حكى بعضهم ان الرجل كان يرى رأي الزيدية ثم رجع الى القول بامامة الصادق (عليه السلام)^(٣).

وقال المفيد: حدثني ابوالقاسم جعفر بن محمد عن محمد بن محمد بن يعقوب عن بعض اصحابه عن محمد بن علي عن معاوية بن حكيم عن ابن أبي نصر البزنطي قال: قال لي النجاشي: من الامام بعد صاحبك فاحب ان تسأله حتى اعلم؟ فدخلت على الرضا (عليه السلام) فاخبرته، قال: فقال لي الامام: ابني، ثم قال:

هل يجترىء احد ان يقول ابني وليس له ولد؟ ولم يكن ولد ابوجعفر،

(١) الخلاصة ص ١٠٨ وص ٢٣٦.

(٢) رجال بن داود ص ٢٥٥.

(٣) ايضاح الاشتباه ص ١٩٨.

فلم تمضي الأيام حتى ولد^(١)

وفي مكاسب التهذيب: عن محمد بن علي بن محبوب، عن ابراهيم النهاوندي، عن السيارى، عن ابن جهور، وغيره من اصحابنا قال:

كان النجاشي وهو رجل من الدهاقين^(٢) عاملاً على الاهواز وفارس، فقال بعض اهل عمله لابي عبدالله (عليه السلام): ان في ديوان النجاشي عليّ خراجاً - وهو من يدين بطاعتك - فان رأيت ان تكتب اليه كتاباً، قال: فكتب اليه كتاباً. بسم الله الرحمن الرحيم سر أخاك يسرك الله، فلما ورد عليه الكتاب وهو في مجلسه فلما خلا ناوله الكتاب وقال: هذا كتاب ابي عبدالله (عليه السلام) فقبله ووضعه على عينيه ثم قال: ما حاجتك؟ فقال: عليّ خراج في ديوانك، قال له: كم هو؟ قال: هو عشرة آلاف درهم، قال: فدعا كاتبه فأمره بادائها عنه، ثم اخرج مثله فأمره ان يثبتها له لقابل، ثم قال له: هل سررتك؟ قال: نعم، قال: فأمر له بمركب، ثم امر له بجارية و غلام وتحت ثياب، في كل ذلك يقول: هل سررت؟ فكلما قال: نعم زاده حتى فرغ، قال له: احمل فرش هذا البيت الذي كنت جالساً فيه حين دفعت اليّ كتاب مولاي فيه وارفع اليّ جميع حوائجك، قال: ففعل وخرج الرجل، فصار الى أبي عبدالله (عليه السلام) بعد ذلك فحدثه بالحديث على جهته فجعل يستبشر بما فعله، قال له الرجل: يا ابن رسول الله كانه قد سرّك ما فعل بي؟ قال: اي والله لقد سر الله ورسوله^(٣).

اما الرسالة التي أرسلها الى الصادق هي مارواه الشهيد الثاني: باسناده عن مشايخه عن الشيخ المفيد (رحمه الله) عن ابن قولويه عن أبيه عن سعد بن عبدالله

(١) الارشاد ص ٣١٨ وكشف الغمة ج ٢ ص ٣٥٢ وكذلك الكافي عن بعض اصحابنا عن محمد بن علي عن معاوية بن حكيم عن ابن نصر الكافي ج ٢ ص ١٠٤ باب الاشارة والنص على الجواد (عليه السلام).

(٢) الدهقان: وفي لسان العرب: والدّهقان والدّهقان: التاجر فارسي معرب وهم الدهاقنة والدهاقين لسان العرب ج ١٣ ص ١٦٣.

(٣) التهذيب ج ٦ ص ٣٣٣ حديث ٤٦٦.

الاشعري عن احمد بن محمد بن عيسى عن أبيه عن عبدالله بن سليمان النوفلي عن ابي عبدالله (عليه السلام) .. حديثاً طويلاً متضمناً لنقل رسالته الى الصادق (عليه السلام)، يسأله عن كيفية العمل، والسيرة مع الرعية، والنجاة من الله تعالى، ويظهر انه مُلجأ الى ولاية الاهواز واجابه الصادق (عليه السلام) بجواب طويل، وفي آخرها:

ان عبدالله لما نظر اليها قال: هذا هو الحق، وفي آخرها ما يدل على مدحه، وهذه الرسالة هي المعروفة برسالة عبدالله النجاشي^(١).

الوقف بالمعنى الاعم حقيقة في شخص النجاشي

العبارة التي وردت عنه في كتاب النجاشي لم تذكر فيه أي مدح، ولا تفيد الذم كذلك، ألا من باب ولايته من قبل المنصور، باعتباره انها ولاية للظلمة، وكذلك الكشي اذ ذكر انه زيدي، ولم يتعرض احد الى واقفيته من كتب الرجال المعتمدة، ألا ان صاحب الخلاصة وابن داود ذكروا انه واقفي، ولانعلم منشأ هذا الوقف من كتب الرجال، ألا ان يراد بالوقف الوقف بالمعنى الاعم لا بالمعنى الاخص الذي وقع عليه البحث في هذا الكتاب، وهو الوقف على الامام الكاظم (عليه السلام)، اذ ولدت حركة الوقف هزة فكرية وسياسية في تاريخ الشيعة آنذاك .

وربما يستفاد من كلمة الشيخ المفيد المروية في الارشاد وتعبير النجاشي للبرزنطي بكلمة: من الإمام بعد صاحبك ... الى اخره، فهذه العبارة قد تفيد معنى يستفاد منه الوقف، ولكن خلاصة افادتها هو كونه زيدي لا يؤمن بما جاء بعده، فيكون كما قلنا هو وقف بالمعنى الاعم، ولكنه مع ذلك فانه رجع الى الحق بعد هذا القول حينما قال: اشهد ان هذا عالم آل محمد وان الذي كنت عليه باطل، وان

هذا صاحب الامر.

اما القول في وثاقته فقد تعرض لها المامقاني في تنقيحه قال:

ولم اقف على توثيقه من كلمات الاصحاب والذي يظهر منه قولان .

احدهما: انه ضعيف نص عليه في الوجيزة. وتبعه في البلغة حيث اهمله، فان عاداته اهمال الضعفاء ، ولعل القول بضعفه نظراً الى ان الولاية من قبل الجائر محرمة ، ولم يثبت اذن من الامام (عليه السلام) فيترتب عليه اثار الفسق ، ولا يكون كالامامي المجهول حاله الممدوح حتى يحكم بحسنه...

ثانيهما: انه حسن معتمد، وهو اول ما يفيدُه عد العلامة (رحمه الله) في الخلاصة اياه في القسم الاول، وعد ابن داود في الباب الاول، والوجه في ذلك انه وان كان في الاول زيدياً إلا انه رجع، وقد ورد فيه مدائح تدرجه في الحسان، وتورث الوثوق بخبره،... ثم قال: فلنا دعويان الاولى: كونه امامياً... فنسبة القول بامامة زيد اليه لاوجه له اصلاً، والثانية: انه ممدوح، وملجأ في قبول ولاية الاهواز، ويدل عليه عدة من الاخبار^(١) منها رواية الشهيد ومكاسب التهذيب.

وقال السيد الخوئي: والمتحصل ممّا ذكرناه ان عبدالله بن النجاشي وان رجع الى الحق بعد قوله بامامة زيد إلا انه لم يثبت وثاقته، نعم في رسالة الصادق اليه المعروفة دلالة على مدحه لكنها ضعيفة، فان في سندها عبدالله بن سليمان النوفلي وهو مجهول، فالظاهر ان ما ذكره المجلسي في الوجيزة^(٢). من انه ضعيف هو الصحيح وما ذكره العلامة وابن داود اياه في القسم الاول فلعله مبني على اصاله العدالة، وهذا الاصل غير ثابت عندنا^(٣).

اما ماورد تحت عنوان عبدالله النحاس في اصحاب الامام الكاظم

(١) تنقيح المقال ج ٢ ص ٢٢٠.

(٢) الوجيزة ص ١٥٧ قال وابن النجاشي ضعيف.

(٣) معجم رجال الحديث ج ١٠ ص ٣٦١.

(عليه السّلام) عبدالله النحاس واقفي^(١).

فاذا عدنا الى النصوص المتقدمة التي اشارت بوضوح الى عبدالله النجاشي في عدة مجالات سواء كانت في النجاشي أو الكشي أو الارشاد وغيرها يتضح لدينا ان النحاس أو بالحاء المهملة (النحاس) فانه اما شخصية اخرى غير النجاشي وهو واقفي، ورد وقفه في كتاب الرجال فقط، أو انه مشترك معه نتيجة سهو النساخ أو السهو من قلم الشيخ الطوسي رحمة الله عليه، اذ النحاس أو النحاس يقرب من النجاشي، ولعل الاحتمال الثاني هو الاقرب، والقول بوقفه كما مرّ هو بالمعنى الاعم.

سعد بن طريف الاسكاف

ورد في اصحاب الصادق (عليه السّلام): سعد بن طريف التيمي الحنظلي مولى كوفي، وورد كذلك سعد الاسكاف، وقيل: سعد الخفاف، وورد في اصحاب الباقر (عليه السّلام): سعد بن طريف^(٢)، وورد في اصحاب الامام زين العابدين (عليه السّلام): سعد بن طريف الحنظلي الاسكاف، مولى بني تميم الكوفي، ويقال: سعد الخفاف روى عن الاصبغ بن نباتة وهو صحيح الحديث، ورد في اصحاب الامام الباقر (عليه السّلام): سعد بن طريف^(٣).

وقال في الفهرست: سعد بن طريف الاسكاف، له كتاب، اخبرنا به جماعة عن ابي الفضل عن حميد عن محمد بن موسى خوراء عنه، واخبرنا به احمد بن محمد ابن موسى عن احمد بن احمد بن محمد بن سعيد عن الحسين بن احمد الحسن عن عمه علي بن الحسين عن عمرو بن عثمان عن ابي جيد الحنظلي

(١) رجال الشيخ ص ٣٥٧.

(٢) رجال الطوسي ص ٢٠٣ وص ١٢٤.

(٣) المصدر السابق ص ٩٢ وص ١٢٤.

عنه (١).

قال النجاشي: سعد بن طريف الحنظلي مولا هم الاسكاف، كوفي، يعرف وينكر، روى عن الاصبغ بن نباتة، وروى عن ابي جعفر وابي عبدالله، وكان قاضياً، له كتاب رسالة ابي جعفر اليه، اخبرنا عدة عن احمد بن محمد بن سعيد قال: حدثنا علي بن الحسن بن فضال عن عمرو بن عثمان عن ابي جبلة عن سعد (٢)، وذكره البرقي في رجاله من اصحاب الإمام الباقر (عليه السلام) (٣).

وقال الكشي في سعد الاسكاف: حدثني حمدويه بن نصير قال: حدثني محمد ابن عيسى ومحمد بن مسعود قال: حدثني محمد بن نصير قال: حدثني محمد بن عيسى قال: حدثني الحسن بن علي بن يقطين عن حفص بن محمد المؤذن عن سعد الاسكاف قال: قلت لابي جعفر (عليه السلام):

اني اجلس فاقص واذكر حقكم وفضلكم قال: وددت ان على كل ثلاثين ذراعاً قاصاً مثلك.

قال حمدويه: سعد الاسكاف وسعد الخفاف وسعد بن طريف واحد، قال نصر: وقد ادرك علي بن الحسين، قال حمدويه: وكان ناووسياً وقد على ابي عبدالله (عليه السلام) (٤).

وفي تفسير علي بن ابراهيم: روى عن الاصبغ بن نباتة، وروى عنه ابن ابي عمير (٥).

وفي الخلاصة: سعد بن خلف من اصحاب الكاظم (عليه السلام) واقفي (٦).

(١) الفهرست ص ١٠٦.

(٢) النجاشي: ١٢٧.

(٣) رجال البرقي ص ٩.

(٤) الكشي ج ٢ ص ٤٧٦ حديث ٣٨٤.

(٥) تفسير آية الكرسي ج ١ ص ٨٥.

(٦) الخلاصة ص ٢٢٦.

وقال ابن الغضائري: سعد بن طريف الحنظلي الخفاف، روى عن الاصمغ بن نباتة، ضعيف^(١).

وقال ابن داود: سعد بن طريف الحنظلي، وقيل الدثلي، مولاهم، من اصحاب الرضا (عليه السلام) (الكشي) الجميع واحد.

وقيل: كان ناووسياً، ولم يثبت، وقال في القسم الثاني: سعد بن طريف بالطاء المهملة الحنظلي، وقيل: الدثلي، وهو الاسكاف، ويقال: الخفاف، من اصحاب الامام زين العابدين والباقر والصادق (الكشي)، كان ناووسياً، وقف على ابي عبدالله (عليه السلام)، حديثه يعرف وينكر، الغضائري: في حديثه نظر، وهو يروي عن الاصمغ بن نباتة^(٢).

وفي معالم العلماء: سعد بن طريف الاسكاف، له كتاب^(٣).

وفي الكامل في الضعفاء: قال لنا ابن سعيد: سعد بن طريف الحنظلي التيمي، حدثنا ابن ابي عصمة حدثنا احمد بن ابي يحيى سمعت يحيى بن معين يقول: سعد بن طريف ليس بشيء^(٤)، وسمعت احمد بن حنبل يقول: سعد بن طريف ضعيف الحديث. حدثنا ابن حماد حدثنا العباس بن يحيى قال: سعد بن طريف صاحب عمير بن مأمون لا يحمل لاحد يروي عنه^(٥) وفي موضع آخر قال: سعد الاسكاف ليس بشيء، وقال عمر بن علي: وسعد الاسكاف توفي وهو سعد بن طريف، وهو ضعيف الحديث، وهو يفرق في التشيع، سمعت ابن حماد يقول: قال السعدي: سعد بن طريف مذموم. حدثنا الجنيدي حدثنا البخاري قال: سعد بن طريف عن الاصمغ بن نباتة ليس بالقوي، سمعت ابن حماد يقول: قال البخاري مثله.

(١) النسخة الخطية للسيد المرعشي.

(٢) رجال ابن داود ص ١٠١ وص ٢٤٧.

(٣) معالم العلماء ص ٥٥.

(٤) وفي كتاب الضعفاء الكبير وفي موضع آخر: سعد بن طريف ليس بشيء ج ٢ ص ١٢٠.

(٥) جاء في كتاب الكبير كذلك في الضعفاء ج ٢ ص ١٢٠. ابن حماد العقيلي المكي.

وفي كتاب الضعفاء الكبير: قال: ومن حديثه ما حدثناه محمد بن زكريا قال: حدثني يحيى بن موسى قال: حدثنا ابو الحارث الوراق قال: حدثنا يعقوب ابن ابراهيم عن سعد بن طريف عن الاصبع بن نباتة عن علي قال: بينما نحن مع رسول الله (صلى الله عليه وآله) فسبنا البراغيث فقال رسول الله صلى الله عليه وآله لا تسبوا البراغيث، فنعم الدابة دابة توقظكم لذكر الله، فبتنا تلك الليلة متهجدين... قال: ولا يثبت عن النبي في البراغيث شيء^(١).

وفي الكامل لضعفاء الرجال: حدثنا مصبح بن علي بن مصبح البلدي، حدثنا ميمون بن الاصبع حدثنا عبيد بن اسحاق العطار حدثنا سيف بن عمر التيمي قال: كنت جالساً عند سعد بن طريف الاسكاف اذ جاء ابن له يبكي فقال: يا بني مالك؟ قال: ضربني المعلم، فقال: والله لا ضربنهم اليوم حدثني عكرمة عن ابن عباس قال: قال رسول الله (صلى الله عليه وآله): شراركم من معلمكم افلهم رحمة على اليتيم، واغلظهم على المسكين، قال الشيخ: لو لم يرو سعد غير هذا الحديث لحكم عليه بالضعف، على ان هذا الحديث لم يروه عنه الا سيف، وعن سيف عبيد بن اسحاق وجميعاً ضعاف فلا ادري البلاء منها أو منه، وكل ما ذكرت من حديث سعد بن طريف عن عمير بن مأمون والاصبع بن نباتة وما لم اذكره هاهنا، فان له عنهم من الحديث غير ما ذكرت، وكل ذلك لا يروها غيره وهو ضعيف جداً^(٢).

وقال النسائي فيما اخبرني محمد بن العباس عنه قال: يروي عن عمير بن مأمون، متروك الحديث^(٣).

وقال في كتاب الضعفاء الكبير: ... حدثني آدم قال: سمعت البخاري قال: سعد بن ظريف ليس بالقوي عندهم... وقال: حدثنا محمد بن محمود قال: سمعت

(١) الضعفاء الكبير في الضعفاء ج ٢ ص ١٢٠ الحافظ أبو جعفر محمد بن عمر بن موسى بن حماد العقيلي المكي.

(٢) الكامل في ضعفاء الرجال ج ٣ ص ١١٨٨ للحافظ أبي احمد عبدالله بن عدي الجرجاني.

(٣) الكامل في ضعفاء الرجال ج ٣ ص ١١٨٦ للحافظ ابواحمد عبدالله بن عدي الجرجاني.

أبا بكر الاعين قال: سمعت أبا الوليد يضعف سعد بن طريف^(١).

الاختلاف في اسمه

قد اختلفت كتب الرجال في اسمه ولقبه وعصره، وقد حقق السيد الخوئي ذلك في رجاله اذ جعله واحد، قال: لارب في اتحاد سعد الاسكاف مع سعد ابن طريف الحنظلي مولى بني تميم، فان ما ذكره في اصحاب الصادق (عليه السلام): اولاً: سعد بن طريف التميمي فاذكره، ثانياً: تكرار لاحالة، وان كان سعد ابن طريف التميمي فهو رجل آخر مجهول. واما سعد بن طريف الشاعر فظاهر ذكر الشيخ له متصلاً بسعد الاسكاف انه رجل واحد والله العالم^(٢).

أما وثاقته

قد ذكر البعض ممّا تقدم من كتب الرجال القول بتضعيفه، ولكن السيد الخوئي يرى عكس ذلك، قال: ثم ان الظاهر وثاقة الرجل لقول الشيخ وهو صحيح الحديث ووروده في اسناد كامل الزيارات، وقد شهد جعفر بن قولويه بوثاقة جميع رواته، ولا يعارض ذلك قول النجاشي: يعرف وينكر، وذلك لان المراد بذلك انه قد يروي ما لا تقبله العقول العادية المتعارفة^(٣)، وهذا لا يتنافى الوثاقة،

(١) الكبير في الضعفاء ج ٢ ص ١٢٠.

(٢) معجم رجال الحديث ج ٨ ص ٦٩.

(٣) والذي ذكره النجاشي بان حديثه يعرف وينكر فالظاهر كان ذلك ممّا ورد في بعض الروايات التي رويت عنه ممّا لا تقبله العقول، لمخالفتها لظواهر القرآن والسنة، وقد ورد عنه حديث في فضل القرآن في الكافي ناخذ منه موضع الحاجة للتدليل على ذلك، قال: عن سعد الخفاف عن ابي جعفر (عليه السلام) قال: يا سعد تعلموا القرآن فان القرآن يأتي يوم القيامة في احسن صورة نظر اليها الخلق، والناس صفوف عشرون ومائة والالف صف، ثمانون الف صف امة محمد، واربعون الف صف من سائر الامم، فيأتي على صف المسلمين في صورة رجل فيسلم، فينظرون اليه ثم يقولون: لا اله الا الله الحليم الكريم، ان هذا الرجل من المسلمين نعرفه بنعته وصفته، ثم يستعرض صفه الناس والانبياء

ولاماعن ابن الغضائري من تضعيفه اياه، فانا قد ذكرنا انه لم تثبت صحة نسبة الكتاب اليه، فلم يعلم صدور التضعيف منه، اذن فشهادة الشيخ وابن قولويه وعلي ابن ابراهيم بن هاشم متبعه^(١).

وقد حقق الشيخ المامقاني ذلك في تنقيحه، قال: وبعد اتحاد الثلاثة يأتي فيه ماذكرنا هناك من رواية الكشي فيه مايدل على كونه شيعياً ممدوحاً، وانه عرضه اخيراً سوء العاقبة، وان ماعلم من اخباره انه رواه حال استقامته يجري عليه حكم الخبر الحسن، وماكان بعد انحرافه ولم يعلم وقته يجري عليه حكم الضعيف، ولعل غرض الشيخ رحمه الله بقوله: صحيح الحديث صحة حديثه الذي رواه في غير حال انحرافه.

وقال في الحاوي: ان الأرجح كلام الكشي الذي نقله العلامة وهو الموجود في كتابه والنجاشي. فالرجل ضعيف لماذكر، مع تأييد كلام ابن الغضائري له، وصحة الحديث على تقدير دلالتها على التوثيق لا يعارض ذلك كما لا يخفى، انتهى. وظاهره طرح رواياته حتى مارواه في زمن استقامته، ولاوجه بعد ورود الخبر المشاراليه المادح له إلا ان يناقش فيه بان سنده غير نقي لوجود حفص بن محمد مؤذن علي بن يقطين قبل سعد هذا، واثبات مدح لسعد بروايته التي رواها هو دوري^(٢).

وماذكره النجاشي: له كتاب رسالة ابي جعفر (عليه السلام) اليه، فان المحقق التستري يرى عدم صحة نسبة هذه الرسالة اليه، قال: خلط بين هذا وسعد الخير الاموي المتقدم، فذاك كان له (عليه السلام) اليه رسالة بل رسالتان كما تقدم، واما هذا

→
والملائكة والمرسلين... الى ان يقول قال: ياسعد فقلت: بلى صلى الله عليك، فقال: ان الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر، ولذكر الله اكبر، فالنهي كلام، والفحشاء والمنكر رجال، ونحن ذكر الله، ونحن اكبر «اصول الكافي ج ٤ ص ٣٦٤ حديث ١ كتاب فضل القرآن».

(١) معجم رجال الحديث ج ٨ ص ٦٩.

(٢) تنقيح المقال ج ٢ ص ١٥.

فرواياته عنه (عليه السّلام) مشافهة، والظاهر ان كتابه كتاب فضل القرآن وان أطلقه الفهرست فروى الكافي عنه احاديث في فضل قرآنه^(١).

ذكر الشيخ المامقاني في كتابه تذيلاً يتعلق بهذا الرجل لا باس بذكرها قال:
الاولى: ان جملة من النسخ ابدلت طريف بالطاء المهملة بظريف بالطاء المعجمة، والاصح الاول لتصريح جمع به.

الثانية: ان بعض النسخ ابدل كلمتي اقصى وقاصاً بالصاد المهملة من القصة، ونقل الاخبار في خبر سعد المتقدم في سعد الاسكاف باقضي وقاضياً بالضاد المعجمة، والاصح الاول لكشف قوله: واذكر حقكم وفضلكم عن ذلك، فان ذكر حقهم وفضلهم يناسب القصة ونقل الاخبار لا القضاء والحكم كما هو ظاهر، فما في بعض نسخ الخلاصة ورجال النجاشي الغير المصححة من قول: وكان قاضياً، من غلط النساخ أو سهو القلم، والصحيح: وكان قاصاً بالصاد المهملة.

الثالثة: ان ابن داود ذكر الرجل في الباب الثاني كما نقلنا إلا اناعثرنا الان على ذكره له في الباب الاول ايضاً بقوله: سعد بن طريف الحنظلي، وقيل: الاولى، مولاهم من اصحاب الرضا (عليه السّلام) (الكشي) الجميع واحد، وكان ناووسياً، انتهى.

وهذا منه غريب لعه سعد في القسم الاول مع عدم ذكر ما يفيد الاعتماد عليه، بل ذكره لما هو قادح فيه، ومع ذلك ففيه مواقع للنظر.

اما اولاً: فلان احداً لم ينسب الرجل الى الدؤل ولا مناسبة بين الدؤلي وبين الحنظلي، لان الحنظلي منسوب الى حنظلة، وهم قبيلة من بني تميم كما مرّ بيانه في الاصبع بن نباتة، والدؤلي نسبة الى الدؤل بضم الدال المهملة وسكون الواو بعدها لام، بطن من بكر بن وائل، وهم بنو الدؤل بن لجيم، وهو اخو حنيفة بن لجيم ابن صعب بن علي بن بكر بن وائل، وبطن من بني حنيفة، وهم بنو الدؤل بن حنيفة

ابن لجيم، وهذان البطنان من ربيعة وبطن من كنانة، وهم بنو الدؤل بكسر الهمزة ابن بكر بن عبدمناة من كنانة، وهم من نزار بن معد بن عدنان، وشيء من الثلاثة لا يناسب بني حنظلة لما عرفت من ان حنظلة من تميم، وهو من قيس عيلان، وهو من مضر لامن ربيعة ولا من نزار.

واما ثانياً: فلان تركه نقل ما تحقق روايته عن السجاد والباقرين (عليهم السّلام) وذكر ما لا شاهد عليه من روايته عن الرضا وكونه من اصحابه كما ترى، ولم يسبقه في نسبة روايته عن الرضا (عليه السّلام) اليه احد، ولم يشهد له شاهد، ولم يوجد لها مصداق في الخارج.

واما ثالثاً: فلانه نسب الى الكشي ما ليس في كتابه منه عين ولا اثر. الرابعة: انه يؤيد ما استفدناه من كلام الشيخ والنجاشي والخبرين من كون الرجل شيعياً، قول ابن حجر في تقريبه^(١): سعد بن طريف رماه ابن حيان بالوضع، وكان رافضياً من السادسة^(٢)، وقول الذهبي في مختصره^(٣) انه شيعي واه ضعفه، وقوله في ميزان الاعتدال^(٤) سعد بن طريف يفرط في التشيع.

الخامسة: ان الموجود في كتاب النجاشي رواية رسالة ابي جعفر (عليه السّلام) الى سعد عن ابي جميلة عنه، وفي الفهرست: رواية كتاب لسعد عن ابي حميد عنه،

(١) تقريب التهذيب ج ٢ ص ٢٨٧ ابن حجر العسقلاني مختصر لتهذيب التهذيب.

(٢) طبقة الرواة حسب تقسيم المؤلف.

(٣) بعد التتبع في كتب التراجم للذهبي لم نجد كتاباً تحت هذا العنوان، وراجعت نجلة الشيخ محيي الدين المامقاني الذي كان مهتماً بتحقيق كتاب والده (تنقيح المقال) وافاد ان هذا المصدر يوجد في تراجم عدة من الرجال بهذا العنوان اي «مختصر الذهبي».

ويحتمل انه كتاب الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب والسنة للذهبي المتوفي سنة ٧٤٨هـ، اذ اغلب التراجم المنقولة في التنقيح تحت عنوان مختصر الذهبي هي للكاشف، ولكن المترجم له لا يوجد له ذكر بهذا العنوان في الكاشف، ويبقى الامر مجرد احتمال لا غير.

(٤) ميزان الاعتدال ج ٢ ص ١٢٣ ميزان الاعتدال في نقد الرجال ابو عبد الله احمد بن عثمان الذهبي.

والسند في الكتابين واحد على الظاهر، فلا بد من كون احدي الكنيتين مصحفة عن الاخرى من النساخ أو من سهو القلم^(١).

وقال الحافظ يوسف المزي: روى له الترمذي حديثاً وابن ماجة آخر^(٢).

عبيدالله بن ابي زيد الانباري

ورد في باب من لم يرو عنهم (عليهم السّلام): عبيدالله بن احمد بن عبيدالله بن محمد بن يعقوب بن نصر الانباري، يكنى ابا طالب، خاصي^(٣)، روى عنه التلعكبري، اخبرنا عنه احمد بن عبدون، وله تصانيف ذكرنا بعضها بالفهرست.

وورد في باب اخر من باب من لم يرو عنهم (عليهم السّلام): عبدالله بن ابي زيد الانباري، روى عنه بن حاشر، ضعيف^(٤).

وقال النجاشي: عبيدالله بن ابي زيد احمد بن يعقوب بن نصر الانباري، شيخ من اصحابنا، ابوطالب، ثقة في الحديث^(٥)، عالم به، كان قديماً من الواقفه، قال:

(١) تنقيح المقال ج ٢ ص ١٦.

(٢) تهذيب الكمال في اسماء الرجال الحافظ جمال الدين ابي الحجاج يوسف المزي ج ١٠ ص ٢٧٥.

(٣) خاصي: قال الوحيد: وقد اخذه خالي (رحمه الله) مدحاً، ولعله لا يخلو من تأمل، لاحتمال ارادة كونه من الشيعة في مقابل قولهم عامي لانه من خواصهم وكون المراد من العامي ماهو في مقابل الخواص لعله بعيد، فتأمل «فوائد الوحيد المطبوعة في نهاية رجال الخاقاني ص: ٣٦».

(٤) رجال الطوسي ص: ٤٨١ وص: ٤٨٦.

(٥) قال الوحيد في فوائده: ثقة في الحديث، والمتعارف المشهور انه تعديل وتوثيق للرواي نفسه، ولعل منشأه الاتفاق على ثبوت العدالة، وانما يذكر لاجل الاعتماد على قياس ما ذكر في التوثيق، وان الشيخ الواحد ربما يحكم على واحد بانه ثقة وفي موضع اخر بانه ثقة في الحديث، مضافاً الى انه في الموضع الاول كان ملحوظ نظره الموضع الاخر كما سيجيء في احمد بن ابراهيم بن احمد فتأمل، وربما قيل بالفرق بين الثقة في الحديث والثقة وليس ببالي القائل «فوائد الوحيد الملحقه برجال الخاقاني: ص: ٢٦».

ابوعبدالله بن الحسين بن عبيدالله: قال ابوغالب الزراري: كنت اعرف اباطالب اكثر عمره واقفاً، مختلطاً بالواقفة، ثم عاد الى الامامة، وجفاه اصحابنا، وكان حسن العبادة والخشوع، وكان ابوالقاسم بن سهل الواسطي العدل يقول: مارأيت رجلاً كان احسن عبادة ولا ايبين زهادة ولا انظف ثوباً ولا اكثر تحلياً من ابي طالب، كان يتخوف من عامة واسط ان يشهدوا صلاته ويعرفوا عمله، فينفرد في الخراب والكنائس والبيع، فاذا عثر به وجد على أجل حال من الصلاة والدعاء، وكان اصحابنا البغداديون يرمونه بالارتفاع^(١).

له كتاب اضيف اليه يسمى كتاب الصفوة.

قال الحسين بن عبيدالله قدم ابوطالب بغداد واجتهدت ان يمكنني اصحابنا لقائه فأسمع منه فلم يفعلوا ذلك، وله كتب كثيرة منها: كتاب الانتصار للسمع من اهل البدع، كتاب المسائل المفردة والدلائل المجردة، كتاب اسماء امير المؤمنين (عليه

(١) قال الوحيد: كان من اهل الطيارة ومن اهل الارتفاع. وامثالها، والمراد انه كان اغالياً، (إعلم) ان الظاهر ان كثيراً من القدماء ساء القمين منهم (والغضائري) كانوا يعتقدون للائمة (عليهم السلام) منزلة خاصة من الرفعة والجلالة، ومرتبة معينة من العصمة والكمال بحسب اجتهادهم ورأيهم، وما كانوا يجوزون التعدي عنها، وكانوا يعدون التعدي ارتفاعاً وغلواً حسب معتقدهم، حتى انهم جعلوا مثل نفي السهو عنهم غلواً، بل ربما جعلوا مطلق التفويض اليهم، او التفويض الذي اختلف فيه كما سنذكر، او المبالغة في معجزاتهم، ونقل العجائب من خوارق العادات عنهم، او الاغراق في شأنهم واجلالهم، وتزنيهم عن كثير من النقائص، واظهار كثير قدرة لهم وذكر علمهم بمكنونات السماء والارض ارتفاعاً، او مورثاً للتمت به، سيما بجهة ان الغلاة كانوا مختفين في الشيعة مخلوطين بهم مدلسين. (وبالجملة) الظاهر ان القدماء كانوا مختلفين في المسائل الاصولية ايضاً، فربما كان شيء عند بعضهم فاسداً، أو كفراً غلوياً، أو تفويضاً، أو جبراً، أو تشبيهاً، أو غير ذلك، وكان عند اخرهما يجب اعتقاده اولاً ولا ذاك، وربما كان منشأ جرحهم بالامور المذكورة وجدان الرواية الظاهرة فيها منهم كما اشرنا انفاً، وادعاء ارباب المذاهب كونه منهم أو روايتهم عنه، وربما كان المنشأ روايتهم المناكير عنه الى غير ذلك، فعلى هذا ربما يحصل التأمل في جرحهم بأمثال الامور المذكورة «فوائد الوحيد الملحقه برجال الخاقاني ص: ٣٨».

السَّلام) كتاب في التوحيد والعدل والامامة، كتاب طرق حديث الغدير، كتاب حديث الراية، كتاب طرق حديث انت مني بمنزلة هارون من موسى، كتاب التفضيل، كتاب ادعية الائمة (عليهم السَّلام) كتاب فذك، كتاب مزار ابي عبدالله (عليه السَّلام)، كتاب طرق حديث الطائر، كتاب طرق قسيم النار، كتاب التطهير، كتاب الخط والقلم، كتاب اخبار فاطمة، كتاب فرق الشيعة، كتاب الابانة عن اختلاف الناس في الامامة، كتاب مسند خلفاء بني العباس، اخبرني احمد بن عبدالواحد عنه بجميع كتبه، ومات ابوطالب بواسط سنة ست وخمسين وثلاثمائة^(١).

وقال في الخلاصة: عبدالله بن ابي زيد احمد بن يعقوب بن نصر الانباري كذا قال النجاشي، وقال الشيخ الطوسي، عبدالله بن احمد بن ابي زيد، والظاهر ان لفظة بن بعد احمد زيادة من الناسخ، لكن اباطالب ثقة في الحديث عالم به، كان قديماً من الواقفة، وقال الطوسي (رحمه الله): كان مقيماً بواسط، قال: وقيل: انه كان من النواوسية.

وقال في القسم الثاني من الخلاصة: عبدالله بن ابي زيد الانصاري، روى عنه بن حاشر بالشين المعجمة، ضعيف^(٢).

وفي معالم العلماء: ابوطالب عبدالله بن احمد بن ابي زيد الانباري، سكن بواسط، وقيل: انه كان ناووسياً، له مائة واربعين كتاباً ورسالة، منها كتاب البيان عن حقيقة الانسان، الشافي في علم الدين، الامامة، الانتصار، المطالب الفلسفة^(٣).

(١) النجاشي ص: ١٦١ وفي حاشيته قال: قيل: انه كان من النواوسية له مائة واربعون كتاباً ورسالة.

(٢) الخلاصة ص: ١٠٦ وص: ٢٣٦.

(٣) معالم العلماء ص: ٧٤.

وفي رجال ابن داود: عبدالله بن ابي زيد احمد بن يعقوب بن نصر الانباري (النجاشي) ضعيف، وفي القسم الثاني: عبدالله بن زيد الانباري^(١).

وفي جامع المقال للطريحي: ابوطالب، وانه الانباري المسمى بن ابي زيد الضعيف^(٢).

وفي المشتركات: ابوطالب الانباري المسمى بعبدالله بن ابي زيد الضعيف^(٣). وقال في الفهرست: عبدالله بن احمد بن ابي زيد الانباري، يكنى اباطالب، وكان مقيماً بواسط، وقيل: انه كان من النواوسية، له مائة واربعين كتاباً ورسالة، من ذلك كتاب البيان عن حقيقة الانسان، كتاب الشافي في علم الدين، وكتاب في الامامة، وكتاب في الانتصار، وكتاب المطالب الفلسفية، اخبرنا بكتبه ورواياته ابو عبدالله احمد بن عبدون المعروف بابن الحاشر (رحمه الله) سماعاً واجازة^(٤).

وقال ابن النديم: عبيدالله احمد بن يعقوب الانباري، كان مقيماً بواسط، وقيل: انه من الشيعة البابوشية، قال لي ابوالقاسم پوباش بن الحسن: ان له مائة واربعين كتاباً ورسالة، فمن ذلك كتاب البيان عن حقيقة الانسان، كتاب الشافي في علم الدين، كتاب الامام^(٥).

ويقع البحث في هذه الشخصية من عدة جهات

اولاً التحقيق في اسمه، اذ ورد له ذكر تعدد فيه الاسم في كتب الرجال

(١) رجال ابن داود ص: ١٦٥ وص: ٢٥٤.

(٢) جامع المقال ص: ١٣٧.

(٣) المشتركات ص: ٢٨٦.

(٤) الفهرست ص: ١٠٣.

(٥) ابن النديم ص: ٢٤٧ طبعة ايران الفهرست تحت عنوان «قوم من الشيعة متفرقون لاتعرف مذاهبهم».

المتعددة، فقد ذكره النجاشي مصغراً باسم (عبيد) ووافق ذلك احدى الترجمتين لرجال الشيخ فيمن لم يرو عنهم، فقد ذكره كذلك مصغراً، اما الترجمة الثانية لرجال الشيخ فقد ذكره مكبراً (عبد) وكذلك الفهرست.

ثم جاء القريبون الى عصورهم فالعلامة في خلاصته بقسميها وكذلك ابن داود بقسميه وصاحب المعالم جميعاً ذكروه مكبراً كما في النسخ التي عندنا.

وقد رجح صاحب القاموس ماضبطه النجاشي الآ ما في الفهرست قال: اقول: اما اسمه فالأصح عبیدالله كما في النجاشي، ذكره في اخر المسمين بعبیدالله^(١)، لانه نقله من معاصريه أبي غالب وأبي القاسم دون ما في الفهرست (عبدالله) لأنه اخذ من ابن النديم بقرينة ذكره كلام ابن النديم في مذهبه وكتبه^(٢) وهو يأخذ منه كثيراً، ولا عبرة بابن النديم لان اخذه كان عن الكتب والتصحيف فيها كثير، وقد عرفت خبطاته في المقدمة، اما رجال الشيخ فغير معلوم اصله لخلطه بين المسمى بعبدالله والمسمى بعبیدالله، وقد وجد في نسختنا تارة عبدالله واخرى عبیدالله^(٣).

وقد مال السيد الخوئي الى هذا المعنى اذ قال: لا ينبغي الإشكال في اتحاد من ترجمه النجاشي ومن ذكره الشيخ في الفهرست، وذلك لما في الترجمتين من تعيين كتبه وامامته بواسط ورواية احمد بن عبدون عنه كتبه، مضافاً الى بعد ان يكون هنا رجلان يروى عنهما ابن عبدون الذي هو من مشايخ النجاشي والشيخ، يتعرض الشيخ لواحد منها، ويتعرض النجاشي للآخر، كما لا إشكال في اتحاد من ذكره الشيخ في رجاله تحت عدد: ٣١ مع من ذكره في الفهرست، وذلك لتصريح الشيخ بذكر كتبه في الفهرست، كل ذلك لا إشكال فيه سواء كان اسم الرجل عبدالله

(١) النجاشي ص: ٣١٧ تحت عنوان المسمين بالكنية.

(٢) وقد وقع خلط هنا حيناً اراد ان يصحح القول المصغر للنجاشي ويرد ما قاله الشيخ في الفهرست فاستشهد بذلك الى ما قاله ابن النديم، ولكن ابن النديم وكما مر فانه يضبطه كضبط النجاشي مصغراً.

(٣) قاموس الرجال ج ٥ ص: ٣٧٠.

او عبيدالله، او يطلق عليه عبدالله (تارة) وعبيدالله (اخرى)، ولايبعد ان يكون الاخير هو الصحيح، فان ابن داود الذي رأى نسخة رجال الشيخ بخطه نقله عن رجاله مصغراً^(١) وعن الفهرست مكبراً^(٢).

هذا مضافاً الى ان العرف يساعد على مااستظهره بالتصغير كما في النجاشي، اذ ان المسمين بهذا الاسم شيء متعارف بين الناس اذا صغروا لايثير اي شيء تجاه هذا التصغير كما انه لايجب نقاشاً اذ قد يكون اسمه حقيقة مكبراً، ولكن الشائع منه مصغراً فأدى الى هذا الاختلاف.

وبناء على ذلك فالظاهر انه رجل واحد عُبر عنه مكبراً ومصغراً لتلك القرائن التي مرّت، وكذلك رواية ابن حاشر عنه.

ثانياً: التحقيق في اسم ابيه وجده، فقد جاء في النجاشي عبيدالله بن ابي زيد وكذلك في باب من ابواب رجال الشيخ، واختلف الفهرست اذ قال: عبدالله بن احمد بن ابي زيد ووافق الخلاصة وابن داود والنجاشي ولكن الشبهة في ان اسم ابيه احمد او ابوزيد؟

ولكن بما اننا استصوبنا مافي النجاشي في تحقيق اسمه، فكذلك في اسم ابيه وجده، فاسم ابيه احمد المكنى بابي زيد، وهذا له نظائر متعددة.

وثالثاً: اما القول بناووسيته فغير صحيح، لان الناووسية وكما مرّ في مقدمة الكتاب هم الذين وقفوا على الامام جعفر الصادق (عليه السّلام) والامام توفي عام ١٤٨هـ، ووفاة المترجم له سنة ٣٥٦هـ، وهذا معناه انه عمر من بعد وفاة الصادق (عليه السّلام) باكثر من مائتي عام، وهذا غير صحيح قطعاً فعدم ناووسيته مقطوعة، مضافاً الى مااستحسنه من بعض القرائن المتقدمة في تحقيق اسمه، وان

(١) كما قلنا ان الموجود في نسخة ابن داود الموجودة عندنا وهي محققة ومطبوعة كان مكبراً كما مر في ترجمته، بالاضافة الى المعالم والخلاصة، وهؤلاء كلهم قاربوا العهد بالنسخة الخطبة لرجال الشيخ (رحمه الله).

(٢) معجم رجال الحديث ج ١٠ ص: ٩١.

المصدر هو فهرست ابن النديم، وما ذكره السيد المرتضى قال: لابقية للناووسية، ولم يكن في الاصل كثرة، ولا عرف منهم رجل مشهور بالعلم، ولا قرئ له كتاب، وانما هي حكاية ان صحت فعن عدد يسير لم يبرز قولهم حتى اضمحل وانتقض^(١). مضافاً الى انه ان كان مصدر الناووسية هو فهرست ابن النديم فانه ذكره بعنوان البابوشية لالناووسية.

ورابعاً: النظر في وقفه وعدمه، تقدم في مقدمة الكتاب ان الوقف مر على حياة اغلب الائمة، وكل من وقف على امام يسمى واقفاً، ثم تراجع النصوص الواردة في ذلك فبعدما ابطالنا وقفه على الامام الصادق (عليه السلام) والقول بناووسيته نأتي الى قول النجاشي الذي يقول صريحاً بوقفه، قال: كان قديماً من الواقفة، او اكثر عمره واقفاً مختلطاً بالواقفة.

وهذه العبارات مطلقة، فهي تنصرف الى الوقف على الامام الكاظم (عليه السلام)، ولكن بمراجعة النقطة الثالثة لابطال الناووسية يتضح لدينا عدم الوقف عليه، بل عدم معاصرته، لان الامام الكاظم (عليه السلام) توفي سنة ١٨٣هـ، فعمر الانباري من وفاة الامام الكاظم الى وفاته: ١٧٣ سنة، مضافاً الى سنين المعاشة للامام الكاظم (عليه السلام) فيصبح عمره يناهز ٢٠٠ عام، وهذا غير مقبول.

يبقى احتمال ان يكون وقفه على اولاد الامام الكاظم واحفاده (عليهما السلام) ولكن هذا الامر يلزمه محذورين.

الاول: ان صيغة النجاشي مطلقة تنصرف الى الامام الكاظم (عليه السلام) وقد مر بطلانها.

والثاني: انه وقف على الائمة المتأخرين من بعده، ولكن لم تكن لدينا نصوص تؤكد انه وقف على احد من الائمة المتأخرين، فكيف نوجه عبارة النجاشي بانه

(١) الفصول المختارة من العيون والحاسن الشيخ المفيد ص: ٥٧.

واقفي، هذا لابد من الرجوع الى مقدمة بحوث الكتاب وخصوصاً مبحث حركة العلو ودور الواقفة فيها، اذ قد اتضح لدينا فيما سبق التمازج الفكري بين الغالية والواقفة، واقترب الافكار فيما بينهم، وخصوصاً ماورد عن النجاشي بوصفه: وكان اصحابنا البغداديون يرمونه بالارتفاع، وكتاب الصفوة وبعض كتبه الاخرى التي تقرب الفكرة انه كان غالياً، والغلو في اكثر افكاره وقوف او تأليه لبعض من الائمة (عليهم السلام).

اذن هو ليس من الواقفة المعروفة الذين كانوا مورداً للبحث في هذا الكتاب، وبناء على ذلك لا يبحث عن رجوعه، بل المحتمل انه من الغلاة ورجع.

خامساً: تعرض العلامة في القسم الثاني من الخلاصة بقوله: الانصاري بدل الانباري، في الوقت الذي اتفقت فيه عبارة كتب الرجال كالفهرست والرجال والنجاشي بالاضافة الى ابن داود والمعالن بانه: انصاري، والظاهر ان هذا اللقب الذي تفرد به العلامة اما من سهو القلم او من النساخ.

سادساً: القول في وثاقته، ان الشيخ ضعفه والنجاشي وثقه، ولكن يمكن القول بوثاقته وذلك بالجمع بين الاثنين، فان النجاشي قال عنه: ثقة في الحديث، وشيخ من اصحابنا، وعالم بالحديث، ورجال الشيخ قال عنه: ضعيف، ولكن يحتمل ان ضعفه في غلوه وارتفاعه يوم كان كذلك، ولهذا وصفه بالخاصي، وقد مرّ في فوائد الوحيد ان هذه الكلمة تفيد مدحاً، فيمكن الجمع بين كلام الشيخ الطوسي والنجاشي والقول بالوثاقة بعد رجوعه إذ كان ضعيفاً ايام انحرافه ثم تاب واصبح خاصياً، فاذن هو كما قال عنه النجاشي بانه ثقة.

محمد بن إسحاق بن عمار التغلبي الصيرفي:

ورد في اصحاب الامام الرضا (عليه السلام): محمد بن اسحاق بن عمار الصيرفي كوفي.

وورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): محمد بن اسحاق^(١).

وقال في الفهرست: محمد بن اسحاق بن عمار له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن احمد بن عيسى عن صفوان بن يحيى عنه^(٢) وقال: له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن حميد عن القاسم بن اسماعيل عنه^{(٣)(٤)}.

وقال النجاشي: محمد بن اسحاق بن عمار بن حيان التغلبي الصيرفي ثقة، روى عن أبي الحسن موسى (عليه السلام) له كتاب كثير الرواية. اخبرنا احمد بن محمد الأهوازي قال: حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال: حدثنا محمد بن احمد بن عمر بن كيسبة قال: حدثنا محمد بن بكر بن جناح قال: حدثنا محمد بن اسحاق بن عمار بكتابه^(٥).

وفي الكافي: عن الحسين بن محمد عن محمد بن علي بن محمد عن احمد بن محمد بن عبد الله عن الحسن بن ابن أبي عمير عن محمد بن اسحاق بن عمار قال: قلت لأبي الحسن الأول:

ألا تدلني الى من آخذ عنه ديني؟ فقال: هذا ابني علي، ان أبي اخذ بيدي فادخلني الى قبر رسول الله (صلى الله عليه وآله) فقال: يا بني: ان الله عز وجل قال: اني جاعل في الأرض خليفة^(٦) وان الله عز وجل اذا قال قولاً وفى به^(٧).

وقال الشيخ المفيد في الارشاد: ممن روى النص على الرضا علي بن موسى (عليهما السلام) بامامته من أبيه بذلك من خاصته واهل الورع والعلم والفقهاء من

(١) رجال الطوسي: ٣٦٠ و ٣٨٨.

(٢) اراد بهذا الاسناد جماعة عن ابي عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى «معجم رجال الحديث: ٧٠/١٥».

(٣) اراد بهذا الاسناد جماعة عن ابي الفضل عن حميد «معجم رجال الحديث ج ٧٠/١٥».

(٤) الفهرست: ٢٧٦ هذا عن النسخة التي بذيلها نضد الايضاح.

(٥) النجاشي: ٢٥٦.

(٦) سورة البقرة آية: ٣٠.

(٧) الكافي ٨٩/٢، باب الاشارة والنص على الرضا والارشاد بسند اخر: ٣٠٥.

شيعة:

داود بن كثير الرقي، ومحمد بن اسحاق بن عمار، وعلي بن يقطين، ونعيم القابوسي، والحسين بن المختار، وزيايد بن مروان، والحزومي، وداود بن سليمان، ونضر بن قابوس، وداود بن زربي، ويزيد بن سليط، ومحمد بن سنان^(١).

وفي الكافي: روى محمد بن يعقوب الكليني (قدس سره) عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن جعفر بن يحيى الخزاعي عن أبيه يحيى بن أبي العلاء عن اسحاق بن عمار قال: دخلت على أبي عبدالله (عليه السلام) فخبرتة انه ولد لي غلام فقال: ألا سميتة محمداً؟ قال: قلت له: فعلت فقال لا تضرب محمداً ولا تسبه، جعله الله قرّة عين لك في حياتك وخلف صدق من بعدك^(٢).

وفي الكافي.. عن محمد بن أبي عمير عن محمد بن اسحاق بن عمار قال: قلت لأبي الحسن الأول (عليه السلام): ألا تدلي علي من اخذ عنه ديني فقال (عليه السلام): هذا ابني علي، ان أبي اخذ بيدي فادخلني الى قبر رسول الله (صلى الله عليه وآله) فقال: يا بني ان الله عز وجل قال: اني جاعل في الأرض خليفة وان الله عز وجل اذا قال قولاً وفي به^(٣).

وقال الصدوق في العيون: حدثنا علي بن احمد بن محمد بن عمران الدقاق (رضي الله عنه) قال: حدثنا محمد بن أبي عبدالكوفي قال: حدثني جرير بن حازم عن ابن مسروق قال: دخل على الرضا جماعة من الواقفة فيهم علي بن أبي حمزة البطائي ومحمد بن اسحاق بن عمار والحسن بن مهران والحسن بن أبي سعيد المكاربي فقال له علي بن أبي حمزة:

جعلت فداك : اخبرنا عن ابيك (عليه السلام) ما حاله؟ فقال له: انه قد

(١) الارشاد: ٣٠٤.

(٢) الكافي باب الصناعات من كتاب المعيشة ج ٥ الباب ٣٣ ص ١١٤ ح ٤ طبعة الاصول والفروع ام السبعة اجزاء، وكذلك التهذيب ٣٦١/٦ حديث ١٠٣٧ اخبار كسب الماشطة.

(٣) الكافي كتاب الحجة باب الاشارة والنص على ابي الحسن الرضا (عليه السلام) ص ٨٩ حديث ٤.

مضى فقال له: الى من عهد فقال: اليّ، فقال له: انك لتقول قولاً ما قاله احد من آبائك، علي بن أبي طالب (عليه السلام) فمن دونه قال: ولكن قد قاله خير آبائي وافضلهم رسول الله (صلى الله عليه وآله).

فقال له: اما تخاف هؤلاء على نفسك فقال له: لوخفت عليها كنت عليها معيناً، ان رسول الله (صلى الله عليه وآله) أتاه ابو هب فتهدده فقال له رسول الله (صلى الله عليه وآله):

ان خدشت من قبلك خدشة فانا كذاب، فكانت اول آية نزع بها رسول الله (صلى الله عليه وآله) وهي اول آية انزع لكم ان خدشت من قبل هارون فانا كذاب فقال له الحسن بن مهران:

قد أتاننا مانطلب، ان اظهرت هذا القول قال: فتريدها ذا أتريد ان اذهب الى هارون فأقول له:

انني امام وانت لست في شيء ليس هكذا صنع رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) في اول امره، انما قال ذلك لاهله ومواليه ومن يثق بهم، فقد خصهم به دون الناس وانتم تعتقدون الامامة لمن كان قبلي من آبائي، ولا تقولون انما يمنع علي بن موسى ان يخبر ان اباه حي تقيه، فاني لا اتقيكم في ان أقول: انني امام، فكيف اتقيكم في ان ادعي لو كان حياً^(١).

وقال ابن داود: محمد بن اسحاق بن عمار بن حيان التغلبي بالتاء المشناة فوق والغين المعجمة الصيرفي، ثقة عين (من لا يحضره الفقيه) واقفي وجاء في القسم الثاني:

محمد بن اسحاق بن عمار بن حيان التغلبي من اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام)^(٢).

(١) عيون اخبار الرضا ٢/٢١٣.

(٢) رجال ابن داود: ١٦٥ - ٢٦٩.

وفي الخلاصة: محمد بن اسحاق بن عمار بن حيان التغلبي بالغين المعجمة الصيرفي ثقة عين روى عن أبي الحسن موسى (عليه السلام) قاله النجاشي، وقال ابو جعفر ابن بابويه انه واقفي، فانا في روايته من المتوقفين^(١).

وفي الايضاح: محمد بن اسحاق بن عمار بن حيان التغلبي بالغين المعجمة، أقول: مولا هم كوفي صيرفي، روى عن أبي الحسن موسى، وثقه النجاشي ونسبه الشيخ الصدوق (طاب ثراه) الى الوقف، وكذا توقف فيه من تأخر عنه، وحيان بفتح الحاء المهملة، وتشديد المثناة التحتية والنون بعد الألف^(٢). وفي الوجيزة: وابن اسحاق بن عمار الصيرفي ثقة^(٣).

وقفه:

ان الروايات المارة الذكر لم تعرض الى وقفه الا روايات العيون فقد ذكرته صراحة ولكن كتب الرجال الاربعة لم تذكره بشيء من هذا الجانب، بل ذكر النجاشي بانه ثقة وعين، وعده المفيد في ارشاده من خاصة الكاظم (عليه السلام) وثقاته واهل الورع والعلم والفقه، من شيعته ثم ذكره ابن داود والايضاح.

يبقى الأمر هو المناقشة في رواية العيون من جانبين:

الأول: ان في طريق سندها جرير بن حازم فانه من المجاهيل اذ لم يذكر في كتب الرجال الاربعة ولا التي تليها.

الثاني: التناقض بين صدرها وذيلها، اذ المحادثة التي جرت بين البطائي وقوله جعلت فداك، وذيلها الذي هو عبارة عن الاستنكار الشديد على الامام الرضا (عليه السلام)، بانك تقول قولاً ما قاله احد من آبائك، علي بن أبي طالب فادونه فهو ثقة كما ذكره النجاشي وواقفي اذا اعتمدنا على رواية العيون الضعيفة والتي

(١) الخلاصة: ١٥٨.

(٢) الايضاح: ٢٧٦.

(٣) الوجيزة: ١٦٣.

اعتمد عليها ابن داود وقال بوقفه وكذلك العلامة الذي توقف في روايته اعتماداً على رواية العيون.

ما ذكره الشيخ الكاظمي في تكملة ان هذا ليس نصاً «أي حديث العيون» بل ولا ظاهراً عند التحقيق لانه قال: فيهم فلان وفلان ولا يستلزم ان يكون منهم، وفرق بين العبارتين ولأقل من الشك، اذ الوقف عارض لاصلي^(١).
وبعبارة أوضح ان الشيخ الصدوق لم يقطع بوقفه، وانما ذكرها وغير معلوم انه اعتمد على وقفه بل كما ذكر الكاظمي عبارة عن تعداده للأشخاص ذكر منهم محمد بن اسحاق، وكذلك ما ذكره الكافي اشارة واضحة الى اعتقاد محمد بن اسحاق.

اما ما ذكره العلامة من القول بوقفه والتوقف من الأخذ بروايته مع تصريح النجاشي الثبت بوثاقته فهو عبارة عن الاعتماد على رواية العيون.
واذا تنزلنا عن ذلك فان رواية الارشاد والكافي وهي تتناسب مع وجود الازمة العقائدية بين اصحاب الامام ومحمد بن اسحاق بن عمار الصيرفي كبقية الناس الذين تؤثر الفتن مقداراً ما في انفسهم فتجعلهم وعلى اقل التقادير يذهبوا الى الامام (عليه السلام) ليسألوه سؤالاً من اجل اطمئنان القلب الذي اثرت فيه هذه الموجة الصاخبة والدعاية المضادة والاشاعة المنتشرة بين الناس.

وبالنتيجة فلا يمكن التعويل على رواية العيون والقول بوقفه، هذا واذا ضمنا اليه ان هذا الاتهام مع ضعف الرواية فهو من غير كتب الرجال.
ونفس النقاش الوارد على العلامة يرد بتمامه على ابن داود وكلاهما من المتأخرين عن اصحاب الكتب الرجالية المعتبرة في هذا الفن.

واقفة ثبت وقفهم ولم يثبت رجوعهم

الحسين بن سعيد هاشم المكارى

قال الشيخ الطوسي في كتاب الغيبة في بيان سبب الوقف:

روى الثقات: ان اول من اظهر الوقف علي بن ابي حمزة البطائني، وزياد ابن مروان القندي، وعثمان بن عيسى الرواسي، طمعوا في الدنيا ومالوا الى حطامها، واستمالوا قوماً فبدلوا لهم شيئاً مما اختانوه من الاموال، نحو حمزة ابن بزيع وابن المكارى وكرام الخثعمي وامثالهم^(١).

وفي الكشي: عن بعض اصحابنا قال: دخل ابن المكارى على الرضا (عليه السلام) فقال له: بلغ الله من قدرك ان تدعي ما ادعى ابوك؟ فقال له: مالك اطفاء الله نورك، وادخل بيتك الفقر، اما علمت ان الله جلّ وعلى أوحى الى عمران: اني اهب لك ذكراً، فوهب له مريم، فوهب لمريم عيسى وعيسى من مريم، ثم ذكر مثله، وذكر فيه: أنا وأبي شيء واحد^(٢).

وفي الكشي كذلك: ... عن ابي سعيد المكارى قال: دخل على الرضا (عليه السلام) فقال له فتحت بابك وقعدت للناس تفتيهم، ولم يكن ابوك يفعل هذا، قال: فقال:

ليس علي من هارون باس، قال له: اطفأ الله نور قلبك، وادخل الفقر بيتك ويلك، اما علمت ان الله تعالى اوحى الى مريم: ان في بطنك نبياً، فولدت مريم عيسى (عليه السلام).

ومريم من عيسى، وعيسى من مريم، وانا من ابي، وابي مني، قال: فقال له:

(١) الغيبة الطوسي ص ٤٢.

(٢) الكشي ج ٢ ص ٧٦٦.

اسألك عن مسألة^(١) فقال له: رجل حضرته الوفاة، فقال: ماملكته قديماً فهو حر، ومالم يملكه بقديم فليس بجر، قال: ويلك اما تقرأ هذه الآية...

ومارواه الكشي في ابن السراج وابن المكارى وعلي بن ابي حمزة قال: حدثني محمد بن مسعود قال: حدثنا جعفر بن احمد عن احمد بن سليمان عن منصور ابن العباس البغدادي قال: حدثنا اسماعيل بن سهل قال: حدثني بعض اصحابنا وسأني ان اكتب اسمه قال: كنت عند الرضا (عليه السلام) فدخل عليه علي بن ابي حمزة وابن السراج وابن المكارى، فقال لي ابن ابي حمزة: ما فعل ابوك؟ قال: قال مضى، قال: مضى موتاً؟ قال: نعم، قال: فقال لي: الى من عهد؟ قال: اليّ، قال: فانت امام مفترض طاعته من الله؟ قال: نعم.

قال ابن السراج وابن المكارى: قد والله امكنك^(٢) من نفسه، قال: ويلك وبما امكنت؟! اتريد ان آتي بغداد واقول لهارون: انا امام مفترض طاعتي، والله ماذا علي، وانما قلت ذلك لكم عندما بلغني من اختلاف كلمتكم، وتشتت امركم، لئلا يصير امركم في يد عدوكم، قال له ابن ابي حمزة:

لقد اظهرت شيئاً ما كان يظهره احد من ابائك ولا يتكلم به، قال: بلى والله لقد تكلم به خير آبائي رسول الله (صلى الله عليه وآله) لما امره الله تعالى ان ينذر عشيرته الاقربين، جمع من اهل بيته اربعين رجلاً وقال لهم: اني رسول الله اليكم، وكان اشدّهم تكذيباً له وتأليباً عليه عمه ابوهب، فقال لهم النبي (صلى الله عليه وآله): ان خدشني خدش فلست بنبي، فهذا اول ما ابدع لكم من آية النبوة وانا اقول: ان خدشني هارون خدشا فلست بامام، فهذا ما ابدع لكم من اية الامامة.

(١) العبارة ناقصة كما في بعض المصادر التي تذكر وهي: اسالك عن مسألة فقال له ما اخالك تسمع مني لست من غنمي سل فقال له رجل...

(٢) ومكنته من الشيء تمكيناً جعلت له عليه سلطاناً وقدرة فتمكن منه واستمكن قدر عليه (المصباح المنير: ص ٧٩٤).

قال له علي: إنا روينا عن اباثك ان الامام لايلي امره الا امام مثله؟ فقال له ابوالحسن: فاخبرني عن الحسين بن علي (عليه السلام) كان اماماً او كان غير امام؟ قال: كان اماماً، قال: فن ولي امره؟ قال: علي بن الحسين، قال: وأين كان علي بن الحسين (عليه السلام)؟ قال: كان محبوساً بالكوفة في يد عبيدالله ابن زياد، قال: خرج وهم لايعلمون حتى ولي امر ابيه ثم انصرف؟ فقال له ابوالحسن: ان هذا امكن علي بن الحسين (عليه السلام) ان ياتي كربلاء فيلي امر ابيه فهو يمكن صاحب هذا الامر ان ياتي بغداد فيلي امر ابيه ثم ينصرف وليس في حبس ولا في اسار.

قال له علي: انا روينا ان الامام لايمضي حتى يرى عقبه؟ قال: فقال ابوالحسن (عليه السلام): اما رويم في هذا الحديث غير هذا؟ قال: لا، قال: بلى والله لقد رويم فيه إلا القائم، وانتم لا تدرون مامعناه، ولم قيل، قال له علي: بلى والله ان هذا لي الحديث، قال ابوالحسن (عليه السلام): ويليك كيف اجترأت عليّ بشيء تدعي بعضه؟ ثم قال: ياشيخ اتق الله ولا تكن من الصادين عن دين الله تعالى^(١).

«والقمر قدرناه منازل حتى عاد كالعرجون القديم»^(٢) فما ملك الرجل قبل الستة اشهر فهو قديم، وماملك بعد الستة اشهر فليس بقديم، قال: فقام فخرج من عنده فنزل به من الفقر والبلاء ماالله به عليم^(٣).

وقال في الخلاصة: الحسن بن ابي سعيد هاشم ابن حيان بالياء المنقطة تحتها نقطتين المكاري ابو عبدالله.

كان هو وابوه وجهين في الوقف، وكان الحسن ثقة في حديثه، وذكره ابو عمر

(١) الكشي ج ٢ ص ٧٦٣ حديث ٨٨٣.

(٢) سورة يس، آية ٣٩.

(٣) الكشي ج ٢ ص ٧٦٥ وكذلك بسند اخر في العيون ج ١ ص ٣١٨ وكذلك معاني الاخبار ص ٢١٨ وكذلك التهذيب ج ٨ ص ٣١٨ باب النذور حديث ١١٩٣.

الكشي في جملة الواقعة، وذكر فيه ذموماً، وليس هذا موضع ذكرها^(١).

وقال النجاشي كما ذكر العلامة باضافة: له كتاب نوادر كبير، اخبرنا احمد ابن عبد الواحد قال: حدثنا علي بن حبشي عن حميد قال: حدثنا الحسن بن محمد ابن سماعة^(٢).

وقال صاحب الايضاح: حسن بن ابي سعيد هاشم بن حيان بالحاء والياء المشددة ثم النون.

اقول: المكاربي ابو عبدالله كان هو وابوه وجهين في الواقعة، وكان الحسن ثقة في حديثه، اورده الكشي ابو عمرو في جملة الواقعة، وذكر فيه ذموماً.

وفي كتاب ابن داود: الحسين مصغراً، قال: وفي نسخة الحسن. والفاضل الاسترابادي اورده في كلا الموضعين، ولم اظفر اذن بترجيح لاحد الاحتمالين، الا انه متكرر الذكر بالتصغير في اسانيد كتب الاخبار، سيما في كتابي الشيخ الطوسي اعني: التهذيب والاستبصار.

ولما كان مدعواً بأبي المكاربي غير مصرح باسمه غالباً وقع هذا الالتباس واشتباه اسمه على الناس.

ثم اعلم ان في اسم ابيه خلافاً ايضاً، فبعضهم جعله هاشم بن حيان كما دريت وكما ياتي، وبعضهم ذهب الى انه هشام، ولم يستصححه بعض الاعلام، وعندي ان الصواب تقديم الالف على السين كما يظهر عند تتبع البالغ ويستين^(٣).

ابن داود في القسم الثاني: الحسين بن ابي سعيد، وفي نسخة الحسن، واسم ابي سعيد هاشم بن حيان المكاربي ابو عبدالله، كان هو وابوه وجهين في الواقعة، مع

(١) الخلاصة ص ٢١٤.

(٢) النجاشي ص ٢٨.

(٣) ايضاح الاشتباه ص ٨٩.

انه ثقة (الكشي والغضائري) في جملة الواقفة، وذكر الكشي فيه ذموماً^(١).
وقال الكشي: ... عن محمد بن الفضيل عن ابي الحسن (عليه السلام) قال:
قلت جعلت فداك : اني خلفت ابن حمزه وابن مهران، وابن ابي سعيد اشد اهل
الدنيا عداوة لله تعالى، قال: فقال:

«ماضرك من ضلّ اذا هتديت»^(٢) انهم كذبوا رسول الله (صلّى الله عليه
 وآله) وكذبوا اميرالمؤمنين وكذبوا فلاناً وفلاناً وكذبوا جعفرأ وموسى، ولي بابائي
 (عليهم السلام) اسوة^(٣).

وفي الوجيزة: وابن ابي سعيد هاشم بن حيان المكارى ثقة^(٤).
وورد في اصحاب الامام الصادق (عليه السلام): هشام بن حيان الكوفي، مولى
 بني عقيل، ابوسعيد المكارى^(٥).

وقال صاحب الخرائج والجرائح: ماروى عن محمد بن ارومه عن حسين
 المكارى قال: دخلت على ابي جعفر ببغداد ونظر ماكان عليه من امره فقلت في
 نفسي: هذا الرجل لايرجع إلى موطنه ابداً وانا اعرف مطعمه، قال: فاطرق راسه
 (عليه السلام) ثم رفعه وقد اصفر لونه فقال: يا حسين خبز الشعير وملح جريش في
 حرم جدى رسول الله (صلّى الله عليه وآله) احب اليّ ممّا تراني فيه^(٦).
 فالروايات التي وردت في كتب الرجال ذكرت اختلافاً في اسمه واسم ابيه
 وكنيته، فتارة سمته حسناً، واخرى صغرتة وسمته حسيناً، وكذلك وقع الاختلاف

(١) ابن داود ص ٢٤٠.

(٢) وردت الآية ١٠٥ في سورة المائدة قوله تعالى: يا ايها الذين امنوا عليكم انفسكم لا يضركم من ضلّ إذا
 اهتديتم.

(٣) الكشي ج ٢ ص ٧٠٦ حديث ٧٦٠.

(٤) الوجيزة ص ١٥٠.

(٥) رجال الطوسي ص ٣٣٠.

(٦) الخرائج والجرائح ص ٣٤٤.

في اسم ابيه هل انه هاشم او هشام، وفي سعيد هل انه ابن ابي سعيد فتعد تلك كنية له، او سعيد، وقد اثبتته صاحب التنقيح تحت عنوان: الحسن بن ابي سعيد ابن حيان المكاربي^(١)، إلا ان السيد الخوئي صغره، قال:

الظاهر ان اسم الرجل كان حسيناً بقرينة كنيته ابو عبدالله، وهي كنية المسمين بالحسين غالباً، ويؤيد ذلك ان الموجود في نسخ النقد والمنهج والوسيط والمجمع ومنتهى المقال هو الحسين، ويؤيده ايضاً مارواه محمد بن يعقوب بسنده عن الحسين بن عمار عن الحسين بن ابي سعيد المكاربي عن ابي جعفر^(٢).

وكيفما كان فان هذا الاختلاف لا يضر في هذا الشخص، على الرغم من كثرة هذا الاختلاف فيه فانه من الشخصيات المعروفة بالعناد من رجال الواقعة، الذين مالوا الى حطام الدنيا كما عبر عنه الشيخ الطوسي وعن جماعته وروايات الكشي على الرغم من انها ضعيفة، لكن اذا ضمناها الى ما مرت من النصوص العديدة من مختلف الكتب التي اجمعت على انه دخل مداخل شائكة في مواجهة الامام الرضا (عليه السلام) والامام الجواد (عليه السلام) كما ورد في كتاب الخرائج والجرائج.

وبالتالي فالرجل من عُمد الواقعة المشهورين، لكنه وصف بالوثاقة وذلك كما ورد في كتاب النجاشي والخلاصة وابن داود.

علي بن الحسن الطاطري

ورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): علي بن الحسن الطاطري، واقفي^(٣).

(١) تنقيح المقال ج ١ ص ٢٩٧.

(٢) معجم رجال السيد الخوئي ج ٥ ص ١٨٠ والرواية في الكافي ج ٢ كتاب الدعاء باب دعوات موجزات

لجميع الحوائج ٦ الحديث ٢٠.

(٣) رجال الطوسي: ٣٥٧.

قال في الفهرست: علي بن الحسن الطاطري الكوفي، كان واقفياً شديداً العناد في مذهبه، صعب العصبية علي من خالفه من الامامية، له كتب كثيرة في نصرته مذهبه، وله كتب في الفقه رواها عن الرجال الموثوق بهم وبرواياتهم، فلأجل ذلك ذكرناها، منها: كتاب الحيض، وكتاب المواقيت، وكتاب القبلة، وكتاب فضائل امير المؤمنين (عليه السلام)، وكتاب الصداق، وكتاب النكاح، وكتاب الولاية، وكتاب المعرفة، وكتاب الفطرة، وكتاب حجج الطلاق، وقيل انها اكثر من ثلاثين كتاباً.

اخبرنا بها كلها احمد بن عبدون عن ابي الحسن علي بن محمد بن الزبير القرشي عن علي بن الحسن بن فضال وابي المالك احمد بن عمر بن كيسبة النهدي جميعاً عنه (١).

وقال ابن النديم في فهرسته، وان لم يذكر اسمه ولكنه كان من رجال الشيعة المشهورين قال: الطاطري كان شيعياً واسمه... وتنقل في التشيع، وله من الكتب كتاب الامامة حسن (٢).

وقوله تنقل في التشيع اشارة الى وقفه.

ولابي سهل النوبختي صاحب فرق الشيعة كتاب اسمه الرد على الطاطري في الامامة (٣).

وقال النجاشي علي بن الحسن بن محمد الطائي الجرمي، المعروف بالطاطري، وانما سمي بذلك لبيعه ثياباً يقال لها: الطاطرية، يكنى ابا الحسن وكان فقيهاً، ثقة في حديثه، وكان من وجوه الواقفة وشيوخهم، وهو استاذ الحسن بن محمد بن سماعة الصيرفي الحضرمي، ومنه تعلم، وكان يشركه في كثير من الرجال، ولا يروي الحسن عن علي شيئاً، بلى منه تعلم المذهب، له كتب منها:

(١) الفهرست ص ٩٢.

(٢) الفهرست لابن النديم ص ٢٢٦ المسألة الخامسة في تسمية الشيعة بهذا الاسم.

(٣) الفهرست لابن النديم ص ٢٢٥.

كتاب التوحيد، الامامة، الوفاة، الصلاة، المتعة، الفرائض، الفطرة، الغيبة، المعرفة، النكاح، الطلاق، الاوقاف، القبلة، المناقب، الحجج في الطلاق، الحج، الولاية، الدعاء، الحيض والنفاس، الامامة.

اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان قال: حدثنا علي بن حاتم قال: حدثنا محمد بن احمد ابن ثابت قال: حدثنا علي بن الحسن بكتبه كلها، واخبرنا احمد بن محمد بن هارون قال: حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال: حدثنا احمد بن عمرو بن كيسبة ومحمد ابن غالب قال: حدثنا علي بن الحسن بكتبه كلها^(١).

وقال الشيخ الطوسي في العدة: ان الطائفة عملت بما رواه الطاطرية، قال: فلأجل ما قلناه عملت الطائفة باخبار الفطحية مثل عبدالله بن بكير وغيره، واخبار الواقفة مثل سماعة بن مهران وعلي بن ابي حمزة وعثمان بن عيسى^(٢)، ومن بعد هؤلاء بما رواه بنوفضال وبنو سماعة والطاطريون وغيرهم فيما لم يكن عندهم فيه خلافة^(٣).

وقال في الخلاصة: كان فقيهاً، ثقة في حديثه، من اصحاب الكاظم (عليه السلام)، واقفي المذهب من وجوه الواقفة، وهو استاذ الحسن بن محمد ابن سماعة الحضرمي، ومنه تعلم، وكان علي شديد العناد في مذهبه، صعب العصبية على من خالفه من الامامية^(٤).

وقال ابن داود في القسم الثاني: علي بن الحسن الطاطري الكوفي، واقفي، شديد العناد، صعب العصبية على الامامية، وله كتب كثيرة في نصرة مذهبه^(٥).

وقال في الايضاح: علي بن الحسن بن محمد الجرهمي بالجيم، الطاطري بفتح

(١) النجاشي ص ١٧٩.

(٢) علي بن ابي حمزة البطائني وعثمان بن عيسى الرواسي وكلاهما واقفيان بل من عمد الواقفة.

(٣) العدة ج ١ ص ٣٨١.

(٤) الخلاصة ص ٢٣٢.

(٥) رجال ابن داود ص ٢٦١.

الطائنين المهملتين، تسمي ذلك لبيعه ثياباً يقال لها: الطاطرية، اقول: جرم بالراء بعد الجيم بطنان في العرب، احدهما في قضاة وهو جرم بن ريان، والاخر في طي، وكلاهما محتملان هنا، والرجل كوفي يكنى اباالحسن، كان فقيهاً ثقة في حديثه، من اصحاب الكاظم (عليه السلام) واقفياً، من وجوه الواقفة وشيوخها، شديد العناد في مذهبه، صعب العصبية على من خالفه من الامامية، وله كتب في نصرته مذهبه^(١).

وفي معالم العلماء: علي بن الحسن الطاطري الكوفي، واقفي من كتبه: كتاب الخيض، المواقيت، القبلة، فضائل امير المؤمنين (عليه السلام)، الصداق، النكاح، الولاية، المعرفة، الفطرة، الصلاة، الحج، حجاج الطلاق^(٢).

وكان عند الطريحي في جامعه موثقاً^(٣).

وفي مشتركات الكاظمي علي بن الحسن الطاطري الموثق برواية علي بن الحسن ابن فضال وموسى بن القاسم ومحمد بن احمد بن ثابت واحمد بن عمر كيسبة ومحمد ابن غالب^(٤).

وثاقة الطاطري ووقفه

من البيوت المعروفة في عصر الرواية بيوتات الطاطرية، اذ يوجد فيهم شخصيات معروفة ومبرزة في عالم الرواية والحديث والقرب من الائمة، وعدة اصحاب الفن رواياتهم من الروايات المقبولة، اي لاتقل عن روايات اصحاب الاجماع مالم يرد طعن في شخص معين منهم فانه يخرج عن الوثاقة والتعديل. وقد اشار الشيخ الطوسي في عدته كما تقدم الى الثناء على الطاطريين ومدحهم فيما لم يكن عندهم فيه خلافه.

(١) ايضاح الاشتباه ص ٢١٦.

(٢) معالم العلماء ص ٦٤.

(٣) جامع المقال للطريحي ص ١١٢.

(٤) المشتركة ص ٢١٤ وص ٣١٣.

اما بخصوص المترجم له فان ماتقدم من الشيخ والنجاشي اللذان ذكراه بأعلى مراتب الوثاقة، وقد تقدم نص الفهرست القائل: له كتب في الفقه رواها عن الرجال الموثوق بهم وروايتهم.

وقد ناقش السيد الخوئي هذا الكلام وقال: والجواب عن ذلك: انه لادلالة في هذا الكلام على ان كل من يروي عنه علي بن الحسن الطاطري ثقة، غاية ما هناك ان رواياته في كتبه الفقهية مروية عن الثقات، فكل مانقله الشيخ عن كتبه بان كان علي بن الحسن قد بدأ به السند يحكم فيه بوثاقة من روى عنه مالم يعارض بتضعيف شخص اخر.

اما من روى عنه علي بن الحسن في اثناء السند فلا يحكم بوثاقته لعدم احراز روايته عنه في كتابه.

والمتحصل مما ذكرناه: انه لم يثبت دلالة رواية المذكور اسمائهم عن شخص على وثاقة المروي عنه... وكيف تصح هذه الدعوى؟ وقد عرفت ان صفوان وابن ابي عمير والبنزطي واضرابهم قدروا عن الضعفاء، فما ظنك بغيرهم.

هذا مع ان الرواية عن احد لا تدل على اعتماد الراوي على المروي عنه، فهذا احمد بن الحسن بن احمد بن عبيد الضبي ابونصر روى عنه الشيخ الصدوق في كتاب العلل والمعاني والعيون وقال فيه: ما لقيت انصب منه، وبلغ من نصبه انه كان يقول: اللهم صلّ على محمد فرداً، ويمنع من الصلاة على آله^(١).

والغريب ما ذكره صاحب الحقائق في باب هل تجوز النافلة بعد دخول وقت الفريضة، ثم ذكر روايات وقال في الجميع، تصور من حيث السند باشتمال سند الرواية الاولى والاخيرة على الطاطري وعبدالله بن جبلة وهما واقفيان^(٢).

اما وقفه فانه كان صارخ العقيدة في هذا المذهب الفاسد، اذ كان من وجوه

(١) معجم رجال الحديث ج ١ ص ٧٢.

(٢) الحقائق الناضرة ج ٦ ص ٢٥٨.

الواقفة وشيوخهم، وكان استاذاً لوجه اخر من وجوه الواقفة وهو الحسن بن محمد ابن سماعه الصيرفي، الذي تعلم منه المذهب، والظاهر ان تعلم المذهب هو مذهب الوقف، وعادة التلميذ يتاثر باستاذة، فكيف اذا كان الاستاذ بهذه المثابة، وهذا النوع من البروز والتصدي في وقفه فلا بد ان يكون الحسن بن محمد بن سماعه قد تاثر تاثيراً بالغاً في اخذ مفاهيم الوقف، لان قابلية التأثير عند من يكون مملوءاً بافكاره يكون اكثر وقعاً ونفوذاً في عقول مستمعيه لكن مع هذا النوع من الوقف لا يتنافى مع العدالة اذ العدالة يمكنها ان تجتمع فساد المذهب كما جرى ذلك في تضاعيف الكتاب، عندما دعت الضرورة لبحث هذا المطلب تحت عنوان خاص، او ما يتعلق بتراجم الاشخاص ممن تكون هذه حالهم.

بقي شيء:

عن الفاضل عناية الله انه قال ناقلاً عن الفاضل التستري: اذا ورد عليك موسى بن القاسم عن علي، فالظاهر ان علياً هذا هو علي بن الحسن الطاطري الجرمي^(١).

محمد بن بشير

ورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): محمد بن بشر^(٢)، غال ملعون^(٣).

وفي الفهرست: محمد بن بشير، له كتاب، رويناه بهذا الاسناد عن احمد بن ابي عبدالله عنه^(٤).

وجاء في حاشية كتاب النجاشي: ومحمد بن بشير من اصحاب الكاظم

(١) بهجة الامال ج ٢ ص ٧١.

(٢) الاصح بشير.

(٣) رجال الطوسي ص ٣٦١.

(٤) الفهرست ص ٢٨٠ النسخة التي بذيلها نضد الايضاح اما النسخة التي بايدينا ففيها نقص.

(عليه السَّلام)، غال ملعون^(١).

وقال الكشي: وهو نادر طريف في اعتقاده، قال ابوعمرو: قالوا: ان محمّد ابن بشير لما مضى ابوالحسن (عليه السَّلام) ووقف عليه الواقفة جاء محمّد بن بشير - وكان صاحب شعبذة ومخاريق معروفاً بذلك - فادعى انه يقول: بالوقوف على موسى بن جعفر (عليه السَّلام)، وان موسى (عليه السَّلام) كان ظاهراً بين الخلق، يروونه جميعاً، يترأى لاهل النور بالنور، ولاهل الكدورة بالكدورة في مثل خلقهم بالانسانية واللحمانية، ثم حجب الخلق جميعاً عن ادراكه وهو قائم بينهم. موجود كما كان، غير انهم محبوبون عنه وعن ادراكه، كالذي كانوا يدركونه، وكان محمّد بن بشير هذا من اهل الكوفة، من موالي بني اسد، وله اصحاب قالوا: بان موسى بن جعفر لم يمت ولم يحبس، وانه غاب واستتر، وهو القائم المهدي، وانه في وقت غيبته استخلف على الامة محمّد بن بشير، وجعله وصيه واعطاه خاتمه، وعلمه جميع ما تحتاج اليه رعيته من امر دينهم ودنياهم، وفوض اليه جميع امره، واقامه مقام نفسه، فمحمّد بن بشير الامام بعده^(٢).

حدثني محمّد بن قولويه قال: حدثني سعد بن عبدالله القمي قال: حدثني محمّد ابن عيسى بن عبيد عن عثمان بن عيسى الكلّابي انه سمع محمّد بن بشير يقول: الظاهر من الانسان آدم، والباطن ازي، وقال: انه كان يقول: بالاثنين، وان هشام بن سالم^(٣) ناظره عليه، فاقر به ولم ينكره.

(١) النجاشي ص ٢٤٢.

(٢) الكشي ج ٢ ص ٧٧٤ حديث ٩٠٦.

(٣) هشام بن سالم الجواليقي قال صاحب كتاب الفرق بين الفرق ص ٦٥ للبغدادي.

قال: هذا الجواليقي مع رفضه على مذهب الامامية مفرط في التجسيم والتشبيه، لانه زعم ان معبوده على صورة الانسان، ولكنه ليس بلحم ولادم، بل هونور ساطع بياضاً، وزعم انه ذو حواس كحواس الانسان، وله يد ورجل وعين واذن وانف وفم، وانه يسمع بغير ما يبصر به، وكذلك سائر حواسه متفايره وان نصفه الاعلى مجوف ونصفه الاسفل مُضَمَّت، وحكى ابو عيسى الوراق انه زعم: ان لمعبوده وَفَرَةً سوداء، وانه نور اسود، وباقيه نور ابيض.

وان محمد بن بشير لمهمات اوصى الى ابنه سميع بن محمد، فهو الامام، ومن اوصى اليه سميع.

فهو امام مفترض الطاعة الى وقت خروج موسى بن جعفر (عليهما السلام) وظهوره، فما يلزم الناس من حقوق في اموالهم وغير ذلك مما يتقربون به الى الله تعالى، فالغرض عليه اداؤه الى اوصياء محمد بن بشير الى قيام القائم.

وزعموا ان علي بن موسى (عليه السلام) وكل من ادعى الامامة من ولده وولد موسى (عليه السلام) فبطلون كاذبون غير طيبي الولادة، فنفسوهم عن انسابهم، وكفروهم لدعواهم الامامة، وكفروا القائلين بامامتهم، واستحلوا دماءهم واموالهم. وزعموا ان الفرض عليهم من الله تعالى اقامة الصلاة والخمس وصوم شهر رمضان، وانكروا الزكاة والحج وسائر الفرائض، وقالوا: باباحة المحارم والفروج والغلمان.

واعتلوا في ذلك بقول الله تعالى: «او يزوجهم ذكراناً واناثاً»^(١).

وقالوا: بالتناسخ، والائمة عندهم واحداً واحداً انما هم منتقلون من قرن الى قرن بالمواساة بينهم، واجبة في كل مملكه من مال او خراج او غير ذلك، وكلما اوصى به رجل في سبيل الله فهو لسميع بن محمد واوصيائه من بعده. ومذاهبهم في التفويض مذاهب الغلاة من الواقفة، وهم ايضاً قالوا: بالحلل، وزعموا ان كل من انتسب الى محمد فهم بيوت وظروف، وان محمد رب حل في

— وحكى شيخنا ابوالحسن الاشعري في مقالاته: ان هشام بن سالم قال في ارادة الله تعالى بمثل قول هشام بن الحكم فيها، وهي ان ارادته حركة، وهي معنى لاهي الله ولا غيره، وان الله تعالى اذا اراد شيئاً تحرك فكان كما اراد...

وحكى ايضاً عن الجواليقي انه قال في افعال العباد: انها اجسام، لانه لاشيء في العالم الا الاجسام، واجاز ان يفعل العباد الاجسام.

اما النجاشي ص ٣٠٥ فقد وصفه: بالثقة الثقة، له كتاب، يرويه جماعة. وورد في كتاب الكشي ج ٢ ص ٥٦٥ روايات في مدحه وفي ذمه، وانه يقي على اعتقاده او رجع.

(١) سورة الشورى، آية ٥.

كل من انتسب اليه، وانه لم يلد ولم يولد، وانه محتجب في هذه الحجب.
وفي نفس المصدر: يونس بن عبد الرحمن عن رجل قال: قال ابو عبدالله
(عليه السلام): كان ابو الخطاب احق، فكنت احده فکان لا يحفظ، وكان يزيد
من عنده.

وكذلك: عن حنان بن سدير عن ابي عبدالله (عليه السلام) قال: كنت جالساً
عند ابي عبدالله (عليه السلام) وميسر عنده، ونحن في سنة ثمان وثلاثين ومائة،
فقال ميسر بيع الزطي: جعلت فداك عجبت لقوم كانوا ياتون معنا الى هذا
الموضع فانقطعت اثارهم، وفنيت اجالهم، قال: ومن هم؟ قلت: ابو الخطاب
واصحابه، وكان متكئاً فجلس فرفع إصبعه الى السماء ثم قال: على ابي الخطاب
لعنة الله والملائكة والناس اجمعين، فاشهد بالله انه كافر فاسق مشرك، وانه يحشر
مع فرعون في اشد العذاب غدواً وعشياً.

وكذلك: عن ابراهيم الكرخي عن ابي عبدالله (عليه السلام) قال: ان ممن
ينتحل هذا الامر لمن هو شر من اليهود والنصارى والمجوس والذين اشركوا.
وزعمت هذه الفرقة والخمسة^(١) والعليارية^(٢). واصحاب ابي الخطاب^(٣).

(١) الخمسة: هم الذين يقولون: ان الخمسة سلمان واباذر والمقداد وعماراً وعمر بن امية الضمري هم
البنون المولكون بمصالح العالم من قبل الرب، والرب عندهم علي (عليه السلام) «تعليقة رجال الشيخ
الطوسي ص ٥١٥».

(٢) العليارية: هم الذين يقولون: ان علياً (عليه السلام) رب، وظهر بالعلوية الهاشمية، وظهرانه عبده،
واظهر وليه من عنده «تعليقة رجال الطوسي ص ٥١٥».

(٣) وقد اختلف في اسم ابي الخطاب باهمال الطاء المشددة بعد الحاء المعجمة، وفي اسم ابيه ايضاً،
فالصدوق ابو جعفر بن بابويه (رضوان الله تعالى عليه) قال: اسم ابي الخطاب زيد، والمشهور ان اسمه
محمد، وابوه ابو زينب اسمه في المشهور (مقلاص) بكسر الميم واسكان القاف واهمال الصاد اخيراً،
والشيخ ابو جعفر الطوسي «ورد في رجال الطوسي ص ٣٠٢ في اصحاب الامام الصادق (عليه السلام):
محمد بن مقلاص الاسدي الكوفي ابو الخطاب ملعون غال ويكنى مقلاص ابازينب البزاز البراد»
(رحمه الله) اختار السين المهملة مكان الصاد، وفي المغرب: الخطابية طائفة من الرافضية نسبوا الى
ابي الخطاب محمد بن ابي وهب الاندلسي بالواو والهاء، وعلى كل حال فهو العالي المعنون، ولقد كانت له

ان كل من انتسب الى انه من آل محمد فهو مبطل في نسبه، مفتر على الله كاذب، وانهم الذين قال الله تعالى فيهم انهم يهود ونصارى في قوله: «وقالت اليهود والنصارى نحن ابناء الله واحباوه قل فلم يعذبكم بذنوبكم بل انتم بشر من خلق»^(١) محمد في مذهب الخطابي، وعلي في مذهب العلياريه منهم من خلق هذان كاذبون فيما ادعوا من النسب اذا كان محمد عندهم وعلي هو رب لا يلد ولا يولد ولا يستولد، تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً.

وكان سبب قتل محمد بن بشير (لعنه الله) لانه كان معه شعبة وغاريق، فكان يُظهر الواقعة انه ممن وقف على علي بن موسى (عليه السلام)، وكان يقول في موسى بالربوبية، ويدعي لنفسه انه نبي.

وكان عنده صورة قد عملها واقامها شخصاً كانه صورة ابي الحسن (عليه السلام) في ثياب حرير، وقد طلاها بالادوية، وعالجها بحيل عملها فيها حتى صارت شبيها بصورة انسان، وكان يطوها فاذا اراد الشعبة نفخ فيها فاقامها.

وكان يقول لاصحابه: ان ابا الحسن (عليه السلام) عندي فان احبتم ان تروه وتعلموا اني نبي فهلما اعرضه عليكم، فكان يدخلهم البيت والصورة مطوية معه فيقول لهم: هل ترون في البيت مقيماً او ترون فيه غيري وغيركم؟ فيقولون: لا، وليس في البيت احد، فيقول:

أخرجوا فيخرجون من البيت فيصير هو وراء الستر، ويسبل السترينه وبينهم، ثم يقدم تلك الصورة، ثم يرفع السترينه وبينهم، فينظرون الى صورة قائمة وشخص

حالة استقامة اولاً، الاصحاب ربما يروون ماقد رواه في حالة الاستقامة، حاشية الداماد على رجال الكشي ج ٢ ص ٥٧٥.

وفي الكشي ج ٢ ص ٥٨٤ وردت روايات شجب له من الامام الصادق (عليه السلام). عن يحيى الحلبي عن ابيه عمران بن علي قال: سمعت ابا عبد الله (عليه السلام) يقول: لعن الله ابا الخطاب، ولعن من قتل معه، ولعن من بقي منهم، ولعن الله من دخل قلبه رحمة لهم...

كأنه شخص ابي الحسن لا ينكرون منه شيئاً، ويقف هو منه بالقرب فيرهم من طريق الشعبذة انه يكلمهم ويناجيه ويدنونه كانه يساره، ثم يغمزهم ان يتنحوا فيتنحون، ويسبل السر بينه وبينهم فلا يرون شيئاً.

وكانت معه اشياء عجيبة من صنوف الشعبذة مالم يرو مثلها، فهلكوا بها، فكانت هذه حاله مدة حتى رفع خبره الى بعض الخلفاء، احسبه هارون او غيره ممن كان بعده من الخلفاء- وانه زنديق، فاخذه واراد ضرب عنقه فقال:

يا امير المؤمنين استبقني فاني اتخذ لك اشياء يرغب الملوك فيها؟ فاطلقه، فكان اول ما اتخذ له الدوالي، فانه عمد الى الدوالي^(١) فسواها وعلقها وجعل الزبيق من تلك الالواح فكانت الدوالي تمتلئ من الماء وتميل الالواح وينقلب الزبيق من تلك الالواح فيتتبع الدوالي لهذا فكانت تعمل من غير مستعمل لها وتصب الماء في البستان، فاعجبه ذلك مع اشياء عملها يضاهي الله بها خلقه الجنة.

فقوده وجعل له مرتبة، ثم ان يوماً من الايام انكسر بعض تلك الالواح فخرج منها الزبيق فتعطلت، فاستراب امره وظهر عليه التعطيل والاباحات.

وقد كان ابو عبدالله وابوالحسن (عليهما السلام) يدعوان الله عليه ويسألانه ان يذيقه حر الحديد، فاذاقه الله حر الحديد بعد ان عذب بانواع العذاب.

قال ابو عمرو: وحدث بهذه الحكاية محمد بن عيسى العبيدي^(٢) رواية له

(١) الدالية: دلو ونحوها خشب يصنع كهية الصليب، ويشد براس الدلو ثم يوخذ حبل يربط طرفه بذلك وطرفه بمجذع قائم على راس البئر ويسقى بها، فهي فاعلة بمعنى مفعوله، الجمع الدوالي «المصباح النير الفيومي ص ٢٧١».

(٢) محمد بن عيسى العبيدي قال العلامة: محمد بن عيسى بن عبيد بن يقطين مولى بني اسد بن خزعة ابو جعفر العبيدي البقطيني يونسى «اي من اصحاب يونس واتباعه»، اختلف علماؤنا في شأنه، فقال شيخنا الطوسي (رحمه الله) انه ضعيف، واستثناه ابو جعفر بن بابويه من رجال نواذر الحكمة وقال: لا اروي ما يختص بروايته، قال الشيخ، وقيل: انه كان يذهب مذهب الغلاة، وقال الكشي: حدثني علي بن محمد القتيبي قال: كان الفضل بن شاذان يحب العبيدي ويثني عليه ويميل اليه ويقول: ليس في اقرانه مثله، وعن جعفر بن معروف: انه ندم اذا لم يستكثر منه، وقال النجاشي: انه جليل في

وبعضها عن يونس بن عبد الرحمن، وكان هشام بن أبي هاشم^(١) قد تعلم معه بعض تلك المخاريق، فصار داعية إليه من بعده^(٢).

حدثني محمد بن قولويه قال: حدثني سعد بن عبد الله القمي قال: حدثني محمد ابن عبد الله المسمعي قال: حدثني علي بن حديد المدايني قال: سمعت من سأل أبا الحسن الأول (عليه السلام) فقال: اني سمعت محمد ابن بشير يقول: انك لست موسى بن جعفر الذي انت امامنا وحجتنا فيما بيننا وبين الله تعالى قال: فقال:

لعنه الله ثلاثاً، اذاقه الله حر الحديد، قتله الله اخبث مايكون من قتلة، فقلت له:

جعلت فداك اذا اناسمعت ذلك منه، او ليس حلال لي دمه مباح؟ كما ابيع دم الساب لرسول الله (صلى الله عليه وآله) وللامام (عليه السلام)؟ فقال: نعم حل والله دمه، واباحه لك ولمن سمع ذلك منه.

قلت: او ليس هذا بساب لك؟ قال: هذا ساب لله وساب لرسول الله وساب لابائي وسابي، واي سب ليس يقصر عن هذا ولا يفوقه هذا القول. فقلت: رأيت اذا اتاني لم اخف ان اغمز بذلك بريئاً ثم لم افعل ولم اقتله ماعلي من الوزر؟

اصحابنا، ثقة، عين، كثير الرواية، حسن التصانيف، وروي عن ابي جعفر الثاني مكاتبة ومشافهة، وذكر ابو جعفر بن بابويه عن ابن الوليد قال: مات فرد به محمد بن عيسى من كتب يونس وحديثه لا يعتمد عليه، قال: ورايت اصحابنا ينكرون هذا القول، ويقولون من مثل ابي جعفر محمد بن عيسى سكن بغداد وله كتب ذكرناها في كتابنا الكبير، والاقوى عندي قبول روايته «الخلاصة ص ١٤١».

(١) هشام بن أبي هاشم: وقال الكشي: ... ثم قال: هذا ابو العمرو وجعفر بن رافد وهاشم بن أبي هاشم استاكلوا بنا الناس، وصاروا دعاة يدعون الناس الى مادية الى ابو الخطاب لعنه الله ولعنهم معه، ولعن من قبل ذلك منهم، ياعلي لا تخرجن من لعنهم (لعنهم الله) فان الله قد لعنهم ثم قال: قال رسول الله (صلى الله عليه وآله): من تأثم ان يلعن من لعنه الله فعليه لعنة الله الكشي ج ٢ ص ٨١٠ حديث رقم ١٠١٢.

(٢) الكشي ج ٢ ص ٧٧٥ حديث رقم ٩٠٧.

فقال: يكون عليك وزره اضعافاً مضاعفة من غير ان ينتقص من وزره شيء، اما علمت ان أفضل الشهداء درجة يوم القيامة من نصر الله ورسوله بظهر الغيب، ورد عن الله وعن رسوله (صلى الله عليه وآله) ^(١).

وهذا الاسناد: عن سعد بن عبدالله قال: حدثني محمد بن خالد الطيالسي قال: حدثني علي بن ابي حمزة البطائني قال: سمعت ابا الحسن موسى (عليه السلام) يقول:

لعن الله محمد بن بشير واذقه حر الحديد، انه يكذب عليّ، براء الله منه وبرئت الى الله منه، اللهم اني ابرء اليك ممّا يدعي فيّ ابن بشير، اللهم ارحني منه. ثم قال: يا علي ما احدث اجترأ ان يتعمد الكذب علينا الا اذقه الله حر الحديد، وان بنائاً ^(٢) كذب على علي بن الحسين (عليه السلام) فاذاقه الله حر الحديد، وان

(١) الكشي ج ٢ ص ٧٧٨ حديث رقم ٩٠٨.

(٢) الصحيح بيان بن سماعيل التميمي، قال الشهرستاني: البيانية قالوا: بانتقال الامامة من ابي هاشم اليه، وهو من الغلاة القائلين بالهية امير المؤمنين (رضى الله عنه)، قال: حل في علي جزء الهي، واتحد بجسده فيه، كان يعلم الغيب اذا أخبر عن الملاحم، وصح الخبر، وبه كان يحارب الكفار، وله النصرة والظفر، وبه قلع باب خيبر، وعن هذا قال: والله ما قلعت باب خيبر بقوة جسدانية ولا بمكر غذائية، ولكن قلعت به بقوة رحمانية ملكوتية، بنور بها مضيئة، فالقوة الملكوتية في نفسه كالمصباح في المشكاة، والنور الالهي كالنور في المصباح، قال: وربما يظهر علي في بعض الازمان.

وقال في تفسير قوله تعالى: «هل ينظرون الا ان ياتهم الله في ظلل من الغمام» اراد به علياً، فهو الذي ياتي في الظلل والرعد صوته والبرق تبسمه، ثم ادعى بيان انه قد انتقل اليه الجزء الالهي بنوع من التناسخ، ولذلك استحق ان يكون اماماً وخليفة، وذلك الجزء هو الذي استحق به ادم (عليه السلام) سجود الملائكة، وزعم ان معبوده على صورة انسان عضواً عضواً وجزءاً فجزءاً، وقال: يهلك كله الا وجهه لقوله تعالى «كل شيء هالك الا وجهه» ومع هذا الحزني كتب الفاحش كتب الى محمد بن علي بن الحسين الباقر (رضى الله عنه) ودعاه الى نفسه، وفي كتابه: اسلم تسلم ويرتقي من سلم، فانك لا تدري حيث يجعل الله النبوة، فأمر الباقر: ان يأكل الرسول قرطاسه الذي جاء به، فأكله فمات في الحال، وكان اسم ذلك الرسول عمر بن ابي عفيف، وقد اجتمعت طائفة على بيان ابن سماعيل ودانوا به وبذمهم، فقتله خالد بن عبدالله القسري على ذلك، وقيل احرقه.

«الملل والنحل الشهرستاني ج ١ ص ١٣٦».

المغيرة بن سعيد^(١) كذب على ابي جعفر (عليه السّلام) فاذاقه حر الحديد، وان أبا الخطاب^(٢) كذب على ابي فاذاقه حر الحديد.

وان محمد بن بشير (لعنه الله) يكذب عليّ برئت الى الله منه، اللهم اني ابرئ اليك ممّا يدّعيه فيّ محمد بن بشير، اللهم ارحني منه، اللهم اني اسالك ان تخلصني من هذا الرجس النجس محمد بن بشير، فقد شارك الشيطان اياه في رحم امه، قال علي بن ابي حمزة: فما رأيت احداً قُتل بأسوء قتلة من محمد بن بشير لعنه الله^(٣). وفي فرق النوبختي: وفرقة منهم يقال لها (البشرية) اصحاب محمد بن بشير مولى بني اسد من اهل الكوفة، قالت:

ان موسى بن جعفر لم يمت ولم يحبس وانه حي غائب، وانه القائم المهدي، في وقت غيبته استخلف على الامر محمد بن بشير وجعله وصيه، واعطاه خاتمه، وعلمه

(١) قال صاحب كتاب الفرق بين الفرق: المغيرة بن سعيد العجلي كان يظهر في بدء أمره موالياً للامامية ويزعم أن الامامة بعد علي والحسن والحسين الى سبطه محمد بن عبدالله بن الحسن بن الحسن بن علي، وزعم انه هو المهدي المنتظر، واستدل على ذلك بالخبر الذي ذكر ان اسم المهدي يوافق اسم النبي (صلى الله عليه وآله)، واسم ابيه يوافق اسم ابي النبي (عليه السّلام) وتبعته الرافضة على دعوته اياهم الى انتظار محمد بن عبدالله بن الحسن بن الحسن بن علي.

ثم انه اظهر لهم بعد رياسته عليهم نوعاً من الكفر الصريح، منها دعواه النبوة ودعواه علمه بالاسم الاعظم، وزعم انه يحيي به الموت ويهزم به الجيوش ومنها افراطه في التشبيه، وذلك انه زعم ان معبوده رجل من نور وله أعضاء وقلب ينبع منه الحكمة، وزعم ايضاً ان أعضاءه على صور حروف الهجاء، وان الالف منها مثال قدميه، والعين على صورة عينه، وشبه الهاء بالفرج «الفرق بين الفرق ص ٢٣٨».

وقال الكشي: عن يونس عن هشام بن الحكم انه سمع ابا عبدالله (عليه السّلام) يقول: كان المغيرة بن سعيد يتعمد الكذب على ابي، وياخذ كتب اصحابه، وكان اصحابه المستترون باصحاب ابي ياخذون الكتب من اصحاب ابي فيدفعونها الى المغيرة، فكان يدس فيها الكفر والزندقة، ويسندها الى ابي ثم يدفعها الى اصحابه، ويامرهم ان يثوها في الشيعة، فكما كان في كتب اصحاب ابي من الغلو فذلك ما دسه المغيرة بن سعيد في كتبهم، الكشي ج ٢ ص ٤٩١ حديث ٤٠٢.

(٢) تقدمت ترجمته.

(٣) الكشي ج ٢ ص ٧٧٨ رقم ٩٠٩.

جميع ما يحتاج اليه رعيته، وفرض اليه اموره، واقامه مقام نفسه فحمّد بن بشير الامام بعده، وان محمّد بن بشير لما توفي اوصى الى ابنه سميع بن محمّد بن بشير فهو الامام، ومن اوصى اليه سميع فهو الامام المفترض الطاعة على الأمة إلى وقت خروج موسى وظهوره فما يلزم الناس من حقوقه في أموالهم وغير ذلك ممّا يتقربون به الى الله عزّوجلّ، فالفرض عليهم اداؤه الى هؤلاء الى قيام القائم.

وزعموا ان علي بن موسى ومن ادعى الامامة من ولد موسى بعده فغير طيب الولادة، ونفوههم عن انسابهم، وكفروهم في دعواهم الامامة، وكفروا القائلين بامامتهم، واستحلوا دمائهم واموالهم، وزعموا ان الفرض من الله عليهم اقامة الصلوات والخمس وصوم شهر رمضان، وانكروا الزكاة والحج وسائر الفرائض، وقالوا: باباحة المحارم من الفروج والغلمان، واعتلّوا بذلك بقول الله عزّوجلّ: «او يزوجهم ذكراً واناثاً» وقالوا: بالتناسخ، وان الائمة عندهم واحد، انما هم منتقلون من بدن الى بدن، والمواساة بينهم واجبة في كل مملوكه من مال، وكل شيء اوصى به رجل منهم في سبيل الله فهو لسميع بن محمّد واوصيائه من بعده، ومذاهبهم مذاهب الغالية المفوضة في التفويض^(١).

وفي فصول المرتضى نقلاً عن المفيد: ان فرقة من القائلين بالكاظم (عليه السلام) انكروا موته وجبسه، وزعموا ان ذلك كان تخيلاً للناس، ادعوا انه حي غائب، وانه المهدي، وزعموا انه استخلف على الامر محمّد بن بشير مولى بني اسد، وذهبوا الى الغلو والقول بالاباحة ودانوا بالتناسخ^(٢).

وفي الخلاصة: محمّد بن بشير من اصحاب الكاظم (عليه السلام) غال ملعون، روى الكشي عن حمدويه عن سعد عن احمد بن محمّد بن عيسى عن ابي يحيى سهيل ابن زياد الواسطي ومحمّد بن عيسى بن عبيد عن اخيه جعفر وابي يحيى الواسطي عن

(١) فرق الشيعة، الحسن بن موسى النوبختي ص ٩٢.

(٢) الفصول المختارة ص ٢٥٤.

الرضا (عليه السّلام) قال: انه يكذب على ابي الحسن موسى (عليه السّلام) فاذاقه الله حر الحديد^(١).

وفي رجال ابن داود: محمّد بن بشير من اصحاب الامام الكاظم (عليه السّلام) (رجال الشيخ) غال ملعون (الكشي) كان واقفياً مشعبذاً صاحب مخارق، روى الكشي عن الرضا (عليه السّلام) انه كان يكذب على الكاظم (عليه السّلام) فاذاقه الله حر الحديد.

وذكره في فصل ذكر الغلاة وقال: محمّد بن بشير (رجال الشيخ والكشي) واقفياً^(٢) وفي معالم العلماء: محمّد بن بشير له كتاب^(٣).

الشعبذة والمخارق في حياة بن بشير الواقفي

اذا راجعنا النصوص التي مرت علينا والتي وردت في هذا الواقف لوجدناها انها من نوع اخر غير شخصيات الواقفة التي مرت والتي تأتي، بل انه قد يدخل في باب الفرق والمذاهب التي ابتدعها اصحابها لاسباب وردت في كتب الملل والنحل، ولكن محمّد بن بشير النصوص اكدت على وقفه على الامام الكاظم (عليه السّلام) ولكن من نوع اخر يمتاز بعمل تلك الاشياء من الشعبذة والقضايا الشريرة التي وطن نفسه عليها لتضليل الناس للدخول في مذهبه، واذا دققنا النظر فيما مرّ من روايات الكشي لوجدنا ان منشأ هذا النوع من الواقفة يعود لسبيين هما:

اولاً: تلبية الرغبة الشريرة، والطموحات الفاسدة في نفسه.

وثانياً: حبه للمال وطمعه فيه.

(١) الخلاصة ص ٢٥٠.

(٢) رجال ابن داود ص ٢٧٠ وص ٢٩٥.

(٣) معالم العلماء ص ١١٠.

وهذين العنصرين الهامين الماخوذين في حياة محمد بن بشير فقد وطن نفسه على هذا النوع من الانحراف الخلقي والعقيدي، والذي استدعاه ان يقول باباحاة المحارم والفروج والغلمان والتناسخ مما ادى به ان يقوم بتأويل النصوص من الآيات والروايات وعمل الصور المجسمة ونفيه لنسب أولاد الائمة ظناً منه ان يحقق مآربه الشيطانية.

وهذا الشخص الذي كانت هذه حالته فانه وقع في اسانيد جملة من الروايات، قال السيد الخوئي:

روي عن العبد الصالح (عليه السلام) وروى عنه عبدالله بن مسكان التهذيب الجزء الثامن باب النذور الحديث ١١٧٨، والاستبصار الجزء ٤ باب انه لانذر في معصية الحديث ١٦٢، وروى عن محمد بن ابي عمير، وروى عنه موسى ابن اسماعيل بن زياد، والعباس بن السندي التهذيب الجزء ١ باب صفة الوضوء والغرض منه الحديث ٢١٢، والاستبصار الجزء ١ باب عدد مرات الوضوء الحديث ٢١٧^(١).

واما ما نقله الخلاصة من الكشي عن حمدويه عن احمد الاشعري عن ابي يحيى الواسطي والعبدي عن اخيه جعفر وابي يحيى الواسطي عن الرضا (عليه السلام) قال: انه كان يكذب على ابي الحسن موسى (عليه السلام) فاذاقه الله حر الحديد، فلم نقف عليه في الكشي^(٢).

حيدر بن أيوب

في العيون: حدثنا ابي (رضى الله عنه) قال: حدثنا سعد بن عبدالله قال: حدثنا احمد بن محمد بن عيسى عن علي بن الحكم عن حيدر بن أيوب قال:

(١) معجم رجال الحديث ج ١٥ ص ١٣٢.

(٢) قاموس الرجال ج ٨ ص ٨٣.

كنا بالمدينة في موضع يعرف بالقبا^(١) فيه محمد بن زيد بن علي، ما حسبك؟ فجاء بعد الوقت الذي كان يحننا فيه فقلنا له: جعلنا الله فداك ما حسبك؟ قال: دعانا ابوابراهيم (عليه السلام) اليوم سبعة عشر رجلاً من ولد علي وفاطمة (عليهم السلام) فاشهدنا لعلي ابنه بالوصية الوكالة في حياته وبعد موته، وانه امره جائز^(٢) عليه وله، ثم قال محمد بن زيد: والله يا حيدر لقد عقد له الامامة اليوم، وليقولن الشيعة به من بعده.

قال حيدر: قلت: بل يبقيه^(٣) الله، واي شيء؟ قال: يا حيدر اذا اوصى اليه فقد عقد له الامامة، قال علي بن الحكم: مات حيدر وهو شاك^(٤). وقال الوحيد في تعليقه: يروي عنه^(٥) صفوان بن يحيى، ومنه اشعار بوثاقته^(٦).

لم يرد توثيق او ذكر للمترجم له في اي كتاب من كتب الرجال المعروفة، وكل ما بأيدينا هو رواية العيون، ولكننا امام أمرين هو مقال الوحيد الذي يرى الوثاقة لرواية الثقات عنه واستشعر الوثاقة لانه يروي عن صفوان، لكن المامقاني في تنقيحه قال: ان كانت رواية صفوان عنه معدودة من المدح كان الرجل من الحسان^(٧).

وهذا القول يتعارض مع مقالته العيون: انه مات شاكاً في امامة الرضا (عليه السلام).

(١) القبا بالضم موضع قرب المدينة.

(٢) اي جاز نسخة اخرى.

(٣) بقية الله نسخة اخرى.

(٤) عيون اخبار الرضا ج ١ ص ٢٨ حديث ١٦.

(٥) عنوانه الوحيد في التعليقة باسم حنان بن ايوب والظاهر أنه اشتباه من قلمه.

(٦) تعليقة الوحيد ص ٢٢٧.

(٧) تنقيح المقال ج ١ ص ٣٨٤.

اما وقفه فكتوثيقة، فانه لم يرد من كتب الرجال، بل هي رواية العيون السالفة الذكر وهي صحيحة وعند مراجعة النص نرى نوع لجاجة وعناد في الحوار الجاري بين محمد بن زيد وحيدر بن أيوب حينما قال له محمد بن زيد: والله يا حيدر لقد عقد له الامامة اليوم، ولتقولن الشيعة به بعد موته، قال حيدر: قلت: بل يبقية الله واي شيء هذا؟ قال: يا حيدر اذا اوصى اليه فقد عقد له الامامة.

وهذا النوع من الحوار والمجادلة واضح الدلالة في ترده في امامة الامام الرضا (عليه السلام)، وقد ختمت الرواية بشهادة علي بن الحكم بقوله: مات حيدر وهو شاك .

اذن شكه في الامام الرضا (عليه السلام) وموته وهو شاك ببقية عمره، والرواية حاكية عن وضعه النفسي في عدم قبول الامامة في الامام الثامن الرضا (عليه السلام).

الحسن بن علي بن ابي حمزة البطائني

علي بن ابي حمزة البطائني

قال النجاشي: الحسن بن علي بن ابي حمزة، واسمه سالم البطائني، قال ابو عمر الكشي: فيما اخبرنا به محمد بن محمد عن جعفر بن محمد عنه، قال محمد بن مسعود: سالت علي بن الحسن بن فضال عن الحسن بن علي بن ابي حمزة البطائني فطعن عليه، وكان ابوه قائد ابي بصير يحيى بن القاسم هو الحسن بن علي بن ابي حمزة مولى الانصار كوفي، ورأيت شيوخنا (رحمهم الله) يذكرون:

انه كان من وجوه الواقفة، له كتب، منها: كتاب الفتن، وهو كتاب الملاحم اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان عن علي بن ابي حاتم قال: حدثنا محمد بن احمد بن ثابت قال: حدثنا علي بن الحسين بن العمرو الخزاز عن الحسن به.

وله كتاب فضائل القرآن، اخبرنا أحمد بن محمد بن هارون عن احمد بن محمد

ابن سعيد قال: حدثنا احمد بن يوسف بن يعقوب بن حمزة بن زياد الجعفي القصباني يعرف بابن الحلا بعزم قال: حدثنا اسماعيل بن مهران بن محمد بن ابي نصر عن الحسن به.

وكتاب القائم الصغير، وكتاب الدلائل، وكتاب المتعة، وكتاب الغيبة، وكتاب الصلاة، وكتاب الرجعة، وكتاب فضائل امير المؤمنين (عليه السلام) وكتاب الفرائض^(١).

وقال ابن الغضائري: الحسين بن علي بن ابي حمزة البطائني مولى الانصار ابو محمد، واقف ابن واقف، ضعيف في نفسه، وابوه اوثق منه. قال علي بن الحسن بن فضال: اني لأستحي من الله ان اروي عن الحسن ابن علي، وحديث الرضا فيه مشهور^(٢).

وقال الفهرست: علي بن ابي حمزة واقفي المذهب، له اصل، رويناه بالاسناد الاول عن احمد بن ابي عبدالله واحمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير وصفوان ابن يحيى جميعاً عنه^(٣).

وجاء في جانب آخر من الفهرست: الحسن بن علي بن ابي حمزة، له كتاب أخبرنا به ابن عبدون عن الأنباري عن حميد عن احمد بن ميثم عنه^(٤). وفي تفسير علي بن ابراهيم روى عن أبيه والحسين بن أبي العلاء وعبدالله بن وضاح العرقوقي جميعهم عن أبي بصير، وروى عنه عبيدالله بن موسى^(٥).

(١) النجاشي ص ٢٧ وجاء في النجاشي كذلك: واسم ابي حمزة سالم البطائني ص ١٧٥.

(٢) الغضائري النسخة الخطية لرجال الضعاف لابن الغضائري مكتبة المرعشي النجفي قم.

(٣) الفهرست ص ١٤٦، ويقال في الفهرست في باب الحسن: الحسن بن علي بن حمزة، له كتاب الدلائل، وكتاب فضائل القرآن، رويناه بالاسناد الاول عن احمد بن ميثم بن ابي نعيم الفضل بن دكين عنه، واخبرنا ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن احمد بن ادريس عن محمد بن أبي الصهبان عنه الفهرست ص ٨٠.

(٤) الفهرست ص ٩٢.

(٥) تفسير سورة البقرة ج ٢ ص ٤٧:

وفي العدة قال الشيخ الطوسي: عملت الطائفة باخبار الفطحية مثل عبدالله بن بكير وغيره، واخبار الواقعة مثل سماعة بن مهران وعلي بن أبي حمزة^(١).

وقال الصدوق:.... عن الحسن بن علي الخزاز قال: خرجنا الى مكة ومعنا علي بن ابي حمزة ومعهم مال ومتاع فقلنا: ماهذا؟ قال: هذا للعبد الصالح (عليه السلام)، أمرني أن أحمله الى علي ابنه (عليه السلام) وقد أوصى اليه. قال الصدوق: ان علي بن أبي حمزة أنكر ذلك بعد وفاة موسى بن جعفر (عليه السلام) وحبس المال عن الرضا (عليه السلام)^(٢).

وقال الكشي:... عن محمد بن الفضيل عن أبي الحسن (عليه السلام) قال: قلت: جعلت فداك: اني خلفت ابن أبي حمزة وابن مهران وابن أبي سعيد أشد أهل الدنيا عداوة لله تعالى، قال: فقال:

«ماضرك من ضل اذا اهتديت»^(٣) انهم كذبوا رسول الله (صلى الله عليه وآله) وكذبوا امير المؤمنين وكذبوا فلاناً وفلاناً وكذبوا جعفرأ وموسى، ولي بابائي (عليهم السلام) اسوة، قلت جعلت فداك:

انا نروي انك قلت لابن مهران: اذهب الله نور قلبك وادخل الفقر بيتك، فقال: كيف حاله وحال بره؟ قلت: ياسيدي اشد حال هم مكروبون.

وبغداد لم يقدر الحسين ان يخرج الى العمرة فسكت، وسمعتة يقول في ابن أبي حمزة اما استبان لكم كذبه؟ أليس هو الذي يروي: ان رأس المهدي^(٤) يهدى الى

(١) العدة الشيخ الطوسي ج ١ ص ٣٨١.

(٢) عيون اخبار الرضا ج ١ ص ٢٩.

(٣) الآية هكذا: ياايها الذين امنوا عليكم انفسكم لا يضركم من ضل اذا اهتديتم. سورة المائدة آية ١٠٥.

(٤) كتب في حاشية كتاب الغيبة للشيخ الطوسي ص ٥٠ تعليق على هذا الحديث وهو: «المراد من المهدي هو محمد بن الخليفة العباسي المنصور المتولي للخلافة سنة ١٥٨ ثمان وخسين ومائة بعهد من أبيه المتوفى سنة ١٦٩ تسع وستين ومائة، كان جده (السفاح عم المهدي لاجده) السفاح عقد الخلافة اولاً لاختيه عبدالله المنصور وجعله ولي عهده، ومن بعده لابن اخيه عيسى بن موسى بن محمد بن علي، ولكن المنصور عهد في موته لابنه المهدي محمد الزبور، ثم اجر عيسى بن المذكور على الخلع فخلع نفسه عن

عيسى بن موسى، وهو صاحب السفيناني؟ قال: ان أبا الحسن يعود الى ثمانية أشهر^(١).

وفي التهذيب بسنده: عن الحسن بن علي بن أبي حمزة عن أبي الحسن (عليه السلام) قال: قلت له: ان أبي قد هلك وترك جارتين قد دبرهما، وانا ممن أشهد لهما، وعليه دين كثير، فأرأيك؟ فقال (عليه السلام): رضي الله عن أبيك ورفع مع محمد وأهله، قضاء دينه خير له ان شاء الله تعالى^(٢).

وفي الكشي: محمد بن مسعود قال: حدثني علي بن الحسن قال: حدثني ابوداود المسترق عن علي بن أبي حمزة قال: قال ابوالحسن موسى (عليه السلام): يا علي انت واصحابك شبه الحمير.

قال ابن مسعود: قال ابوالحسن علي بن الحسن بن فضال: علي بن أبي حمزة: انه أقعد في قبره فسئل عن الأئمة، فأخبرنا بأسمائهم حتى انتهى اليّ فسئل فوقف، فضرب على رأسه ضربة امتلأ قبره ناراً.

قال ابن مسعود: سمعت علي بن الحسن ابن أبي حمزة كذاب ملعون، قد رويت عنه احاديث كثيرة، وكتبت تفسير القرآن كله من أوله الى آخره، الا اني لاستحل ان اروي عنه حديثاً واحداً^(٣).

وفي قرب الاسناد رسالة الامام الرضا (عليه السلام) الى البزنطي حينما سألته عن أمور تداخلت عليه من هذه الفتنة قال: واما ابن أبي حمزة فانه رجل تأول تأويلاً لم يحسنه، ولم يؤت علمه فألقاه الى الناس فلج فيه، وكره اكذاب نفسه في ابطال قوله

→ الخلافة فجعلها المهدي لابنه الهادي موسى، وبعده لابنه الآخر هارون، وهذا مجمل خبرهما، واما اراد الامام (عليه السلام) الطعن على علي بن أبي حمزة وتكذيبه في روايته ان المهدي يقتل ويحمل رأسه الى عيسى بن موسى قواعد الحديث ص ٨٩.

(١) الكشي ج ٢ ص ٧٠٦ حديث ٧٦٠.

(٢) التهذيب ج ٨ ص ٢٦٢ حديث ١٦٦.

(٣) الكشي ج ٢ ص ٧٠٦ حديث ٧٥٦.

بأحاديث تأولها ولم يحسن تأويلها ولم يؤت علمها، ورأى انه اذا لم يصدق ابائي بذلك لم يدر لعل ماخبر عنه مثل السفياي وغيره، انه كان لا يكون منه شيء، وقال لهم: يسقط قول آبائه بشيء.

لعمرى مايسقط قول ابائي شيء، ولكن قصر علمه عن غايات ذلك حقائقه، فصارت فتنة له وشبهة عليه، وفرّ من أمر فوقع فيه^(١).

وفي الكشي كذلك: حدثني محمد بن أحمد^(٢) عن محمد بن علي الهمداني عن رجل عن علي بن أبي حمزة: شكوت الى أبي الحسن (عليه السلام) وحدثته بالحديث عن أبيه وعن جده فقال: يا علي هكذا قال أبي وجدي (عليهما السلام)، قال: فبكيت، ثم قال: أوقد سألت الله لك أو أسأله لك في العلانية أن يغفر لك^(٣).

وقال الشيخ في كتاب الغيبة: روى الثقات: ان أول من أظهر الوقف علي بن أبي حمزة وزيادين مروان القندي وعثمان بن عيسى الرواسي، طمعوا في الدنيا ومالوا الى حطامها، واستمالوا قوماً فبدلوا لهم شيئاً مما اختانوه من الأموال نحو حمزة بن بزيع وابن المكاري وكرام الخثعمي وأمثالهم^(٤).

وفي رجال الطوسي: ذكره في اصحاب الامام الصادق (عليه السلام) وقال علي بن أبي حمزة البطائني مولى الانصار كوفي، وفي اصحاب الامام الرضا (عليه السلام): علي بن أبي حمزة البطائني قائد أبي بصير، له كتاب^(٥).

وفي كامل الزيارات: وروى الحسن بن علي بن أبي حمزة عن سيف بن عميرة، وروى عنه عبدالله الجاموراني الرازي^(٦).

(١) قرب الاسناد ص ٢٠٣.

(٢) في هامش الكشي احمد بن محمد.

(٣) الكشي ج ٢ ص ٧٠٦ حديث ٧٥٦.

(٤) الغيبة ص ٢٢.

(٥) رجال الطوسي ص ٢٤٢ وص ٣٥٣.

(٦) كامل الزيارات الباب ١٣ في فضل الفرات وشربه والغسل فيه حديث ١٥ ص ٤٥.

وروى الكشي في ذمه روايات كثيرة منها: عن حمويه عن الحسن بن موسى عن داود بن محمد عن أحمد بن محمد قال: وقف على أبي الحسن وهو رافع صوته: يا احمد، قلت ليبيك، قال: انه لما قبض رسول الله (صلى الله عليه وآله) جهد الناس في اطفاء نور الله فأبى الله ألا ان يتم نوره بأمر المؤمنين (عليه السلام). فلما توفي ابوالحسن (عليه السلام) جهد علي بن أبي حمزة واصحابه في اطفاء نور الله فأبى الله ألا أن يتم نوره^(١).

ومافي الكشي قال: قال ابن مسعود: حدثني ابوالحسن علي بن الحسن بن فضال قال: علي بن أبي حمزة كذاب متهم، وقال في موضع آخر قال: قال ابن مسعود: سمعت علي بن الحسن يقول: ابن أبي حمزة كذاب ملعون، قد رويت عنه احاديث كثيرة، وكتبت عنه تفسير القرآن كله من أوله الى آخره، إلا اني لاستحل ان أروى عنه حديثاً واحداً^(٢).

وقد ذكره صاحب الخلاصة قال: الحسن بن علي بن أبي حمزة سالم البطائي مولى الانصار أبو محمد، واقف، ثم ذكر حديث الكشي السابق ثم قال: وحكى ابوالحسن حمويه بن نصير عن بعض أشياخه انه قال:

الحسن بن علي بن أبي حمزة رجل سوء، ثم ذكر حديث الغضائري^(٣).

وفي معالم العلماء: الحسن بن علي بن أبي حمزة، له كتاب، ورد فيه كذلك الحسن بن علي بن أبي حمزة، له كتاب الدلائل وفضائل القرآن^(٤).

وفي معالم العلماء ترجمة لأبيه: علي بن أبي حمزة البطائي انصاري، قائد أبي بصير، واقفي، له أصل^(٥).

(١) جامع الرواة ج ١ ص ٥٤٧.

(٢) مستدرک الوسائل ج ٣ ص ٦٢٤.

(٣) الخلاصة ص ٢١٢.

(٤) معالم العلماء ص ٣٥.

(٥) معالم العلماء ص ٦٧.

وفي رجال ابن داود: الحسن بن علي بن أبي حمزة واسمه سالم البطائي (الكشي) طعن عليه، روى انه كذاب ملعون (النجاشي) كان من وجوه الواقعة (الغضائري) متروك الرواية^(١).

وفي الوجيزة: وابن علي بن أبي حمزة ضعيف^(٢).

وفي لسان الميزان: الحسن بن علي بن أبي حمزة، واسم أبي حمزة سالم البطائي الكوفي مولى الانصار، روى عن عبدالرحمن بن أبي هاشم وأحمد بن محمد بن عيسى وأحمد بن ميثم بن أبي نعيم، قال علي بن الحسن بن فضال كان مطعوناً عليه، وله كتاب فضائل القرآن وكتاب الملاحم والفتن، والفضائل، والفرائض.

روى عنه اسماعيل بن مهران بن محمد بن أبي نصر ومحمد بن أبي الصهبان وعلي بن الحسن بن عمرو والجزار، ذكره ابو جعفر الطوسي في مصنفى الامامية^(٣).

وقد تقدمت عبارات كتاب النجاشي وكتابي الشيخ الطوسي في الفهرست والرجال فلم يذكره الا بعنوان انه واقفي أو من عُمد الواقعة ولم يطعن عليه بشيء. وانما ورد الذم من الشيخ الطوسي في كتاب الغيبة حينما تعرض الى سبب الوقف ومناقشة كتاب نصره الواقعة للعلوي، وكذلك كتاب الكشي الذي نقل روايات فيها الطعن واللعن، وقصة الحسن بن علي بن فضال وحيائه من النقل عنه، وهذا خلق شبهة لدى البعض بضعفه مطلقاً، أي خبث سريرته في النقل والتحريف قبل الوقف وبعده.

قال المامقاني: انما وقع الخلاف في وثاقته وعدمها على قولين، احدهما: انه ضعيف، لا يعمل بخبره، وهو المشهور بين علماء الرجال والفقهاء، وقد سمعت التصريح به من جمع ولعنه من عدة أقوى شاهد على نهاية ضعفه، وقد صرح بوقفه وضعفه وعدم العمل بروايته جمع، منهم المحقق في المعبر وسيد المدارك ومستنده

(١) رجال ابن داود ص ٢٣٨.

(٢) الوجيزة ص ١٤٩ وورد باسم الحسن بن علي بن أبي حمزة البطائي.

(٣) لسان الميزان ابن حجر العسقلاني ج ٢ ص ٢٣٤.

ظاهر^(١).

ولكن النص الوارد عن معتبر المحقق خلاف ما ذكره صاحب التنقيح، يقول:
في مسألة الأسرار: وأما سؤر الطيور....

ثم استدل بروايته علي بن أبي حمزة وعمار، ثم قال: لا يقال علي بن أبي حمزة
واقفي وعمار فطحي فلا يعمل بروايتهما لأننا نقول:

الوجه الذي لأجله عمل برواية الثقة قبول الأصحاب وانضمام القرينة، لانه
لو كان ذلك لمنع العقل من العمل بخبر الثقة، اذ لا وثوق بقوله، وهذا المعنى موجود
هنا، فان الأصحاب عملوا برواية هؤلاء كما عملوا هناك .

ولوقيل فقد ردّ رواية كل واحد منها في بعض المواضع، قلنا: كما ردوا رواية
الثقة في بعض المواضع متعللين بانه خبر واحد، وآلا فاعتبر كتب الاصحاب فانك
تراها مملوءة من رواية علي المذكور وعمار، على أننا لم نرى من فقهاءنا من ردّ
هاتين الروايتين بل عمل المفتين منهم بمضمونها^(٢).

هذا بالاضافة الى نقل الروايات الكثيرة عنه، فقد وقع الحسن بن علي بن أبي
حمزة في اسناد عدة من الروايات تبلغ تسعة واربعين مورداً، فقد روى عن أبي
الحسن (عليه السلام) وأبي بصير وأبي بكر الارمني وأبيه وابراهيم وابراهيم بن عمر
والحسن بن أبي العلاء ورفاعة بن موسى وزرعة وسيف بن عميرة وعمر بن جبر
العرزمي وكليب بن معاوية الأسدي ومحمد بن سكين ومحمد بن يوسف التميمي
والمؤمن ومنصور بن حازم، وروى عنه ابو عبدالله الجاموراني وابو عبدالله الرازي
وابراهيم بن هاشم واحمد بن محمد بن أبي نصير واحمد بن ميثم الطلحي واسماعيل بن
مهران والحسن بن يزيد ومحمد بن ارومة ومحمد بن العباس ومحمد بن عبدالله الرازي
والجاموراني والجاموراني الرازي^(٣).

(١) تنقيح المقال ج ٢ ص ٢٦٢.

(٢) المعتبر ج ١ ص ٩٤.

(٣) معجم رجال الحديث ج ٥ ص ١٧.

وبناء على هذا التداخل العجيب في شخصية الحسن البطائني فان كثرة من روى عنهم أو روى عنه يحدث عندنا تساؤلاً نتيجة لكثرة النصوص السابقة التي عرضت ندمه وعناده بالوقف، وكونه من عمد الواقفة، أو من سخر الغير في الدخول في هذه الحركة المشبوهة المعادية لخط الأئمة (عليهم السلام) الصحيح، وبناء على ذلك توجد عدة احتمالات بذلك :

أولاً: ان تكون اخباره في كتبه وأصوله موافقة لخبار الثقات في اصولهم وكتبهم واسانيدهم ومصنفاتهم.

ثانياً: أن يكون الأخذ عنه في حال الاستقامة وقبل حدوث تلك الهزة التاريخية في عصر الأئمة والصحابة.

ثالثاً: كون الأخذ بعنوان خذوا مارووا وذروا مارأوا.

هذا وقد انبرى الشيخ الطوسي في عدته في تأسيس الأساس في هذا الموضوع قال:

واما اذا كان الراوي من فرق الشيعة مثل الفطحية والواقفية والناوسية وغيرهم نظر فيما يرويه، فان كان هناك قرينة تعضده أو خبر آخر من جهة الموثقين بهم وجب اطراح ما اختصوا بروايته والعمل بما رواه الثقة، وان كان مارووه ليس هناك ما يخالفه ولا يعرف من الطائفة العمل بخلافه وجب أيضاً العمل به اذا كان متحرجاً في روايته موثقاً في امانته وان كان مخطئاً في أصل الاعتقاد، فلاجل ماقلناه عملت الطائفة باخبار الفطحية مثل عبدالله بن بكير وغيره، واخبار الواقفة مثل سماعة بن مهران وعلي بن أبي حمزة وعثمان بن عيسى، ومن بعد هؤلاء بما رواه بنو فضال وبنو سماعة والطاطريون وغيرهم فيما لم يكن عندهم خلافه^(١).

وهذه قاعدة عامة وردت في كافة الفرق التي ضلت عن طريق أهل البيت، وكان الكثير منهم من الصحابة ونقله الأحاديث وأصحاب الإجماع وفاسدي العقيدة

في مذاهبهم ولكنهم في نقلهم للأحاديث من غير عقائدهم لأبأس بهم، ولهذا عول جل الصحابة من الرواة من النقل عنه وبالعكس.

وإذا قلنا بعدم قبول ذلك معناه مصادرة الثروة الكبيرة من تاريخ اهل البيت في باب التشريع والأخلاق والآداب الى آخره، وكان طريق النقل اليها من أمثال البطائي وغيره، وهو لا يتعارض مع المبادئ العامة والخطوط العريضة لخط اهل البيت (عليهم السلام) ولم يكن ذلك بصدد نصره مذاهبهم.

قال الوحيد في تعليقه في البطائي: قال جدي (رحمه الله) مطعون باعتبار مذهبه الفاسد، ولذا روى عنه مشايخنا الثقات^(١).

وقد كتب ابن فضال كتاب التفسير عنه، وهذا يدل على سلامته أيام الاستقامة، ولا يرد على ذلك اشكال، اذ ان الشيخ المفيد كتب عن ابن عزاقر الشلمغاني كتاب التكليف، ولكن كان زمن الاستقامة لا الانحراف.

ابن أبي حمزة وتناقضه

الرواية السالفة التي نقلها صاحب قرب الاسناد تتعلق بالأسلوب الدعائي ونوع الاشاعة التي استخدمها دعاة تلك الحركة الضالة، وقد مرّ في ما سبق ان من جملة أسباب الوقف ادعائهم بالقائمة للامام موسى بن جعفر (عليه السلام)، وفي ضمن هذا الادعاء هناك روايات صحيحة ومختلقة في علائم الظهور والتي منها ظهور السفياي، وقد بنى ابن أبي حمزة رواياته واختلاقاته وتأويلاته حتى أوجدت عنده اضطراباً بالتأويل والتفسير والادعاء، وقد تصدّى صاحب البحار الى تفسير رواية قرب الاسناد قال:

قوله: «ورأى انه اذا لم يصدق» أي قال: ان لم اصدق الأئمة فيما اخبروا به من كون موسى (عليه السلام) هو القائم فيرتفع الاعتماد عن اخبارهم، فلعل ما اخبروا

(١) تعليقه الوحيد على منهج المقال ص ١٠٣.

به عن السفيناني وغيره لا يقع شيء منها، وحاصل جوابه (عليه السلام): يرجع تارة الى انه مما وقع فيه البداء، وتارة: الى انه مأول بأنه يكون ذلك في نسله، وقد مرّ تأويل آخر لها حيث قال (عليه السلام): كلنا قائمون بأمر الله، وقوله (عليه السلام): وفرّ من أمر وقع فيه، اشارة الى انه بعد هذا القول لزمه طرح كثير من الأخبار المنافية لكون موسى هو القائم^(١)، ولأن البطائني عاش فترة بعد الامام موسى بن جعفر (عليه السلام) لا بأس بها وفي تلك الفترة حدث خلل واضح في شخصيته مما أدى الى ان يبرز بهذا النوع من الكذب المفضوح، ويكون مصداقاً حقيقياً لمورد الاتهام بالفساد والافساد.

هذا بالاضافة الى انه كان من المعاندين الحقيقيين لمذهب الوقف، لانه من جملة الأشخاص الذين كانوا من عمدة الواقعة، وكذبوا رسول الله وأمير المؤمنين وبقية الأئمة (عليهم السلام) الذين وردت عنهم أشياء أراد البطائني وجاعته تطبيقها ولم يستطع الى ذلك سبيلاً، لأن الله يأبى الآ أن يتمّ نوره، اذ لم يستطع هذا المذهب الفاسد مع قوته واستغلاله للفترة المناسبة لاثارة هذا النوع من الاضطراب في أذهان الناس تلبية لاغراضهم الدنيئة وطمعهم بتلك الدنيا الفانية، فاستبان كذبه مفضوحاً.

كشف الالتباس في الطعن

اختلفت كتب التراجم والرجال في تحقيق الطعن في أيّهما، هل انها وردت بالإبن أو في الأب، وذلك لاشتهار اسمه بالكنية، وقد ذكرت هذه الأرقام في تلك المصادر بهذا النوع من الاضطراب، مع ان الإبن والأب من الواقعة، وقد وردت أكثر التراجم في حق الإبن ولكن لم يتضح الطعن في أيّهما بمعنى يتميّز بسهولة الاختلاف النصوص وتداخلها، فتارة تذكر الحسن، وأخرى تذكر علي، وثالثها

تذكر الكنية مطلقاً، أي قال: البطائي، ولم يتضح ما المراد بذلك .

وقد قال صاحب المعالم في تحريره: تقدم ايراد كلام ابن مسعود في الحسن بن علي هذا وليس في الكلام هنا تصريح بارادة علي، فالظاهر ان المراد به الحسن لأبوه، والعجب ان النجاشي حكاه مصرحاً باسم علي في ترجمة الحسن، ولكن الظاهر بل المقطوع ان في عبارة كتابه غلطاً وان عبارة الحسن ابن سقطتا من سهو القلم أو من النساخ، وما هنا موافق كما في أصل الاختيار لكتاب الكشي، فانه أورد الكلام في الحسن مصرحاً باسمه، وفي علي كما هنا، فأصل التوهم من هناك^(١).

وقد مال الى ذلك صاحب المستدرک المحدث النوري وقال: ان التأمل الصادق يشهد انه سقط من كلام الكشي هنا شيء، وان ما قاله ابن فضال انما هو في حق الحسن بن علي بن أبي حمزة لافي حق أبيه، ففي الكشي في ترجمة الحسن هكذا: ماروي في الحسن بن علي بن أبي حمزة البطائي من اصحاب الرضا (عليه السلام)، محمد بن مسعود قال: سألت علي بن الحسن بن فضال عن الحسن بن علي بن أبي حمزة البطائي فقال: كذاب ملعون، رويت عنه أحاديث كثيرة، وكتبت عنه تفسير القرآن من أوله الى آخره، الا اني لاستحل ان أروي عنه حديثاً واحداً.

وفي النجاشي: قال ابو عمرو الكشي: فيما اخبرنا به محمد بن محمد عن جعفر بن محمد عنه قال: قال محمد بن مسعود: سألت علي بن الحسن بن فضال عن الحسن بن علي بن أبي حمزة البطائي فطعن عليه، ولم ينقل في ترجمة أبيه عنه شيئاً^(٢).

وما تقدم هناك من رواية التهذيب التي ترضى بها الامام (عليه السلام) على أبيه في رواية التدبير للجاريتين بقوله: رضي الله عن أبيك ورفع مع

(١) التحرير الطاوسي، صاحب المعالم ص ١٧٧.

(٢) المستدرک ج ٣ ص ٦٢٤.

محمد وأهله.....

ولكن المحقق المامقاني لم يقبل ذلك وقال: فانه لا يعقل مثل هذا الدعاء من الامام (عليه السلام) للواقفي أو الامامي غير المتقي^(١).

بالإضافة الى ذلك فقد ناقش السيد الغريفي تلك الرواية بأمر منها:
أولاً: ضعف سند الرواية فلا تصلح مدركاً لأي حكم.

وثانياً: منافاتها للروايات العديدة الصادرة عن أبي الحسن الرضا (عليه السلام) في ذم البطائني والتنديد به، وانه كاذب ومشرك ومعذب في الآخرة، وان قبره قد امتلأ ناراً، فكان الامام (عليه السلام) مهتماً في الاعلان عن عظم جرمه، فلا يمكن عادة صدور مضمون هذه الرواية عنه بحيث يدعو للبطائني بعد الترضي عليه بان يرفعه الله مع محمد وآله (صلى الله عليه وآله) في الدرجة التي لا يبلغها الا المخلصون من الأتقياء.

والذي يقوى في النفس ان الحسن بن علي بن أبي حمزة لما رأى كثرة الروايات الصادرة عن الامام الرضا (عليه السلام) في ذم أبيه وتعذيبه بعد موته عظم عليه ذلك فروى هذا الترضي والدعاء نصرة لأبيه، وليس بالغريب بعدما كان ضعيفاً ومتهماً بالكذب^(٢).

اذن اتضح من النصوص المتظافرة التي مرت سابقاً في حق الولد وابيه وكنيتهما المشتركة بينهما تؤكد تأكيداً واضحاً ضعف واتهام هذين الرجلين، اذ هما من عمد الواقعة، وبالتالي هما من مؤسسي تلك الفرقة الضالة المضلة، ولم يرد في حقهما انها تابا أو رجعا على الوقف حتى يقال ان الترحم والترضي من الامام (عليه السلام) عبارة عن مورد القبول لتلك الشخصية، وهو العالم بما يؤول اليه مصيرهما بتلك الحالة من سوء العاقبة.

(١) تنقيح المقال ج ٢ ص ٢٦٢.

(٢) قواعد الحديث الغريفي ص ٩٥.

أبوجعدة

قال في الخلاصة: من اصحاب الكاظم (عليه السلام) واقفي^(١).
 وورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): ابوجعدة واقفي^(٢).
 قال ابن داود: ابوجعدة من اصحاب الكاظم (عليه السلام) (رجال الشيخ)
 واقفي^(٣).

أبوجبل

ورد في اصحاب الامام الرضا (عليه السلام): ابوجبل واقفي^(٤).
 وقال في الخلاصة: من اصحاب الكاظم (عليه السلام) واقفي^(٥).
 وفي رجال ابن داود: ابوجبل بالهاء المهملة والباء المفردة من اصحاب الامام
 موسى (عليه السلام) واقفي^(٦).
 وفي الوجيزة للمجلسي قال: ابوجبل ضعيف^(٧).

محمد بن بكر بن جناح

ورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): محمد بن بكر بن جناح
 واقفي^(٨).

(١) الخلاصة ص ٢٦٦.

(٢) رجال الطوسي ص ٣٦٦.

(٣) رجال ابن داود: ٣١٢.

(٤) رجال الطوسي ص ٣٦٦.

(٥) الخلاصة ص ٢٦٧.

(٦) رجال ابن داود ص ٣١٢.

(٧) الوجيزة ص ١٧٠.

(٨) رجال الطوسي ص ٣٦٢.

وقال في الفهرست: محمد بن بكر له روايات^(١).

وقال النجاشي: محمد بن بكر بن جناح ابو عبدالله كوفي، مولى، ثقة، له كتاب نوادر، اخبرنا ابن شاذان عن علي بن حاتم عن ابن ثابت عنه، وقال حميد: مات سنة ثلاث وستين ومأتين، وصلى عليه الحسن بن سماعة^(٢).

وقال في الخلاصة: محمد بن بكر بن جناح ابو عبدالله كوفي، مولى، ثقة، وفي القسم الثاني فيها: محمد بن بكر بن جناح من اصحاب الكاظم (عليه السلام) واقفي^(٣).

وقال ابن داود: محمد بن بكر بن جناح من اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام) (رجال الشيخ) واقفي، وبعض اصحابنا أثبتة محمد بن بكر بن جناح الأول^(٤).

وفي الكشي: في بكر بن محمد بن جناح، قال حمدويه: عن بعض أشياخه ان بكر بن جناح واقفي^(٥)، ووثقه المجلسي في الوجيزة قال: وابن بكر بن جناح ثقة^(٦).

الواضح من ترجمة محمد بن بكر بن جناح انه من رجال الواقفة المعروفين وان لم يذكره النجاشي بذلك، ولكن ذكره بعنوان ان أحداً من رجال الواقفة المعاندين وهو الحسن بن سماعة صلى عليه.

قال السيد الخوئي قد مرّ في كلام النجاشي انه صلى على محمد بن بكر بن جناح الحسن بن سماعة، وقد مرّ في ترجمة الحسن انه ايضاً من اصحاب الكاظم

(١) الفهرست ص ١٨٤.

(٢) النجاشي ص ٢٤٤.

(٣) الخلاصة ص ١٥٦ وص ٢٥١.

(٤) رجال ابن داود ص ٢٧٠.

(٥) الكشي ج ٢ ص ٧٦٨ حديث ٨٨٩.

(٦) الوجيزة ص ١٦٣.

(عليه السلام)، فهو ومحمد بن بكر بن جناح من المعمرين لامحالة، ويشهد على وقف محمد بن بكر بن جناح مضافاً الى شهادة الشيخ بذلك صلاة الحسن بن سماعة عليه، فان الحسن كان من المعاندين والمتعصين في الوقف، فلو لم يكن محمد بن بكر واقفياً لم يمكن الحسن من الصلاة عليه، ثم ان عدم تعرض الشيخ في الرجال لغير محمد بن بكر بن جناح.

ويكشف عن انه الازدي الذي ذكره في الفهرست، وعليه فيتحده محمد بن بكر بن جناح مع الذي ذكره النجاشي مع محمد بن بكر الازدي الذي ذكره الشيخ، هذا مع ان في اقتصار النجاشي على ذكر محمد بن بكر بن جناح واقتصار الشيخ على ذكر محمد بن بكر الازدي مع ان لكل منهما كتاباً وهما في طبقة واحدة يكشف عن الاتحاد جزماً.

وعليه محمد بن بكر في هذه الطبقة رجل واحد، وثقة لشهادة النجاشي^(١). قال الوحيد البهبائي في تعليقه: لعله الذي مر عن الكشي ورجال الكاظم (عليه السلام) بعنوان بكر بن محمد بن جناح وانه واقفي والنجاشي عنده انه محمد بن بكر، ويكون مافي الكشي من اغلاط النسخة، والشيخ متوقف فذكرهما معاً ثبناً للرجال كما هو دأبه، وحكمها بوقفه لعله لمثل حكاية صلاة الحسن بن سماعة عليه، والنجاشي لم يثبت عنده الوقف بمثلها^(٢).

والحق ما ذكره السيد الخوئي وذلك لمجموعة من القرائن التي مرت، وهي أولاً ان الاختلاف في الاسم لا يضر مع اتحاد الطبقة.

وثانيها: علاقته مع رأس من رؤوس الواقفة في حياته، والصلاة عليه بعد وفاته.

وثالثها: كونه من رجال الكاظم (عليه السلام)، فيكون من الواقفة الذين

(١) معجم رجال الحديث ج ١٥ ص ١٣٦.

(٢) تعليقه الوحيد ص ٢٨٦.

وقفوا عليه (عليه السلام) فهذا يكشف لنا ان حقيقة الوقف ثابتة فيه.

ورابعهما: ان ما ذكره الوحيد عن رجال الكاظم بيكرين محمد فان في النسخة التي عندنا محمد بن بكر بن جناح لابكر بن محمد بن جناح كما ذكره الوحيد وهذا اما ان تكون النسخة التي عند الوحيد مغلوطة أو فهمها بهذا العنوان ونقلها كما فهمها وفرق بينها ولم يقل بالاتحاد فوق الالتباس، مضافاً الى ان الكشي فرق بين العنوان وذكر حديث حمويه، ففي الأول ذكر محمد بن بكر بن جناح والحديث قال: بكر بن جناح.

وقال السيد الخوئي: ان الوحيد احتمل أن يكون محمد بن بكر بن جناح هذا هو بكر بن محمد بن جناح المتقدم عن الكشي ولكنه كلام بلا شاهد، وقد ذكرنا ان بكر بن محمد بن جناح يحتمل قوياً اتحاداً مع بكر بن جناح المتقدم المكنى بأبي محمد الذي روى عن الحسين بن سماعة عن ابن أبي عمير عنه، ولم نقف على وقوع بكر بن محمد بن جناح في طريق رواية اصلاً، ولكن لمحمد بن بكر بن جناح روايات منها: مارواه محمد بن يعقوب باسناده عن اسماعيل بن محمد عنه عن زكريا بن محمد الكافي الجزء الثاني باب الوسوسة وحديث النفس ١٨٧ الحديث ٥.

ومنها: مارواه محمد بن يعقوب باسناده عن اسماعيل بن محمد عنه عن زكريا بن محمد، الكافي الجزء ٤ كتاب الصيام ٢ باب اليوم الذي يشك فيه من شهر رمضان ٩ الحديث ٥.

ورواها الشيخ باسناده عن محمد بن يعقوب، التهذيب الجزء ٤ باب فضل صيام يوم الشك الحديث ٥٠٤.

وعلى كل احتمال اتحاد محمد بن بكر بن جناح مع بكر بن محمد بن جناح المتقدم ساقط من اصله^(١).

والغريب في هذا الأمر وكما مرّ عن الوحيد فانه لم يقل بالاتحاد كما مرّ النص

عنه، وكذلك الاضطراب في قوله بالاتحاد ثم القول بعدم الاتحاد.

محمد بن عبدالله بن صاعد

قال النجاشي: محمد بن عبيد بن ساعد كوفي واقف، يكنى ابا عبدالله، روى عن القاسم بن اسماعيل، له كتاب نوادر، قال ابوالقاسم علي بن عبدالرحمن حدثنا الحسين بن احمد بن الياس قال: حدثنا خالي^(١).

وقال في الخلاصة: محمد بن عبيد بضم العين والياء بعد الباء، ابن صاعد، كوفي، يكنى ابا عبدالله واقف^(٢).

وهو بالاضافة الى عدم توثيقه في كتب الرجال التي ذكرته فانه من الواقفة بنص النجاشي، وهذا مايبرز ضعفه، ولهذا أفرده العلامة في خلاصته في قسم الضعفاء.

وفي الوجيزة: وابن صاعد ضعيف^(٣).

محمد بن عبدالله الجلاب البصري

قال في الخلاصة: محمد بن عبدالله الجلاب بالجيم والباء المنقطة تحته نقطة، البصري، من اصحاب الكاظم (عليه السلام)، واقفي^(٤).

وورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): محمد بن عبدالله الجلاب البصري واقفي^(٥).

وقال ابن داود: محمد بن عبدالله الجلاب بالجيم والباء، البصري، من اصحاب

(١) النجاشي ص ٢٤٢.

(٢) الخلاصة ص ٢٥٥.

(٣) الوجيزة ص ١٦٥.

(٤) الخلاصة ٢٥١.

(٥) رجال الطوسي ص ٣٦١.

الكاظم (عليه السلام) (رجال الشيخ) واقفي^(١).

القاسم بن محمد الجوهري

ورد في اصحاب الصادق (عليه السلام): القاسم بن محمد الجوهري، مولى تيم، كوفي الأصل، روى عن علي بن أبي حمزة وغيره، له كتاب.

وورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): القاسم بن محمد الجوهري، له كتاب، واقفي.

وفي مالم يرو عنهم (عليهم السلام): القاسم بن محمد الجوهري، روى عن الحسين بن سعيد^(٢)، وقد ذكره البرقي في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام)^(٣).

وقال النجاشي: القاسم بن محمد الجوهري، كوفي، سكن بغداد، روى عن موسى بن جعفر (عليهما السلام)، له كتاب، اخبرنا ابو عبدالله بن شاذان قال: حدثنا احمد بن محمد بن يحيى قال: حدثنا سعيد عن القاسم بن محمد بكتابه^(٤).

وقال في الفهرست: القاسم بن محمد الجوهري الكوفي، له كتاب، اخبرنا به أبو عبدالله عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن أحمد بن محمد وأحمد بن أبي عبدالله عن أبي عبدالله البرقي والحسين بن سعيد عنه^(٥).

وقال الكشي في القاسم بن محمد الجوهري: قال نصر بن الصباح: القاسم بن

(١) رجال ابن داود ص ٢٧٣.

(٢) رجال الطوسي ص ٢٧٦ وص ٣٥٨ وص ٤٩٠.

(٣) رجال البرقي ص ٥٠.

(٤) النجاشي ص ٢٢٢.

(٥) الفهرست ص ٢٥٨.

محمد الجوهري لم يلق ابا عبدالله (عليه السلام)، وهو مثل ابن أبي غراب، وقالوا: انه كان واقفياً^(١).

وفي كامل الزيارات: روى عن اسحاق بن ابراهيم، وروى عنه الحسين بن سعيد^(٢).

وفي الخلاصة: القاسم بن محمد الجوهري، من اصحاب أبي الحسن الكاظم (عليه السلام)، واقفي، لم يلق ابا عبدالله (عليه السلام)^(٣).

وقال ابن داود: القاسم بن محمد الجوهري، من اصحاب الكاظم (عليه السلام) (رجال الشيخ) واقفي (الكشي)^(٤).

وفي معالم العلماء: القاسم بن محمد الجوهري الكوفي، له كتاب^(٥).

وقال ابن داود كذلك: القاسم بن محمد الجوهري، من اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام) (النجاشي) كوفي سكن بغداد، وقال نصر بن الصباح: لم يلق ابا عبدالله (عليه السلام)، وقيل كان واقفياً.

أقول: ان الشيخ ذكر القاسم بن محمد الجوهري في رجال الكاظم (عليه السلام) وقال: كان واقفياً، وذكر في باب من لم يرو عن الأئمة (عليهم السلام): القاسم بن محمد الجوهري، روى عنه الحسين بن سعيد، فالظاهر انه غيره، والأخير ثقة.

وقال في القسم الثاني: القاسم بن محمد الجوهري، من اصحاب الكاظم (عليه السلام) (رجال الشيخ) واقفي (الكشي)^(٦).

(١) الكشي ج ٢ ص ٧٤٨.

(٢) كامل الزيارات فصل في زائري الحسين العارفين بحقه الباب ٧٧ حديث ١ ص ١٨٩.

(٣) الخلاصة ص ٢٤٧.

(٤) رجال ابن داود ص ٢٦٧.

(٥) معالم العلماء ص ٩٢.

(٦) رجال ابن داود ص ١٥٤ وص ٢٦٧.

وفي جامع المقال للطريحي: والظاهر ان القاسم بن محمد الجوهري الضعيف لرواية الحسين بن سعيد عنه وعلي بن أبي حمزة، وروايته هو عن علي بن أبي حمزة كما صرح به في بعض المواضع^(١).

وفي الوجيزة: وابن محمد الجوهري ضعيف^(٢).

في ترجمة الجوهري يوجد نوع التباس، فقد ذكره الشيخ الطوسي في رجاله انه من اصحاب الامام الصادق (عليه السلام) وقال: له كتاب، ثم ذكره من اصحاب الكاظم (عليه السلام) وقال: له كتاب، بالاضافة الى كونه ممن لم يرو عنهم (عليهم السلام) ولكن النجاشي والفهرست والكشي فانهم ذكروه انه من اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام)، بالاضافة الى تأكيد الكشي على انه لم يلق الامام الصادق (عليه السلام) مع ذكر النجاشي انه روى عنه عليه السلام. قال السيد الخوئي:

ان النجاشي ذكر ان القاسم بن محمد الجوهري روى عن أبي الحسن موسى (عليه السلام) وهو ينافي عد الشيخ اياه فيمن لم يرو عنهم (عليهم السلام)، هذا ولكننا لم نعثر بعد التتبع برواية له عن أبي الحسن موسى (عليه السلام)^(٣).

والظاهر كون قول النجاشي، روى عن موسى بن جعفر (عليه السلام) وهماً، فعده رجال الشيخ في من لم يرو عنهم (عليهم السلام) كما في اصحاب الصادق والكاظم (عليهما السلام) ومعناه: انه كان معاصرها (عليهما السلام) بدون ان يرو عنهم، وايضاً لم نقف في اخباره على رواية له عنهم (عليهم السلام)^(٤).

اما الاضطراب الوارد في رجال ابن داود فقد علق عليه السيد التفرشي في كتابه النقد وقال: وفيه نظر من وجهين:

(١) جامع المقال ص ٨١ وص ١٨٩.

(٢) الوجيزة ص ١٦١.

(٣) معجم رجال الحديث ج ١٤ ص ٤٩.

(٤) قاموس الرجال ج ٧ ص ٣٧٤.

اما اولاً: فلان الذي يظهر من كلام النجاشي مع ملاحظة كلام الشيخ في كتابيه يدل على انه رجل واحد، وذكر الشيخ (قدس سره) اياه مرة في باب رجال الكاظم (عليه السلام) ومرة في باب من لم يرو عنهم (عليهم السلام) لا يدل على تغايرهما لان مثل هذا كثير في كتابه مع قطعنا بالاتحاد، مثل ذكر قتيبة بن محمد الأعشى^(١). مرة في باب رجال الصادق، ومرة في باب من لم يرو عنهم (عليهم السلام)، ومثل ذكر فضالة بن ايوب^(٢) مرة في اصحاب الكاظم (عليه السلام) ومرة في اصحاب الرضا (عليه السلام) ومرة في باب من لم يرو عنهم (عليهم السلام)، ومثل ذكر محمد بن عيسى اليقطيني^(٣) مرة في باب اصحاب الهادي (عليه السلام) ومرة في باب اصحاب العسكري (عليه السلام) ومرة في باب من لم يرو عنهم (عليهم السلام)، ومثل ذكر القاسم بن عروة^(٤) مرة في باب اصحاب الصادق (عليه السلام) ومرة في باب من لم يرو عنهم (عليهم السلام) وغيرهم.

وان كان هذا مناف لقلوله (قدس سره) في عنوان الكتاب: فاني احببت الى ماتكرر سؤال الشيخ الفاضل فيه من جمع كتاب يشتمل على اسماء الرجال الذين يروون عن رسول الله (صلى الله عليه وآله) وعلى الأئمة من بعده الى زمن القائم (عليه السلام)، ثم اذكر بعد ذلك من تأخر زمانه عن الأئمة (عليهم السلام) من رواية الحديث، أو من عاصرهم ولم يرو عنهم^(٥).

وامّا ثانياً: فلان قوله والأخير: ثقة ليس بمستقيم، لأنني لم أجد في كتب الرجال

(١) ورد في رجال الطوسي ص ٢٧٥ وص ٤٩١.

(٢) ورد في رجال الطوسي ص ٣٥٧ وص ٣٨٥، وفي النسخة التي بايدينا من رجال الطوسي لم يرد له ذكر في باب من لم يرو عنهم (عليهم السلام)، ولكن ورد ذلك في ترجمة فضالة، وذكر في باب من لم يرو عنهم في كتاب نقد الرجال قال: ان فضالة بن ايوب روى عنه الحسين بن سعيد، نقد الرجال ص ٢٦٥ ولعل نسخة النقد غير هذه النسخة في تلك الترجمة.

(٣) ورد في رجال الطوسي ص ٤٢٢ وص ٤٣٥ وص ٥١١.

(٤) ورد في رجال الطوسي ص ٢٧٦ وص ٤٩٠.

(٥) مقدمة الشيخ الطوسي لرجاله ص ٢.

توثيقه أصلاً^(١).

وقد اتفق معه السيد الخوئي للرد على ابن داود اذ قال: يظهر فسادَهُ مما بيّنناه، ولم يظهر انه الى أي شيء استند في توثيقه الأخير^(٢).

ردّ احتمال التعدد في اسمه

ذكر الاردبيلي في جامعهِ: الذي يظهر لنا ان يكون القاسم بن محمد الاصفهاني والقاسم بن محمد الجوهرى والقاسم بن محمد القمي متحدّاً لاشتراكهم في الراوي والمروي عنه على ما يظهر بأدنى تأمل في ترجمتهم والله أعلم^(٣).

وقد تصدّى السيد الخوئي لإلقاء الضوء في رد هذا الاشتباه بصورة تفصيلية قال: اما اتحاد القاسم بن محمد الاصفهاني والقاسم بن محمد القمي فلا ريب فيه ولا اشكال، واما اتحاده مع القاسم بن محمد الجوهرى فهو باطل جزماً، ويدل على ذلك:

أولاً: ان النجاشي والشيخ عنونا كلاً منهما مستقلاً وهو آية التعدد.
وثانياً: ان راوي كتاب القاسم بن محمد الاصفهاني على ما عرفت هو احمد بن أبي عبدالله البرقي، وراوي كتاب القاسم بن محمد الجوهرى الحسين بن سعيد ومحمد بن خالد البرقي والراوي عن الأول أحمد بن محمد بن عيسى، وعن الثاني ابنه احمد، فهما ليسا في طبقة واحدة، والجوهرى من اصحاب الصادق (عليه السلام)، والظاهر انه لم يدرك الرضا (عليه السلام)، فكيف يروي عنه أحمد بن أبي عبدالله كتابه وهو توفي حدود سنة ٢٨٠هـ!.

هذا وان سعد بن عبدالله يروي عن أحمد بن محمد بن عيسى على ما عرفت في ترجمة سعد، وأحمد يروي عن القاسم بن محمد الجوهرى بواسطة.

(١) نقد الرجال السيد التفرشي ص ٢٧٢.

(٢) معجم رجال الحديث ج ١٤ ص ٤٩.

(٣) جامع الرواة ج ٢ ص ٢١.

وقد روى سعد بن عبدالله عن القاسم بن محمد الاصفهاني، ذكره الصدوق في المشيخة في طريقه الى سليمان بن داود المنقري وحفص بن غياث والزهرى، فكيف يمكن الالتزام باتحاد الجوهرى مع الاصفهاني.

اما ما ذكره من اشتراكهما في الراوى والمروى عنه فيرده انه لا اشتراك بينهما لافي الراوى ولا في المروى عنه في الغالب، فقد روى عن الجوهرى محمد بن خالد البرقي كما وكذلك في الكافي الجزء ١ باب فرض طاعة الأئمة (عليهم السلام) ٨ الحديث ١٦، والحسين بن سعيد كما مرّ وفي الكافي من هذا الجزء باب مولد النبي (صلّى الله عليه وآله) ١١١ الحديث ١٣، وعلي بن احمد بن اشيم الكافي الجزء ٧ باب آخر منه (ميراث الخنثى) ٥٤ الحديث ١، وروى عنه ابوطالب عبدالله بن الصلت التهذيب الجزء ٢ باب أوقات الصلاة الحديث ٩١ ولم يرو هؤلاء عن القاسم بن محمد الاصفهاني، وقد مرت رواية سعد بن عبدالله واحمد بن أبي عبدالله عن الاصفهاني، ولم يرويا عن الجوهرى.

واما المروى عنها فقد روى الجوهرى في الكافي عن الحسين بن أبي العلاء الكافي الجزء ١ باب فرض طاعة الأئمة (عليهم السلام) ٨ الحديث ١٦، وعن كليب بن معاوية الاسدي الجزء الثالث باب المعارين ١٨٢ الحديث ٣، وعن جميل بن صالح الكافي الجزء ٤ باب كراهية السرف والتقتير الحديث ١، وعن رومي بن زرارة الكافي الجزء ٥ باب نكاح أهل الذمة ٨٦ الحديث ٩، وعن أبي سعيد الكافي هذا الجزء باب ما يحزى من المهر فيها ١٠٠ الحديث ٢، وعن اسحاق بن ابراهيم الجعفي هذا الجزء باب كراهية الرهبانية ١٣٨ الحديث ٤، وعن حبيب الخثعمي هذا الجزء باب الغيرة ١٧٧ الحديث ٢، وعن الحارث بن حريز الجزء ٦ باب آخر في التقدير ٣٣ الحديث ٥، وعن أبي الحسن الاصفهاني باب الألبان ٨٤ الحديث ٧.

وعن الحسين بن عمر بن يزيد هذا الجزء باب السواد والوسمة ٣١ الحديث ٧، وعن حريز بن عبدالله الكافي الجزء ٧ باب آخر من ميراث الخنثى ٥٤، الحديث ١

وعن عبد الصمد بن بشير هذا الجزء باب الحد في اللواط ٢١ الحديث ٧.
 وروى القاسم بن محمد الجوهري وعن عبدالله بن سنان التهذيب الجزء ٢ باب
 أوقات الصلاة الحديث ٩١، وعن ابان بن عثمان هذا الجزء باب كيفية الصلاة
 الحديث ٣٤٣، وعن سلمة بن حيان الجزء ٣ باب العمل في ليلة الجمعة ويومها
 الحديث ١٣، وعن رفاعة بن موسى باب الانفال الحديث ٣٧٤.
 فهؤلاء تسعة عشر رجلاً روى عنهم القاسم بن محمد الجوهري، وبعض هؤلاء
 الأشخاص الذين ذكرناهم مروياً عنهم لا ينحصر بمورد واحد بل وقع في أكثر من
 ذلك كما يظهر من الطبقات، ولم يرو عنهم القاسم بن محمد الاصفهاني، بل لم نعر له
 على رواية عن غير سليمان بن داود المنقري، وهو الراوي لكتابه كما تقدم.
 نعم يشترك القاسم بن محمد الجوهري مع القاسم بن محمد الاصفهاني في رواية
 علي بن محمد القاساني، ورواية ابراهيم بن هاشم عنهما، وروايتها عن سليمان بن
 داود المنقري الكافي الجزء ٢ باب الصبر ٤٧ الحديث ٣، وباب الرضاع ٢٨ الحديث ٤
 من الجزء ٦.

ولكن من الظاهر ان هذا المقدار من الاشتراك لا يدل على الاتحاد، ولا سيما مع
 ما عرفت من الاختلاف في الطبقة وفي الراوي والمروي عنه^(١).
 اما التنظير بأبي غراب فقد فتشت كتب الرجال وباب الكنى من مجمع الرجال
 القهباي فلم أعر على هذا الاسم، وقد فسر التستري هذا الكلام وقال: وقول
 الكشي: وهو مثل أبي غراب، معناه: ان هذا مثله في معاصرة الصادق (عليه
 السلام) بدون رواية لعدم لقائه له، لكن لا يبعد وقوع تحريف فيه، فابن أبي غراب
 غير معروف، ولا من التشبيه التشبيه بمعروف^(٢).

(١) مجمع رجال الحديث ج ١٤ ص ٥٠.

(٢) قاموس الرجال ج ٧ ص ٣٧٤.

أبو عبدالله بن ثابت

وفي تعليقه الوحيد في المعراج عن رسالة أبي غالب في ذكر آل أعين: وسمعت عن حميد بن زياد وأبي عبدالله بن ثابت وأحمد بن محمد بن رباح، وهؤلاء من رجال الواقفة، إلا أنهم كانوا كانوا فقهاء، ثقات في حديثهم، كثيري الرواية^(١).

أبو جنادة الأعمى

ورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): ابو جنادة الأعمى واقفي^(٢). وقال النجاشي: ابو جنادة الأعمى، ابن نوح عن محمد بن علي بن هشام عن محمد بن علي ماجيلويه عن ابن أبي الخطاب عن أبي جنادة الأعمى بكتابه^(٣). وقال في الخلاصة: ابو جنادة بضم الجيم والنون بعده والبدال المهملة بعد الألف الأعمى واقفي^(٤).

وفي الايضاح: ابو جنادة بالجيم المضمومة والنون والبدال، أقول: المهملة بعد الألف، الأعمى واقفي، وعن ابن أبي الخطاب بكتابه^(٥).

وقال ابن داود: ابو جنادة الأعمى بالجيم والنون، من اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام) (رجال الشيخ) واقفي^(٦).

قال السيد الخوئي: ثم ان الظاهر ان هذا غير أبي جنادة السلوي الآتي ... وعد الشيخ كلاً منهما في اصحاب الكاظم (عليه السلام) هو التعدد والله العالم^(٧).

(١) رسالة أبي غالب الزراري الى ولده ص ٨٩.

(٢) رجال الطوسي ص ٣٦٦.

(٣) النجاشي ص ٣١٦.

(٤) الخلاصة ص ٢٦٦.

(٥) ايضاح الاشتباه ص ٣٧٠.

(٦) رجال ابن داود ص ٣١٢.

(٧) معجم رجال الحديث ج ٢١ ص ١٠١.

وفي لسان الميزان: جنادة السلوي، ويقال: ابو جنادة، روى عن أبي حمزة الثمالي، وعنه حصين بن مخارق، ذكروه في رجال الشيعة، نقله ابن أبي طي^(١).

القاسم بن إسماعيل القرشي

عنه الشيخ الطوسي فيمن لم يرو عنهم (عليهم السلام) قال: القاسم بن اسماعيل القرشي، يكنى اباعحمد المنذر، روى عنه حميد بن زياد اصولاً كثيرة^(٢). وفي غيبته: وروى ابو علي محمد بن همام عن علي بن رباح قال: سمعت القاسم بن اسماعيل القرشي وكان ممطوراً^(٣)، أي شيء سمعت من محمد بن أبي حمزة؟ قال: ماسمعت منه الا حديثاً واحداً، قال ابن رباح: ثم اخرج بعد ذلك حديثاً كثيراً فرواه عن محمد بن أبي حمزة، قال ابن رباح: وسألت القاسم هذا كم سمعت من حنان؟ فقال: اربعة احاديث أو خمسة، قال: ثم اخرج بعد ذلك حديثاً كثيراً فرواه عنه^(٤).

وقد ذكره الكاظمي في مشتركاته قال: انه ابن اسماعيل القرشي، أبو محمد المنذر، برواية حميد بن زياد عنه^(٥).

لم يرد في كتب الرجال أي توثيق لهذا الرجل، ولكن معنى رواية الغيبة التي ذكرته انه كذاب، اذ اعلانه عن شيء حينما يسؤل وجوابه أكثر من ذلك.

وقد التبس على الوحيد وصاحب المعراج حينما استشعرا وثاقته، قال الوحيد في تعليقه: قال المحقق البحراني (رحمه الله): وقد يستفاد من اكثار حميد الرواية عنه جلالة، انتهى، ويستفاد منه ايضاً كونه معتمداً موثقاً به، ويروي عن جعفر بن

(١) لسان الميزان ج ٢ ص ١٤٠.

(٢) رجال الطوسي ٤٩٠.

(٣) اي كان من الواقعة لان الواقعة تسمى بالكلاب المبطورة.

(٤) الغيبة ص ٤٥.

(٥) المشتركات ص ١٣٢.

بشير، وفيه اشعار بكونه من الثقات^(١).

وهذا الاستيناس بالوثاقة مأخوذ من رواية الاجلاء عنه، ولم تكن هذه القاعدة مضطردة في الكثير من الموارد، اذوردت روايات اصحاب الاجماع عن الضعفاء، مضافاً الى ان حميد من الواقفة كذلك.

والظاهر ان هذه الروايات التي كان يجيب عنها على نحو الحقيقة انها من روايات الواقفة.

اذن وثاقته غير معلومة، ورواية الموثقين عنه لايجر ضعفه وكذبه، مضافاً الى وقفه.

الفضل بن يونس الكاتب الشيباني

ورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): الفضل بن يونس الكاتب، أصله كوفي، تحول الى بغداد، مولى، واقفي^(٢).

وفي رجال البرقي ذكره في اصحاب الكاظم (عليه السلام)^(٣).

وقال في الفهرست: الفضل بن يونس، اخبرنا به جماعة عن أبي الفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن أبي عمير عن الحسن بن محبوب عنه^(٤).

وقال النجاشي: الفضل بن يونس الكاتب البغدادي، روى عن أبي الحسن موسى (عليه السلام)، ثقة، له كتاب، اخبرنا ابو العباس احمد بن علي بن العباس قال: حدثنا احمد بن محمد بن يحيى قال: حدثنا عبدالله بن جعفر قال حدثنا: احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن محبوب عن الفضل بن يونس بكتابه^(٥).

(١) تعليقه الوحيد ص ٢٦٣.

(٢) رجال الطوسي ص ٣٥٧.

(٣) رجال البرقي ص ٥٠.

(٤) الفهرست ص ١٥٥.

(٥) النجاشي ص ٢١٨.

وفي الكشي في ترجمة هشام بن ابراهيم بن العباس قوله: وجدت بخط محمد بن الحسن بن بندار القمي في كتابه: حدثني علي بن ابراهيم بن هشام عن محمد بن سالم قال: لما حمل سيدي موسى بن جعفر (عليهما السلام) الى هارون جاء اليه هشام بن ابراهيم العباسي فقال له: ياسيدي قد كتب لي صك الى الفضل بن يونس فسله ان يروج امري؟ قال: فركب اليه ابوالحسن (عليه السلام)، فدخل اليه حاجبه فقال: ياسيدي ابوالحسن موسى (عليه السلام) بالباب؟ فقال: ان كنت صادقاً فأنت حر ولك كذا وكذا، فخرج الفضل بن يونس حافياً يعدو حتى خرج اليه، فوقع على قدميه يقبلهما ثم سأله ان يدخل، فدخل فقال له: اقض حاجة هشام فقضاها، ثم قال: ياسيدي قد حضر الغداء فتكرمني ان تتغدى عندي؟ فقال: هات، فجاء بالمائدة وعليها البوارد، فأجال أبو الحسن (عليه السلام) يده في البارد وقال: البارد تجال اليد فيه، فلما رفعوا البارد وجاءوا بالحرار فقال ابوالحسن (عليه السلام): الحار حمى^(١).

وفي الكافي: عن ابن محبوب عن الفضل بن يونس عن أبي الحسن (عليه السلام) قال لي: أكثر من ان تقول: اللهم لاتجعلني من المعارين، ولا تخرجني من التقصير، قال: قلت: اما المعارين فقد عرفت، فامعني لاتخرجني من التقصير؟ قال: كل عمل تعلمه تريد وجه الله عز وجل فكن فيه مقصراً عند نفسك، فان الناس كلهم في اعمالهم فيما بينهم وبين الله عز وجل مقصرون^(٢).

وفي الخلاصة الفضل بن يونس الكاتب من اصحاب موسى بن جعفر (عليه السلام)، واقفي، وقال النجاشي: انه ثقة^(٣).

وقال ابن داود: الفضل بن يونس الكاتب، من اصحاب الامام الكاظم (عليه

(١) الكشي ج ٢ ص ٧٩٠ حديث ٩٥٦.

(٢) الكافي ج ٤ ص ٣٧٠ حديث ٧ باب الدعاء.

(٣) الخلاصة ص ٢٤٦.

السلام) رجال الشيخ واقفي، واصله كوفي، تحول الى بغداد النجاشي ثقة^(١).

وثاقة الفضل ووقفه

الفضل بن يونس الشيباني الكاتب على رأي الطوسي في رجاله وبإضافة البغدادي على رأي النجاشي وقع الاختلاف فيه من حيث التوثيق والوقف لاختلاف كتب الرجال فيه، فالشيخ الطوسي رحمه الله لم يتعرض الى توثيقه، مع ان النجاشي وثقه، وبناء على القاعدة بدقة النجاشي فانه يرجح على الشيخ لضبطه في هذا الباب، وقد تبع العلامة وابن داود من المتأخرين النجاشي بالتوثيق، إلا انهم اخذوا الوقف من الشيخ الطوسي.
قال المجلسي: وابن يونس البغدادي ثقة^(٢).

وفي تكملة الرجال: قال: اختلف الفقهاء في رد روايته وقبولها، قال في المدارك: والجواب عن الرد الطعن في السند بالفضل بن يونس، فانه واقفي، وقال في الذخيرة: وأجاب المصنف أي عن رواية في طريقها الفضل بن يونس بضعف السند، لان الفضل واقفي، ولا يخفى ان بعض المتأخرين يميل الى صحة هذه الرواية بناء على ان النجاشي وثق الفضل، ولم يذكر انه واقفي، والشيخ وان ذكر ذلك فلامنافاة بينهما، إلا ان ضبط النجاشي وتثبته يدفع ذلك، انتهى كلام الذخيرة^(٣).

وهناك ثلاثة أقوال تبين حال الرجل من حيث الوثاقة وغيرها، ففي تنقيح المقال: ان في الرجل أقوالاً:

أحدها: انه ثقة اصطلاحاً، أعني انه عدل امامي ضابط وهو خيرة النجاشي.
ثانيها: انه موثق، وهو خيرة الوجيزة والبلغة.

(١) رجال ابن داود ٢٦٦.

(٢) الوجيزة المجلسي ص ١٦١.

(٣) تكملة الرجال ج ٢ ص ٢٦٦.

ثالثها: انه ضعيف، وهو الذي صرح به المحقق في آخر وقت الظهر من المعتبر^(١) بقوله: اما خبر الفضل بن يونس فضعيف لانه واقفي، انتهى، وتبعه صاحب المدارك^(٢).

والاشكال في المقام هو القول الثالث الذي أكد عليه المحقق في المعتبر وصاحب المدارك بضعفه، وهذا يتناقض مع المبنى المعروف عند اصحاب الرجال بالاعتماد على النجاشي في التوثيق مع التعارض، اللهم الا ان يقال ان صاحب المدارك من اصحاب المدرسة المتشددة في اصحاب المذاهب الفاسدة، وهو الذي يقول بالصحيح الاعلائي.

لكن يبقى الاشكال في تضعيف المحقق، قال المامقاني: فالحق ان عد خبره صحيحاً كعده ضعيفاً في طريقي الافراط والتفريط، وان القول الفصل هو كونه موثقاً^(٣)، وهذا هو المبنى العام في رجال الواقعة.

اما وقفه فقد أكد الشيخ الطوسي على وقفه في كتابيه ولم يذكره النجاشي، مضافاً الى توثيقه كما مر، وقد قال ابن داود والعلامة الذي ذكر وقفه، قال المامقاني: وفي عدم نسبة العلامة الوقف الى الشيخ ونسبته التوثيق الى النجاشي ايماء الى اعتقاده بوقفه، فيتقوى بذلك قول الشيخ رحمه الله بانه واقفي، ويكون الرجل من الموثق لا يقال انه روى الكشي مايدل على غاية اخلاصه للكاظم (عليه السلام)، قال (رحمه الله) وجدت.... لانا نقول ان غاية اخلاصه له (عليه السلام) لاينافي وقوفه بعده (عليه السلام) ولايمكن اهمال شهادة مثل الشيخ بوقفه المؤيدة بشهادة العلامة وظاهر النجاشي، وان كان كونه امامياً الا ان نص الشيخ والعلامة يحكم على ظاهر النجاشي^(٤).

(١) المعتبر ج ٢ ص ٣٤.

(٢) تنقيح المقال ج ٢ ص ١٢.

(٣) تنقيح المقال ج ٢ ص ١٣.

(٤) المصدر السابق.

والملاحظ على هذا القول من جانبين:

أولاً: من اين اعتمدت على ان العلامة لم يعتمد على الشيخ بوقفه بل اعتمد على نفسه، وهو الذي مر كرارا بالقول بوقف رجال الواقفة اعتماداً على نفسه ولم يذكر تعويله على الشيخ الطوسي وبعبارة اوضح ان العلامة لربما اعتمد على الطوسي ولكن منهجية رجاله في كتابه لا يذكر عن اخذ التضعيف والطعن.

وثانياً: النقاش في عدم اهمال شهادة الشيخ بوقفه المؤيدة بأمر وقع النقاش فيه كذلك، فاذا كان الامر كمانقل المامقاني يقتضي لنا ان نوكد ان جميع ما في كتاب الشيخ من الواقفة هم واقفة حقيقة بناء على قبول قول صاحب التنقيح، ولكن مرّ تحقيق المقام في الجزء الاول من هذا الكتاب في بحث الامر تحت موضوع كثرة رجال الواقفة في كتاب الشيخ الطوسي، ومن اراد التوسع بالاطلاع مراجعة الموضوع وانتهينا الى مجموعة احتمالات، فلا يمكن توجيه كلام المامقاني الا بناء على الاحتمال الاول القائل:

ان حصول الشيخ الطوسي على كتب الواقفة التي ألفوها نصرة لمذهبهم وخصوصاً كتاب نصرة الواقفة الذي ألفه علي بن احمد العلوي والذي اورد رواياتهم فيه دفاعاً عن هذا المذهب، وان هذا الكتاب وان لم يكن بايدينا الان ويعتبر من المصادر المدومة، ويحتمل ان الشيخ اطلع عليه وناقشه ثم اتلفه كما هو المعروف من طريقته في عدم الاهتمام بذلك، اذا ظن ان الرد عليه استوفى الغرض، وكما حدث للأصول الاربعمئة التي كانت بيده قطعاً حينما شرع بتصنيف مجاميع الحديث: بعدما جمع الاحاديث في تهذيبه واستبصاره لم يعتنى بالاصول لأنها ادرجت في هذه المجاميع.

يحتمل ان الشيخ الطوسي اخذ كتاب نصرة الواقفة وناقش جُل رواياته كما مرّ الكثير منها في بحثنا هذا عن كتاب الغيبة حيث تعرض له، وبناء على ذلك فان الاطلاع على مصدر مهم من مصادر الوقف جعل لديه ملكة لمعرفة رجال الوقف فحينما جمع الرجال في كتابه كان يترجم لهم عن قرب، لانه مع تماس مباشر

معهم، لتوفر مصادرهم لديه^(١).

ولكن هذا مجرد احتمال فرضناه في المقام، وفي قبالة احتمالات أخرى قد تكون هي الصحيحة، فاذكره صاحب التنقيح لم يكن سديداً في المقام، اذن تبقى شهادة الشيخ الطوسي (رحمه الله) بوقفه كالكثير من رجال الواقعة، وعدم ذكر النجاشي لمذهبه في الوقف لم يكن راداً للاتهام المذكور.

عنبة بن مصعب

ورد في اصحاب الامام الباقر (عليه السلام): عنبة بن مصعب.

وورد في اصحاب الامام الصادق (عليه السلام): عنبة بن مصعب العجلي.

وورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): عنبة بن مصعب، روى عن ابي عبدالله (عليه السلام)^(٢).

قال الكشي: ماروي في عنبة بن مصعب، قال حمدويه: عنبة بن مصعب ناووسي واقفي على ابي عبدالله (عليه السلام)، وانما سميت الناووسية برئيس كان لهم يقال له: فلان بن فلان الناووسي.

علي بن الحكم عن منصور بن يونس عن عنبة بن مصعب قال: سمعت ابا عبدالله (عليه السلام) يقول: اشكو الى الله وحدتي وتقلقي من اهل المدينة، حتى تقدموا واراكم وأسربكم، فليت هذا الطاغية اذن لي فاتخذت قصراً واسكنه واسكنتكم معي، وضمن له ألا يجيء من ناحيتنا مكروه ابداً^(٣).

وذكر البرقي في رجاله: عنبة بن مصعب وعنبة بن بجاد من اصحاب الامام الصادق (عليه السلام)^(٤).

(١) راجع بحثنا في الجزء الاول من الكتاب.

(٢) رجال الطوسي ص: ١٣٠ وص ٢٦٢ وص ٣٥٦.

(٣) الكشي ج ٢ ص: ٦٥٩ حديث: ٦٧٦.

(٤) رجال البرقي ص: ٤٠.

وفي الخلاصة: عنبة بالنون قبل الباء المنقطة تحتها نقطة والسين المهملة ابن مصعب، قال الكشي: قال حمدويه: عنبة... الى اخره^(١).

وقال ابن داود: عنبة بن مصعب العجلي، من اصحاب الصادق والكاظم (عليهما السلام) رجال الشيخ، وفي القسم الثاني: عنبة بن مصعب الكشي واقفي ناوسي^(٢).

وفي كامل الزيارات: روى عن ابي عبدالله (عليه السلام)، وروى عنه ابوالمعز^(٣).

الاضطراب في شخصيته بن الناووسية والوقف:

قلنا في مقدمة البحث ان الدراسة انصبت على الوقف بالمعنى الاخص، وهو الوقف على الإمام السابع الكاظم (عليه السلام)، وجُل الدراسة كانت متعرضة الى هذا العنوان، ولكن في اثناء التفتيش عن الرجال وجدت عدداً منهم لا يستهان بهم خارج دائره الوقف الخاص وقد وقع الاضطراب في شخصه بين كونه واقفاً بالمعنى الاخص او الاعم.

والوقف بالمعنى الاعم الذي التبس فيه الامر بينه وبين الوقف بالمعنى الاخص هو ماورد في تراجم البعض ونسب الى الكيسانية، او غيرها او كان متحيراً على الجواد (عليه السلام)، او حيرة الإمام الثاني عشر، او ما نحن فيه، وهو وصف عنبة بالناوسي والواقفي مع كونه معاصراً للوقف بالمعنى الاعم والاخص، ولذا نجد رجال البحث في هذا الباب يتردد بين ناووسيته او وقفه ، او يوجد تحليل يخرج هذا الاضطراب الى جادة مستقيمة.

قال الوحيد البهبائي في تعليقه: ولعل نسبته الى الناووسية بسبب ماروي عن

(١) الخلاصة ص: ٢٤٤.

(٢) رجال ابن داود ١٤٧ وص: ٢٦٥.

(٣) كامل الزيارات الباب: ٧٨ ص: ٢١٣ حديث: ٢ فيمن ترك زيارة الحسين (عليه السلام).

الصادق (عليه السلام) انه قال:

من جاءكم يخبركم: غسلني وكفني ودفنني فلا تصدقوه، والى هذه الرواية استند النأوسية^(١).

والرواية قابلة للتوجيه، بان هذا الكلام منه (عليه السلام) كان في زمان خاص ومن جهة خاصة، او ان هذا المجموع لا يتحقق من احد، فان الامام لا يغسله الا الإمام فتأمل^(٢).

ويمكن ان يكون عنبسة توهم في بعض الاحاديث، مثل مارواه الكافي في باب الاشارة والنص على الصادق (عليه السلام): عن ابي الصباح الكناني^(٣). قال: نظر ابوجعفر الى ابي عبدالله (عليه السلام) فقال: من هذا؟ هذا من الذين قال الله عزوجل «ونريد ان نمن على الذين استضعفوا» الآية^(٤) ومارواه فيه ايضاً عن جابر الجعفي عن الباقر (عليه السلام) قال: سئل عن القائم (عليه السلام) فقال: هذا والله قائم آل محمد (صلى الله عليه وآله)، قال عنبسة:

فلما قبض (عليه السلام) دخلت على الصادق (عليه السلام) فاخبرته بذلك فقال: صدق جابر، ثم قال: لعلكم تروون: ان ليس كل امام هو القائم^(٥) بعد

(١) استوفينا هذا واشبعناه بحثاً في اسباب الوقف تحت موضوع الامام لا يغسله الا الامام فراجع.

(٢) ورد ذلك في الفصول المختارة من العيون والحاسن الشيخ المفيد ص: ٢٤٧، وكذلك ورد في فرق الشيعة ص: ٧٨.

(٣) الكافي ج ٢ ص ٩ حديث ١ وحديث ٧ باب الاشارة والنص على الامام الصادق (عليه السلام).

(٤) سورة القصص: آية: ٥.

(٥) قال المفيد في الارشاد: كان الامام القائم بعد ابي الحسن موسى بن جعفر (عليها السلام) ابنه ابا الحسن علي بن الرضا (عليه السلام) لفضله على جماعة اخوته واهل بيته، وظهور علمه وحلمه وورعه، واجتماع الخاصة والعامة على ذلك فيه، ولنص ابيه (عليه السلام) على امامته واشارته اليه دون جماعة اخوته وعشيرته الارشاد ص: ٢٢٩.

وفي مرآة العقول: والقائم يطلق في الاخبار على المهدي القائم بالجهاد، والخارج بالسيف، وعلى كل امام فانه قائم بامر الامامة، وان الائمة كلهم قائمون بامر الله، مرآة العقول المجلسي ج ٣ ص ٣٢٨.

الامام الذي كان قبله، فتوهم من امثال ما ذكرناه ان الصادق (عليه السّلام) قائم آل محمد (صلّى الله عليه وآله) على حسب ما اشير اليه في الفائدة الثانية عند ذكر الواقفة، وكان سمع ان القائم (عليه السّلام) يغيب، وان من جاء بخبر انه غسله وكفنه ودفنه لا يصدق كما سيجيء في يحيى بن القاسم، فنقل ذلك بالنسبة الى الصادق (عليه السّلام) بناءً على زعمه، ومّر الكلام في امثال المقام في الفائدة فراجع^(١).

وقد ناقش المامقاني الوحيد، قال: ما ذكره اولاً من إنكار كونه ناووسياً اوجه ممّا ذكره اخيراً من كون وقفه لشبهة، فانه لافرق في الوقف بين ان يكون عن شبهة او عناد، غايته ان المعاند فاسق لا يعقل وثاقته، بخلاف من كان وقفه لشبهة عرضت له، فانه يجتمع مع الوثوق به^(٢).

الغريب من هذا الكلام الذي يتناقض فيه قبل اتمامه فانه لم يفرّق بين الوقف عن عناد والوقف عن الشبهة في باب الرد على الوحيد، ثم يأتي ويقول بالفرقة في ذلك، ويقول اكثر وهو فسق المعاند وهو الصحيح، وقد مرّ البحث في هذا الباب في مقدمة الجزء الاول عند التعرض الى اقسام الوقف، فان الوقف الذي امتاز بعناد واصرار فقد برز فيه رجال طعنوا الامامة والنصوص الواردة فيها على امتداد تاريخ الائمة الاثني عشر، فوقفوا عناداً على بعضهم دون تسرية الامامة الى البعض الآخر من ورد النص عليه.

وقد ذكر السيد الخوئي في رجاله احتمالاً قال: احتمل بعضهم ان يكون عنسبة ابن مصعب واقفياً ايضاً اغتراراً بما تقدم عن الكشي عن حمدويه انه ناووسي واقفي

→ وفي كمال الدين وتمام النعمة ما يؤكد ذلك في رواية عبد العظيم الحسيني للجواد... مامنا الا وهو قائم بأمر الله عز وجل، وهاد الى دين الله، ولكن القائم الذي يطهر الله به الارض من اهل الكفر والجلود، ويملاها عدلاً وقسطاً... كمال الدين وتمام النعمة ص: ٣٧٧.

(١) تعليقة الوحيد ص: ٢٥٣.

(٢) تنقيح المقال: ج ٢ ص: ٣٥٤.

على ابي عبدالله (عليه السلام) ولكنه باطل جزمًا، فان القول بالوقف ينافي الناوسية كما هو ظاهر، وعبرة الكشي محرقة جزمًا، والصحيح انه ناووسي واقف على ابي عبدالله (عليه السلام)^(١).

و السيد الخوئي حينما نقل هذا الاحتمال ولم يعلق عليه حينما قال: القول بالوقف ينافي الناوسية كما هو ظاهر واستظهر التحريف، لكن هذا لم يكن في عنبة بن مصعب، فقط بل تقدمت هذه العبارات وكما مر في من رمي بالكيسانية والحيرة بمعنيها والناوسية، اذن لامنافاة في ذلك في كتب الرجال، ولهذا نظائر كثيرة لاترد في هذا فقط بل في اخرين، ولم يورد السيد الخوئي هذا الاحتمال في غيره.

وقد اوضح استبعاد ناووسيته قال: مقتضى ما حكاه الكشي عن حمدويه ان عنبة بن مصعب ناووسي واقف على ابي عبدالله (عليه السلام)، ولكن قد ينافي ذلك ما تقدم عن الكشي والكليني من اظهار عناية الامام الصادق (عليه السلام) به وسروره بلقائه، الا ان الرواية عن عنبة بن مصعب نفسه فتأمل.

ويمكن ان يقال: ان عنايته (سلام الله عليه) به انما كان في جهة ما كان عليه عنبة في ذلك الوقت من القول بالامامة، وهذا ينافي انكاره امامة موسى بن جعفر (عليه السلام) بعد ذلك^(٢).

وبناء على القول بناووسيته ووقفه على الامام موسى بن جعفر يتضح من ذلك ان عمره افناه بالوقف العام والخاص، مع ذلك يوثقه طبقاً لنظريته الرجالية المعروفة، قال:

والمتحصل مما ذكرناه ان عنبة بن مصعب ناووسي، الا انه مع ذلك ثقة لوقوعه في اسناد كامل الزيارات، وقد شهد ابن قولويه بوثاقة جميع من وقع في

(١) معجم رجال الحديث ج ١٣ ص: ١٦٤.

(٢) معجم رجال الحديث ص: ١٦٣.

استاده فيما يرويه عن المعصومين (عليهم السّلام)^(١).

توجيه الشيخ المفيد رواية الصادق (عليه السّلام)

تعرّض الشيخ المفيد (رحمه الله) في كتاب العيون والمحاسن في توجيه رواية الصادق التي خلقت الشبهة بالوقف، قال:

فاما النّاوسية فقد ارتكبت في افكارها وفاة ابي عبدالله (عليه السّلام) ضرباً من رفع الضرورة وانكار المشاهدة، لان العلم بوفاته كالعلم بوفاة ابيه من قبله ولا فرق بين هذه الفرقة وبين الغلاة الدافعين لوفاة امير المؤمنين (عليهم السّلام)، وبين من انكر مقتل الحسين (عليه السّلام) ودفع ذلك، وادعى انه كان مشبهاً للقوم، فكل شيء جعلوه فصلاً بينهم وبين من ذكرناه، فهو دليل على بطلان ماذهبوا اليه في حياة ابي عبدالله (عليه السّلام).

واما الخبر الذي تعلقوا به فهو خبر واحد، لا يوجب علماً ولا عملاً ولو رآه الف انسان والـ الف، لما جاز ان يجعل ظاهره حجة في دفع الضرورات وارتكاب الجهالات بدفع المشاهدات على انه يقال لهم: ما انكرتم ان يكون هذا القول انما صدر عن ابي عبدالله (عليه السّلام) عند توجهه الى العراق، ليؤمنهم من موته في تلك الاحوال، ويعرفهم رجوعه اليهم من العراق، ويحذرهم من قبول اقوال المرجفين به المؤدية الى الفساد، ولا يجب ان يكون ذلك مستغرقاً لجميع الازمان وان يكون على العموم في كل حال، ويحتمل ان يكون اشار الى جماعة علم انهم لا يبقون بعده وانه يتأخر عنهم فقال: من جاءكم من هؤلاء، فقد جاء في بعض الاسانيد: من جاءكم منكم، وفي بعضها: من جاءكم من اصحابي، وهذا يقتضي الخصوص:

وله وجه اخر: وهو انه عني بذلك كل الخلق سوى الامام القائم بعده، لانه ليس يجوز ان يتولى غسل الامام او تكفينه ودفنه الا الامام القائم مقامه، الا ان

(١) معجم رجال الحديث ج ٢ ص: ١٦٤.

تدعو ضرورة الى غير ذلك^(١).

دعوى الاتحاد بينه وبين عنبة بن نجاد العابد

قال البعض من اصحاب الرجال بالاتحاد بينه وبين عنبة العابد الذي ورد في اسانيد بعض الروايات وفي نفس الطبقة، قال الشيخ المامقاني وكان في نسخة بعضهم ابدل عنبة بن مصعب في الرواية الثانية، بعنبة بن العابد، فوجب ذلك احتماله اتحاد عنبة بن مصعب وعنبة بن العابد الذي هو ابن نجاد^(٢) المتقدم.

ولكن الموجود في النسخ المعتمدة هو عنبة بن مصعب من دون ذكر للعابد اصلاً، وربما استدل للاتحاد بما في رواية الكافي في باب ما يجب على الممالك والمكاتبين من الحد عن ابن بكير عن عنبة بن مصعب العابد قال: قلت لابي عبدالله (عليه السلام)... الحديث، لكن اثبات الاتحاد بمجرد ذلك مشكل، لا مكان ان يكون العابد لقب كل منها، وأوهن منه التمسك للاتحاد برواية منصور بن يونس عن عنبة في باب الاذان من التهذيب بتقريب ان منصور بن يونس ممن يروي عن عنبة بن بجاد، فان فيه امكان ان يكون منصور بن يونس روى عن ابن مصعب كما روى عن ابن بجاد، فلادلالة في ذلك على الاتحاد بوجه، فالبناء على الاتحاد بعيد جداً سيما بعد وضع الكشي اياهما تحت عنوانين، نقل توثيق احدهما وتضعيفه الاخر^(٣). ولا يعقل خفاء الاتحاد على الكشي وحمديه جميعاً، فالتعدد اظهر.

ولذا عُدَّ جمع منهم الفاضل الجزائري ابن بجاد في باب الثقات، وابن مصعب في

(١) العيون والمحاسن ص: ٢٤٩.

(٢) ورد له ذكر في رجال الباقر (عليه السلام): ص: ١٣٠، ورجال الصادق (عليه السلام): ص: ٢٦١.

(٣) ورد عنبة بن بجاد العابد ج ٢ ص ٦٧٠ حديث: ٦٩٧، وكذلك ورد عنبة بن مصعب ج ٢ ص: ٦٥٩ حديث: ٦٧٦ وحديث ٦٧٧.

باب الضعفاء، وعدّ العلامة ابن بجاد في القسم الاول، ونقل كلام الكشي والنجاشي، وعدّ ابن مصعب في القسم الثاني، ونقل كلام مشايخ الكشي، وعدّ ابن داود ابن بجاد في الباب الاول، ونقل توثيق النجاشي اياه، وعدّ ابن مصعب تارة في الباب الاول، ورمز لكونه من اصحاب الصادق والكاظم (عليهما السّلام) واخرى في الباب الثاني، ونقل رمي الكشي اياه بالوقف والتنوس. وبالجمله فكلما تم صريحة في التعدد^(١)، وقد اكد المجلسي تعدده في مرآته قال: ووصف ابن مصعب بالعابد غريب، وانما المشتهر بهذا الوصف هو ابن بجاد^(٢).

عيسى بن عيسى الكلّابي

ورد في اصحاب الامام الرضا (عليه السّلام): عيسى بن عيسى الكلّابي، مولى لبني عامر، وليس بالرواسي، كوفي واقفي^(٣). وفي رجال ابن داود: عيسى بن عيسى الكلّابي، مولى بني عامر، وليس بالرواسي، من اصحاب الرضا (عليه السّلام)، (رجال الشيخ) كوفي^(٤). وفي الخلاصة: عيسى بن عيسى الكلّابي، وليس بالرواسي من اصحاب ابي الحسن الرضا (عليه السّلام) كوفي، واقفي^(٥). وقال المحقق التستري: الظاهر ان معنى قوله: وليس بالرواسي انه ليس مولى رؤاس بن كلاب، فلعله مولى وحيد بن كلاب^(٦). وفي الوجيزة: وابن عيسى الكلّابي، ثقة^(٧).

(١) تنقيح المقال ج ٢ ص: ٣٥٣.

(٢) مرآة العقول عنه معجم رجال الحديث ج ١٣ ص: ١٦٣.

(٣) رجال الطوسي ص: ٣٨٢.

(٤) رجال ابن داود ص: ٢٦٥.

(٥) الخلاصة ص: ٢٤٢.

(٦) قاموس الرجال ج ٧ ص: ٢٧٨.

(٧) الوجيزة: ١٥٧.

عمر بن رباح

ورد في اصحاب الامام الصادق (عليه السلام): عمر بن رباح الزهري القلا، مولى: (١).

وفي الكشي...: انه كان اولاً يقول بامامة ابي جعفر (عليه السلام)، ثم انه فارق هذا القول وخالف اصحابه مع عدة يسيرة بايعوه على ضلالتهم، فانه زعم انه سأل ابا جعفر (عليه السلام) عن مسألة فاجابه فيها بجواب، ثم عاد اليه في عام اخر وزعم انه سأل عن تلك المسألة بعينها فاجابه فيها بخلاف الجواب الاول.

فقال لابي جعفر (عليه السلام): هذا خلاف ما اجبتي في هذه المسألة عامك الماضي، فذكر انه قال له: ان جوابنا خرج على وجه التقية، فشك في امره وامامته، فلقى رجلاً من اصحاب ابي جعفر (عليه السلام) يقال له: محمد بن قيس فقال: اني سألت ابا جعفر (عليه السلام) عن مسألة فاجابني فيها بجواب، ثم سألت عنها في عام اخر فاجابني فيها بخلاف الجواب الاول، فقلت له: لم فعلت ذلك؟ قال: فعلته للتقية، وقد علم الله اني ماسألته الا وانا صحيح العزم على التدين بما يفتيني فيه وقبوله والعمل به، ولاوجه لإتقائه اياي، وهذه حاله.

فقال محمد بن قيس: فلعله حضرك من اتقاه فقال: ما حضر مجلسه في واحدة من الحالين غيري، لاولكن كان جوابه جميعاً على وجه التبخي (٢) ولم يحفظ ما اجاب في العام الماضي فيجيب بمثله، فرجع عن امامته وقال: لا يكون امام يفتي

(١) رجال الطوسي: ٢٥٢.

(٢) قال في لسان العرب: ورجل بخيت: ذو وجه جد، قال ابن دريد: ولا احسبها نصيحة «لسان العرب ج ٢ ص: ١٠» وقال في المغرب: البخت: الجذ والتبخت والتبخت وان تكلم خصمك حتى تنقطع حجته، وعن صاحب التكملة: واما قول بعض الشافعية في اشتباه القبلة اذا لم يمكن الاجتهاد صلى على التبخت، فهو من عبارات المتكلمين ويعنون به الاجتهاد (الاعتقاد) الواسع على سبيل الابتداء من غير نظر في شيء: المغرب ج ١ ص: ٢٧.

بالباطل على شيء من الوجوه، ولا في حال من الاحوال، ولا يكون امام يفتي بتقية من غير مايجب عندالله، ولا هو مرخ ستره ويغلق بابه، ولا يسع الامام الا الخروج والامر بالمعروف والنهي عن المنكر، فال الى سنته بقول البتيرة^(١) ومال

(١) وقد ذكر العلامة المامقاني في رجاله سبب التسمية بالبتيرة قال: ثم ان في وجه تسمية البتيرة وجهان. احدهما: ماهو المعروف من انه بتقديم الباء الموحدة نسبة الى المغيرة بن سعيد الابتر، اولانهم لما تبرؤا من اعداء الشيخين التفت اليهم زيد بن علي (عليه السلام) وقال: اتبرؤون من فاطمة (عليها السلام) بترتم امرنا بتركم الله.

فقد روى الكشي (رحمه الله) عن سعد بن جناح الكشي عن علي بن محمد بن يزيد القمي عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن فضالة بن ايوب عن الحسين بن عثمان الرواسي عن سدير قال: دخلت على ابي جعفر (عليه السلام) ومعني سلمة بن كهيل وابوالمقدام وثابت الحداد وسالم بن ابي حفصة وكثير النوا وجماعة معهم - وعند ابي جعفر (عليه السلام) اخوة زيد بن علي (عليه السلام) - فقالوا لابي جعفر (عليه السلام): نتولى عليكاً وحسناً وحسيناً (عليهم السلام) ونبتراً من اعدائهم؟ قال: نعم، قالوا: انتولى ابا بكر وعمر ونبتراً من اعدائهم؟ قال: فالتفت اليهم زيد بن علي (عليه السلام) قال لهم: اتبرؤون من فاطمة (عليها السلام)؟! بترتم امرنا بتركم الله فيومئذ سمو البتيرة (الكشي ج ٢ ص: ٥٠٤ حديث: ٤٢٩).

ثانيهما: انه بتقديم التاء المثناة من فوق على الباء الموحدة وهو الذي اختاره الفاضل الكاظمي في تكملة النقد حيث روى الرواية هكذا: التبرؤون من فاطمة (عليها السلام) تبرئتم امرنا تبرئكم الله، فيومئذ سمو التبرية، ثم فرع على هذه الرواية ان التبرية بتقديم التاء المثناة على الموحدة.

وهو كما ترى على كل حال فقد روى الكشي في رجاله عن سعد بن جناح الكشي عن علي بن محمد عن احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن اسماعيل بن بزيع عن محمد بن فضيل عن ابي عمر سعد الجلاب عن ابي عبد الله (عليه السلام) قال: لو ان التبرية صف واحد مابين المشرق والمغرب ما اعزاله لهم ديناً.

والتبرية هم اصحاب كثيرالنوا والحسن بن صالح بن حي وسالم بن ابي حفصة والحكم بن عيينة وسلمة بن كهيل وابوالمقدام ثابت الحداد، وهم الذين دعوا الى ولاية علي (عليه السلام)، ثم خلطوها بولاية ابي بكر وعمر، ويشبتون لها امامتها وينقصون عثمان وطلحة والزبير، ويرون الخروج مع ولد علي بن ابي طالب، ويذهبون في ذلك الى الامر بالمعروف والنهي عن المنكر، ويشبتون لكل من خرج من ولد علي (عليه السلام) عند خروجه الامامة، الحديث ورد عن الكشي ج ٢ ص: ٤٩٩ حديث ٤٢٢ وقد اكملنا الحديث عما ذكره صاحب التنقيح ج ٣ ص: ٨٥ وهو الذي اختاره الكاظمي في التكملة ج ١ ص: ٢٩٢ وبعض ذلك ورد عن المقالات والفرق سعد بن عبد الله الاشعري ص ٧ و ص ١٠.

معه نفر يسير^(١) .

وفي رجال البرقي ذكره في اصحاب الامام الصادق (عليه السلام)^(٢) .

وقال النجاشي: في ترجمته احمد بن محمد بن علي بن عمر بن رباح: وعمر بن رباح هو جد احمد الذي هو ثالث ثلاثة من اخوته، كلهم واقفة، وذكر ان جدهم عمر ابن رباح القلاء وقف وكل ولده واقفة، وذكر في ترجمة احد احفاده ابو عبدالله محمد ابن علي بن محمد بن علي بن عمر بن رباح: كان شديد العناد في المذهب^(٣) . وفي التحرير الطاووسي: بكونه بترياً^(٤) ، وقد تبعه العلامة اذ قال في الخلاصة: عمر بن رباح بترى^(٥) .

وقال ابن داود: عمر بن رباح الاهوازي القلاء، من اصحاب الصادق والكاظم (عليهما السلام) رجال الشيخ واقفي كان مستقيماً ثم رجع وصار بترياً، وكان عذره انه سأل ابا جعفر (عليه السلام) عن مسألة في عام فاجابه بجوابين مختلفين، فاخبر بذلك محمد بن قيس فحضر عند ابي جعفر (عليه السلام) فاخبره بذلك فقال: اني اجبته تقيّة^(٦) .

النقاش في هذه الشخصية يقع في عدة جهات:

اولاً: وقع خلط واضح في اسمه، هل انه عمر بن رباح او مرو بن رباح، قال الوحيد البهبهاني في تعليقه: وماسيجيء عن الكشي في مرو بن رباح وما يظهر من كونه الغلاء فلعله غيره «اي غير عمر» بل هو الظاهر ان نسختها كانت كذلك، ولذا لم يذكر مرو بن رباح، والنسخة غير معلومة الصحة، ومع التسليم فالظاهر انه

(١) الكشي ج ٢ ص ٥٠٥ حديث ٤٣٠ .

(٢) رجال البرقي ص: ٣٦ .

(٣) النجاشي ص: ٦٧ .

(٤) التحرير الطاووسي: ١٩٨ .

(٥) الخلاصة ص: ٢٤١ .

(٦) رجال ابن داود ص: ٢٦٤ .

غير الغلاء كما ذكرنا^(١).

ويؤيد هذا القول ما قاله السيد الخوئي في معجمه قال: اقول هذا مغاير لعمر ابن رباح الا في الواقف على موسى بن جعفر (عليه السلام)^(٢).

وقد مال الى التعدد كذلك المحقق التستري قال: مثل النجاشي ثمة، قال الفهرست ثمة ومثل الكشي هنا قال النوبختي، لكن الواقفي الذي في النجاشي رجل والبصري الذي هو في الكشي رجل اخر، وجمعهم بينها^(٣) في عنوان غلط. والاصل في توهم الاتحاد الخلاصة: الا انه رجح قول الكشي لاستناده الى خبر فاقصر على كونه بترىا، وبعده ابن داود، الا انه نقل قول الكشي بتريته ناسباً اليه وقول النجاشي بوقفه ناسباً الى رجال الشيخ، ولعله من تصحيف نسخته^(٤).

لكن المحقق التستري كشف اللثام عن هذا الالتباس حينما رد على الوحيد قال: ان عندنا نسخاً من الكشي وترتيب الاخبار للشيخ عناية الله والتحرير الطاووسي كلها تضمنت كلمة عمر مرتين، مرة في العنوان بقوله: في عمر ابن رباح، واخرى في بدو كلامه وهو عمر: ولم اقف على نسخة ولو مغلوطة تضمنت ابدال عمر بمرؤ^(٥) نعم ظاهر الميرزا وقف على النسخة المبدلة فعنون في باب الميم بعده راء ونقل عبارة الكشي المزبورة مصدراً بمرؤ، ولكن الظاهر ان النسخة المذكورة مغلوطة ساقطة.

وثانياً: ان عبارة الكشي وترتيب الاخبار والتحرير الطاووسي وغيرهما قد دخلت عن وصف عمر بن رباح القلا فلعله غيره، وقد قطع بذلك تلميذه الحائري في منتهى المقال حيث قال: الظاهر كما ذكره الوحيد (سلمه الله) بل المقطوع به انه

(١) تعليقة الوحيد ص: ٢٥٠.

(٢) معجم رجال الحديث ج ١٣ ص: ٣٥.

(٣) الظاهر ان العبارة غير صحيحة والأصح والجمع بينها في...

(٤) قاموس الرجال ج ٧ ص: ٢٠٧.

(٥) الا في الوجيزة فانه قال: مروين رباح ضعيف ص: ١٦٧.

غير القلا، لان القلا كما رأيت روى عن ابي عبدالله وابي الحسن (عليهما السلام)، وهذا رجع عن القول بالامامة في زمان ابي جعفر (عليه السلام)، وايضاً القلا كما رأيت واقفي، وهذا كما يأتي بتري، والظاهر من النقد الاتحاد وهو خطأ .

وقع خلط ثان في عبارات كتب الرجال وذلك حينما وصفوه بانه واقفي كما مرّت عبارة النجاشي^(١) المتقدمة: عمر بن رباح القلا وقف وكل اولاده واقفة^(٢).

ويرد على هذا الكلام ان كلمة واقفة مخصوصة على من وقف على الامام الكاظم (عليه السلام) وهو الذي عبرنا عنه بالوقف بالمعنى الاخص، وهذا الخطأ جار في ترجمة البعض حينما قالوا عنه واقفي، وهوناووسي او كيساني او بتري والى اخره، اذن هو زيدي بتري عبّر عنه ارباب الرجال بالواقفي، ولا يمنع هذا من ان اسرته فيمن جاء من بعده واقفة، فهذا صحيح بناء على معاصرتهم للامام الكاظم والرضا (عليهما السلام) فوقفهم بالمعنى الاخص كان صحيحاً، ووقفه بالمعنى الاعم اي انه كان بترياً، وبعبارة اخرى ان الواقفة بالمعنى الاخص يعتقدون بامامة ابي جعفر (عليه السلام).

ثالثاً: وقع خلط ثالث في اسمه كذلك بكونه الزهري كما في رجال الشيخ، والاهوازي كما في رجال ابن داود، وهذا يوجه على احتمالين، الاول: اما ان يكون محرفاً بالتقديم والتأخير من حروف الاهوازي والزهري، والثاني: كونه زهرياً واهوازيّاً في ان واحد، احدهما ذكره الشيخ، والاخر ذكره ابن داود.

رابعاً: ان الرد على الامام الباقر (عليه السلام) ومعاندته يستفاد منها امران. الاول: الاصرار والعناد على موضوع ياتيه بعد عام ليسأله عنه، فلا بد ان يكون هذا الامر من الامور الحرجة للامام لو اراد ان يجيب عنه والاصرار على ذلك لمرض

(١) النجاشي ص: ٦٧.

(٢) تنقيح المقال: ج ٢ ص: ٣٤٤.

في نفس السائل.

الثاني: ان جواب الامام على خلاف ماافق به في العام السابق لربما كان لخصوصيات بعض الامور التي تتعلق بالتقية وان ظواهر بعض الامور غير بواطنها وواقعها، وهذا له نظائر كماحدث لعلي بن يقطين في سؤاله عن الضوء المنكوس، لكن الفرق بين الرجلين صفاء قلوبهما.

علي بن وهبان

ورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): علي بن وهبان^(١).

وقال في الفهرست: علي بن وهبان، له كتاب، رويناه بالاسناد الاول^(٢) عن احمد بن ابي عبدالله عن ابيه عنه، روى عنه هارون بن عيسى صاحب ابي عبدالله (عليه السلام)^(٣).

وقال الكشي في علي بن وهبان: قال حمدويه: حدثني الحسن بن موسى قال: علي بن وهبان كان واقفياً^(٤).

وقال ابن داود: علي بن وهبان من اصحاب الكاظم (الكشي) واقفي^(٥).

وفي الخلاصة: علي بن وهبان، قال حمدويه: حدثنا الحسن بن موسى قال: علي ابن وهبان كان واقفياً^(٦).

وفي معالم العلماء: علي بن وهبان له كتاب^(٧).

(١) رجال الطوسي: ص: ٣٥٦.

(٢) واراد بالاسناد الاول: جماعة عن ابي الفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبدالله، تنقيح المقال ج ٢

ص: ٣١٤، ومعجم الرجال ج ١٢ ص: ٢١٩.

(٣) الفهرست ص: ١٢٦.

(٤) الكشي ج ٢ ص: ٧٦٨.

(٥) رجال ابن داود ص: ٢٦٣.

(٦) الخلاصة ص: ٢٣٤.

(٧) معالم العلماء ص: ٦٨.

وفي الوجيزة: وابن وهبان ضعيف^(١).

وعده في الحاوي في الضعفاء وهو في محله، لانه بعد وقفه وعدم ثبوت توثيق احد له يجري عليه حكم الضعيف، ولذا ضعف في الوجيزة، وميزه في المشتركات باسمعه من الفهرست من رواية البرقي عنه وروايته عن عمه^(٢).

علي بن محمد بن علي بن عمر بن رباح السواق القلا

قال: في الخلاصة: علي بن محمد بن علي بن رباح بالراء المفتوحة والباء المنقطة تحتها نقطة ابوالحسن السواق، ويقال: القلا، وقيل في كنيته، ابوالقاسم، كان ثقة في الحديث، واقفاً في المذهب، صحيح الرواية، ثبتاً، معتمداً على ما يرويه^(٣). وقال النجاشي: علي بن محمد بن علي بن عمر بن رباح بن قيس بن سالم، مولى عمر بن سعد بن ابي وقاص، ابوالحسن السواق، ويقال: القلا، وروى عمر بن رباح عن ابي عبدالله (عليه السلام)، ويقال في الحديث: عمر بن رباح القلا، وقيل في كنيته: ابوالقاسم، كان ثقة في الحديث، واقفاً في المذهب، صحيح الرواية، ثبت، معتمد على ما يرويه، وله كتب منها: كتاب الدلائل، كتاب الغيبة، كتاب ماروى في ابي الخطاب محمد بن ابي زينب، اخبرنا احمد بن عبد الواحد وغيره عن عبيدالله ابن احمد الانباري عنه بكتبه^(٤).

وقال في الايضاح: علي بن محمد بن رباح بالراء الموحدة والحاء المهملة، اقول: مشترك بين اثنين احدهما: ابن محمد بن علي بن عمر بن رباح بفتح الراء ابن قيس ابن سالم، مولى عمر بن سعد بن ابي وقاص، ابوالحسن وقيل: ابوالقاسم السواق،

(١) الوجيزة ص: ١٨٩.

(٢) تنقيح المقال: ج ٢ ص: ٣١٤.

(٣) الخلاصة: ص: ١٠٠.

(٤) النجاشي: ص: ١٨٣.

ويقال: القلا، والآخر: ابوالقاسم النحوي، وربما يذهب الى اتحادهما^(١).

وقال ابن داود: علي بن محمد بن علي بن عمر بن رباح بن قيس بن سالم، مولى عمر بن سعد بن ابي وقاص، ابوالحسن السواق، ويقال القلا، النجاشي، روى عمر ابن رباح عن ابي عبدالله (عليه السلام)، وكان ثقة الا انه كان واقفياً^(٢).

لا إشكال في واقفته ولا إشكال في الاعتماد على روايته لوصف النجاشي له بكونه ثقة بالحديث... صحيح الرواية ثبت معتمد على ما يرويه، وهذا الوصف من امثال النجاشي دليل الاعتماد عليه مع فساد مذهبه في الواقفة.

علي بن عمر الاعرج

قال النجاشي: علي بن عمر الاعرج، وابوالحسن الكوفي، وكان صحب زكريا المؤمن، وكان واقفياً ضعيفاً في الحديث، له كتاب الغيبة، اخبرنا القاضي ابوالحسن قال: حدثنا علي بن عمر بكتبه^(٣).

وفي الفهرست: علي بن عمر، له كتاب رويناه بالاسناد الاول عن حميد عن ابن نهيك عنه^(٤).

وفي كامل الزيارات: روى عن ابراهيم بن ناجية، وروى عنه محمد بن عيسى ابن عبيد^(٥).

وقال في الخلاصة: علي بن عمر الاعرج، ابوالحسن الكوفي، كان صاحب

(١) ايضاح الاشتباه ص: ٢٢٧.

(٢) رجال ابن داود ص: ٢٦٣.

(٣) النجاشي ص: ١٨٠.

(٤) الفهرست ص: ١٢٥ قال السيد الخوئي: واراد بالاسناد الاول: حماد بن ابي الفضل عن حميد، وطريق الشيخ اليه ضعيف «معجم رجال الحديث: ج ١٠ ص: ١٠٢».

(٥) كامل الزيارات باب ما يجب ان يدعى به عند قبة رسول الله (صلى الله عليه وآله) الباب الثالث حديث: ٩ ص: ١٩.

زكريا المؤمن، وكان واقفياً ضعيفاً في الحديث^(١).

وقال ابن داود: علي بن عمر الاعرج الكوفي، ابوالحسن (النجاشي) كان واقفياً ضعيفاً في الحديث^(٢).

وفي الوجيزة: علي بن عمر الاعرج^(٣).

علي بن عمر الاعرج اتفقت كتب الرجال التي ترجمت له على القول بوقفه ماعدا الفهرست وهذا ممّا لإشكال فيه، مضافاً الى ضعفه، ولكن العجب ممّا ذكره المحقق التستري في قاموسه اذ قال: اقول: اذا كان واقفياً فكتابه في الغيبة لابد أنه كان في غيبة الكاظم (عليه السّلام) وعدم موته، ولا بد انه جمع فيه اخباراً مختلفة منهم، فلم عنونه النجاشي لذلك الكتاب واحسن الفهرست حيث لم يعنونه، ومصاحبه زكريا المؤمن ايضاً كان واقفياً، بالله غير مؤمن^(٤).

ويرد على ذلك اولاً: لو كانت الدلالة بهذا المعنى الذي يستفيده الشيخ التستري بان كتابه لابد من كونه في غيبة الامام الكاظم (عليه السّلام) وعدم موته، فاذا صح ذلك يقتضي انه يسريه على اقل التقادير في الواقعة الذين كتبوا بهذا العنوان، وكانوا واقفة ضعافاً من امثاله، مضافاً الى انه قرن اللابدية بذلك شريطة ان يكون واقفاً، والغريب ان كل من كتب عنه ذكر واقفيته.

ثانياً: لانفهم عبارته القائلة: فلم عنونه النجاشي لذاك الكتاب واحسن الفهرست حيث لم يعنونه، فاهو مراده بهذا الاستحسان، مع علمنا ان النجاشي اضبط من الشيخ الطوسي في هذا المجال، وهل ان استحسانه للفهرست هو عدم ثبوت هذا الكتاب له، واذا كان كذلك عليه بالدليل ولادليل.

ثالثاً: قوله: ومصاحبه زكريا... هذا الكلام يناقض مادعاها اولاً، اذ استفيد

(١) الخلاصة: ٢٣٤.

(٢) رجال ابن داود ص: ٢٦٢.

(٣) الوجيزة ص: ١٥٩.

(٤) قاموس الرجال ج ٧ ص: ٣٣.

من عبارته كما مرّ عدم واقفيته لأنها معلقة، مع انه ذكر ان زكريا المؤمن كان واقفياً، وانه بالله غير مؤمن، لان النجاشي قال عنه، كان واقفاً مختلط الامر في حديثه، له كتاب منتحل الحديث^(١)، وكان المحقق التستري حفظه الله في الكثير من المجالات لا بد ان يعطي جديداً حتى ولو كان مناقضاً للظاهر من عبارات ارباب الفن.

علي بن سعيد المكارى

ورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السّلام): علي بن سعيد المكارى، واقفي^(٢) وقال في الخلاصة: علي بن سعيد المكارى، من اصحاب الكاظم (عليه السّلام) واقفي^(٣).

وفي رجال ابن داود: علي بن سعيد المكارى، من اصحاب الامام الكاظم (عليه السّلام) (رجال الشيخ) واقفي^(٤).

وهذا الرجل لم يرد في حقه اي توثيق مع القول بكونه واقفي، والغريب ما ذكره المحقق التستري في قاموسه حينما جعله هو الحسن بن ابي سعيد المكارى شخصاً واحداً، قال: وكيف كان فاحتملنا في الحسن بن ابي سعيد المكارى المتقدم من النجاشي كون الاصل فيه وفي هذا واحد، وهو ابن ابي سعيد المكارى الواقفي الذي عنونه الكشي بدون اسم فاختلف النجاشي ورجال الشيخ في اسمه، فجعله الأول الحسن، والثاني علي، مع سقوط كلمة (ابي) منه^(٥).

وكم من امر غريب يأتي به هذا المحقق (عافاه الله تعالى)، فان ما ذكره من

(١) النجاشي: ١٢٣.

(٢) رجال الطوسي ص: ٣٥٦.

(٣) الخلاصة ص: ٢٣٢.

(٤) رجال ابن داود ص: ٢٦١.

(٥) قاموس الرجال ج ٧ ص: ٣.

هذا الاحتمال في الاشتراك غير وارد لعدة وجوه.

اولاً: ان النجاشي ذكر المشهور بالعناد والمواقف المعروفة من الامام الرضا (عليه السلام) وهو الحسن، والشيخ ذكر الاثنين، وهو علامة للتعدد للاتحاد.

ثانياً: لاداعي للاشتباه في الاسمين من قبل الشيخين النجاشي والطوسي بعد ما كان الحسن من المشاهير، وقد ترجم الاثنان له مع اضافة الشيخ في رجاله الى الثاني ترجمةً.

ثالثاً: العناية بالتصحيح والتي اضافها وهو حذف كلمة ابي حتى يبرر احتماله بالاتحاد، مضافاً الى ان الحسن وثقه النجاشي وغيره على رغم عناده، وعلي لم يذكر بتوثيق.

وكيف ما كان فان الحسن غير علي وان اشتركا باللقب، وهذا ليس بعزيز في الكثير من الموارد.

علي بن الخطاب

ورد في اصحاب الكاظم (عليه السلام): علي بن الخطاب، واقفي^(١).

قال الكشي: في علي بن الخطاب: حدثني حمدويه قال: حدثنا الحسن ابن موسى قال: حدثنا علي بن خطاب - وكان واقفاً - قال: كنت في الموقف يوم عرفة فجاء ابوالحسن الرضا (عليه السلام) ومعه بعض بني عمه - فوقف امامي وكنت محمواً شديد الحمى وقد اصابني عطش شديد - قال: فقال الرضا (عليه السلام) لغلام له شيئاً لم اعرفه، فنزل الغلام فجاء بماء في مشربة فتناوله فشرب وصب الفضلة على راسه من الحر، ثم قال: املاً ، فلا المشربة - ثم قال: اذهب فاسق ذلك الشيخ، قال: فجاءني بالماء فقال لي: انت موعوك ؟ قلت: نعم، قال: اشرب، فشربت، قال: فذهبت والله الحمى، فقال لي يزيد بن اسحاق ويحك

يا علي فأتريد بعد هذا تنتظر؟ قال: يا اخي دعنا.

قال له يزيد: فحدثت بحديث ابراهيم بن شعيب وكان واقفاً مثله، قال: كنت في مسجد رسول الله (صلى الله عليه وآله) والى جنبي انسان ضخم آدم فقلت له: ممّن الرجل؟ فقال: مولى لبني هاشم، قلت: فمن اعلم بني هاشم؟ قال: الرضا (عليه السلام) قلت فما باله لا يجيء عنه كما يجيء عن ابائه؟

قال: فقال لي: مادري ماتقول، ونهض وتركني، فلم البث الا يسيراً حتى جاءني بكتاب فدفعه اليّ، فقراته فاذا خط ليس بجيد فاذا فيه: يا ابراهيم انك نجل من ابائك، وان لك من الولد كذا وكذا، ومن الذكور فلان وفلان حتى عددهم باسمائهم، ولك من البنات فلانه وفلانه حتى عد جميع البنات باسمائهن، قال: وكانت بنت تلقب بالجعفرية قال: فخط على اسمها، فلما قرأت الكتاب قال لي: هاته؟ قلت: دعه، قال: لا أمّرت ان اخذه منك، قال: فدفعته اليه، قال الحسن: واجدهما ماتا على شكهما^(١).

وقال في الخلاصة: علي بن الخطاب، من اصحاب الكاظم (عليه السلام) واقفي، قال الكشي عن حمدويه عن الحسن بن موسى عن علي بن خطاب كان واقفياً^(٢).

وقال ابن داود: علي بن خطاب، من اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام) رجال الشيخ واقفي، الكشي كان واقفياً ثم استبصر، قال الحسن: واجده مات مات على شكه^(٣).

الغريب من ابن داود كيف استفاد استبصاره مع ان هذا الاستبصار من الوقف هل كان من عبارة الكشي واستفادها ابن داود؟ فالظاهر من رواية الكشي انها واضحة الدلالة في أنّ الحسن بن موسى قال فيه وفي صاحبه انها ماتا

(١) الكشي ج ٢ ص: ٨٩٥.

(٢) الخلاصة ص: ٢٣٢.

(٣) رجال ابن داود ص: ٢٦١.

على شكهما وهذا واضح في الموت على مذهب الواقعة.
واستبصار علي بن خطاب من قبل ابن داود نفسه فعليه ان ياتينا بدليل يؤكد ذلك، والواضح من ترجمته فيما مر من كتب الرجال بالاضافة الى كتابه فانه لم يتضح لدينا من عباراتهم ذلك .

عبدالكريم بن عمرو الخثعمي^(١)

وورد في اصحاب الامام الصادق (عليه السلام): عبدالكريم بن عمر الخثعمي الكوفي.

وورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): عبدالكريم بن عمر الخثعمي لقبه: كرام، كوفي واقفي خبيث، له كتاب، روى عن ابي عبدالله (عليه السلام)^(٢).

وعده البرقي في اصحاب الامام الصادق (عليه السلام)^(٣).

وقال النجاشي: عبدالكريم بن عمر بن صالح، مولا هم كوفي، روى عن ابي عبدالله وابي الحسن (عليهما السلام) ثم وقف على ابي الحسن (عليه السلام) كان ثقة ثقة، عيناً، يلقب: كرام، له كتاب يرويه عدة من اصحابنا، اخبرنا ابو عبدالله ابن شاذان قال: حدثنا علي بن حاتم قال: حدثنا محمد بن احمد قال: حدثنا القاسم ابن محمد بن الحسين بن حازم قال: حدثنا عيسى بن بكرام بكتابه^(٤).

وقال في الفهرست: عبدالكريم بن عمرو الخثعمي، له كتاب، اخبرنا به ابو عبدالله محمد بن محمد بن النعمان والحسين بن عبيدالله عن محمد بن علي بن الحسين

(١) قال الطريحي: الخثعمي بفتح الخاء المعجمة وسكون المثلثة نسبة الى خثعم بن افارين ارأش بالراء والشين والغين المعجمة ابن الغوث: جامع المقال ص: ١٦١.

(٢) رجال الطوسي ص: ٢٣٤ وص: ٣٥٤.

(٣) رجال البرقي ص: ٤٨ وص: ٢٤.

(٤) النجاشي ص: ١٧٢.

عن ابيه عن سعد بن عبدالله الحميري عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب واحد ابن محمد عن احمد بن ابي نصر البزنطي عن عبدالكريم بن عمر الخثعمي، ولقبه: كرام (كريم)^(١).

وفي الكشي: ثم كرام بن عمر بن عبدالكريم، حمدويه قال: سمعت أباخي يقولون: ان كراماً هو عبدالكريم بن عمرو، واقفي^(٢).

وقال ابن الغضائري: ان الواقفة تدعيه، تروي عنه كثيراً، والذي اراه التوقف فيما يرويه^(٣).

وقال الشيخ في كتابه الغيبة في بيان السبب الباعث لقوم على القول بالوقف: روى الثقات: ان اول من اظهر الوقف علي بن ابي حمزة البطائني وزياد بن مروان القندي وعثمان بن عيسى الرواسي، طمعوا في الدنيا ومالوا إلى حطامها، واستمالوا قوماً فبدلوا لهم شيئاً مما اختانوه من الاموال نحو حمزة بن بزيع وابن المكاري وكرام الخثعمي وامثالهم^(٤).

وعده الشيخ في رسالته العددية، الكرام الخثعمي من الفقهاء والاعلام والرؤساء المأخوذ عنهم الحلال والحرام والفتيا والاحكام، الذين لا يطعن عليهم ولا طريق لزم واحد منهم، وهم اصحاب الاصول المدونة والمصنفات المشهورة^(٥). وفي كامل الزيارات: روى عن المعل بن خنيس، وروى عنه عبدالكريم ابن نصر^(٦).

وروى ثقة الاسلام في الكافي: علي بن محمد ومحمد بن الحسن عن سهل

(١) الفهرست ص: ١٣٩.

(٢) الكشي ج ٢ ص: ٨٣٠.

(٣) الغضائري عنه منهج المقال ص: ١٩٦.

(٤) الغيبة: ٤٢.

(٥) الرسالة العددية ص: ١٤.

(٦) كامل الزيارات فصل اخبار جبريل بقتل الحسين (عليه السلام) الباب ١٧ الحديث ٩ ص: ٦٢.

ابن زياد عن محمد بن الحسن بن شمون عن عبدالله بن عبدالرحمن الاصم عن كرام قال: حلفت فيما بيني وبين نفسي ان لا اكل طعاماً بنهار ابدأ حتى يقوم قائم آل محمد، فدخلت على ابي عبدالله (عليه السلام) قال: فقلت له: رجل من شيعتكم جعل لله عليه ان لا ياكل طعاماً بنهار ابدأ حتى يقوم قائم آل محمد، قال: فصم اذاً يا كرام، ولا تصم العيدين ولا ثلاثة التشريق، ولا اذا كنت مسافراً ولا مريضاً، فان الحسين (عليه السلام) لما قتل عجت السموات والارض ومن عليها والملائكة فقالوا: ياربنا ائذن لنا في هلاك الخلق حتى نجدهم عن جديد الارض بما استحلوا حرمتك وقتلوا صفوتك .

فاوحى الله اليهم: ياملائكتي وياسماواتي وياارضي اسكنوا، ثم كشف حجاباً من الحجب فاذا خلفه محمد واثنا عشر وصياً له (عليهم السلام) واخذ بيد فلان القائم من بينهم فقال: ياملائكتي وياسماواتي وياارضي بهذا انتصر [لهذا] قالها ثلاث مرّات^(١) .

وقال العلامة في الخلاصة: انه كان ثقة عينا، وكان واقفياً، وذكر الشيخ الطوسي: (رحمه الله) والكشي انه كان واقفياً، وقال ابن الغضائري: ان الواقعة تدعيه، والغلاة تروي عنه كثيراً، والذي اراه التوقف فيما يرويه .

وذكر العلامة كذلك في اخر الكتاب في الفائدة الثانية... عبدالكريم بن عمر الخثعمي ولقبه كرام، صحيح، وعبدالكريم واقفي ثقة^(٢) .

وقال ابن داود: عبدالكريم بن عمر بن صالح الخثعمي، لقبه: كرام، كوفي، من اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام) (رجال الشيخ) واقفي خبيث (النجاشي) كان ثقة ثقة، من اصحاب الصادق والكاظم (عليهما السلام) ثم وقف على ابي الحسن (عليه السلام) .

(١) الكافي ج ٢ ص: ٤٨٣ باب جاء بالاثني عشر (عليهم السلام) الحديث: ١٩ .

(٢) الخلاصة: ص: ٢٤٣ وص: ٢٧٩ .

ثم قال بعد ذلك: كرام بن عمرو وهو عبد الكريم (الكشي) واقفي^(١).
وفي معالم العلماء: عبد الكريم بن عمر الخثعمي، ولقبه: كرام، كوفي، واقفي،
من اصحاب الكاظم (عليه السلام)^(٢).
وفي جامع المقال: عبد الكريم بن عمرو، الموثق برواية احمد بن محمد بن ابي نصر
عنه^(٣) عبد الكريم بن عمرو الواقفي الموثق^(٤).
وفي الوجيزة: وابن عمرو الخثعمي الملقب: بكرام، ثقة^(٥).
كرام الخثعمي كما مرّ اختلفت السنة كتب الرجال فيه، فمنهم من وصفه الثقة
الثقة، وهي مرتبة جيدة بالمدح وهو النجاشي (رحمة الله عليه)، ثم الشيخ في رجاله
مع تثبيت وقفه، عبر عنه بالخبيث، وهي دلالة ذم واضحة، هذا بالاضافة الى
ماقاله النجاشي والكشي في وقفه، لكن ماورد في كتاب الكافي دلالة فيها تمام
الوضوح بالاعتراف بالاثني عشر اماماً، وبالنتيجة يصبح اعتقاده جيداً بناء على
ذلك مع اغماضنا عن سند الرواية، وهذا ممّا دعى الوحيد البهبائي في تعليقه
يقول:

وفي روايته هذه دلالة على عدم كونه واقفياً^(٦).
هذا مع التزامنا بماورد عنه بالرسالة العددية وانه من الاعلام والرؤساء المأخوذ
عنهم الحلال والحرام والفتيا والاحكام، ولكن ذلك يناقش من عدة وجوه:
١- عدم الدلالة على عدم الوقف، قال السيد الخوئي: ولا دلالة في الرواية على
عدم وقف كرام، فانه يمكن ان تكون روايته هذه قبل وقفه^(٧).

(١) رجال ابن داود ص: ٢٥٧ وص: ٢٦٨.

(٢) معالم العلماء ص: ٧٩.

(٣) جامع المقال الطريحي ص: ٧٧.

(٤) مشتركات الكاظمي: ص: ٩٩.

(٥) الوجيزة ص ١٥٦.

(٦) تعليقة الوحيد ص: ٤٦٨.

(٧) معجم رجال الحديث: ج ١٠ ص: ٦٨.

وقد قال بذلك الشيخ التستري، مع انه يمكن ان تكون روايته قبل حدوث الوقف^(١).

٢- ضعف سند الرواية بعدة من الاشخاص ابرزهم سهل بن زياد الادمي.
٣- الاعتراف بالائمة لادليل به على عدم الوقف، قال التستري في باب الرد على الوحيد التي جعلت تلك الرواية عنده دلالة على عدم وقفه قال: العامة ايضاً روى النص على الاثني عشر، وروى جمع من الواقفة النص على الرضا (عليه السلام) ومنهم زياد القندي^(٢).

٤- الرواية تعارض الكتب الثلاثة وهي الكشي ورجال الشيخ وكتاب النجاشي التي كثيراً ما تكون ارقامها من هذا الجانب دقيقة وموردا اعتماد.

ولكن مع ذلك فان رواياته مقبولة كبقية الواقفة الذين يوصفون بالوثاقة، فتوخذ رواياتهم التي ليست لها علاقة بالوقف، قال المحدث النوري: ومع تسليم الوقف فلا يضر العمل برواياته خصوصاً بعد اكثار مثل البنزطي من الرواية عنه، ومقاله المفيد في حقه وتوثيقه النجاشي مرتين مع نسبة الوقف اليه^(٣).

اذن وبناء على النصوص التي بايدينا فانه من الواقفة حقيقة، ولم نعلم انه رجع عن الوقف.

اما ماورد في اسمه انه ابن عمرو او عمرو فقد وضحه التستري في رجاله وقال بناء على قوله بتحريف الكشي في الكثير من ابوابه قال: هذا وابن عمر في الكشي تحريف والصحيح ابن عمرو كما في عنوانه باسمه وفي ضروب نكاح التهذيب^(٤)، ويجوز ان يحل الرجل جاريته من بصائر الدرجات^(٥) جعفر بن محمد بن حكيم عن

(١) قاموس الرجال ج ٧ ص: ٤١٧.

(٢) المصدر السابق:

(٣) المستدرک ج ٣ ص: ٦١٥.

(٤) التهذيب ج ٧ ص: ٤٥٠ حديث ١٢ زيادات فقه النكاح.

(٥) بصائر الدرجات.

كرام بن عمرو^(١).

عبد الملك بن المنذر العمي

ورد فيمن لم يرو عنهم (عليهم السّلام): عبد الملك بن منذر، بصري، روى عنه البرقي^(٢).

وفي الفهرست: عبد الملك بن منذر، من اهل البصرة، ضعيف، له كتاب، اخبرنا به جماعة عن ابي الفضل عن ابن بطة عن أحمد بن ابي عبدالله عن عبد الملك ابن المنذر^(٣).

وقال النجاشي: عبد الملك بن منذر العمي، بصري ضعيف، اخبرنا ابن نوح قال: حدثنا الحسن ابن حمزة قال: حدثنا ابن بطة قال: حدثنا البرقي قال: حدثنا عبد الملك بكتابه^(٤).

وقال الغضائري: الواقفية تدعيه وتروي عنه كثيراً، وارى ترك حديثه الآ في شاهد^(٥).

وقال في الخلاصة: عبد الملك بن منذر بالنون قبل الذال المعجمة العمي بصري، ضعيف^(٦).

وقال ابن داود: عبد الملك بن المنذر العمي (النجاشي) بصري ضعيف (الغضائري) الواقفية تدعيه وتروي عنه كثيراً، وارى ترك حديثه الآ في شاهد^(٧)

(١) قاموس الرجال ج ٧ ص: ٤١٧.

(٢) رجال الطوسي ص: ٤٧٦.

(٣) الفهرست ص: ١٤٠.

(٤) النجاشي: ص: ١٦٧.

(٥) رجال الغضائري عنه جامع الرواة ج ١ ص: ٥٢٢، وتفتح المقال: ج ٢ ص: ٢٣٢.

(٦) الخلاصة ص: ٢٤٠.

(٧) رجال ابن داود ص: ٢٥٧.

وطريق الشيخ اليه ضعيف بابي المفضل وابن بطة^(١).

تعطينا ترجمة عبد الملك بن المنذر العمي اشارة ينبغي التوقف فيها، وهي مانقله ابن الغضائري بقوله: الواقفية تدعيه وتروي عنه كثيراً، وهذا يدل دلالة واضحة على اهتمام هذه الحركة في اختيار العناصر والشخصيات المهمة والتأثير عليها، وهذه طريقة اتسمت بها الاحزاب والفئات والجماعات والكتل السياسية، فهذه الصورة ارادت ان تستوعب مثل هؤلاء الافراد ان كانوا يمثلون واجهات اجتماعية، والنص يدل على ذلك، إذ ادعاهم له لابد بانه شاطرهم هذا التوجه، ولهذا اعتمدوا عليه في نقل رواياته لتثبيت حركة الواقفة.

حمزة بن بزيع

قال النجاشي في ترجمته: محمد بن اسماعيل بن بزيع، ابوجعفر، مولى المنصور ابى جعفر، وولد بزيع بيت منهم حمزة بن بزيع، كان من صالحى هذه الطائفة وثقاتهم، كثير العمل له كتب...^(٢).

وقال الكشي: روى اصحابنا عن الفضل بن كثير عن علي بن عبد الغفار المكفوف عن الحسن بن الحسين بن صالح الخثعمي قال:

ذكر بين يدي ابى الحسن الرضا (عليه السلام) حمزة بن بزيع فترحم عليه، فقل له: انه كان يقول بموسى ويقف عليه، فترحم عليه ساعة ثم قال: من جحد حقى كمن جحد حق ابائى^(٣).

وقال الشيخ الطوسي في كتابه الغيبة: روى الثقات: ان اول من اظهر الوقف علي بن ابى حمزة البطائني وزيايد بن مروان القندي وعثمان بن عيسى الرواسي، طمعوا في الدنيا ومالوا الى حطامها، واستمالوا قوماً وبذلوا لهم شيئاً مما اختانوه من

(١) معجم رجال الحديث ج ١١ ص: ٣١.

(٢) النجاشي: ص: ٢٣٣.

(٣) الكشي ج ٢ ص: ٨٧٢ حديث رقم ١١٤٧.

الاموال نحو حمزة بن بزيع وابن المكارى وكرام الخثعمي وامثالهم^(١).
 وفي كامل الزيارات: حدثني محمد بن جعفر الرزاز عن محمد بن الحسين عن
 محمد بن اسماعيل بن بزيع عن عمه^(٢) عن رجل عن جابر^(٣).
 وقال العلامة في ترجمة محمد بن اسماعيل بن بزيع... ولد بزيع ثلاث: منهم
 حمزة بن بزيع، وكان من صالحى هذه الطائفة وثقاتهم، كثير العمل^(٤).
 وقال: ابن داود: حمزة بن بزيع من اصحاب الرضا (عليه السلام) الكشي
 ممدوح، وترحم عليه الرضا (عليه السلام)^(٥).
 وقال الشيخ الطوسي في الغيبة: وروى احمد بن محمد بن يحيى بن ابي البلاد
 قال: قال الرضا (عليه السلام): ما فعل الشقي حمزة بن بزيع؟ قلت: هو ذا قد قدم،
 فقال: يزعم ان ابي هو حي، هم اليوم شكاك لا يموتون غداً الا على الزندقة، قال
 صفوان: فقلت فيما بيني وبين نفسي: شكاك قد عرفتهم فكيف يموتون على الزندقة،
 فما لبثنا الا قليلاً حتى بلغنا عن رجل فيهم انه قال عند موته: هو كافر برب اماته،
 قال صفوان: هذا تصديق الحديث^(٦).
 وروى الكليني: عن محمد بن اسماعيل بن بزيع عن عمه حمزة بن بزيع كتب
 ابو جعفر (عليه السلام) الى سعد... الخبر^(٧).

(١) الغيبة: ص: ٤٢.

(٢) المقصود بعمه هو حمزة بن بزيع.

(٣) كامل الزيارات باب: ٥٩ ان من زار الحسين كان كمن زار الله حديث: ١١ ص: ١٤٩.

(٤) الخلاصة: ص: ١٣٩.

(٥) رجال ابن داود ص: ٨٥.

(٦) الغيبة: ص: ٤٢.

(٧) الروضة للكليني ص: ٥٦ حديث ١٧ طبع ايران سنة: ١٣٧٧ هـ.

توثيق الرجل بتوثيق غيره

لم يتعرض الشيخ الطوسي في رجاله ولا في فهرسته لحمزة بن بزيع إلا في كتاب الغيبة وهو من غير كتب الرجال، يبقى الامر في مقاله النجاشي والكشي، اما مقاله النجاشي فقد وقع التباس في قوله عند ترجمة محمد بن اسماعيل ابن بزيع حينما ذكر حمزة بن بزيع، واول من التبس عليه الامر هو العلامة الحلي (رحمة الله عليه) حينما قال في ترجمة محمد بن اسماعيل بن بزيع:

ولد بزيع ثلاث منهم حمزة بن بزيع، وكان من صالحى هذه الطائفة وثقاتهم، كثير العمل، فاستفاد ان المدح والاطراء موجه لحمزة العم لالابن اخيه محمد. وقد استنكر الشيخ البهائي ما استفاده العلامة من كلام النجاشي فقال: قد يلتبس توثيق الرجل بتوثيق غيره كما وقع له ايضاً «للعلماء» طاب ثراه في ترجمة حمزة بن بزيع على ما ذكره الشيخ البهائي اعلى الله مقامه، حيث وصفه العلامة في الخلاصة بانه من صالحى هذه الطائفة وثقاتهم كثير العمل نظراً الى ما يوهمه كلام النجاشي، والحال ان هذه الاوصاف في كلام النجاشي اوصاف محمد ابن اسماعيل بن بزيع لا اوصاف عمه حمزة، وقد يشتبه توثيق الابن بتوثيق الاب وبالعكس لاجال في العبارة وهو كثير، فلا بد من التامل والتروى في الجميع كما ورد في البرقي^(١).

واما مقاله الكشي في ترجمته فقد وقع بين المحققين في هذا اخذ ورد في تلك الرواية، قال الوحيد في تعليقه:

روى اصحابنا (رضوان الله عليهم) هذه الرواية يحتمل المدح ويحتمل القدح والله اعلم.

اقول: ظاهره المدح كما لا يخفى، وترجمه بعد ما ذكر انه واقفي ظاهر في الانكار

على القائل وتكذيبه إياه، او تخطئة منه (عليه السّلام) لاعتقاده ببقائه على الوقف^(١).

وقد استفاد السيد الخوئي من ضعف الرواية عدم القدر وعدم المدح، قال: اما الرواية فقد ذكرها الكشي في ترجمته كمانقل، وهي ضعيفة، فان الفضل بن كثير مهمل، والحسن بن الحسين بن صالح مجهول، فلا يمكن الاستدلال بهاعلى المدح ولا القدر^(٢).

وخلاصة القول: اذا توقفنا عن رواية الكشي بضعف السند تبقي شهادة الشيخ الطوسي في رواية احدهما، انه من الذين خضعوا لاسلوب الدعاي الذي سلطه اقطاب تلك الحركة الضالة لتفريغ من كان قابلاً للغرر كماوقع للمترجم له حينما منحوه ممّا اختانوه من اموال الله والامام والناس، فوقع في هذا الشراك وتلك المصيدة التي اصطادوه بها حينما بذل البطائي والقندي والرواسي الاموال له ولغيره، مضافاً الى رواية صفوان المؤيدة لها، فانها وان كان في سندها احمد بن محمد ابن يحيى وهو لم يوثق على ان الشيخ لم يذكر طريقه اليه، لكنها مع ذلك تكفي للتأييد^(٣).

فلا يبقى مجال للتوقف في إنتساب القول اليه بالوقف حقيقة، كما لم يتضح لدينا برواية انه رجع، وان صحت رواية الكشي فان ذم الامام الرضا (عليه السّلام) بعد وفاته دليل على موته على الوقف، فاذكره العلامة في خلاصته كان من سهو قلمه، وماذكره في القسم الاول المعد للموثقين من خلاصته كان سهواً كذلك وقال صاحب المنتقى في مقدمة الكتاب:

ومن أهمها اي اوهام التأخرين ماوقع للعلامة في تزكية حمزة بن بزيع، فانه قال في الخلاصة: حمزة بن بزيع من صالحى هذه الطائفة وثقاتهم كثير العمل، والحال

(١) تعليقة الوحيد ص: ١٢٦.

(٢) معجم رجال الحديث ج: ٦ ص: ٢٦٥.

(٣) المصدر السابق.

ان هذا الرجل مجهول بغير شك، بل ورد في شأنه رواية رواها الكشي تقتضى كونه من الواقفة، وحكاها العلامة بعد العبارة التي ذكرناها بضعف السند. ومنشأ هذا التوهم ان حمزة عم محمد بن اسماعيل الثقة الجليل، واتفق في كتاب النجاشي الثناء على محمد بهذه المدحة التي هو اهلها بعد ذكره لحمزة استطراداً كما هي عادته.

ثم ان السيد جمال الدين بن طاووس حكى في كتابه صورة كلام النجاشي بزيادة وقعت منه او من بعض الناسخين لكتاب النجاشي توهماً، وتلك الزيادة موهمة لكون المدحة متعلقة بحمزة مع معونة اختصار السيد لكلام النجاشي، فابق منه هنا بقية كانت تعين على دفع التوهم.

والذي تحققته من حال العلامة (رحمه الله) انه كثير التتبع للسيد، بحيث يقوى في الظن انه لم يكن يتجاوز كتابه في المراجعة لكلام السلف غالباً، فكانه جرى على تلك العادة في هذا الموضع، وصورة كلام النجاشي هكذا:

محمد بن اسماعيل بن بزيع ابوجعفر مولى المنصور ابي جعفر الى اخره... لم يزد على هذا القدر، ولا ريب ان زيادة الواو في قوله: «وكان» وترك قوله: «وله كتب» سببان قويان للتوهم المذكور، وخصوصاً الثاني، فان عود الضمير، في «له» الى محمد بن اسماعيل ليس بموضع شك، فعطفه على كلام الأول من دون قرينة على اختلاف مرجع الضميرين دليل واضح على اتحاده، مضافاً الى ان المقام مقام بيان حال محمد لاحزة، وهذا كله بحمد الله ظاهر^(١).

ووقع بهذا العنوان في اسناد جملة من الروايات تبلغ احد عشر موضعاً، فقد روى عن ابي جعفر وابي عبدالله وابي ابراهيم (عليهم السلام) وعن عبدالله بن سنان وعلي بن سويد وعلي السائي، وروى عنه في جميع ذلك محمد بن اسماعيل بن بزيع

(١) منتقى الجمال، الشيخ حسن ج ١ ص: ١٨ الفائدة الثانية.

ابن اخيه^(١).

حميد بن زياد

ورد فيمن لم يرو عنهم (عليهم السلام): حميد بن زياد، من أهل نينوى، قرية بجنب الحائر على ساكنه السلام، عالم جليل، واسع العلم، كثير التصانيف قد ذكرنا طرقاً من كتبه في الفهرست^(٢).

وقال في الفهرست: حميد بن زياد، من أهل نينوى، قرية الى جانب الحائر على ساكنه السلام، ثقة، كثير التصانيف، روى الأصول أكثرها، له كتب كثيرة على عدد كتب الأصول، واخبرنا برواياته وكتبه احمد بن عبدون عن أبي طالب الأنباري عن حميد.

واخبرنا بها ايضاً: عدة من اصحابنا عن أبي المفضل عن حميد، واخبرنا ايضاً: احمد بن عبدون عن أبي القاسم عن علي بن حبشي بن قوبي بن محمد الكاتب عن حميد^(٣).

وقال النجاشي: حميد بن زياد بن حماد بن زياد هواز الدهقان، ابوالقاسم كوفي سكن سورا وانتقل الى نينوى قرية على العلقمي الى جنب الحائر على صاحبه السلام كان ثقة واقفاً، وجهاً فيهم.

سمع الكتب وصنف كتاب الجامع في انواع الشرائع، وكتاب الخمس، كتاب الدعاء، كتاب الرجال، كتاب من روى عن الصادق، وكتاب الفرائض، كتاب الدلائل، كتاب ذم من خالف الحق وأهله، كتاب فضل العلم والعلماء، كتاب الثلاث والأربع، كتاب النوادر وهو كتاب كبير، اخبرنا احمد بن علي بن نوح قال: حدثنا الحسين بن علي بن سفين قال: قرأت على حميد بن زياد كتابه كتاب الدعاء،

(١) معجم رجال الحديث ج ٦ ص: ٢٦٥.

(٢) رجال الطوسي ص: ٤٦٣.

(٣) الفهرست ص: ٨٩.

واخبرنا الحسين بن عبدالله قال: حدثنا احمد بن جعفر بن سفين عن حميد بكتبه، قال ابوالمفضل الشيباني: أجازنا سنة عشرة وثلاثمائة قال ابو الحسن علي بن حاتم: لقيته سنة ست وثلاثمائة وسمعت منه كتاب الرجال قراءة، وَاجاز لنا كتبه، ومات حميد سنة عشر وثلاثمائة^(١).

قال ابو غالب أزراري في رسالته لولده. وسمعت من حميد بن زياد وأبي عبدالله بن ثابت واحمد بن رباح، وهؤلاء من رجال الواقفة، الا انهم كانوا فقهاء ثقات في حديثهم كثيري الدراية^(٢).

وفي تفسير علي بن ابراهيم القمي: روى عن محمد بن الحسين، وروى عنه علي بن ابراهيم القمي^(٣).

وقال في الخلاصة: حميد بن زياد، من اهل نينوى، قرية الى جانب الحائر على ساكنه السلام، ثقة، عالم جليل، واسع العلم، كثير التصانيف، قال الطوسي (رحمه الله): ... من أهل نينوى الخ.

فالوجه عندي قبول روايته اذا خلت عن المعارض^(٤).

وقال ابن داود: حميد بضم الحاء بن زياد، من أهل نينوى، قرية الى جانب الحائر، ورد فيمن لم يرو عنهم (عليهم السلام) (رجال الشيخ) مصنف ثقة فاضل، الا ان النجاشي قال: انه واقفي، وقد اثبتته في الضعفاء لذلك، وذكره في القسم الثاني كذلك.

وقال ابن داود: لان حميد بن زياد في الطريق اليه، وهو واقفي، الا انه ثقة^(٥).

وفي معالم العلماء: حميد بن زياد من اهل نينوى، ثقة، له اصل، وكتاب

(١) النجاشي ص: ٩٥.

(٢) رسالة أبي غالب الزراري ص: ١٨٩.

(٣) تفسير سورة النور ج ٢ ص: ١٠٣.

(٤) الخلاصة: ص: ٥٩.

(٥) رجال ابن داود ص: ٨٦ وص: ٢٤٣.

الملاحم، وكتاب الدلالة، وكتاب الاصول^(١).

وفي جامع المقال: حميد بن زياد، الثقة الواقفي برواية أبي طالب الانباري عنه، وأبي المفضل عنه، واحمد بن جعفر بن سفيان عنه، ومحمد بن يعقوب الكليني عنه^(٢). وقد وثقه الكاظمي في مشتركاته وقال: حميد بن زياد الثقة الواقفي^(٣).

المستفاد من النصوص ان حميد بن زياد من الرجال الذين يعتبرون من الثقات والوجوه الشعبية المعروفة في عالم الرواية وتدوين الكتب، وورد اسمه فيمن لم يرو عن الأئمة (عليهم السلام)، والدليل على ذلك قاله النجاشي في اجازة أبي المفضل الشيباني عام ٣١٠هـ، أو مشاهدة أبي الحسن علي بن حاتم سنة ٣٠٦هـ وهو يناسب كونه لم ينقل عنهم (عليهم السلام).

والغريب من ابن داود حينما نسب الى النجاشي انه أثبتته في الضعفاء، مع ان عبارة النجاشي انه قال: «ثقة»، إلا ان يراد من هذه النسبة بانه من وجوه الواقفة أو قال: «وجهاً فيهم».

ولكن اننا نناقش في هذه العبارة بالذات من عدة وجوه:
أولاً: كونه من حملة التراث الشيعي، اذ ألف وصنف كتباً كثيرة جداً، واذا اخذنا بعبارة مساواتها لكتب الاصول، فمعناه أنها ناهزت الاربعمئة مصنف بناء على رواية الفهرست.

ثانياً: لم تتعرض كتب الرجال عدا النجاشي لاثبات وقفه.
ثالثاً: لم يتضح من حياته انه على أي واحد من الأئمة وقف.
رابعاً: كونه وجهاً في أيام وقفه ليس معناه موجباً لتضعيفه على نحو الدوام، فبناء على رجوعه فلا يبقى احتمال تضعيفه المدعى.

ويبقى ما ذكره الزراري في تثبيت وقفه، ولكنه اشار عليه بانه من الفقهاء

(١) معالم العلماء ص: ٤٣.

(٢) جامع المقال ص: ٦٤.

(٣) المشتركات ص: ٥٣ ص: ٢٩٥.

الثقات في حديثهم.

وبالتالي لم نعثر على رواية تُدين هذا الرجل أكثر من كونه كان واقفاً عن النجاشي والزراري إلا أنه ترك لنا ثروة في مختلف العلوم، ولم يؤثر عنه شيء يتناسب مع ما قيل مضافاً إلى أنه كان ثقةً ووجهاً من وجوه الطائفة، وأن رمية بالوقف من المتأخرين كان تعويلاً على النجاشي.

خامساً: ذكر عن الشهيد الثاني (رحمه الله) في تعليقه إشكال قال: لا وجه لذكره في هذا القسم، لأن غايته أن يكون واقفاً ثقةً، وليس هذا القسم معقوداً لمثله، لكن قد اتفق للمصنف (رحمه الله) ذكر جماعة فيه كذلك^(١).

وقال صاحب التنقيح رداً على ذلك: وانت خير بان القسم الأول ليس معقوداً لذكر خصوص الثقات حتى يتجه ما ذكره، بل هو معقود لذكر من يعتمد على روايته أو يرجح عنده قبول قوله^(٢)، وقد ترجح عنده قبول قول الرجل لإتفاق الشيخ (رحمه الله) والنجاشي على وثاقته، وظهور كلام الشيخ في كونه اثنا عشرياً، وشهادة النجاشي وحده بوقفه ولا مانع من حجية قول مثله إذا خلى عن المعارض، نعم إن عارض خبره خبر إمامي ثقة قدم، لكونه أوثق.

وقد عثرت بعد ذلك على إعتذار بعضهم عن إدراج العلامة للرجل في هذا القسم بأنه لما كانت وثاقته مجعاً عليها ووقفه مختصاً بالنجاشي فلذا عده العلامة في القسم الأول، وأقول: لولا النجاشي في غاية الضبط لأمكن منع وقف الرجل بعدم ذكر الشيخ (رحمه الله) لذلك، ولكن النجاشي لا معدل عن قوله لغاية ضبطه^(٣).

(١) تعليقه الشهيد الثاني على الخلاصة: ص: ١٣ نسخة ذكر فيها أقوال الشهيد من دون متن الخلاصة «مخطوط».

(٢) العلامة الخلاصة المقدمة ص: ٣.

(٣) تنقيح المقال ج ١ ص: ٣٧٨.

حنان بن سدير الصيرفي

ورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): حنان بن سدير الصيرفي واقفي^(١) (٢).

وقال في الفهرست: حنان بن سدير، له كتاب وهو ثقة (رحمه الله تعالى) روينا كتابه بالاسناد الاول عن ابن أبي عمير عن الحسن بن محبوب عنه^(٣). وذكره البرقي في رجاله من اصحاب الامام الصادق والكاظم (عليهما السلام)^(٤).

وقال النجاشي: حنان بن سدير بن حكيم بن صهيب ابو الفضل الصيرفي كوفي، روى عن أبي عبدالله وأبي الحسن، له كتاب في صفة الجنة والنار، اخبرنا شيخنا ابو عبدالله عن محمد بن احمد بن الجنيد قال: حدثنا عبدالواحد بن عبد الله بن يونس قال: حدثنا محمد بن احمد بن يعقوب بن اسحاق بن عمار قال: حدثنا علي بن الحسن بن فضال قال: حدثني اسماعيل بن مهران عن حنان بن سدير عن ابي عبدالله (عليه السلام) واول هذا الكتاب «اذا اراد الله قبض روح» اسماعيل بن مهران عن حنان غير ثبت.

وكان حنان في سدة الجامع على باباه في موضع البزازين، وعمر حنان عمراً طويلاً^(٥).

وفي الكشي: ماروي في أصحاب موسى بن جعفر وعلي بن موسى (صلوات الله

(١) رجال الطوسي: ص: ٣٤٦.

(٢) قال الوحيد في التعليقة: عد حنان بن سدير من اصحاب الصادق (عليه السلام) ايضاً في بعض النسخ وان عنه خلت بعض النسخ «التعليقة ص: ٢٤٦».

(٣) الفهرست ص: ٩٣.

(٤) رجال البرقي ص: ٤٨ وص: ٤٦.

(٥) النجاشي: ص: ١٠٦.

عليهما) منهم: حنان بن سدير، سمعت حمدويه ذكر عن اشيائه: ان حنان بن سدير واقفي، أدرك أبا عبدالله (عليه السلام) ولم يدرك أبا جعفر (عليه السلام) وكان يرتضي به سديداً^(١).

وفي تفسير علي بن ابراهيم: روى عن سدير، وروى عنه أبي^(٢).

وفي كشف الغمة: وعن حنان بن سدير قال: قلت لأبي الحسن الرضا (عليه السلام): أكون امام ليس له عقيب؟ فقال ابوالحسن: اما انه لا يولد لي الا واحد، ولكن الله منشئ منه ذرية كثيرة، قال ابو خدّاش: سمعت هذا الحديث منذ ثلاثين سنة^(٣).

وقال في الخلاصة: حنان بن سدير بالنون قبل الألف وبعده ابن سدير الصيرفي، من اصحاب الكاظم (عليه السلام)، واقفي، قال الشيخ الطوسي (رحمه الله)، وقال في موضع آخر: انه ثقة وعندي في روايته توقف^(٤).

وقال ابن داود: حنان بالخاء المهملة المفتوحة والنونين بن سدير بن حكيم بن صهيب ابوالفضل الصيرفي، كوفي، من اصحاب الصادق والكاظم (النجاشي) كان دكان حنان في سدة الجامع على بابه في موضع البزازين، وعمر طويلاً (الكشي) سمعت حمدويه عن اشيائه: انه واقفي (رجال الشيخ والفهرست) ثقة^(٥).

وفي معالم العلماء: حنان بن سدير، ثقة، له كتاب^(٦).

وفي جامع المقال للطريحي: حنان بن سدير الموثق برواية ابن أبي عمير عنه،

(١) الكشي ج ٢ ص: ٨٣٠ حديث رقم: ١٠٤٩.

(٢) تفسير قوله: وإذا قالوا اللهم ان كان هو الحق من عندك ج ١ ص: ٢٢٧.

(٣) كشف الغمة ج ٢ ص: ٣٠٢.

(٤) الخلاصة: ص: ٢١٨.

(٥) رجال ابن داود ص: ٢٤٣.

(٦) معالم العلماء ص: ٤٤.

واسماعيل بن مهران عنه، وروايته هو عن أبي عبدالله (عليه السلام) ^(١).

وقال في جانب آخر من جامعه: حنان وحيان الأول بالنون بينهما الألف بن سدير الواقفي، والثاني بالنون بعد الألف والياء المنقطة نقطتين من تحت السراج كيسانى مجهول ^(٢).

وفي مشتركات الكاظمي: حنان بن سدير الموثق برواية ابن أبي عمير عنه، والحسن بن محبوب: واسماعيل بن مهران عنه، وبروايته هو عن أبي عبدالله (عليه السلام) ^(٣).

وقال في المعتبر في مسألة جلوس المرأة في الماء وهي صائمة: ورواية حنان فيها، قال: وحنان المذكور واقفي، لكن روايته حسنة مشهورة، فتحمل على الكراهة ^(٤).

وقد أورد الشيخ الطوسي روايات الواقعة عن كتاب نصره الواقعة في كتاب الغيبة وقال: قال: حدثني حنان بن سدير قال: كان أبي جالساً وعنده عبدالله بن سليمان الصيرفي وأبوالمراهف وسالم الأشل، فقال عبدالله بن سليمان لأبي: يا أبا الفضل اعلمت انه ولد لأبي عبدالله (عليه السلام) غلام فسماه فلاناً؟ يسميه باسمه، فقال سالم: والله لأن يكون حقاً أحب إليّ من أن انقلب الى أهلي بخمسمائة دينار، وأنا محتاج الى خمسمائة درهم أعود بها على نفسي وعيالي، فقال عبدالله بن سليمان: ولم ذاك؟ قال: بلغني في الحديث:

ان الله عرض سيرة قائم آل محمد على موسى بن عمران فقال: اللهم اجعله من بني اسرائيل؟ فقال له: ليس الى ذلك سبيل، فقال: اللهم اجعلني من انصاره؟ فقيل له: ليس الى ذلك سبيل، فقال: اللهم اجعله سمّي؟ فقيل له: اعطيت

(١) جامع المقال ص: ٦٥.

(٢) المصدر السابق ص: ١٥٢.

(٣) مشتركات الكاظمي ص: ٥٣.

(٤) المعتبر ج ٢ ص: ٦٦٧.

ذلك^(١).

قال في لسان الميزان: حنان بالتخفيف بن سدير بن حكيم بن صهيب الصيرفي الكوفي، عن ابيه وعمرو بن قيس الملائي وغيرهما، وعنه عباد بن يعقوب ومحمد بن ثواب الهنائي، ومن مناكيره: عن حسن بن حسن عن فاطمة امه عن أبيها مرفوعاً: من شرب شربة فلذ منها لم تقبل له صلاة اربعين يوماً وليلة، الحديث.

قال الدارقطني في المؤتلف والمختلف وفي العلل: انه من شيوخ الشيعة^(٢). تقدمت شهادة الشيخ في رجاله بالوقف، بالاضافة الى ما قاله الكشي كذلك، والشيخ قال بوثاقته بالفهرست كما مر، ولكن وقع التردد في هذه الوثيقة حيناً مر ذكره في ترجمة حفص بن ميمون من كتاب الكشي^(٣)، اذ فيها اشارة واضحة الى اختلاطه مع جماعة أبي الخطاب^(٤) الملعون على لسان الأئمة (عليهم السلام) وقد توقف الوحيد في روايته من اجل ذلك.

قال في التعليقة: وعندي في روايته توقف، وبما يظهر من ترجمة حفص بن ميمون^(٥).

وعند مراجعة الرواية الواردة في مخالطته لاصحاب أبي الخطاب وهم ابن ميمون وابن الاشيم فلربما كانت من باب العلاقة القديمة معهم يوم الاستقامة، ومقتضى القواعد العرفية والشرعية وكما يظهر من الرواية ان الإمام يستخدم وظيفته الشرعية في

(١) الغيبة ص: ٣٠.

(٢) لسان الميزان ج ٢ ص: ٣٦٧ ابن حجر العسقلاني.

(٣) روى الكشي عن حدويه قال: حدثنا ايوب بن نوح عن حنان بن سدير عن ابي عبدالله (عليه السلام) قال: اني لانس على اجساد اصلبت معه، يعني ابا الخطاب النار، ثم ذكر ابن الاشيم فقال: كان ياتيني فيدخل هو عليّ هو وصاحبه وحفص بن ميمون ويسالوني فاخبرهم بالحق، ثم يخرجون من عندي الى ابي الخطاب فيخبرهم بخلاف قولي، فياخذوني بقوله ويذرون قولي «الكشي ج ٢ ص: ٦٣٤ حديث: ٦٣٨».

(٤) له ترجمة عند التعرض الى محمد بن بشير.

(٥) تعليقة الوحيد: ص: ١٢٧.

ردعهم ورد منكرهم حرصاً منه عليهم، ولكن بحكم إرتباطهم بتلك الشخصية الضالة المضلة فانهم يأخذون بقوله ويتركون قول حنان، وهذا لا يُشكل إمارة على طعنه، لأنه لم يكن منهم، بل هو ضدهم وضد افكارهم، لان اختلاطه معهم يدور حول اقناعهم.

هذا مضافاً الى ان الشيخ في الفهرست قال بوثاقته، وثالثاً ان الشيخ الوحيد (رحمة الله عليه) عارض نفسه اذ استخدم مؤيدات الوثاقة وقال: ورواية ابن أبي عمير عن الحسن بن محبوب عنه تشير ايضاً الى وثاقته^(١).

ورابعاً: قال صاحب المستدرک : وقد روى عنه من الرواة عيونها، فروى عنه ابن أبي عمير وصفوان واحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي، الثلاثة الذين لا يروون الا عن ثقة، ومن اضراهم من اصحاب الاجماع الحسن بن محبوب ويونس بن عبد الرحمن والحسن بن علي بن فضال، ومن غيرهم من الأجلة جعفر بن بشير واسماعيل بن مهران ومحمد بن اسماعيل بن بزيع وابراهيم بن هاشم وموسى بن القاسم والحسن بن محمد بن سماعة ومحمد بن الحسين بن أبي الخطاب والحسن بن الجهم والفضل بن شاذان وعمرو بن عثمان والحسين بن بشار ومحمد بن عيسى بن عبيد والحسين بن سعيد^(٢).

وبهذه الخصوصية التي ذكرها الوحيد في التوقف في روايته يحتمل هي نفس النكته التي دعت العلامة الحلي أن يتوقف في روايته، وكذلك صاحب التنقيح حيث قال: حنان ضعيف لانه كيسان^(٣) وقد رد عليه صاحب التكملة قال: وهو اشتباه، ولعله حيان بالياء التحتية^(٤).

(١) المصدر السابق.

(٢) المستدرک ج ٣ ص: ٥٩٣.

(٣) التنقيح الرائع عنه تنقيح المقال: ج ١ ص ٣٧٥.

(٤) تكملة الرجال الكاظمي ج ١ ص: ٣٧٥ وقد جاء في ترجمة حيان السراج: وهذا كيسان القائل بامامة ابن الحنفية، ولربما وقع الاشتباه من صاحب التنقيح لاختلاط الامر في ذلك تصحيفاً.

وخلاصة القول لا يوجد دليل واضح على اتهامه الآ الوقف، والوقف لا يمنع من الوثاقة.

ويبقى النقاش في رواية الكشي، الذي ذكر انه لم يدرك ابا جعفر (عليه السلام)، وقد انبرى السيد الخوئي الى الرد عليه قال: روى عن أبي جعفر (عليه السلام)، وروى عنه الحسن بن محبوب كامل الزيارات الباب الثامن في فضل الصلاة في مسجد الكوفة ومسجد السهلة وثواب ذلك الحديث ١٢٠.

أقول: مقتضى هذه الرواية: ان حنان بن سدير ادرك ابا جعفر (عليه السلام) وهو نافي ما ذكره الكشي: انه لم يدرك ابا جعفر (عليه السلام)، والصحيح انه ادركه (عليه السلام)، فانه روى عنه (عليه السلام) في عدة موارد من الكتب الأربعة^(١). على ما يأتي، ويؤكد ذلك قول النجاشي: انه عمّر عمراً طويلاً، فان هذا الكلام انما يطلق على من زاد عمره على مائة سنة بشيء يعتد به، فلا بدّ من ان يكون مُدركاً لأبي جعفر (عليه السلام) وبقياً الى زمان الرضا (عليه السلام) كما يظهر من كونه واقفاً، وآلا لم يبلغ عمره ذلك المقدار كما هو واضح، هذا ومن المحتمل ولوبعيداً ان يكون مراد الكشي انه لم يدرك الجواد (عليه السلام) فكأنه قال: أدرك الكاظم والرضا (عليهما السلام) وأدرك ابا عبدالله (عليه السلام) ولم يدرك الجواد (عليه السلام) والله العالم^(٢).

لكن الاشكال الوارد في هذا الباب هو ان ابراهيم بن هاشم من اصحاب الرضا (عليه السلام)، وقد اعترض بعض ارباب المعاجم من المتأخرين على هذا الكلام بوجهين:

(١) وقع في بعض اسانيد التهذيب هكذا: محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن حنان بن سدير عن ابي جعفر (عليه السلام) الحديث، التهذيب باب الديون واحكامها ج ٦ ص: ١٨٤ الحديث: ٥، وفي فروع الكافي: علي بن ابراهيم عن ابيه عن حنان بن سدير عن ابي جعفر (عليه السلام) فروع الكافي ج ٥ ص: ٩٤ كتاب المعيشة باب الدين حديث: ٦.

(٢) معجم رجال الحديث ج ٦ ص: ٣٠١.

اولاً: ان الكشي عدّ حنان بن سدير ايضاً من اصحاب الكاظم والرضا (عليهما السلام).

وثانياً: ان كون شخص معدوداً من اصحاب امام لا يقتضي بعدم ملاقاته للامام المتأخر عنه، ضرورة امكان دركه لزمان الامام الثاني (عليه السلام) وعدم روايته عنه لبعد أو مانع آخر، فلا يمكن إثبات الارسال بمثل ذلك سيما والصدوق (رحمه الله) ضابط جداً، فلولا ملاقاة ابراهيم بن هاشم لحنان بن سدير لم يكن يثبت روايته عنه فلاحظ^(١).

اما رواية نصرة الواقفة فقد رد عليها الشيخ الطوسي قال: فلا ادري ما الشبهة في هذا الخبر لانه لم يسنده الى امام، وقال: بلغني في الحديث كذا وليس كلما يبلغه يكون صحيحاً، وقد قلنا ان من يقوم بعد الامام الأول يسمى قائماً أو يلزمه من السيرة مثل سيرة الأول سواء، فسقط القول به^(٢).

والغريب ماورد عن ابن حجر العسقلاني في ترجمته بلسان الميزان اذ نظر لمناكيره بالرواية السالفة الذكر تحت عنوان: ومن مناكيره، فامعنى هذا التحامل البغيض الذي يصدر من هذا الرجل، وان كان تاريخه في الكتابة على هذه الطائفة مليئاً بالطعن، ولكن العجب كل العجب ان توصف المناكير على هذا الأساس، ولكن ان ابن حجر وكما هي عادته بعدم التوفيق نتيجة لتحامله على الشيعة في قلمه الذي يقطر سمّاً زعافاً وبلا أدلة، وخير دليل هو ما لاحظناه من لسان الميزان بذكره المناكير وكما مرّ.

جعفر بن المثنى الخطيب

ورد في اصحاب الامام الرضا (عليه السلام): جعفر بن المثنى الخطيب، مولى

(١) تعلية تكملة الرجال ج ١ ص: ٣٧٦.

(٢) الغيبة ص: ٣٠.

لثقيف، كوفي، واقفي^(١) .

وفي النجاشي: جعفر بن المثنى بن عبدالسلام بن عبدالرحمن بن نعيم الازدي العطار، ثقة، من وجوه أصحابنا الكوفيين، ومن بيت آل نعيم، له كتاب نوادر، أخبرنا الحسين بن عبيدالله قال: حدثنا أحمد بن جعفر قال: حدثنا حميد قال: حدثنا القاسم بن محمد بن الحسين بن حازم عن جعفر بن مثنى به^(٢) .

وفي الخلاصة: جعفر بن المثنى الخطيب، مولى لثقيف، كوفي، واقفي^(٣) .
وقال ابن داود: جعفر بن المثنى الخطيب، من أصحاب الرضا (عليه السلام) رجال الشيخ نزيل ثقيف كوفي واقفي، وقال كذلك: جعفر بن المثنى بن عبدالسلام بن عبدالرحمن بن نعيم الازدي العطار، لم يرو عن الأئمة (عليهم السلام) ثقة، من وجوه أصحابنا الكوفيين^(٤) .

وفي لسان الميزان: جعفر بن المثنى بن عبدالسلام بن عبدالرحمن بن نعيم الازدي العطار، ذكره الطوسي وقال: روى عن حسين بن عثمان الرواسي روى عنه الحسن بن المثنى ومحمد بن الحسن بن عبدالله، وقال كذلك: جعفر بن المثنى آخر يقال له: الخطيب، مولى ثقيف، ذكره الطوسي في رجال الشيعة، وقال علي بن الحكم: لم يكن مرضياً^(٥) .

وفي الوجيزة: وابن المثنى الخطيب، ضعيف، وقال كذلك: وابن المثنى بن عبدالسلام الازدي، ثقة^(٦) .

جعفر بن المثنى من الأسماء التي وقع فيها الالتباس بين كونه واحداً أو متعدداً

(١) رجال الطوسي: ص: ٣٧٠.

(٢) النجاشي: ص: ٨٧.

(٣) الخلاصة ص: ٢١٠.

(٤) رجال ابن داود ص: ٦٤ وص: ٨٧ وص: ٢٣٥.

(٥) لسان الميزان ج ٢ ص: ١٢١.

(٦) الوجيزة ص: ١٤٧.

وذلك لإشتراك اسمه واسم أبيه، وإن اختلفت كتب الرجال في بقية إسمه وأسرته، فأحدهم أسماه: الخطيب مولى ثقيف، والآخر: بن عبد السلام بن عبد الرحمن وهو من آل نعيم، وهي الأسرة الشيعية المعروفة، في الكوفة، والتي تعرض لها النجاشي بالتجليل والتكريم، وقد أضاف ابن داود في ترجمته أي الخطيب بانه: نزيل ثقيف لامولى ثقيف، وهذا يمكن حله بانه لا يمنع أن يكون ذلك الشخص جاء الى الكوفة والى قبائل ثقيف واستخدم كمولى لهم، فهو نزيل ومولى في وقت واحد، ولا تعارض.

وحينما تعرض الوحيد البهبائي الى مآذره النجاشي قال: جعفر بن المثنى من بيت آل نعيم إشارة الى انهم من بيت جليل كما مرّ في بكر بن محمد الازدي^(١). ويستفاد من عبارة الوحيد القول بالتعدد، اذ لو كان مشتركاً لذكره وهو الخبير في هذا الفن، وقد اعتمد صاحب لسان الميزان على مصادر الشيعة بالتعدد ولذا قال كما مرّ في ترجمته: وهناك شخص آخر.

لكن الغريب ما يذكره القهبائي في مجمعه القول بالاتحاد، اذ لم يعنون له عنوانين بل ذكر قول الطوسي والنجاشي^(٢).

والظاهر ان الواقفي هو ما ذكره الشيخ الطوسي في رجاله، والثاني غيره، وهو من أسرة آل نعيم المعروفة، وهو ثقة، وامامي المذهب لا غمز فيه، فلا يمكن القول بالاتحاد، بل أحدهما غير الآخر.

جعفر بن محمد بن سماعة الحضرمي

ورد في اصحاب الامام الصادق (عليه السلام): جعفر بن سماعة، وورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): جعفر بن سماعة واقفي^(٣).

(١) تعلية الوحيد ص: ٨٥.

(٢) مجمع الرجال ج ٢ ص: ٣٥.

(٣) رجال الطوسي ص: ١٦٥ وص: ٣٤٦.

وقد ذكره البرقي في رجاله وقال: جعفر بن سماعة، من اصحاب الامام الصادق (عليه السلام)^(١).

وفي الفهرست: جعفر بن محمد، يكنى ابا محمد، له كتاب، أخبرنا به الحسين بن عبيد الله عن احمد بن محمد بن يحيى عن أبيه عن محمد بن علي بن محبوب عنه^(٢).

وقال النجاشي: جعفر بن محمد بن سماعة بن موسى بن رويد بن نشيط الحضرمي، مولى عبد الجبار بن وائل الحضرمي حليف بني كندة، أبو عبد الله أخو أبي محمد الحسن و ابراهيم أبي محمد، وكان جعفر أكثر من اخوته ثقة في حديثه، واقف، له كتاب النوادر كبير، أخبرنا الحسين بن عبيد الله قال: حدثنا احمد بن جعفر بن سفين قال: حدثنا حميد بن زياد قال: حدثنا الحسن بن محمد عن أخيه^(٣).

وقال في الخلاصة: ثقة في الحديث، واقفي^(٤).

وقال ابن داود: جعفر بن محمد بن سماعة، يروي عن أبي الحسن الكاظم (عليه السلام) رجال الشيخ ثقة، واقفي^(٥).

وقال صاحب الايضاح: جعفر بن محمد بن سماعة بن موسى بن زويد بالزاي المضمومة والواو الساكنة والتحتية والمهملة بن نسيط بفتح النون وكسر المعجمة ثم التحتية والمهملة الحضرمي.

أقول: لعل الصواب في زويد فتح الواو واسكان التحتية، والرجل مولى عبد الجبار الحضرمي حليف بني كندة، ابو عبد الله أخو أبي محمد الحسن و ابراهيم أبي محمد، وكان جعفر أكبر اخوته، ثقة في حديثه، واقفياً^(٦).

(١) رجال البرقي ص: ٣٣.

(٢) الفهرست ص: ٧٣.

(٣) النجاشي ص: ٨٦.

(٤) الخلاصة: ص: ٢٠٩.

(٥) رجال ابن داود ص: ٢٣٤.

(٦) ايضاح الاشتباه ص: ٧٦.

وفي جامع المقال صرح بموثقية جعفر بن محمد بن سماعة^(١).
وكذلك الكاظمي في مشتركاته وثقه، وفي جانب آخر قال الكاظمي: جعفر بن محمد بن سماعة الواقفي الثقة^(٢).

وقع الاختلاف في اسمه في كتب الرجال لوجود نوع اختلاف واضطراب فيه، قال الوحيد البهبائي في تعليقه على منهج الاسترادي: جعفر بن محمد بن سماعة سنذكر في الحسن بن حذيفة^(٣) عن الشيخ ما يدل على كونه من فقهاء القدماء، لان جعفر بن سماعة في عبارته هو هذا لا الذي ذكر في ترجمته، ولعل ظهور كونه من الفقهاء وارباب الرأي والمذهب في كلامهم في كثير من المواضع^(٤).

وقال السيد الخوئي: ان جعفر بن سماعة على تقدير ثبوته فهو ليس من الرواة المشهورين، ولان ارباب الكتب والاصول، واما جعفر بن محمد بن سماعة فله كتاب نوادر كبير، رواه عنه اخوه الحسن بن محمد بن سماعة على ما ذكره النجاشي (رحمه الله).

هذا من ناحية ومن ناحية اخرى ان الروايات عن الحسن بن محمد بن سماعة عن جعفر كثيرة جداً، والمذكور في جميع هذه الروايات جعفر بن سماعة دون جعفر بن محمد بن سماعة الا في روايتين ذكرهما الشيخ في الاستبصار الجزء الرابع باب من خلف وارثاً مملوكاً الحديث ٦٧١، وباب ولد الملاعنة يرث اخواله

(١) جامع المقال ص: ١٠٢.

(٢) المشتركات ص: ١٨٤ وص: ٣٠٥.

(٣) ورد في تعليقة الوحيد البهبائي في ترجمة الحسن بن حذيفة: قال في التهذيب والاستبصار في كتاب الخلع: الذي أعتمده في هذا الباب وأفتي به ان المختلة لا بد فيه من ان يتبع الطلاق، وهو مذهب جعفر بن سماعة والحسن محمد وعلي بن رباط وابن حذيفة من المتقدمين، ومذهب علي بن الحسن من المتأخرين، تعليقة الوحيد ص: ٩٥.

(٤) تعليقة الوحيد ص: ٨٦.

الحديث ٦٧٥، وهاتان الروايتان رواهما في التهذيب الجزء التاسع باب الحر اذا مات وترك وارثاً مملوكاً الحديث ١٢٠٩، وباب ميراث ابن الملاءنة الحديث ١٢٢٢ عن الحسن بن محمد بن سماعة عن جعفر بن سماعة، وكذلك في الكافي الجزء السابع كتاب المواريث ٢ باب انه لا يتوارث الحر والعبد ٤٤ الحديث ٤، وباب ميراث ابن الملاءنة ٥٥ الحديث ٨.

ويترتب على ما ذكرناه: انه لو لم يكن جعفر بن سماعة منصرفاً الى جعفر بن محمد بن سماعة لزم ان تكون روايات الحسن بن محمد بن سماعة عن غير من روى الحسن كتابه، مع انه مجهول في نفسه، وهذا بعيد، ولا يحتمل عادة^(١).

وقال صاحب الحاوي: ان المصنف حكم باتحاد جعفر هذا والذي سيجيء ان شاء الله تعالى في جعفر بن محمد بن سماعة، وحكم المجلسي بالمغايرة، قال: فيما وجدته بخطه معلقاً على العبارة: بل الظاهر مغايرتها كما ذكرها الكليني في كتاب المواريث من باب ان النساء لا يرثن مع الصغار شيئاً، حيث قال عن الحسن بن محمد بن سماعة عن عمه جعفر بن سماعة.

والنجاشي فانه ذكر في ترجمة محمد بن سماعة: بانه والد الحسن و ابراهيم وجعفر، ثم ذكر في ترجمة جعفر بن محمد بن سماعة: انه اخو ابي محمد الحسن و ابراهيم ابي محمد، وكان جعفر اكبر اخوته، فذكر صريحاً بوجود جعفر بن محمد بن سماعة، وقد ثبت وجود جعفر بن سماعة بعبارة الكليني صريحاً بقرينة اضافة (عمه)، وهذه غاية ما يدل على وجود جعفر بن سماعة نفسه، ويبقى الشك في وجود جعفر بن محمد بن سماعة اذ هذه لا تدل عليه، فلا بد من تنميحه لشاهد آخر، فيدل عليه كلام النجاشي^(٢).

قال الحائري: في الحاوي والمجمع ايضاً انها واحد، واستظهره في النقد وحكم

(١) معجم رجال الحديث ج ٤ ص: ٧٠.

(٢) تكملة الرجال ج ١ ص: ٢٤٧.

به في الوجيزة^(١).

ثم تعرض الحائري الى نكتة اخرى في حياته قال: والحق انه جعفر بن محمد بن سماعة، ويأتي في تعليقة الوحيد جعفر بن محمد بن سماعة اخو الحسن بن محمد بن سماعة، فكيف يكون من اصحاب الصادق (عليه السلام)؟ وايضاً يأتي في محمد بن سماعة والد جعفر انه من اصحاب الرضا (عليه السلام)؟ فكيف يكون ابنه من اصحاب الصادق والكاظم (عليهما السلام).

وفي الاخبار: عن الحسن بن محمد بن سماعة عن صفوان عن جعفر بن سماعة فتأمل... ثم قال: وقيل من اصحاب الرضا (عليه السلام) غيره، وليس ذلك ببعيد، وضرر كونه اخا الحسن غير مفهوم لانه من اصحاب الكاظم (عليه السلام) وهذا من اصحاب الصادق (عليه السلام) ايضاً، مع انه يأتي انه اكبر اخوته.

اما كون والده من اصحاب الرضا فكيف يكون الابن من اصحابها؟ فلربما يقال: لا يستلزم من ذكر الاب في أصحاب الرضا (عليه السلام) عدم درك غيره (عليه السلام)، بل الظاهر من ذكر الراوي في أصحاب الامام روايته عنه (عليه السلام) ومن عدم ذكره عدم روايته عنه وان عاصره.

ويشير اليه قول الشيخ في بعض التراجم ولا أدري روى عنه ام لا. وقوله في اول رجاله ولمن لم يرو عنهم (عليهم السلام) ينادي بذلك وهذا الحسن بن محمد بن سماعة لم يذكره الا في رجال الكاظم، مع انه أدرك الرضا (عليه السلام) والجواد والهادي والعسكري (عليهم السلام) ايضاً، كما يأتي تاريخ وفاته، وايضاً كما يأتي وجود الابن في اصحاب الصادق والكاظم ينافي وجوده في اصحاب الكاظم وحده ايضاً^(٢).

والظاهر ان جعفر بن محمد بن سماعة هو جعفر بن سماعة، وقد أجاد السيد

(١) منتهى المقال ص: ٧٦.

(٢) منتهى المقال: الحائري ص: ٧٦.

الخوئي (حفظه الله تعالى) في تحليل ذلك وتدقيقه قال: ان الشيخ ذكر في المشيخة انه يروي في كتابه عن كتاب من يبدأ في السند باسمه، فالروايتان المتقدمتان قد رواهما عن كتاب الحسن بن محمد بن سماعة، ولا يخلو الحال من ان المذكور في ذلك الكتاب في مورد الروايتين، إما جعفر بن سماعة، او جعفر بن محمد بن سماعة، وعلى كلا التقديرين يثبت صدق مادعيناه من انصراف جعفر بن سماعة الى جعفر بن محمد بن سماعة.

فان المذكور فيه ان كان هو الاول فتعبير الشيخ عنه في الاستبصار بجعفر بن محمد بن سماعة لاوجه له غير الانصراف وبيان المراد، وان كان المذكور فيه هو الثاني فلاوجه لتعبير الشيخ في التهذيب والكليني في الكافي عنه بجعفر بن سماعة غير الانصراف المذكور.

ومن هنا يمكن ان يقال: ان المراد بجعفر بن سماعة الذي ذكره الشيخ (رحمه الله) في رجاله هو جعفر بن محمد بن سماعة، اذ من البعيد جداً عدم تعرضه لمن هو شهير في الرواية وتعرضه لمن هو غير معروف^(١).

اما وثاقته فمن الامور المحرزة، لانها وردت عن كتب الرجال المعروفة. وهو كتاب النجاشي بالاضافة الى الخلاصة وابن داود والكاظمي والطريحي وغيرهما، ولكن بناء على ماتقدم فمنهم من جعله واحداً ومنهم من جعله متعدداً.

وخلاصة القول فان النجاشي اعتبره اكثر اخوته ثقة في حديثه، ولكن الكاظمي في تكملة عرض اقوالاً للتوقف فيه وهذا غريب، قال: وفي كشف الرموز ضعف رواية جعفر بن سماعة لكونه واقفياً، وفي التنقيح: الرواية ضعيفة السند لان في طريقها جعفر بن سماعة وهو واقفي، ومثلها عبارة الصيمري والجمع^(٢).

ومن خلال هذا النص المتقدم يتضح لدينا ان هؤلاء الذين ضعفوه لم يحكموا

(١) معجم رجال الحديث ج ٤ ص: ٧١.

(٢) تكملة الرجال ج ١ ص: ٢١٧.

باتحاده، بل ذكروه باسم جعفر بن سماعة والذي ذكره النجاشي هو جعفر بن محمد بن سماعة، والمتحقق لدينا سابقاً انه واحد، وانه الثقة المعروف الذي أثرت عنه الكتب.

وقد تعرض السيد الخوئي الى كشف التباس في شخصيته عن كتاب النجاشي قال: ان النجاشي (رحمه الله) قال في ترجمة معلّى بن موسى الكندي^(١): هو جد الحسن بن محمد بن سماعة، وابراهيم اخوه، ولم يذكر جعفرأ، فتوهم بعضهم لأجل ذلك ان جعفرأ لم يكن اخا الحسن، الا ان هذا التوهم فاسد جداً، فان ظاهر كلام النجاشي ان المعلّى كان جداً للحسن بلا واسطة، فهو جد للام دون الاب، فلا يضر عدم ذكر جعفر مع الحسن وابراهيم لاحتمال ان ام جعفر كانت غير ام الحسن فتدبر^(٢).

جندب بن ايوب

ورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السّلام): جندب بن ايوب، واقفي^(٣).
وفي الخلاصة: جندب بن ايوب، واقفي^(٤).
وفي رجال ابن داود: جندب بن داود، من اصحاب ابي عبدالله وابي الحسن (عليهما السّلام) رجال الشيخ واقفي^(٥).
وفي الوجيزة: جندب بن ايوب^(٦).

(١) النجاشي: ص: ٢٩٦.

(٢) معجم رجال الحديث ج ٤: ص: ٧١.

(٣) رجال الطوسي ص: ٣٤٦ قال الحائري في منتهى المقال ص: ٨٢: نقله عن الحاوي عن اصحاب الصادق (عليه السّلام) ايضاً، ولم اره في نسختين عندي.

(٤) الخلاصة ص: ٢١١.

(٥) رجال ابن داود ص: ٢٣٦.

(٦) الوجيزة ص: ١٤٨.

جهم بن جعفر بن حيان الصيرفي

ورد في اصحاب الامام الصادق (عليه السّلام): جعفر بن حيان الصيرفي الكوفي.

وكذلك في اصحاب الصادق (عليه السّلام): جعفر بن حيان، الكوفي.
وكذلك ورد في رجال الامام الكاظم (عليه السّلام): جهم بن جعفر بن حيان واقفي^(١).

وفي الخلاصة: جهم بالجيم المضمومة بن جعفر بن حيان، واقفي^(٢).
وفي رجال ابن داود: جهم بن جعفر بن حيان، من اصحاب الامام الكاظم (عليه السّلام) (رجال الشيخ) واقفي^(٣).

وفي رجال البرقي ذكره في اصحاب الصادق (عليه السّلام)^(٤).
اختلفت الاقوال في هذا الرجل، فتارة باسم جعفر بن حيان الصيرفي الكوفي الذي ورد في اصحاب الامام الصادق (عليه السّلام) وفي نفس هذه المجموعة ورد بعنوان لم يكن فيه الصيرفي وثالثه في اصحاب الكاظم فقد عتونه بعنوان: جهم بن جعفر بن حيان، وقال عنه: انه واقفي كما مر.

وتبعه على ذلك الخلاصة وابن داود، حتى ان صاحب الوجيزة المجلسي قال: جعفر بن حيان ضعيف^(٥) وكذلك صاحب كشف الرموز قال: ضعيف الرواية لوجود جعفر بن حيان الواقفي^(٦).

(١) رجال الطوسي ص: ١٦٢ وص: ٣٤٦.

(٢) الخلاصة ص: ٢١١.

(٣) رجال ابن داود ص: ٢٣٦.

(٤) رجال البرقي ص: ٣٣.

(٥) الوجيزة ص: ١٤٨.

(٦) كشف الرموز للآبي عنه تكملة الرجال للشيخ الكاظمي ج ١ ص: ١٤٦.

وقد ضبط القهبائي اسمه في رجاله قال: جعفر بن حيان... واقفي^(١).
وهذا الامر اما: ان يعود الى تعدده الى شخصين احدهما جعفر والثاني جهم او
جهيم مصغراً، او يعود الى اختلاف النسخ.

قال المامقاني: عبارة في اصحاب الكاظم (عليه السّلام) مختلفة باختلاف
النسخ، فحكى عن بعضها هكذا: جعفر بن حيان واقفي، ولكن عندنا نسختان في
احديهما جهيم بن جعفر بن حيان واقفي، وفي الاخرى عين ذلك بحذف كلمة ابن بين
جهيم وجعفر، والظاهر ان سقوطها من سهو الناسخ، وان الصحيح النسخة الاولى،
وعليها فلا يكون الواقفي هو جعفر هذا بل ابنه جهيم، ويشهد لذلك ان العلامة في
الخلاصة ايضاً جعل جهيم بن جعفر بن حيان واقفياً ولم يتعرض لجعفر، وكذلك ابن
داود، غاية ذكر العلامة (رحمه الله) له مصغراً مصرحاً بضم الجيم، وذكر ابن داود
له مكبراً من غير ضبط، فيبقى حينئذ جعفر امامياً غير واقفي بمقتضى ما أصلناه في
المقدمات من سلامة مذهب من ذكره الشيخ ولم يتعرض لمذهبه.

ولكننا لم نقف فيه على ما يدرجه في الحسان مع ان الفاضل المجلسي (رحمه الله)
ضعفه في الوجيزة، ولعله لزعم كونه واقفياً كما هو صريح كاشف الرموز، حيث
ضعف روايته معللاً بوجود جعفر بن حيان الواقفي في طريقها، لكنه كما ترى اذ
لم ينص أحد بكونه واقفياً، ورجال الشيخ (رحمه الله) في باب اصحاب الكاظم
(عليه السّلام) قد عرفت خلوه منه وان المذكور فيه غيره، مقتضى كلامه في باب
رجال الصادق (عليه السّلام) كونه امامياً، فلم يبق منشأ لرمي كاشف الرموز اياه
بالوقف، نعم تضعيف الوجيزة اياه غير مستنكر بعد عدم ورود مدح فيه يلحقه
بالحسان^(٢).

أما الوحيد فقد قال: جعفر بن حيان اخو علي بن حيان الصيرفي، واخوه الآخر

(١) مجمع الرجال ج ٢ ص: ٢٦.

(٢) تنقيح المقال ج ١ ص: ٢١٥.

هذيل، وسيجيء في ترجمته ما يشير إلى معرفته، حيث أخذه الصدوق معروفاً لأخيه هذيل^(١).

ولكن يمكن أن يقال أن المحقق الآبي كانت عنده نسخة من رجال الشيخ أنه من أصحاب الإمام الكاظم (عليه السلام)، وكان فيها جعفر بن حيان وأنه واقفي، وقد اعتمد عليها، ثم حكم بضعف الرواية لأنه موجود فيها، ويمكن الاستئناس بذلك لما ذكره المجلسي في وجيزته بضعف الرجل.

زكريا بن محمد المؤمن

ورد في أصحاب الإمام الرضا (عليه السلام): زكريا المؤمن^(٢).

وقال في الفهرست: زكريا المؤمن، له كتاب أخبرنا به ابن أبي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن محمد بن عيسى بن عبيد عن زكريا المؤمن^(٣).

وقال النجاشي: زكريا بن محمد أبو عبد الله المؤمن، روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن موسى، ولقي الرضا في المسجد الحرام، وحكي عنه ما يدل على أنه كان واقفياً، وكان مختلط الأمر في حديثه، له كتاب منتحل الحديث، أخبرنا الحسين وغيره عن أحمد بن أحمد بن محمد بن يحيى قال: حدثنا سعد عن محمد بن عيسى بن عبيد عنه.

وورد في ترجمة علي بن عمر الأعرج أبو الحسن الكوفي: وكان صاحب زكريا المؤمن وكان واقفاً ضعيفاً في الحديث^(٤).

وعنه البرقي في أصحاب الصادق (عليه السلام) قائلاً: أبو عبد الله المؤمن من

(١) تعليقة الوحيد ص: ٨٣.

(٢) رجال الطوسي ص: ٣٧٧.

(٣) الفهرست ص: ١٠٣.

(٤) النجاشي ص: ١٢٣ وص: ١٨٠.

دون ذكر اسمه^(١).

وفي كامل الزيارات: روى عن ابراهيم بن ناجية، وروى عنه محمد بن عيسى بن عبيد^(٢).

وفي الخلاصة: زكريا بن محمد ابو عبدالله المؤمن، روى عن ابي عبدالله وابي الحسن موسى (عليهما السلام)، ولقي الرضا (صلوات الله عليه) في المسجد الحرام، حُكي عن ما يدل على انه كان واقفاً، وكان مختلط الامر في حديثه^(٣).

وقال ابن داود: زكريا بن محمد ابو عبدالله المؤمن، من اصحاب الصادق والكاظم (عليهما السلام) (النجاشي) لقي الرضا (عليه السلام) وحُكي عنه ما يدل على الوقف، مختلط الامر في حديثه^(٤).

وفي معالم العلماء: زكريا بن محمد المؤمن، له كتاب^(٥).

ونسب المولى عناية الله الى رجال الشيخ (قدس سره) عده من اصحاب الصادق (عليه السلام)^(٦) ولكن الموجود في النسخ المتداولة خالية من ذلك وان كان ماذكره النجاشي من انه روى عن ابي عبدالله (عليه السلام) وابي الحسن موسى، ولعل النسخة التي كانت بيد المولى كانت ذاكرة لهذا الامر، وكذلك بقرينة - الرواية - عنها (عليهما السلام).

واما وقفه فبالإضافة الى ما ذكر من حكاية كونه واقفاً فان الصحبة والعلاقة مع الواقفة دلالة واضحة في الكثير من رجال هذه الحركة، وكذلك الرواية التي

(١) رجال البرقي عنه معجم رجال الحديث ج ٧ ص: ٢٨٦.

(٢) كامل الزيارات فصل ما يجب ان يدعى به عند قبر رسول الله (صلى الله عليه وآله) الباب ٣ ص: ١٩ حديث: ٩.

(٣) الخلاصة: ٢٢٤.

(٤) رجال ابن داود ص: ٢٤٦.

(٥) معالم العلماء ص: ٥٢.

(٦) مجمع الرجال ج ٣ ص: ٦١.

تنقل عن الائمة فانها غالباً تكون عن بعضهم البعض، قال التستري: ويؤيد مقاله النجاشي في انه (حُكي عنه ما يدل على انه كان واقفاً صحابة علي بن عمر الواقفي له، ورواية جمع من الواقفة كابن ابي سَمال وابن ابي حمزة وابن سماعة وحيد عنه^(١) .

وقال المامقاني: وظاهر عدا بن النديم اياه من فقهاء الشيعة حسن حاله وعدم وقفه، ولكن ظاهره لا يعارض نص النجاشي، وكونه فقيهاً لافائدة فيه بعد وقفه^(٢) .
والغريب من الشيخ المامقاني في عبارته: (وكونه فيها لافائدة فيه بعدوقفه)، هذا المعنى سليم فيما لو كانت عندنا ادلة كافية تثبت أن الرجل مات على الوقف، وكونه مختلط الامر في حديثه، فان حديث الواقفة فيه وفي غيره مختلط الامر، اذ على خلاف اصول الشيعة الاصيلية بل هي حركة لضرب اصالة التشيع، ولكن النقاش في عبارة الشيخ: اذ لم يتضح لدينا عدم توبته، فاذا حصل لدينا ذلك، فلامعنى لقله: لافائدة فيه بعد وقفه، اذ يرد عليه مايقوله ارباب الفن في اصحاب الاجماع ممن يصح ما يصح عنهم، وانهم وقفوا لفترة ثم عادوا، وكذلك الغير من فقهاء الشيعة الذين وقفوا ثم عادوا.

زيد بن موسى

قال في الخلاصة: زيد بن موسى، من رجال الكاظم (عليه السلام) واقفي^(٣) .
وورد في اصحاب الامام الصادق (عليه السلام): زيد بن موسى الجعفي، كوفي.

وورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): زيد بن موسى، واقفي^(٤) .

(١) قاموس الرجال ج ٤ ص: ٢٠٠.

(٢) تنقيح المقال ج ١ ص: ٤٥١.

(٣) الخلاصة ص: ٢٢٢.

(٤) رجال الطوسي ص: ١٩٥ وص: ٣٥٠.

وقال ابن داود: زيد بن موسى، من اصحاب الكاظم (عليه السّلام) رجال الشيخ واقفي^(١).

سعد بن ابي عمران

ورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السّلام): سعد بن ابي عمران، واقفي، انصاري^(٢).

وقال في الخلاصة: سعد بن ابي عمران، من اصحاب الكاظم (عليه السّلام) واقفي، انصاري^(٣).

وقال ابن داود: سعد بن عمران الانصاري، من اصحاب الكاظم (رجال الشيخ) واقفي^(٤).

وعّد الكافي سعد بن ابي عمران ممن أشهدهم ابوابراهيم (عليه السّلام) على وصيته الى ابنه الرضا (عليه السّلام) قال: احمد بن مهرا عن محمد بن علي عن ابي الحكم قال: حدثني عبدالله بن ابراهيم الجعفري وعبدالله بن محمد بن عمارة عن يزيد بن سليط قال: لما اوصى ابوابراهيم (عليه السّلام) أشهد ابراهيم بن محمد الجعفري واسحاق بن محمد بن الجعفري واسحاق بن جعفر بن محمد وجعفر بن صالح ومعاوية الجعفري ويحيى بن الحسين بن زيد بن علي وسعد بن عمران الانصاري ومحمد بن الحارث الانصاري ويزيد بن سليط الانصاري ومحمد بن جعفر بن سعد الأسلمي^(٥).

(١) رجال ابن داود ص: ٢٤٦.

(٢) رجال الطوسي ص: ٣٥٢.

(٣) الخلاصة ص: ٢٢٦.

(٤) ابن داود ص: ٢٤٧.

(٥) الكافي ج ٢ ص: ٩٦ كتاب الحجّة باب الاشارة والنص على الرضا (عليه السلام) حديث ١٥، وكذلك عيون اخبار الرضا (عليه السلام) ج ١ ص: ٣٣ في نص وصية الامام موسى على ابنه (عليها السلام) حديث: ١.

وقع الخلاف بين رجال الطوسي وابن داود الذي بتر منه (ابي)، فالذي ذكره الطوسي وقال بوقفه هو سعد بن ابي عمران، والذي ذكره ابن داود هو سعد بن عمران الانصاري، ونسب الوقف فيه الى الشيخ الطوسي، مع انه في رجال الكاظم (عليه السلام): سعد بن عمران القمي^(١)، ولم يذكر فيه رأى بالوقف، وان ابن داود ذكره بهذا الاسم ولكنه قال عنه: انصاري، فلا بد من حدوث سهو من قلم ابن داود، فهو اما: ان يكون سعد بن عمران القمي واشتبه وقال عنه: انصاري، وهو غير واقفي، او: هو سعد بن ابي عمران الانصاري الذي وقع منه «ابي» وهو الواقفي، وحكى الوقف عن الطوسي.

وبناء على وقفه فهو روى النص ووقف كبعض اصحابه من كانوا على هذه الشاكلة.

سلمة بن حنان

ورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): سلمة بن حيان، واقفي^(٢). وفي التهذيب: روى عن ابي الصلاح الكناني، وروى عنه القاسم بن محمد الجوهري^(٣).

وفي الخلاصة: سلمة بن حيان، من اصحاب موسى بن جعفر (عليهما السلام) واقفي^(٤)، وعليها بخط الشهيد الثاني (رحمه الله) في نسختين: حنان بالنون وفي نسخة بالياء^(٥).

الظاهر ان هذا الرجل غير موثق، اذ لم يرد له اي ذكر للوثاقة في هذه المصادر

(١) رجال الطوسي ص: ٣٥١.

(٢) رجال الطوسي ص: ٣٥٠.

(٣) التهذيب ج ٣ باب العمل في ليلة الجمعة ويومها الحديث: ١٣.

(٤) الخلاصة ص: ٢٢٧.

(٥) منهج المقال الاسترآبادي ص: ١٧١.

الرجالية، بالإضافة الى وقفه على الامام الكاظم (عليه السّلام).
أما الاختلاف في اسم ابيه فهذا من الامور العادية وخاصة في مثل هذه
الاسماء، ولعلها من النساخ أو من سهو أقلام المؤلفين، والظاهر انه بالنون لا بالياء،
ويؤيد هذا ما ذكره المحقق التستري اذ قال: والظاهر انه سلمة بن حنان بن
سدير^(١).

اذ حنان بن سدير من رجال الواقفة على الامام الكاظم (عليه السّلام) وهذا
ابنه.
وفي الوجيزة: سلمة بن حيان، ضعيف^(٢).

عبدالله بن جبلة

ورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السّلام): عبدالله بن جبلة^(٣).
وقال في الفهرست: عبدالله بن جبلة، له روايات روينها بالاسناد الاول عن
حميد عن احمد بن ميثم بن ابي نعيم الفضل بن دكين عنه، واخبرنا ابن ابي جيد عن
ابي الوليد عن الصفار عن محمد بن الحسين عنه^(٤).
وفي رجال البرقي ذكره في اصحاب الامام الكاظم (عليه السّلام)^(٥).
وقال النجاشي: عبدالله بن جبلة بن حيان بن الحر الكناني ابو محمد، عربي
صليب^(٦)، ثقة، روى عن ابيه عن جده حيان بن الحر، كان الحر أدرك الجاهلية،

(١) قاموس الرجال ج ٤ ص: ٤٣٦.

(٢) الوجيزة ص: ١٥٣.

(٣) رجال الطوسي ص: ٣٥٦.

(٤) الفهرست ص: ١٣٤.

(٥) رجال البرقي ص: ٤٩.

(٦) الصليب: صلب الشيء صلابة فهو صليب، وصلب وصلب اي شديد، ورجل صلب مثل القلب
والحول، ورجل صلب وصلب ذو صلابة، (لسان العرب ج ١ ص: ٥٢٧).

وبيت جبلة بيت مشهور بالكوفة، وكان واقفاً، وكان فقيهاً، ثقة، مشهوراً، له كتب، منها كتاب الرجال، وكتاب الصفة في الغيبة على مذهب الواقفة، كتاب الصلاة، كتاب الزكاة، كتاب الفطرة، كتاب الطلاق، كتاب موارث الصلاة، كتاب النوادر، اخبرنا بجميعها الحسين بن عبيدالله بن جعفر عن حميد واحمد بن عبد الواحد عن علي بن حبشي بن قوفي عن حميد قال: حدثنا احمد بن الحسن البصري عن عبدالله بن جبلة.

ومات عبدالله بن جبلة سنة تسع عشرة ومائتين، اخبرنا بها احمد بن محمد عن احمد بن محمد بن سعيد^(١).

ولم يفرد له الكشي ترجمة مستقلة في كتابه كبقية الرجال، لكنه ورد في تفسير رواية في ترجمة ذريح المحاربي ولم تفد مدحاً ولا ذماً^(٢).

وفي تفسير علي بن ابراهيم القمي: روى عن رجل عن ابي عبدالله (عليه السلام) وروى عن يحيى بن المبارك^(٣).

وفي كامل الزيارات: روى عبدالله بن جبلة عن سلام بن عمرة، وروى عنه الحسن بن محبوب^(٤).

وطريق الصدوق اليه: ابوه ومحمد بن الحسن ومحمد بن موسى بن المتوكل (رضي الله عنهم) عن عبدالله بن جعفر عن محمد بن عبد الجبار عن عبدالله بن جبلة، والطريق صحيح، كما ان الطريق ايضاً صحيح وان كان فيه ابن أبي جيد، فانه من مشايخ النجاشي^(٥).

(١) النجاشي ص: ١٥٠.

(٢) الكشي ج ٢ ص: ٦٧١ حديث ٦٩٩.

(٣) تفسير سورة مريم ج ٢ ص: ٥٠.

(٤) كامل الزيارات فضل الصلاة في مسجد الكوفة الباب ٨ حديث: ٥.

(٥) معجم رجال السيد الخوئي ج ١٠ ص: ١٣٢.

وقال في الخلاصة: عبدالله بن جبلة بالجيم المفتوحة والباء المنقطة تحتها النقطة واللام المنخفضة ابن حيان بالياء ابن أبحر بالباء بعد الألف المنقطة تحتها نقطة والجيم والراء الكناني ابومحمد، عربي صليب، ثقة، روى عن أبيه عن جده حيان بن أبحر، أدرك الجاهلية، وبيت جبلة بيت مشهور بالكوفة، وكان عبدالله واقفاً، وكان فقيهاً، ثقة، مشهور^(١).

وقال في الايضاح ... جعله في الخلاصة ابن حيان بن أبحر بالباء المفردة والجيم والراء واضنه تصحيفاً، وابن داود وافق ما في هذا الكتاب فجعله ابن الحر وهو الصواب فيما أظن، والرجل يكنى أبا محمد^(٢).

وقال ابن داود: عبدالله بن جبلة بن حيان بن الحر الكناني ابومحمد فيمن لم يرو عنهم (عليهم السلام) (النجاشي) عربي صليب ثقة، روى عن أبيه عن جده حيان (النجاشي) كان واقفياً.

وورد ذكره في القسم الثاني في عداد الواقفة^(٣).

وفي معالم العلماء: عبدالله بن جبلة، له روايات^(٤).

وقد عُدّ موثقاً في الوجيزة^(٥) والبلغة والمشاركات والحاوي^(٦).

الملاحظة في ترجمة عبدالله بن جبلة ماورد عن العلامة الحلي في الخلاصة، حينما صنفه في القسم الثاني من الخلاصة وهو القسم الذي يعد للضعاف من الرجال وان ذكر انه ثقة، ولكنه جعله في هذا الباب هو لسهو قلم الخلاصة، وكثير ما يحدث

(١) الخلاصة: ص: ٢٣٧.

(٢) الايضاح ص: ١٨٩.

(٣) رجال ابن داود ص: ١١٧ ص: ٢٨٧.

(٤) معالم العلماء ص: ٧٦.

(٥) الوجيزة ص: ١٥٦ قال: وابن جبلة ثقة.

(٦) تنقيح المقال ج ٢ ص: ١٧٢.

هذا في كتب الرجال ومنهم الخلاصة للاستعجال في ذلك ، ولوراجعنا في ذلك لوجدنا ان بعض الضعاف في القسم الأول وبعض الموثقين في القسم الثاني.

وقد اعتذر التستري في قاموسه عن ذلك بقوله: اما الموثق العام مثل هذا فيعنونه في الثاني كالضعيف^(١)، ولكن هذا الكلام كيف يتفق مع مانقله النجاشي الثبت في توثيقه اكثر من مرة مع ذكر الفقاهاة والشهرة له، واذا كان كلام صاحب القاموس صحيحاً ينبغي على ذلك ان الخلاصة تُبَوَّبَ بمنهجية غير التي بأيدينا اذا كان الاعتذار كما جاء عن الشيخ التستري.

واذا لاحظنا تاريخ وفاته وجدنا انه عاصر حالة الحيرة زمن الامام الجواد والوقف زمن الامام الرضا (عليهما السلام) وبما انه صنف كتاباً اسمه الصفة في الغيبة وكان على مذهب الواقفة فانه يتضح من ذلك كان مرموزاً في هذا المذهب، ولم تكن بأيدينا دلائل تعطي تاريخ بدء وقفه ولا رجوعه، ولكنه لما كان على مستوى المحاجة والتأليف وعرض الآراء فإنه لابد وان يتعرض له في المحاجة فيعرض الآراء التي تعضد مذهبه، ولهذا أثرت عنه انها مدونة في كتاب فيه استعراض لروايات تؤيد هذا النوع من التوجه.

عبدالله بن عثمان الخياط

ورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): عبدالله بن عثمان الخياط، واقفي^(٢).

وقال في الخلاصة: عبدالله بن عثمان الخياط بالخاء المعجمة، من اصحاب الكاظم (عليه السلام) واقفي^(٣).

(١) قاموس الرجال ج ٥ ص: ٤٠٦.

(٢) رجال الطوسي ص: ٣٥٧.

(٣) الخلاصة ص: ٢٣٦.

وقد ذكره البرقي في رجال الامام الصادق (عليه السلام)^(١) .
 وقال ابن داود: عبدالرحمن بن عثمان الخنات (الكشي) واقفي^(٢) .
 وقال الكشي: فيما روي في اصحاب موسى بن جعفر وعلي بن موسى (صلوات الله عليهما) قال: ثم عبدالله بن عثمان الخنات، حمدويه قال: سمعت الحسن بن موسى يقول: عبدالله بن عثمان واقفي^(٣) .
 لم يرد أي توثيق لعبدالله بن عثمان في كتب الرجال مضافاً الى القول بوقفه، فالظاهر انه من الضعفاء، وقد اكد المجلسي ضعفه في وجيزته قال: وابن عثمان الخنات ضعيف^(٤) .
 واما ما ذكره ابن داود في تغيير اسمه باسم عبدالرحمن مع الاتفاق في اسم ابيه فالظاهر اما من سهو قلمه الشريف أو من النساخ، لانه يقول بوقفه المستند الى الكشي، والكشي يضبطه بعبدالله بن عثمان لعبدالرحمن والله العالم.

عبد الله القصير

قال في الخلاصة: عبدالله القصير، من اصحاب الكاظم (عليه السلام) واقفي^(٥) .

ورد في اصحاب الكاظم (عليه السلام): عبدالله بن القصير، واقفي^(٦) .
 وقال ابن داود: عبدالله القصير من اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام)

(١) رجال البرقي ص: ٢٢ طبعة دانشگاه ١٠.

(٢) رجال ابن داود ص: ٢٥٦.

(٣) الكشي ج ١ ص: ٨٣٠ حديث: ١٠٤٩.

(٤) الوجيزة ص: ١٥٦.

(٥) الخلاصة ص: ٢٣٦.

(٦) رجال الطوسي ص: ٣٥٧.

(رجال الشيخ) واقفي^(١).

عبد الله الفضيل

لم ترد عنه ترجمة في كتب الرجال بهذا العنوان إلا ماورد عن جامع الرواة قال: واقفي من اصحاب الامام الكاظم^(٢)، وفي نسخة أصح: ابن القصير.

وفي الخلاصة^(٣) وابن داود^(٤) كما يأتي عبدالله بن القصير، ولعله الصواب، رجال الميرزا محمد^(٥).

وباتحاد الطبقة مع احتمال التصحيف بالفضيل والقصير فانها واحد.

عبد الله بن القاسم الحضرمي

ورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): عبدالله بن القاسم الحضرمي، واقفي^(٦).

وقال في الفهرست: عبدالله بن القاسم الحضرمي، له كتاب، اخبرنا به ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن محمد بن الحسين عنه^(٧).

وقال النجاشي: عبدالله بن القاسم الحضرمي، المعروف بالبطل، كذاب غال، يروي عن الغلاة، لاخير فيه، ولايعتد بروايته، له كتاب يرويه عن جماعة، اخبرنا احمد بن محمد بن عمران قال: حدثنا محمد بن همام قال: حدثنا عبدالله بن العلاء

(١) رجال ابن داود ص: ٢٥٥.

(٢) رجال الطوسي ص: ٣٥٧ ورد فيها بعنوان عبدالله القصير.

(٣) الخلاصة ص: ٢٣٦.

(٤) ابن داود ص: ٢٥٥.

(٥) جامع الرواة ج ١ ص: ٥٠٠.

(٦) رجال الطوسي ص: ٣٥٧.

(٧) الفهرست ص: ١٣٦.

قال: حدثنا محمد بن الحسن بن شمون قال: حدثنا عبدالله بن عبدالرحمن عنه بكتابه^(١).

وفي كامل الزيارات: روى عن صالح بن سهل، وروى عنه موسى بن سعدان الخياط^(٢).

وفي الخلاصة: عبدالله بن القاسم الحضرمي، من اصحاب الكاظم (عليه السلام)، واقفي، وهو يعرف بالبطل، وكان كذاباً، روى عن الغلاة، لاخير فيه، ولا يعتد بروايته، وليس بشيء، ولا يرتفع به^(٣).

وقال ابن داود: عبدالله بن القاسم الحضرمي، المعروف بالبطل، من اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام) (رجال الشيخ) واقفي (النجاشي) كذاب غال، يروي عن الغلاة لاخير فيه، ولا يعتد به (الفضائري) ليس بشيء البتة^(٤).
وفي معالم العلماء: عبدالله بن القاسم الحضرمي، له كتاب^(٥).

وفي الايضاح: عبدالله بن القاسم الحضرمي، المعروف بالبطل بفتح الطاء المهملة، كذاب غال أقول: من اصحاب الكاظم، روى عن الغلاة، لاخير فيه، ولا يعتد بروايته^(٦).

وفي رجال الفضائري: عبدالله بن القاسم الحضرمي، كوفي، ضعيف ايضاً، غال متهافت، لا ارتفاع به^(٧).

(١) النجاشي: ص: ١٥٧.

(٢) كامل الزيارات فصل فيما نزل من القرآن بقتل الحسين (عليه السلام) وانتقام الله عز وجل بعد حين
الباب ١٨ الحديث ١ ص: ٦٢.

(٣) الخلاصة ص: ٢٣٦.

(٤) رجال ابن داود ص: ٢٥٥.

(٥) معالم العلماء ص: ٧٧.

(٦) الايضاح ص: ١٩٤.

(٧) رجال الفضائري نقلا عن مجمع الرجال ج ٤ ص: ٣٥.

الظاهر من ترجمة هذا الرجل المنحرف عن جادة أهل البيت وبانه مرتكب لجرائم عدة منها الوقف والغلو والتهافت والارتفاع وعدم الاعتماد عليه وعلى روايته فهو ضعيف قطعاً، بالإضافة الى فساد مذهبه.

اما ذكر ابن قولويه له في كتابه الذي يعتبر موضع الاعتماد عند بعض العلماء والتسليم برجاله، قال السيد الخوئي (حفظه الله):

ان توثيق ابن قولويه عبدالله بن القاسم الحضرمي معارض بتضعيف النجاشي، فالرجل لم تثبت وثاقته^(١).

وقال صاحب منتهى المقال: وفي تعليقه الوحيد على كلام الخلاصة والعجب انه وصف حديثه بالصحة قاله الفاضل الخراساني، وذكرنا في خالد بن نجيح^(٢) عدم صحة نسبة الغلو، مضافاً الى دلالة رواياته.

أقول: ان سلم الرجل المرمي بالغلو لا يسلم من الرمي بالوقف كما في رجال الكاظم فتدبر^(٣).

وقد صنفه المجلسي في وجيزته اذ قال: وابن القاسم البطل ضعيف^(٤).

علي بن احمد العلوي صاحب كتاب نصره الواقفة

فتشت كتب الرجال المعروفة وغيرها لم اجد ترجمة لعل بن احمد العلوي صاحب كتاب نصره الواقفة، وقد بينا عندما تعرضنا الى الكتب التي انتصرت للواقفة والردة عليها وانها كلها معدومة، وكما ان العلوي كذلك انعدمت ترجمته في كتب الرجال مع انه قريب الى اصحاب الامام الصادق (عليه السلام)، قال اقابزرک الطهراني في الذريعة: نصره الواقفة لابي محمد علي بن احمد العلوي الموسوي من

(١) معجم رجال الحديث ج ١٠ ص: ٢٨٥.

(٢) تعليقه الوحيد ص: ١٣٠.

(٣) منتهى المقال ص: ١٩٠.

(٤) الوجيزة ص: ١٥٦.

القدماء، يروي عن اصحاب الصادق (عليه السلام) بواسطتين او ثلاثاً، جملة من الاحاديث التي نقلها عنه الطوسي في اول كتاب الغيبة ورد كل واحد منها مفصلاً ويعبر عنه الطوسي كثيراً: بـ (قال الموسوي)، فهو غير أبي القاسم المعروف بعلي بن احمد الكوفي^(١).

وقال الشيخ الطوسي في غيبته بعد نقل روايات نصره الواقفة والتعليق عليها:

ومن طرائف الامور ان يتوصل الى الطعن على قوم اجلاء في الدين والعلم والورع بالحكايات عن اقوام لا يعرفون ثم لا يقتنع بذلك حتى يجعل ذلك دليلاً على فساد المذهب ان هذه العصبية ظاهرة وتحامل عظيم، ولولا ان رجلاً منسوباً الى العلم له صيت وهو من وجوه المخالفين لما أورد هذه الاخبار وتعلق بها ولم يحسن ايرادها، لانها كلها ضعيفة، رواها من يوثق بقوله، فأول دليل على بطلانها انه لم يثب قائل بها على ماسنيين، ولولا صعوبة الكلام على المتعلق بها في الغيبة بعد تسليم الاصول وضيق الأمر عليه فيه وعجزه عن الاعتراض عليه لما التجأ الى هذه الخرافات، فان المتعلق بها يعتقد بطلانها كلها^(٢).

والشيخ سليمان البحراني صاحب المعراج قال: واما العلوي المذكور فهو غير معلوم الحال^(٣).

ومن خلال هذه النصوص الثلاث نرى جانب الاهمال في هذا الشخص

واضح تمام الوضوح وهذا يعود الى احتمالين:

الأول: الاهمال منشأه الحالة الطبيعية عند مصنفي الرجال، اذ مثل هذا الشخص وباعداد لا يستهان بها من الرواة ومن الشخصيات المهمة لم يرد في حقهم ذكر من مدح واطراء وما شاكل ذلك في كتب الرجال والعلوي كواحد من

(١) الذريعة ج ٢٤ ص: ١٧٨.

(٢) الغيبة ص: ٤٢.

(٣) معراج اهل الكمال في معرفة الرجال ص: ٢٠ (المخطوط).

هؤلاء.

الثاني: لما تعرضنا الى ذكر السبب الداعي الى ابادة كتب الواقفية والكتب الرادة عليها، وفي بعض الاحتمالات عنوان الاتلاف واضح القصد لكنه خاضع لمبررات كشف النقاب عنها في حينه، فان العلوي كشخصية انتصرت للمواقفة فيكون التغاضي عنه واهماله من الضرورات، ولذا يأتي صاحب المعراج ويعبر عنه انه غير معلوم الحال.

ثالثاً: الظاهر ان صاحب هذا الكتاب وهو العلوي لم يكن واقفياً معاصراً للإمام الكاظم (عليه السلام)، بل آمن ودافع عن الوقف، وظاهرة الواقفة في كتابه المسمى نصرة الواقفة في عصر تأخر عن عصر الامام الكاظم (عليه السلام)، والدليل على ذلك هو قول الذريعة: بانه يروي عن اصحاب الصادق بواسطتين أو ثلاثاً فهو يروي عن الامام الكاظم (عليه السلام) بواسطة أو واسطتين وهذا ليس بغريب، اذ ظهر من ترجمة حميد بن زياد انه توفي سنة ٣٠٤ هـ، وهذا التاريخ بعيد عن وفاة الامام الكاظم (عليه السلام) اكثر من مائة وعشرين عاماً، واحتملنا انه اعتقد بالوقف متأخراً، فكذلك العلوي، والظاهر في عصر القرن الرابع الهجري.

يحيى بن الحسين بن زيد^(١)

قال في الخلاصة: يحيى بن الحسين بن زيد بن علي بن الحسين من اصحاب

(١) وعد الكافي يحيى بن الحسين بن زيد من اشهد الامام الكاظم (عليه السلام) على وصيته الى ابنه الرضا (عليه السلام) قال: احمد بن مهرا بن علي بن ابي الحكم قال: حدثني عبدالله بن ابراهيم الجعفري، وعبدالله بن محمد بن عمارة عن يزيد بن سليط قال: أوصى ابو ابراهيم (عليه السلام): اشهد ابراهيم بن محمد الجعفري، واسحاق بن محمد الجعفري، واسحاق بن جعفر بن محمد، وجعفر بن صالح ومعاوية الجعفري، ويحيى بن الحسين بن زيد بن علي، وسعد بن عمران الانصاري، ومحمد بن الحارث الانصاري، ويزيد بن سليط الانصاري ومحمد بن جعفر بن سعد الاسلمي. الكافي ج ٢ ص ٩٦ كتاب الحجة باب الاشارة والنص على الرضا (عليه السلام) حديث ١٥ وكذلك عيون اخبار الرضا ج ١ ص ٣٣ في نص وصية الامام موسى على ابنه (عليه السلام) حديث ١.

الكاظم (عليه السلام) واقفي^(١).

وورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): يحيى بن الحسين بن زيد بن علي بن الحسين (عليه السلام) واقفي^(٢).

وفي ابن داود: يحيى بن الحسين بن زيد بن علي بن الحسين من اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام) (رجال الشيخ) واقفي^(٣).

وجعل الامام الكاظم (عليه السلام) احد الشهود على وصيته الى ابنه الرضا (عليه السلام) له وجهان:

أولاً: اما ان يكون في منظار الامام ان هذا ابن عمه فأراد ان يشركه في الوصية مع الآخرين يعزز الموقف من الداخل والخارج على امامة ابنه الرضا (عليه السلام).

ثانياً: يحتمل كون هذا الرجل من الثقات عند الامام لان وقفه كان بعد وفاة الامام الكاظم (عليه السلام).

وبناء على الاحتمال الثاني، فانه حينما جعله من شهود وصيته عبارة عن وثاقته ايام الامام الكاظم (عليه السلام)، ولازم ذلك قبول مايرويه ايام معاصرته للامام الكاظم (عليه السلام) لعدم قدح الوقف له لان الوقف متأخر فلا يضر مايرويه سابقاً.

وهيب بن حفص النحاس

ورد في اصحاب الامام الصادق (عليه السلام): وهيب بن حفص^(٤).

(١) الخلاصة ص: ٢٦٤.

(٢) رجال الطوسي ص ٣٦٤.

(٣) رجال ابن داود ص ٣٧٤.

(٤) رجال الطوسي ص ٣٢٧.

وقد ذكره البرقي في رجال الامام الصادق (عليه السلام) ^(١) وقال وهب بن حفص.

وقال الفهرست: وهيب بن حفص له كتاب اخبرنا به بن أبي جيد عن محمد بن الحسن عن سعد الحميري عن محمد بن الحسين عن وهب ^(٢).

وقال النجاشي: وهيب بن حفص ابو علي الجريري مولى بني أسد روى عن أبي عبدالله وأبي الحسن (عليهما السلام) ووقف. كان ثقة وصنف كتباً كتاب تفسير القرآن، وكتاب الشرائع مبوب اخبرنا الحسين قال: حدثنا احمد بن جعفر عن حميد عن الحسن بن سماعة عنه ^(٣).

وقال ابن داود: وهيب بن حفص النحاس. وورد فيمن لم يرو عنهم (عليهم السلام) (النجاشي) له كتاب ذكره سعد ^(٤).

وفي معالم العلماء: وهيب بن حفص له كتاب ^(٥). وقال في الايضاح: وهيب بالياء قبل الباء بن حفص ابو علي الجريري بالجيم المضمومة.

أقول: مولى بني اسد، روى عن الصادق والكاظم (عليهما السلام) ووقف، وكان ثقة وصنف كتباً رواها عن الحسن بن سماعة ^(٦). وفي كامل الزيارات: روى عن أبي بصير، وروى عنه محمد بن الحسين ^(٧).

(١) رجال البرقي ص ٤١.

(٢) الفهرست ص ٢٠٦.

(٣) النجاشي ص ٣٠٣.

(٤) رجال ابن داود ص ١٩٨.

(٥) معالم العلماء ص ١٢٧.

(٦) الايضاح ص ٣٥١.

(٧) كامل الزيارات الباب ٢٨ في بكاء السماء والأرض على قتل الحسين (عليه السلام) حديث ٣

وفي تفسير علي بن ابراهيم القمي: روى عن أبي بصير، وروى عنه الحسن بن محمد بن سماعة^(١).

وقد جعله الكاظمي موثقاً في مشتركاته^(٢).

وفي الوجيزة قال: وهب بن حفص ثقة^(٣).

وفي النقد: وهب بن حفص النحاس له كتاب ذكره سعد (النجاشي)، وكذا نقله ابن داود، وفي كتابه كتب الشهيد الثاني (رحمة الله عليه) حاشية هاهي عبارته: الذي ذكره النجاشي في وهيب بن حفص انه روى عن الصادق والكاظم (عليهما السلام) ووقف عليه، وكان ثقة، والمصنف (رحمه الله) ذكر انه لم يرو عن الأئمة (عليهم السلام) فخالف النجاشي في ذلك، وخالف في نقله عنه ما ذكره النجاشي في نسبته الى سعد، وما ذكره النجاشي اليه أولى انتهى.

وفيه نظر لان النجاشي ذكر رجلين احدهما هذا، وهذا غير الذي روى عن الصادق والكاظم (عليهما السلام) كما سننقله بعد هذا وهيب بن جعفر أبو علي الجريري مولى بني اسد^(٤).

وقال السيد الخوئي وتقدم في ترجمة حماد بن ضمخة ان وهيب بن حفص روى عنه، وكان ثقة، وذكره الصدوق في المشيخة وقال: وما كان فيه عن وهيب بن حفص فقد رويته عن محمد بن علي ماجيلويه (رضى الله عنه) عن عمه ابن أبي القاسم، عن محمد بن علي الهمداني، عن وهيب بن حفص الكوفي المعروف بالمتوفى، والطريق ضعيف بمحمد بن علي ماجيلويه ومحمد بن علي الهمداني إلا ان طريق الشيخ اليه صحيح وان كان فيه ابن أبي جيد.

(١) تفسير القمي ج ٢ ص ٤٥١ تفسير سورة الناس.

(٢) مشتركات الكاظمي ص ٢٦٤.

(٣) الوجيزة ص ١٦٨.

(٤) نقد الرجال ص ٣٦٥.

ووقع بعنوان وهيب بن حفص في اسناد كثير من الروايات تبلغ واحداً وستين فقد روى في جميع ذلك عن أبي بصير، الآ في مورد واحد روى عن علي روى عنه سماعة، وابراهيم بن هاشم، وجعفر بن عثمان، والحسن بن سماعة، والحسن بن علي، والحسن بن محمد، والحسن بن محمد بن سماعة، ومحمد بن الحسين، ومحمد بن الحسين بن أبي الخطاب^(١).

وقد علق صاحب التنقيح على مانقله صاحب النقد قال: وابن داود لم يخالف النجاشي، وأنما مرّ على عادته في وهب بن حفص النحاس الذي لم ينقل النجاشي روايته عن امام، وايضاً نسبة ذلك الى سعد من النجاشي لامن ابن داود فسقطت اعتراضاته على ابن داود باجمعها ولعل نسخة النجاشي التي كانت عنده سقط منها شيء فأوجب الاعتراض المذكور منه على ابن داود^(٢).

ولم يعنون له العلامة الحلي في خلاصته ترجمة مع انه في مثل ذلك لابد ان يكون له ذكر ولم يذكره والغريب من صاحب التنقيح يقول: وعلى كل فظاهر النجاشي كون الرجل امامياً الآ ان حاله مجهول^(٣).

اذن ماهو المراد من اماميته هل انه كان واقفياً كما ذكره النجاشي ثم رجع ولم يثبت رجوعه؟ أم ان اماميته عدم وقفه؟ وهذا بصراحة مخالف لما ذكره النجاشي ويرد ايضاً على ما ذكره من جهالة منسوبة اليه مع ان النجاشي وثقه وذكر كتبه.

منصور بن يونس القرشي

ورد في اصحاب الامام الصادق (عليه السلام): منصور بن يونس القرشي مولاهم يكنى ابا يحيى يقال له: بزرج، روى عن أبي الحسن (عليه السلام) ايضاً.

(١) معجم رجال الحديث ج ١٩ ص ٢١٥.

(٢) تنقيح المقال ج ٣ ص ٢٨٢.

(٣) المصدر السابق.

وورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): منصور بن يونس بزرج له كتاب واقفي^(١).

وقال في الفهرست: منصور بن يونس بزرج^(٢) له كتاب اخبرنا جماعة عن أبي الفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى، عن علي بن حديد، ومحمد بن اسماعيل بن بزيع، وابن أبي عمير عنه^(٣).

وقال النجاشي: منصور بن يونس بزرج ابو يحيى وقيل ابوسعيد كوفي ثقة روى عن أبي عبدالله وأبي الحسن (عليهما السلام) له كتاب - اخبرنا الحسين قال: حدثنا احمد بن جعفر قال: حدثنا حميد قال: حدثنا ابن سماعة عن عبيس عن منصور بكتابه^(٤).

وقال الكشي: حدثني حمدويه قال: حدثنا الحسن بن موسى قال: حدثني محمد بن اصبع عن ابراهيم عن عثمان بن القاسم قال: قال لي منصور بزرج قال لي ابوالحسن (عليه السلام): ودخلت عليه يوماً: يا منصور: اما علمت ما حدثت في يومي هذا؟ قلت: لا قال: قد صيرت علياً ابني وصيي والخلف من بعدي، فادخل عليه فهنئه بذلك واعلمه اني امرتك بهذا قال: فدخلت عليه، فهنأته بذلك واعلمته ان اباه أمرني بذلك - قال الحسن بن موسى: ثم جحد منصور هذا بعد ذلك لأموال كانت في يده فكسرها^(٥) وكان منصور ادرك اباعبدالله (عليه السلام)^(٦).

وفي تفسير علي بن ابراهيم القمي: روى عن عمر بن يزيد وروى عنه ابن أبي

(١) رجال الطوسي ص ٣١٣ و ص ٣٦٠.

(٢) والاصح بزرج لانه معرب بزرج.

(٣) الفهرست ص ١٩٦.

(٤) النجاشي ص ٢٩٤.

(٥) اي كناية عن التصرف فيها بذلك من غير مبالاة.

(٦) الكشي ج ٢ ص ٧٦٨ حديث ٨٩٣ وكذلك العيون ج ١ ص ٢٢ حديث ٥ بسند آخر باب الامامة والنص واختلاف يسير.

عمير^(١).

وفي كامل الزيارات: روى عن سليمان بن مولى طربال، وروى عنه محمد بن اسماعيل بن بزيع^(٢).

وفي الخلاصة: منصور بن يونس بزرج بضم الباء المنقطة تحتها نقطة وبضم الزاي واسكان الراء والجيم اخيراً ابويحيى وقيل ابوسعيد من اصحاب الكاظم (عليه السلام)، قال الشيخ: انه واقفي وقال النجاشي: انه ثقة - روى عن ابي عبدالله (عليه السلام) والوجه عندي التوقف فيما يرويه والرد لقوله لوصف الشيخ له بالوقف^(٣).

وقال الكشي عن حمدويه عن الحسن بن موسى عن محمد بن الاصبغ عن ابراهيم عن عثمان بن القاسم: ان منصور بن يونس بزرج جحد النص على الرضا (عليه السلام) لأموال كانت في يده^(٤).

وقال ابن داود: منصور بن يونس القرشي مولاهم يكتى ابايحيى يقال له بزرج بضم الباء والزاي واسكان الراء بعدها جيم من اصحاب الصادق والكاظم (عليهما السلام) (ورجال الشيخ) واقفي (النجاشي) ثقة وغمز فيه (الكشي)^(٥). وفي الايضاح: منصور بن يونس بزرج بالموحدة وضم الزاي واسكان الراء والجيم.

أقول: الموحدة مضمومة كما في الخلاصة لأمفتوحة كما في ترجمة أبيه محمد من هذا الكتاب^(٦) والرجل يكتى ابايحيى، وقيل اباسعيد قرشي مولاهم كوفي ثقة من

(١) تفسير قوله: يا اهل الكتاب لم تحاجون في ابراهيم تفسير القمي ج ١ ص ١٠٥.

(٢) كامل الزيارات الباب ٨ في فضل الصلاة في مسجد الكوفة الحديث ٢.

(٣) الخلاصة ص ٢٥٨.

(٤) الكشي ج ٢ ص ٧٦٨ حديث ٨٩٣.

(٥) ابن داود ص ٢٨١.

(٦) وقع اشتباه من صاحب الايضاح في نسبته للخلاصة بفتح الموحدة المضمومة في ترجمة ابنه واليك ما

اصحاب الكاظم وروى عن أبي عبدالله ايضاً، لكنه وقف وجحد النص على الرضا لأموال كانت في يده كذا قيل ^(١).

وقال المجلسي والجزائري والبحراني والطريحي والكاظمي: انه موثق ^(٢).
وفي جامع المقال: وثق منصور بن يونس ^(٣).

وفي مشتركات الكاظمي: منصور بن يونس الثقة الواقفي برواية عبيس وعلي بن محمد بن اسماعيل بن بزيع وعثمان بن القاسم وابن أبي عمير ^(٤).
وفي معالم العلماء: منصور بن يونس بن بزرج واقفي له كتاب ^(٥).
وفي الوجيزة: وابن يونس بزرك ثقة ^(٦).

دراسة تفرد الشيخ الطوسي بوقفه

قرأنا النصوص المتقدمة من كتب الرجال المعروفة، وبان لدينا ان القول بوقفه لم يرد صراحة الا من رجال الشيخ الطوسي (رحمه الله) في مورد كونه من اصحاب الكاظم (عليه السلام) مع ان النجاشي لم يتعرض لذلك بل وثقه وأضاف: ان له كتاب كما قال في الرجال، وهذا الأمر يستدعينا ان نتأمل القول بوقفه لعدة اعتبارات:

أولاً: عدم تعرض النجاشي له بذلك بل اضاف انه ثقة وله كتاب.
ثانياً: ان ظاهرة الاكثار من ذكر الواقفة في رجال الشيخ ملفتة للنظر في اكثر

→ قال في ذلك العلامة: محمد بن منصور بن يونس بزرج بالباء المنقطة تحتها نقطة واحدة المضمومة والزاي المضمومة والراء الساكنة والجيم «الخلاصة ص ١٥٩».

(١) الايضاح ص ٣٤٠.

(٢) رجال المامقاني ج ٣ ص ٢٥١.

(٣) جامع المقال ص ٩٠.

(٤) المشتركات للكاظمي ص ١٥٢.

(٥) معالم العلماء ص ١٢١.

(٦) الوجيزة ص ١٦٧.

التراجم ومن جملة اسباب ذلك هو وجود كتاب نصرة الواقفة للعلوي الذي ردّ الشيخ الطوسي عليه وقد اتضح هذا الأمر من مطالب سلفت.

ثالثاً: التأمل في رواية الكشي التي ظاهرها العناد والوقوف، ولكن عند التدقيق نجد ان الكلام لم يكن للراوي بل هو تعليق من صاحب العيون أو من أبيه أو كلام الحسن بن موسى حيناً قال: ثم جحد... الى آخره في رواية الكشي وهي رواية مرسلة.

رابعاً: عدم تعرض الفهرست الذي كان بعد كتب الرجال، بالاضافة الى عدم تعرض النجاشي.

خامساً: قال صاحب أكليل الرجال: ان الرواية مجهولة بابراهيم وعثمان، والظاهر ان ما ذكره بقوله ان منصور جحد هذه الأموال كانت في يده انما هو استنباط لا يثبت لنا، لانه لما انكر هذا وكان في يده مال استنبط كون منشأ الانكار هو المال لبعد الاقرار بهذا عند بعض، وعدم نقله.

وعلى تقدير ثبوته لما عاصره أو قرب زمانه بزمانه لا يثبت لنا، فلم يثبت بهذه الرواية مع ضعفه عدم ديانته في مذهبه، فلا يعارض بهذه الرواية توثيق النجاشي مع تأييده برواية محمد بن اسماعيل بن بزيع وابن ابي عمير عنه^(١).

سادساً: اكثر ابن أبي عمير من الرواية عنه^(٢).

اما ما ذكره صاحب المدارك في مبحث ان الكذب من المفطرات اذ قال: فاولاً بالطعن بالسند لاشتماله على منصورين يونس يزرج وقال الشيخ: انه كان واقفياً^(٣).

فان صاحب المدارك (رحمة الله عليه) الذي ضعف السند بذلك لاعتماده على

(١) اكليل الرجال المولى محمد المعروف بسراب عنه المستدرك ج ٣ ص ٦٩١.

(٢) تعليقة الوحيد ص ٣٤٦.

(٣) مدارك الاحكام ص ٣٥٢.

نقل الشيخ في رجاله وعدم اتضاح رواية الكشي والعيون من حيث الارسال لديه .
وبناءً على هذه المقدمات فان وقفه لم يثبت الا عن طريق رجال الشيخ
الطوسي .

لما وثاقته فبناءً على عدم ممانعة الجمع بين الوقف والوثاقة فكيف اذا كانت
موضِعاً موضعاً للتأمل كما مرّ، وتصريح النجاشي بالوثاقة ونقل الاجلاء عنه، اذ
جاء في ترجمة محمد بن اسماعيل بن بزيع في النجاشي قال: قال ابو العباس بن سعيد
في تاريخه ان محمد بن اسماعيل بن بزيع سمع منصور بن يونس وحماد بن عيسى
ويونس عن عبدالرحمن^(١) .

فكون ابن بزيع الثقة يسمع من هؤلاء الثلاثة وفيهم عبدالرحمن وحماد ومن
أمثالهم منصور فهذا موضع تكريم له .

موسى بن حماد الطيالسي^(٢)

قال النجاشي: موسى بن حماد الطيالسي ذكره بن نوح وقال: ذكره محمد بن
الحسين بن أبي طالب الخطاب في الواقفة، وقال: هو موسى بن حماد الدّراع^(٣) .
وقال في الايضاح: موسى بن حماد الطيالسي الدّراع بالذال المهملة أقول: ذكره
بعضهم في الواقفة^(٤) .

وقال في الخلاصة: موسى بن حماد الطيالسي، ويقال: الدّراع، ذكره محمد بن
الحسين بن أبي الخطاب في الواقفة^(٥) .

(١) النجاشي ص ٢٣٣ .

(٢) الطيالسي: بفتح الطاء وتخفيف الياء المشناة التحتانية وكسر اللام والسين المهملة اما الى بيها
او عملها .

(٣) النجاشي ص: ٢٩٢ .

(٤) ايضاح الاشتباه ص ٣٤٢ .

(٥) الخلاصة ص ٢٥٨ .

وقال ابن داود: موسى بن حماد الطيالسي (النجاشي) واقفي ذكره ابن نوح وقال: ذكره محمد بن الحسين بن أبي الخطاب وقال هو موسى بن حماد الذراع^(١).

لم يذكر أي توثيق لهذا الرجل مضافاً الى فساد مذهبه بالوقف وقد أشار المحقق المامقاني الى اشتباه ابن داود في هذا الرجل قال:

وعنونه ابن داود في الباب الثاني ونقل ما ذكره النجاشي ناسباً اياه الى الكشي مریداً به النجاشي، وعده هو في آخر كتابه في فصل الواقعة^(٢) ناسباً ذلك الى الكشي، والظاهر اراد به النجاشي لعدم ذكر الكشي اياه بوجه^(٣).

موسى بن بكر الواسطي

ورد في اصحاب الامام الصادق (عليه السلام): موسى بن بكر الواسطي: وورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): موسى بن بكر الواسطي، اصله كوفي له كتاب، روى عن أبي عبدالله (عليه السلام)^(٤).

وقد ذكره البرقي في رجاله من اصحاب الامام الصادق والكاظم (عليهما السلام)^(٥).

وقال في الفهرست: موسى بن بكر، له كتاب اخبرنا به ابن أبي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن ابراهيم بن هاشم عن بن أبي عمير عنه، ورواه صفوان بن يحيى عنه^(٦).

وقال النجاشي: موسى بن بكر الواسطي روى عن أبي عبدالله (عليه السلام)

(١) رجال ابن داود ص ٢٨١.

(٢) ابن داود ص ٢٨٨.

(٣) تنقيح المقال ج ٣ ص ٢٥٤.

(٤) رجال الطوسي ص ٣٠٧ و ص ٣٥٩.

(٥) رجال البرقي ص ٤٨ و ص ٣٠.

(٦) الفهرست ص ١٩٤.

وأبي الحسن (عليه السلام).

وعن الرجال له كتاب يرويه جماعة اخبرنا علي بن احمد عن محمد بن الحسن عن أحمد بن محمد عن علي بن الحكم عنه ^(١).

وقال الكشي: عن موسى بن بكر الواسطي قال: سمعت ابا الحسن (عليه السلام) يقول: قال لي (عليه السلام): سعد امرئ لم يمت حتى يرى منه خلفاً تقر به عينه، وقد اراني الله عز وجل من ابني هذا خلفاً، وأشار بيده الى العبد الصالح (عليه السلام) ماتقر به عيني ^(٢).

وقال الكشي كذلك عن موسى بن بكر الواسطي قال: ارسل اليّ ابو الحسن (عليه السلام) فأتيته فقال لي: مالي أراك مصفراً؟ وقال لي: آمرك بأكل اللحم قال: فقلت: ما اكلت غيره منذ أمرتني.

فقال: كيف تأكله؟ قلت: طيباً قال: كله كباباً، فاكلت فأرسل اليّ بعد جمعة فاذا الدم قد عاد في وجهي فقال لي: نعم.

ثم قال لي: يخف عليك ان نبعثك في بعض حوائجنا؟ فقلت: انا عبدك فبرني بم شئت فوجهني في بعض حوائجه الى الشام ^(٣).

وروي في الكافي: محمد بن يعقوب عن حميد بن زياد عن الحسن بن محمد بن سماعة قال: دفع اليّ صفوان كتاباً لموسى بن بكر فقال لي: هذا سماعي من موسى بن بكر وقرأته عليه فاذا فيه موسى بن بكر عن علي بن سعيد عن زرارة، قال صفوان: هذا مما ليس فيه اختلاف عند اصحابنا الحديث ^(٤).

(١) النجاشي ص ٢٩٠.

(٢) الكشي ج ٢ ص ٧٣٧ حديث ٨٢٥ وفي الغيبة عن موسى بن بكر قال: كنت عند ابي ابراهيم (عليه السلام) فقال لي: ان جعفر (عليه السلام) كان يقول: سعد امرئ لم يمت حتى يرى خلفه من نفسه ثم اوماً بيده الى ابنه علي فقال: هذا وقد اراني الله خلني من نفسي (الغيبة، في الكلام على الواقعة ص ٢٨).

(٣) الكشي ج ٢ ص ٧٣٧ حديث رقم ٨٢٦.

(٤) فروع الكافي ج ٧ ص ٩٧ كتاب الميراث باب ميراث الولد مع الزوج باب ١٩.

وفي تفسير علي بن ابراهيم القمي: روى عن زرارة وروى عنه النضر بن سويد^(١).

وفي كتاب الغيبة للشيخ الطوسي: وروي عن موسى بن بكر قال: كنت في خدمة أبي الحسن (عليه السلام) فلم اكن أرى شيئاً إلا من ناحية المفضل، ولربما رأيت الرجل بالشيء فلا يقبله منه ويقول: اوصله الى المفضل^(٢).

وقد اورد صاحب السرائر جزءاً من كتابه في مستطرفاته قال: مما استطرفته من كتب المشيخة المصنفين والرواة المحصلين فن ذلك ما اورده موسى بن بكر الواسطي في كتابه^(٣).

وذكر ابن شهر آشوب في مناقبه: من خواص اصحابه منهم موسى بن بكر الواسطي^(٤).

وقال في الخلاصة: موسى بن بكر الواسطي من اصحاب أبي الحسن موسى (عليه السلام) واقفي^(٥).

وقال ابن داود: موسى بن بكر من اصحاب الصادق (عليه السلام) والكاظم (عليه السلام) (الكشي) وروى عن الرجال ممدوح^(٦).

وفي معالم العلماء: موسى بن بكر الواسطي واقفي له كتاب^(٧).

لم يتعرض احد من الرجال في تثبيت وقفه غير الشيخ الطوسي كما تقدم في رجاله وقول المتأخرين لا يدل على وقفه اذ العلامة قال بذلك اعتماداً على قول

(١) تفسير علي بن ابراهيم القمي تفسير اية الكرسي ج ١ ص ٨٥.

(٢) الغيبة ص ٢١٠.

(٣) مستطرفات السرائر ص ٤٧٢.

(٤) المناقب ج ٤ ص ٣٢٥.

(٥) الخلاصة ص ٢٥٧.

(٦) رجال ابن داود ص ١٩٣.

(٧) معالم العلماء ص ١٢٠.

الشيخ، وان النجاشي والكشي لم يذكره بهذا العنوان وقد تعرض السيد الداماد لاثبات عدم وقفه قال:

واني لست استثبت وقف الرجل، ولا شيخنا ابوالعباس النجاشي تعرض لنقله وستطلع على مارواه ابوعمر الكشي في مدحه مما ينصرف به ان اسناد الوقف اليه اختلاف عليه، فاذن الطريق حسن على الأصح^(١).

وكذلك السيد الخوئي فقد عالج مجموعة من الفوائد قال: بقي الكلام في امور هي:

الأول: ان بعضهم توقف في وقف الرجل من جهة عدم تعرض النجاشي والكشي لوقفه لرواية النص على امامة الرضا (عليه السلام) فانها تنافي وقفه. والجواب عن هذا ظاهر فان عدم تعرض النجاشي والكشي لا يكشف عن عدم الوقف، غاية انه يكشف عن عدم ثبوت وقفه عندهما وهو لا يعارض شهادة الشيخ بوقفه.

قال الكاظمي: وتبع جماعة من الفقهاء الشيخ في وقفه قال في التنقيح: في طريقها موسى بن بكر وهو واقفي وفي المدارك: والرواية ضعيفة الاسناد لان من جملة رجالها موسى بن بكر وهو واقفي.

وفي المجمع موسى بن بكر ضعيف لانه واقفي وفي ايضاح القواعد: موسى بن بكر واقفي^(٢).

اما رواية النص على الرضا (عليه السلام) فهي ايضاً غير منافية للوقف بعد ذلك وقد مر ذلك في زياد القندي ونظرائه.

الثاني: وقع الخلاف في وثاقة الرجل بامور: انه كثير الرواية والفقهاء يعملون بروايته وتقدم الجواب عن ذلك مراراً.

(١) تعليقة السيد الداماد على رجال الكشي ج ١ ص ١٢٠ و ص ٢٧٠.

(٢) تكملة الرجال الشيخ الكاظمي ج ٢ ص ٥٤٠.

الثالث: ان ابن طاووس حكم بصحة رواية هو في سندها.
والجواب: ان تصحيح ابن طاووس لا يثبت به الوثاقة، ولعله مبني على اصالة العدالة حيث لم يثبت عنده وقفه على ان توثيق المتأخرين لا يعتد به على ماتقدم.
نعم الظاهر انه ثقة وذلك لان صفوان قد شهد بان كتاب موسى بن بكر لا يختلف فيه اصحابنا^(١).

ثم ان رواية الكشي الأولى تختلف عن رواية الغيبة، ورواية الغيبة أدق من تلك في افادة المعنى، اذ الكشي يقول:
وأشار الى العبد الصالح والعبد الصالح هو الامام الكاظم (عليه السلام) فليس من المعقول ان يكون العبد الصالح يشير الى العبد الصالح في اقرار عينه فافي الغيبة ادق واحسن معنى.

والخلاصة مما ذكر ان تثبيت الشيخ له بالوقف فانه لا يمنع من كونه من المقرين للامام الكاظم (عليه السلام) ومن روى النص على الامام الرضا (عليه السلام) قال الوحيد في التعليقة:

روى عنه الاجلاء كابن المغيرة، وفضالة، وجعفر بن بشير، وصفوان.... وفيما ذكر شهادة واضحة على وثاقته وجلالته.

ويؤيده كونه كثير الرواية، ورواياته مقبولة مفتى بها، وان ابن طاووس في سند هو فيه لم يطعن عليه، مع انه طعن على العبيدي وابن سنان فيه^(٢).

وقال التقي المجلسي في روضته: ويظهر من الاخبار انه كثير الرواية واعتمد المصنف^(٣) والكليني عليه وجعلا خبره صحيحاً^(٤).

(١) معجم رجال الحديث ج ١٩ ص ٢٩.

(٢) تعليقة الوحيد ص ٣٤٧.

(٣) المقصود به الصدوق صاحب الفقيه.

(٤) روضة المتقين في شرح الفقيه ج ١٤ ص ٤٦٢.

مقاتل بن مقاتل بن قياما

ورد في اصحاب الامام الرضا (عليه السلام) بمقاتل بن مقاتل بن قياما واقفي خبيث اظنه خشيش^(١).

وورد كذلك في هذا الباب: مقاتل بن مقاتل^(٢).

وقد ذكره البرقي في رجال الكاظم (عليه السلام) قال: مقاتل بن مقاتل^(٣).

وقال النجاشي: مقاتل البلخي روى عن الرضا له كتاب اخبرنا الحسين بن عبيد الله واحمد بن علي قالوا: حدثنا احمد بن ابراهيم بن أبي رافع قال: حدثنا علي بن يعقوب قال: حدثنا علي بن الحسن بن فضال قال: حدثنا الحسن بن علي بن يوسف عن مقاتل بكتابه^(٤).

وقال الكشي: نصر بن الصباح قال: حدثني اسحاق بن محمد البصري عن القاسم بن يحيى عن حسين بن عمر بن يزيد قال:

دخلت على الرضا (عليه السلام) وأنا شاك في امامته وكان زميلي في طريق رجل يقال له مقاتل بن مقاتل، وكان قد مضى على امامته بالكوفة فقلت له: عجلت؟ فقال: عندي في ذلك برهان وعلم.

قال الحسين فقلت للرضا (عليه السلام) قد مضى ابوك؟ فقال: أي والله واني لفي الدرجة التي فيها رسول الله (صلى الله عليه وآله) وامير المؤمنين (صلوات الله عليه وآله)، وما كان اسعد ببقاء أبي مني ثم قال:

(١) خشيش: بضم الخاء المعجمة تصغير خشاش والخشاش الذكي والخشاش الثعبان العظيم المنكر «لسان العرب ج ٦ ص ٢٩٥».

(٢) رجال الطوسي ص ٣٩٠ و ص ٣٩١.

(٣) رجال البرقي ص ٥٢.

(٤) النجاشي ص ٣٠٠.

ان الله تبارك وتعالى يقول: (السابقون السابقون أولئك المقربون)^(١) العارف للامامة حين يظهر الامام ثم قال:

ما فعل صاحبك؟ فقلت من؟ قال: مقاتل بن مقاتل، المسنون الوجه، الطويل اللحية، الاقنى^(٢) الانف، وقال: اما اني مارأيتة ولادخل عليّ ولكن آمن وصدّق فاستوصي به قال: فانصرف من عنده الى رحلي فاذا مقاتل راقد فحركته ثم قلت: لك بشارة عندي لا اخبرك بها حتى تحمد الله مائة مرة ففعل ثم اخبرته بما كان^(٣).

وفي الخلاصة: مقاتل بن قياما واقفي خبيث من اصحاب الرضا (عليه السلام)^(٤).

وقال ابن داود: مقاتل بن مقاتل بن قياما من اصحاب الرضا (عليه السلام) (رجال الشيخ) واقفي خبيث^(٥) وفي الوجيزة: مقاتل بن مقاتل ضعيف^(٦).

وفي مصباح المتجدد باسناده قال: روى مقاتل بن مقاتل عن الرضا (عليه السلام) قال: قلت للرضا (عليه السلام): جعلت فداك علمني دعاء لقضاء الحوائج (الحديث)^(٧).

كشف النقاب عن حالة

لم يرد في حق هذا الرجل أي توثيق في رجال الشيخ ولا النجاشي لكن رواية

(١) سورة الواقعة آية: ١١.

(٢) الاقنى: والقنا بالكسر احديداً في وسط الانف وقيل: القنا في الانف طوله ورقة أونبته مع حذب في وسطه ومنه رجل اقنى الانف «مجمع البحرين ج ١ ص ٣٥١».

(٣) الكشي ج ٢ ص ٨٧١ حديث رقم ١١٤٦.

(٤) الخلاصة ص ٢٦٠.

(٥) رجال ابن داود ص ٢٨٠.

(٦) الوجيزة ص ١٦٧.

(٧) مصباح المتجدد ص ٣٧٠.

الكشي الضعيفة السند فيها اشارة بانه لا بأس به.

اما وقفه: فقد وقع الاضطراب فيه، لانه يتداخل اسمه مع ابن قياما الذي وردت فيه ذموم كثيرة وهو الحسين الذي مرّ دراسة حياته في هذا الكتاب.

وللمولى الوحيد (قدس سره) هنا تحقيق رشيق قال (رحمه الله) يظهر من الرواية عدم وقفه أو رجوعه كالأجلة الذين رجعوا وهم ابن أبي نصر ونظراؤه، ومنهم الحسين بن عمر بن يزيد ويدل على عدم الوقف روايته عن الرضا (عليه السلام) فان الواقفة ما كانوا يروون عنه.

ويؤيده عدم نسبة النجاشي الوقف اليه مع انه اضبط سيما مع تصريحه بروايته عن الرضا (عليه السلام) لاعتقاده ان الواقفة لا يروون عنه كما ذكرناه في الفوائد، على انه يظهر من رواياته اخلاصه بالنسبة اليه (عليه السلام) وشفقته عليه.

ويختلج في الخاطر ان الشيخ (رحمه الله) كما رأى في الاخبار ان ابن قياما واقفي خبيث شديد العناد توهم انه مقاتل بن مقاتل بن قياما وليس كذلك بل هو الحسين بن قياما وهذه أوصافه ولعله عم مقاتل وما ذكرناه ليس بذلك بالبعيد وعن الشيخ (رحمه الله) كما لا يخفى على المطلع بحاله.

وبالجملة ليس واقفياً بل الظاهر انه من الحسان^(١).

وقال صاحب التنقيح بعد ذلك:

ولقد اصاب في حدسه فان تعير الشيخ (رحمه الله) عنه بالخبيث بعد نسبة الوقف اليه يكشف عن ان فيه شيئاً غير الوقف، والحسين بن قياما قد ورد فيه انه من اعدى خلق الله للرضا (عليه السلام) وله مكالمة مع الرضا (عليه السلام) كاشفة عن خبثه استبقنا نقلها في ترجمته فلاحظ، وكيف يعقل وصف من سبق صاحبه بالايمان بالرضا (عليه السلام) وتصديقه اياه واطهار وجود برهان له على

(١) الوحيد البهبائي فاني لم اجده في التعليقة ولربما يوجد في كتبه الاخرى وقد نقل هذا النص عنه منتهى

المقال للحائري ص ٣١٠ وكذلك التنقيح للمامقاني ج ٣ ص ٢٤٤.

ذلك وعلم بالخبث فليس إلا ان الشيخ اشتبه في الموضوع لوجود قياما في نسبها جميعاً فيبقى البحوث عنه امامياً حسناً لقول الرضا (عليه السلام) استوصي به فلاوجه كما في الوجيزة: من انه ضعيف وفيه مدح بل التحقيق انه امامي وفيه مدح والله العالم^(١).

اما رواية الكشي فقد قال فيها السيد الخوئي: هذه الرواية صريحة في ان الرجل كان قائلاً بامامة الرضا (عليه السلام) وعلى تقدير انه كان واقفاً فقد رجع عن وقفه ويؤيده سكوت النجاشي عن التعرض لوقفه، ولكن الرواية ضعيفة جداً غير قابلة للاعتماد عليها.

واما رواية الكافي فقد قال بعدها: وفي هذه الرواية ايضاً اشعار الى عدم وقفه وان كان مذعناً ومعتقداً بالرضا (عليه السلام) لكن هذه الرواية ايضاً لم تثبت فان علي بن دويل مجهول^(٢).

اذن الرجل لم يتحقق وقفه بالتأكيد ولكن مع ذلك ومع تضعيف الروايتين وطرحهما لايمكن ان نقول: أنه رجع عن وقفه ولكنه لم يكن المذموم وهو الحسين بن قياما بل انجرت ذموم هذا الخبيث عليه حتى جعلتنا نفقد التميز بينها إلا بعناية.

محمد بن عمرو

قال في الخلاصة: محمد بن عمرو من اصحاب الكاظم (عليه السلام) واقفي^{(٣)(٤)}.

(١) تنقيح المقال ج ٣ ص ٢٤٤.

(٢) معجم رجال الحديث ج ١٨ ص ٣١٣.

(٣) الخلاصة ص ٢٥١.

(٤) وقد ذكره صاحب التنقيح انه ورد في القسم الاول من الخلاصة والصحيح ما ذكرناه انه في القسم الثاني منها.

وورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): محمد بن عمر واقفي^(١).
وفي كامل الزيارات: روى عن هارون بن خارجة وروى عنه سلمة بن الخطاب^(٢).

وقال ابن داود في القسم الثاني من رجاله: محمد بن عمر من اصحاب الكاظم (عليه السلام) (رجال الشيخ) واقفي^(٣).

محمد بن عبدالله بن غالب

قال النجاشي: محمد بن عبدالله بن غالب ابو عبدالله الانصاري البزاز، ثقة في الرواية على مذهب الواقفة، له كتاب النوادر، واخبرنا ابو العباس بن نوح عن ابن سفين عن حميد عنه به^(٤).

وقال في الخلاصة: محمد بن عبدالله بن غالب ابو عبدالله الانصاري البزاز، بالبزازي قبل الألف وبعدها ثقة في الرواية على مذهب الواقفة^(٥).

وقال ابن داود: محمد بن عبدالله بن غالب ابو عبدالله الانصاري البزاز (النجاشي) ثقة في الرواية على مذهب الواقفة، ثم ذكر ما ذكره النجاشي انهم ثقات في روايتهم مع ان مذاهبهم مضطربة غير صحيحة.

محمد بن عبدالله بن غالب ابو عبدالله الانصاري البزاز ثقة في روايته على مذهب الواقفة^(٦).

وفي الايضاح: محمد بن عبدالله بن غالب ابو عبدالله الأنصاري البزاز بالباء

(١) رجال الطوسي ص ٣٦٢.

(٢) كامل الزيارات باب ان الحسين (عليه السلام) قتل العبرة الباب ٣٦ حديث ٨ ص ١٠٩.

(٣) رجال ابن داود ص ٢٧٤.

(٤) النجاشي ص ٢٤٠.

(٥) الخلاصة ص ٢٥٥.

(٦) ابن داود ص ٢٧٣.

والزائين المعجمتين أقول:

ثقة في الرواية على مذهب الواقفة له كتاب رواه عنه حميد^(١).

الذي ورد في هذا الشخص هو ثبوت واقفيته، لأن أرباب الرجال قالوا ذلك وخاصة النجاشي في رجاله لكنهم مع ذلك أكدوا على ثقته في النقل والتثبت في الرواية ونقلها.

وبناءً على أن فساد المذهب لا يضر بالوثاقة على الرغم من أن ابن داود عنونه في القسم المعد في حقل أصحاب المذاهب الفاسدة والمضطربة غير الصحيحة لكنه اعتمد على توثيق وثاقته وقال هو والعلامة الحلي بذلك.

لكن الغريب من الخلاصة وابن داود على الرغم من أنها قال بالوثاقة لكنها افرداه في القسم الثاني من الكتابين المعدل للضعفاء.

الحسين بن موسى

ورد في أصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): الحسين بن موسى واقفي.

وورد في أصحاب الامام الرضا (عليه السلام) باسم: الحسين بن موسى^(٢).

وورد ذكره في رجال البرقي من أصحاب الصادق (عليه السلام)^(٣).

وقال النجاشي: الحسين بن موسى بن سالم الحنطاط ابو عبدالله مولى بني أسد ثم بني والبة، روى عن أبي عبدالله (عليه السلام) وعن أبيه عن أبي عبدالله (عليه السلام) وعن أبي حمزة وعن معمر بن يحيى وبُريد وأبي أيوب، وعمد بن مسلم وطبقته.

له كتاب اخبرنا الحسين بن عبدالله قال:

(١) الايضاح ص ٢٩٩.

(٢) رجال الطوسي ص ٣٤٨ و ص ٣٧٣.

(٣) رجال البرقي ص ٢٦.

حدثنا بن حمزة قال: حدثنا بن بطة عن الصفار، عن احمد بن محمد بن عيسى، عن ابن أبي عمير عن الحسين بكتابه^(١).

وقال ابن داود: الحسين بن موسى من أصحاب الكاظم (عليه السلام) (رجال الشيخ) واقفي^(٢).

وقال في الوجيزة: الحسين بن موسى ضعيف^(٣) وفي الايضاح: الحسين بن موسى بن سالم الخياط بالمهملة والنون مولى بني اسد، ثم بني والبة بكسر اللام وفتح الموحدة، أقول: ابو عبدالله كوفي^(٤).

وقد ذكر صاحب الخلاصة اسم الحسين فقط قال: الحسين من أصحاب الكاظم (عليه السلام) واقفي لا يقول بامامة الرضا (عليه السلام)^(٥).

لكن الشيخ المامقاني أكد في رجاله على ان العلامة ذكره في القسم الثاني وهذا: اما اشتباه في ذلك، أو: توجد عنده نسخة تؤكد هذا المعنى لكنه لم يشر اليها بل قال: وفي القسم الثاني من الخلاصة^(٦).

الحسين بن مخارق

وورد في أصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): الحسين بن مخارق واقفي^(٧). وفي الفهرست: الحسين بن مخارق له كتاب التفسير، وله كتاب جامع العلم، اخبرنا بها احمد بن محمد بن موسى عن احمد بن محمد بن سعيد بن عبدالله عن أبيه عن

(١) النجاشي ص ٣٣.

(٢) رجال ابن داود ص ٢٤١.

(٣) الوجيزة ص ١٥٠.

(٤) الايضاح ص ١٠٩.

(٥) الخلاصة ص ٢١٦.

(٦) تنقيح المقال ج ١ ص ٣٤٧.

(٧) رجال الطوسي ص ٣٤٨.

الحسين بن مخارق السلولي^(١).

وقال النجاشي: حصين بن المخارق بن عبد الرحمن بن ورقاء بن حبشي بن جنادة أبو جنادة السلولي.

وحبشي صاحب النبي (صلى الله عليه وآله)، روى عنه ثلاثة احاديث احدهما: علي متي وأنا منه.

وقيل في حصين بعض القول، وضعف بعض التضعيف.

له كتاب التفسير والقراءات كتاب كبير قرأت على أبي الحسن العباس بن عمر بن العباس بن محمد بن عبد الملك الفارسي الكاتب، وكتب ذلك لي بخطه اخبرنا أبو الفرج علي بن الحسين بن محمد الاصفهاني قال: حدثنا احمد بن الحسن بن سعيد بن عثمان القرشي قال: حدثنا أبي عن حصين^(٢).

وفي الايضاح: الحصين بضم الحاء وفتح الصاد المهملة واسكان الياء ثم النون بن المخارق بالمعجمة بعد الميم والراء بعد الألف ثم القاف بن عبد الرحمن بن ورقاء ممدوداً ابن حبشي بضم المهملة واسكان الموحدة وكسر المعجمة وحبشي صاحب النبي (صلى الله عليه وآله)...

أقول: إثبات الياء في آخر حبشي كما في أصل الكتاب، وفي بعض نسخ الخلاصة كأنه سهو، والصواب حبش بدون ياء كما في بعض آخر منها.

وضبطه الاكثرون وهو حبشي بن جنادة أبو جنادة السلولي الكوفي. ثم العلامة في الخلاصة ضبط الحصين هذا بإعجام الضاد وضبطه بعضهم بالسين المهملة، وعلى التقادير هو ضعيف. من اصحاب الكاظم (عليه السلام).

ونسبه الشيخ الطوسي الى الوقف قال العلامة ونقل ابن الغضائري عن ابن عقدة انه كان يضع الحديث، وهو من الزيدية، لكن حديثه يجيء في حديث أصحابنا

(١) الفهرست ص ٨٦.

(٢) النجاشي ص ١٠٥.

يشير الى ابن عقدة انتهى.

ثم ان الاصحاب من ضبط السلوي بالكاف والنون بعد السين فأثبتته السكوني، وهو وهم فان السلوي منسوب الى سلول أم بني جندل بن مرة بن صعصعة بن معاوية بن بكر بن هوازن، وولد جندل بها يعرفون وهي سلول بنت ذهل بن شيان^(١).

وفي الخلاصة: الحظين بضم الحاء وفتح الضاد المعجمة ابن المخارق بن عبد الرحمن بن ورقاء بن حبش.... وقيل في حظين بعض القول، وضعف بعض التضعيف.

وقال الشيخ انه من أصحاب الكاظم (عليه السلام)، وانه واقفي، وقال ابن الغضائري انه ضعيف، ونقل هو عن ابن عقدة انه كان يعني حظيناً يضع الحديث، وهو من الزيدية لكن حديثه يجيء في حديث أصحابنا يشير الى ابن عقدة^(٢). وفي معالم العلماء: الحسين بن مخارق السلوي له التفسير جامع العلم^(٣). وفي الوجيزة: وابن المخارق ضعيف^(٤).

وفي رجال ابن داود: حصين بن مخارق بالخاء المعجمة وضم الميم ابن جنادة أبوجنادة السلوي بلامين ومن أصحابنا من أثبته.... الى آخره وقد ذكره الحازمي في العجالة، (النجاشي) قيل فيه بعض القول وضعف بعض التضعيف^(٥)^(٦). وفي لسان الميزان حصين بن مخارق بن ورقاء أبوجنادة عن الأعمش قال

(١) ايضاح الاشتباه ص ١١٠.

(٢) الخلاصة ص ٢١٩.

(٣) معالم العلماء ص ٤٠.

(٤) الوجيزة ص ١٥١ وفيها ورد باسم الحظين.

(٥) رجال ابن داود ص ٢٤١.

(٦) الحازمي وهو ابوبكر محمد بن موسى بن عثمان بن حازم الملقب بزين الدين له مولفات عديدة منها العجالة في النسب ولد سنة ٥٤٨ هـ وتوفي ببغداد سنة ٥٨٤ هـ ترجم له ابن خلكان في وفيات الاعيان وغيره.

٥٤٠..... المؤتمر العالمي للإمام الرضا عليه السلام

الدارقطني: يضع الحديث، ونقل ابن الجوزي ان ابن حبان قال: لا يجوز الاحتجاج به انتهى.

وهو كما قال وأورد حديثاً سيأتي فيمن كنيته أبوجنادة في الكنى مع بقية كلامه.

وأخرج الطبراني في المعجم الصغير من طريقه حديثاً وقال حصين بن مخارق كوفي ثقة.

ونسبه ابن النجاشي في مصنفه الشيعة فقال ابن مخارق بن عبد الرحمن بن ورقاء بن حبشي بن جنادة السلولي لجدّه حبشي بن جنادة صحبه وذكر انه ضعيف وان له تفسير القرآن والقراءات وهو كبير.

واخرج الخليلي في فوائده من طريقه حديثاً وقال غريب من حديث حصين بن مخارق عن يوسف بن ميمون الصباغ^(١).

وفي لسان الميزان كذلك: ابوجنادة عن الاعمش، هو حصين بن مخارق متهم بالكذب قد مر.

وقد ذكره ابن حبان في الكنى فقال: لا يجوز الرواية عنه، ثم ساق له من طريق عمر بن زرارة حدثنا: ابوجنادة عن الاعمش عن خيثمة عن عدي بن حاتم مرفوعاً. يؤمر بناس الى الجنة حتى اذا دنوا منها واستنشقوا رائحتها نودوا ان أصرفوهم عنها لانصيب لهم فيها فيرجعون بحسرة فيقولون ياربنا لا أدخلتنا النار قبل ان ترينا الجنة فيقول: انكم كنتم اذا خلوتهم بارزتموني بالعظام، واذا لقيتم الناس لقيتموهم مخبتين الحديث^(٢).

وقال ابن النديم في فهرسته^(٣): الحصين بن المخارق من الشيعة المتقدمين وله من

(١) لسان الميزان ابن حجر العسقلاني ج ٢ ص ٣١٩.

(٢) لسان الميزان ج ٧ ص ٢٨.

(٣) الفهرست ص ٢٤٣ ورد في اسماء مصنفى كتب الاسماعيليه.

الكتب كتاب التفسير كتاب جامع العلم.

اختلفت نسخ الرجال في اسمه بين الحسين أو الحصين أو الحضيف وذلك للتقارب بين هذه الأسماء التي يمكن وقوع التصحيف فيها لكن السيد الخوئي ذكر بعض المؤيدات كما اورده الشيخ الطوسي والنجاشي حول الاختلاف في اسمه في كتبها قال:

ولكن يؤكد ما ذكره الشيخ هنا مارواه محمد بن يعقوب بسنده عن محمد بن علي عن الحسين بن مخارق أبي جنادة السلوي عن أبي حمزة^(١).

ويؤيد ما ذكره النجاشي، ما في الروضة علي بن ابراهيم، عن احمد بن محمد بن خالد، عن أبي جنادة الحصين بن مخارق بن عبد الرحمن بن الوراق بن حبشي بن جنادة السلوي صاحب رسول الله (صلى الله عليه وآله)^(٢)^(٣).

وقد أشار الى ذلك الحديث المأخوذ عن الروضة باستفادة ان اسمه الحسين بن مخارق الوحيد البهبائي في تعليقه على منج المقال^(٤).

وقد كثر التصحيف عن العلماء في هذا الموضوع في كتب الرجال، وخاصة في بعض الأسماء المتقاربة والكنى والألقاب وتعد العلامة الحلي من المعروفين في التصحيف كما ذكره الشهيد الثاني قال:

وقد صحف العلامة في كتب الرجال كثيراً من الأسماء ومن أراد الوقوف عليها فليطالع الخلاصة له وايضاح الاشتباه في اسماء الرواة وينظر ما بينهما من الاختلاف وقد نبه الشيخ تقي الدين بن داود على كثير من ذلك^(٥).

(١) الكافي ج ٤ ص ٩٠٣ كتاب الصوم ٢ باب فصل صوم شعبان ١٣ الحديث ٨ الطبعة ام سبعة اجزاء الاصول والفروع.

(٢) الروضة ج ١٢ ص ٢٢٩ حديث ٢١١.

(٣) معجم رجال الحديث ج ٦ ص ٨٥.

(٤) تعليقة الوحيد ص ١١٨.

(٥) الرعاية الى علم الدراية الشهيد الثاني ص ١٠٩.

الحسين بن كيسان

ورد في أصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): الحسين بن كيسان واقفي^(١)
وفي الخلاصة: الحسين بن كيسان من أصحاب الكاظم (عليه السلام): واقفي^(٢).
وفي رجال ابن داود: الحسين بن كيسان من أصحاب الكاظم (عليه السلام)
واقفي^(٣).
وفي الوجيزة: وابن كيسان ضعيف^(٤).

ويرى صاحب التنقيح اتحاده مع الحسين بن علي بن كيسان قال:
وقد مرّ الحسين بن علي بن كيسان فيحتمل اتحاده معه، ولعله لذلك لم يُعنون في
كتب الرجال غير جامع الرواة إلا هذا دون سابقه وذلك مشعر باتحادهما عندهم
والله العالم^(٥).

لكن السيد الخوئي يرد على هذا الاحتمال بقوله: احتمل بعضهم اتحاده مع
الحسين بن علي بن كيسان وهو عجيب، فانه روى عن أبي الحسن الثالث: (عليه
السلام)، وهذا واقفي على انه احتمال لامنشأ له أصلاً ولاسياً مع اختلاف
الطبقة^(٦).

الحسن بن محمد بن سماعة الكندي

ورد في أصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): الحسن بن محمد بن سماعة

(١) رجال الطوسي ص ٣٤٨.

(٢) الخلاصة ص ٢١٦.

(٣) رجال ابن داود ص ٢٤١.

(٤) الوجيزة ص ١٥٠.

(٥) تنقيح المقال ج ١ ص ٣٤١.

(٦) معجم رجال الحديث ج ٦ ص ٦٨.

واقفي مات سنة ثلاث وستين ومائتين.

يكنى أبا علي له كتب ذكرها في الفهرست^(١).

وقال في الفهرست: الحسن بن محمد بن سماعة الكوفي واقفي المذهب الا انه جيد التصانيف، نقي الفقه، حسن الانتقاد^(٢) له ثلاثون كتاباً منها:

كتاب القبلة، كتاب الصلاة، وكتاب الصيام، وكتاب الشراء والبيع، وكتاب الفرائض، وكتاب النكاح، وكتاب الطلاق، وكتاب المحيض، وكتاب وفاة أبي عبدالله (عليه السلام)، وكتاب الطهور، وكتاب السهو، وكتاب المواقيت، وكتاب الزهد، وكتاب البشارات، وكتاب الدلائل، وكتاب العبادات، وكتاب الغيبة.

ومات الحسن بن محمد بن سماعة سنة ثلاث وستين ومائتين في جماد الأولى وصلى عليه ابراهيم بن محمد العلوي^(٣) ودفن في جعفي^(٤) في مقبرة جعفر.

اخبرنا بجميع كتبه ورواياته احمد بن عبدون عن أبي طالب الانباري عن حميد بن زياد النينوي^(٥) عنه.

واخبرنا احمد بن عبدون عن علي بن محمد بن الزبير عن علي بن الحسن بن فضال عن الحسن بن محمد بن سماعة^(٦).

وقال النجاشي: الحسن بن محمد بن سماعة، ابو محمد الكندي الصيرفي من

(١) رجال الطوسي ص ٣٤٨.

(٢) وهي في نسخة محمد تقي المجلسي وحسن الاعتقاد روضة المتقين ج ١٤ ص ٣٥٤.

(٣) ابراهيم بن محمد بن جعفر بن الحسن بن علي بن ابي طالب (عليه السلام) الحسيني العلوي الكوفي روى عنه التلعكبري (رجال الطوسي ص ٤٤١ فيما لم يرو عنهم الاثمة عليهم السلام).

(٤) جعفي: يحتمل ان يكون المكان الذي دفن فيه جعفر.

(٥) قرية بجانب الحائر الحسيني على ساكنه الصلاة والسلام.

(٦) الفهرست ص ٨١.

شيوخ الواقفة، كثير الحديث فقيه ثقة، وكان يعاند في الوقف والتعصب، اخبرنا محمد بن جعفر المؤدب قال:

حدثنا احمد بن محمد قال: حدثني ابو جعفر احمد بن يحيى الاودي قال: دخلت مسجد الجامع لاصلي الظهر فلما صليت رأيت حرب بن الحسن الطحان وجماعة من أصحابنا جلوساً فلت اليهم فسلمت عليهم، وجلست وكان فيهم الحسن بن سماعة فذكروا امر الحسن بن علي (عليه السلام) وما جرى عليه من بعد زيد بن علي وما جرى عليه، ومعنا رجل غريب لا نعرفه فقال:

يا قوم عندنا رجل علوي بسرمن رأى من أهل المدينة ماهو الا ساحر وكاهن فقال له ابن سماعة: ممن يعرف قال علي بن محمد بن الرضا^(١) فقال له الجماعة وكيف تبينت ذلك منه قال: كنا جلوساً معه على باب داره وهو جازنا بسرمن رأى نجلس اليه في كل عشية نتحدث معه، اذ مر بنا قائد من دار السلطان معه خلع^(٢)، ومعه جمع كثير من القواد والرجالة والشاكرية^(٣) وغيرهم فلما رآه علي بن محمد وثب اليه وسلم عليه واكرمه فلما مضى قال لنا: هو فرح بما هو فيه وغداً يدفن قبل الصلاة فعجبنا من ذلك وقنا من عنده وقلنا:

هذا علم الغيب فتعاهدنا ثلاثة ان لم يكن ما قال ان نقتله ونستريح منه فاني في منزلي، وقد صليت الفجر اذ سمعت غلبة^(٤) فقممت الى الباب فاذا خلق كثير من الجند وغيرهم وهم يقولون:

مات فلان القائد البارحة، سكر وعبر من موضع الى موضع فوقع واندقت عنقه فقلت: اشهد ان لا اله الا الله وخرجت احضره واذا الرجل كما قال ابو الحسن

(١) وهو الامام علي الهادي (عليه السلام).

(٢) والخلة ما يعطيه الانسان غيره من الثياب منحه والجمع خلع مثل سدره وسدر (المصباح المنير ص ٢٤٣ الفيومي).

(٣) والشاكرية الأجير والمستخدم القاموس المحيط ج ٢ ص ٦٣.

(٤) احتمال ان الكلمة وردت جلبة وهو اختلاط الأصوات والصياح ومن النساخ صحفت الى غلبة.

ميت، فأبرحت حتى دفنته ورجعت فتعجبنا جميعاً من هذا الحال فذكرت الحديث بطوله فانكر الحسن بن سماعة ذلك لعناده فاجتمعت الجماعة الذين سمعوا هذا معه فوافقوه وجرى من بعضهم ما ليس هذا موضعاً لاعادته^(١).

وقال الكشي: حدثني حمدويه ذكره عن الحسن بن موسى قال:

كان ابن سماعة واقفياً، وذكر ان محمد بن سماعة: ليس من ولد سماعة بن مهران له ابن يقال له: الحسن بن سماعة^(٢).

وفي الخلاصة: واقفي المذهب الا انه جيد التصانيف نقي الفقه حسن الاعتقاد وكثير الحديث فقيه ثقة، وكان من شيوخ الواقفة يعاند في الوقف ويتعصب وليس محمد بن سماعة ابوه من ولد سماعة بن مهران^(٣).

وفي رجال ابن داود: الحسن بن محمد بن سماعة ابو محمد الكندي الصيرفي من أصحاب الكاظم (عليه السلام) (رجال الشيخ) واقفي (الفهرست) الا انه جيد التصانيف^(٤).

وفي الوجيزة: وابن محمد بن سماعة ثقة^(٥) وكان عند الكاظمي في مشتركاته موثقاً^(٦).

وفي تفسير علي بن ابراهيم القمي: روى عن صفوان وروى عنه احمد بن زياد^(٧).

وقال ابن داود في فوائده في تقسيم الحديث:

(١) النجاشي ص ٢٩.

(٢) الكشي ج ٢ ص ٧٦٨ حديث ٨٩٤.

(٣) الخلاصة ص ٢١٢.

(٤) رجال ابن داود ص ٢٣٩.

(٥) الوجيزة ص ١٤٩.

(٦) مشتركات الكاظمي ص ١٩٢ و ص ٣٠٥.

(٧) تفسير القمي سورة المجادلة ج ٢ ص ٣٥٧.

وأما القوي: فأرواه عن الحسن بن محمد بن سماعة لأن حميد بن زياد في الطريق اليه وهو واقفي إلا أنه ثقة^(١).

وفي لسان الميزان: الحسن بن محمد بن سماعة الكوفي، أبو محمد الكندي الصيرفي، ذكره ابن النجاشي في مصنفه الشيعة وقال: مات سنة ثلاث وستين ومائتين^(٢).

دراسة حياة ابن سماعة الواقفي المعاند

من الأمور المضطربة في تاريخ حياته ماورد من النصوص المتقدمة هو كونه من شيوخ الواقفة كما وصفه النجاشي ويتعصب لمذهبه ويعاند، والدليل على ذلك هي رواية علم الغيب التي أنكرها لعناده.

وفي قبال ذلك يرى الشيخ الطوسي والذي لا يتناسب مع مقاله النجاشي وأنه جيد التصانيف نقي الفقه حسن الاعتقاد.

فكيف يحسن اعتقاد من وقفوا على الأئمة (عليهم السلام) وكيف تصح النقاوة في هذه المؤلفات العديدة الكثيرة التي بلغت الثلاثين كتاباً في مختلف العلوم ولم تتسرب فكرة الوقف الى البعض منها مع طول عمره الذي قد جاوز المائة سنة ولأنه من أصحاب الامام الكاظم (عليه السلام) كما ورد في رجال الشيخ وبما ان الامام الكاظم (عليه السلام) توفي سنة ١٨٣ هـ و وفاة الحسن بن سماعة سنة ٢٦٣ هـ وصحبته للامام الكاظم (عليه السلام) لا بد ان تكون بمقدار من السنين اذ عمره تجاوز المائة تقريباً.

وقد نقل صاحب نقد الرجال في ترجمته قولاً عن بعض النسخ قال: ان في بعض النسخ: له ابن يقال له الحسن بن سماعة بن مهران واقفي وهذا يفهم منه ان

(١) رجال ابن داود ص ٣٠٨.

(٢) لسان الميزان ابن حجر العسقلاني ج ٢ ص ٢٤٩.

الحسن بن سماعة غير الحسن بن سماعة هذا اذا كان مانقله الكشي من ان محمد بن سماعة ليس من ولد سماعة بن مهران صحيحاً.

وربما يفهم من كلام النجاشي عند ترجمة سماعة بن مهران ومحمد بن سماعة ان محمد بن سماعة كان من ولد سماعة بن مهران كما في كتاب الحج من التهذيب^(١).

في باب نزول مزدلفة في طريق صحيح عن محمد بن سماعة بن مهران^(٢). ولكن سماعة بن مهران من أصحاب الامام الصادق (عليه السلام) وكذلك الكاظم (عليه السلام) وهو متقدم طبقة عن المترجم له، وكذلك يكنى بأبي محمد وكلاهما واقفيان فيمكن ان يكون الاشتباه من الكشي وانه ابن سماعة بن مهران أو حفيده.

وقد ترجم السيد الخوئي للحسن بن سماعة وقال: الحسن بن سماعة هذا هو الحسن بن محمد بن سماعة الآتي، وقد وقع بهذا العنوان في أسانيد عدة من الروايات تبلغ خمسة وسبعين مورداً.

فقد روى عن ابن رباط، واحمد بن الحسن الميثمي، وجعفر، وجعفر بن سماعة، والحسن بن محبوب، والحسين بن هاشم وسليمان بن داود، وصالح بن خالد، وصفوان، وصفوان بن يحيى، وعبدالله بن جبلة، وعيسى بن هشام ومحمد بن أبي حمزة، ومحمد بن زياد، وهيب بن حفص، وروى عنه في جميع ذلك حميد، وحيد بن زياد^(٣).

(١) التهذيب ج ٥ ص ١٨٩ حديث ٤ باب نزول المزدلفة والحديث في سنده كالتالي: مارواه سعد بن عبدالله عن احمد بن محمد عن احمد بن محمد بن ابى نصر عن محمد بن سماعة بن مهران قال... الحديث.

(٢) التفريشي نقد الرجال ٩٨.

(٣) معجم رجال الحديث ج ٤ ص ٣٥١ و ص ٣٥٢ وقد افاد الارديملي في جامعه قال: اقول الظاهر ان الحسن بن سماعة هذا الذي ذكرناه هو الحسن بن محمد بن سماعة بقرينة رواية حميد بن زياد عنه وروايته عن احمد بن الحسن الميثمي وهيب بن حفص والحسين بن هاشم والله اعلم «جامع الرواة ج ١ ص ٢٠٣».

لكنه حينما ترجم الحسن بن محمد بن سماعة في الجزء الخامس قال: وقع بهذا العنوان في اسناد كثير من الروايات تبلغ ستمائة وستة عشر مورداً ثم اخذ يذكر هذه الموارد فقد روى:

عن أبي جعفر، وأبي شعيب، وابن أبي عمير، وابن جبلة، وابن رباط، وابن فضال، وابن محبوب، وابن مسكان، وأحمد بن أبي بشر، وأحمد بن أبي بشير، وأحمد بن الحسن، وأحمد بن الحسن الميثمي، وأحمد بن عيسى وأحمد بن الميثمي، وأحمد الميثمي، وإسحاق، وإسماعيل بن أبي بكر الحضرمي، وإسماعيل بن أبي سَمَّال، وإيوب بن نوح وجعفر، وجعفر، وجعفر بن سماعة، وجعفر بن المثنى العطار، وجعفر بن محمد، والحسن بن إيوب، والحسن بن حماد، والحسن بن عيسى، والحسن بن علي بن يوسف، والحسن بن محبوب والحسين بن حماد بن عيسى، والحسين بن هاشم، وحنان، وحنان بن سدير وخلاد بن خالد، وزكريا بن عمرو، وزكريا بن محمد، وسليمان بن داود، وصالح بن خالد، وصفوان، وصفوان بن يحيى، وعبدالله بن جبلة، ورواياته عنه تبلغ واحد وستين مورداً، وعيسى بن هشام، وعتبة بن جعفر، وعلاء بن الحسن، وعلي بن الحسن بن حماد، وعلي بن حماد بن ميمون، وعلي بن الحسن بن رباط وعلي بن سكين، وعلي بن شجرة وعلي بن النعمان، وفضالة، ومحسن بن أحمد، ومحمد بن أبي حمزة، ومحمد بن أبي عمير، ومحمد بن أبي يونس، ومحمد بن إيوب، ومحمد بن بكر، ومحمد بن الحسن بن زياد العطار، ومحمد بن زياد. ورواياته تبلغ ستين مورداً ومحمد بن زياد بن عيسى، ومحمد بن سكين، ومحمد بن العباس، وهب بن حفص، والميثمي.

وروى عنه في جميع هذه الموارد حميد بن زياد، الا في مورد واحد روى عنه فيه محمد بن حمدان الكوفي وتأني له روايات بعنوان الحسن بن محمد الكندي^(١). فهذه الثروة الكبيرة من الروايات جاءت نتيجة لعمره المديد واهتمامه

الشخصي من هذا الجانب اذ قام بنفسه في تأليف هذه الكتب الكثيرة .
قال التقي المجلسي: واعلم انه اعتمد عليه المشايخ، ورووا عنه اخباراً كثيرة واعتمدوا على كتبه لانها كانت منقولة من الأصول على الترتيب الحسن ولما رواه ان كتبه ومارواه صحيحة بعد المقابلة مع الاصول اعتمدوا عليها والظاهر ان هذا هو الوجه في النقل من كتب أمثالهم والله تعالى يعلم^(١) .
ولكن الغريب في ذلك ان كل هذه الموارد رويت عن طريق حميد بن زياد وان حميد هذا كان واقفياً ايضاً .

وان السيد الخوئي ذكر في الجزء الرابع عدداً قليلاً من اسانيد الروايات التي وقع فيها المترجم له، اما في الخامس وكما مرّ سالفاً فقد كانت بمقدار كبير جداً وهذا يتناسب مع احتمال القول بالتداخل في الأسماء وان كان هو شخص واحد فالحسن بن سماعة هو الحسن بن محمد بن سماعة وهو الحسن بن محمد بن سماعة بن مهران ويؤكد هذا مارواه الشيخ الطوسي في العدة.....
مما رواه بنو فضال وبنو سماعة والطاطريون وغيرهم^(٢) وهذا المعنى يعارض ما ذكره الكاظمي .

قال: وغايته ان محمد بن سماعة مشترك بين ابن مهران وابن موسى^(٣) .
وهذا ان بني سماعة كقبيلة معروفة ومشخصة عند المتأخرين كآل فضال والطاطرين وغيرهم .
وماقاله في الغيبة حينما تعرض الى البنزطي قال: انه كان من آل مهران وكانوا يقولون بالوقف وكان على رأيهم^(٤) .

فانه يؤكد على هذا البيت وهو احتمال يعزز الامر في ذلك قال الكاظمي في

(١) روضة المتقين في شرح الفقيه ج ١٤ ص ٣٥٤ .

(٢) العدة ج ١ ص ٣٨١ .

(٣) تكملة الرجال الكاظمي ج ١ ص ٣١٢ .

(٤) الغيبة ص ٤٧ .

تكمّلت: وفي كشف الرموز: أبناء سماعة واقفيون انتهى وهذا عام في جميع أبنائه ولا يبعد شموله لأبناء أبنائه بل الظاهر ذلك بقرينة المورد^(١).

امية بن عمرو الشعيري

ورد في أصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): امية بن عمرو واقفي^(٢) وقال في الفهرست: امية بن عمرو له كتاب، اخبرنا به عدة من أصحابنا عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبدالله عن امية^(٣).
وورد في ذكره في رجال البرقي من أصحاب الامام الكاظم (عليه السلام)^(٤).

وقال النجاشي: امية بن عمرو الشعيري كوفي اكثر كتابة عن اسماعيل السكوني، اخبرنا الحسين بن عبيدالله قال: حدثنا الحسن بن حمزة قال: حدثنا محمد بن جعفر بن بطة قال: حدثنا احمد بن محمد بن خالد قال: حدثنا ابي قال حدثنا امية بن عمرو^(٥).

وقال في الخلاصة: امية بن عمرو من أصحاب الكاظم (عليه السلام) واقفي^(٦).

وقال ابن داود: امية بن عمرو من أصحاب موسى الكاظم (عليه السلام) (رجال الشيخ) واقفي وذكره ايضاً في القسم الاول بقوله: امية بن عمرو الشعيري (الشعيري) لم يرو عن الائمة (عليهم السلام) (الفهرست النجاشي) كوفي اكثر

(١) تكملة الرجال ج ١ ص ٣١٢.

(٢) رجال الطوسي ص ٣٤٣.

(٣) الفهرست ص ٦٧.

(٤) رجال البرقي طبعة دانشگاه ص ٤٩.

(٥) النجاشي ص ٧٦.

(٦) الخلاصة ص ٢٠٥.

كتابة عن اسماعيل السكوني^(١).

وذكره البرقي في أصحاب الكاظم (عليه السّلام)^(٢).

وقال في الايضاح: امية بضم الهمزة ابن عمرو بالفتح الشغيري بفتح الشين المعجمة وكسر الغين المعجمة والراء قبل الياء وبعدها.

اقول: في كتب الرجال التي رأيتها الشغيري باهمال العين، فالرجل من أصحاب الكاظم (عليه السّلام) واقفي^(٣).

وقد ذكر ابن داود انه لم يرو عنهم (عليهم السّلام) وهذا غريب لان الشيخ ذكره في أصحاب الامام الكاظم (عليه السّلام) فقط ولم يرد توثيق فيه الا ان النجاشي لم يتعرض الى مذهبه في كتابه وخلاصة الامر انه غير موثق لعدم ذكر الوثاقة له ولفساد المذهب بالوقف.

اسماعيل بن عمر بن ابان الكلبي

قال النجاشي: واقف، روى ابو عن ابي عبدالله وابي الحسن (عليهم السّلام) وروى هو عن ابيه، وعن خالد بن نجيح وعبدالرحمن بن الحجاج، اخبرنا الحسين قال: حدثنا احمد بن جعفر قال: حدثنا حميد قال: حدثنا احمد بن ميثم بن ابي نعيم عنه^(٤).

قال في الخلاصة: اسماعيل بن عمر بن ابان الكلبي واقف، روى ابو عن ابي عبدالله وابي الحسن (عليهما السّلام) وروى هو عن ابيه^(٥).

(١) رجال ابن داود ص ٥٢ و ص ٢٣٢.

(٢) رجال البرقي نقلاً عن معجم رجال الحديث ج ٣ ص ٢٣٥.

(٣) الايضاح ص ٦٤.

(٤) النجاشي ص ٢١.

(٥) الخلاصة ص ١٩٩.

وفي الوجيزة: وابن عمر بن أبان الكلبي ضعيف^(١).

اسحاق بن جرير

ورد في أصحاب الامام الصادق (عليه السّلام): اسحاق بن جرير بن يزيد بن جرير بن عبدالله البجلي الكوفي.

وورد في أصحاب الامام الكاظم (عليه السّلام) اسحاق بن جرير واقفي^(٢).

وقد ذكره البرقي في رجاله من أصحاب الامام الصادق (عليه السّلام)^(٣).

وفي الفهرست: اسحاق بن جرير له اصل، اخبرنا به ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن محبوب عن اسحاق بن جرير ورواه حميد بن زياد عن احمد بن ميثم عنه^(٤).

وفي النجاشي: اسحاق بن جرير بن يزيد بن جرير بن عبدالله البجلي ابو يعقوب ثقة، روى عن ابي عبدالله (عليه السّلام) ذكر ذلك ابو العباس.

له كتاب يرويه عنه جماعة اخبرنا محمد بن عثمان قال: حدثنا جعفر بن محمد قال: حدثنا عبيدالله بن احمد قال: حدثنا محمد بن ابي عمير عن اسحاق بن جرير به.

وفي ترجمة خالد البجلي قال: واخوه اسحاق بن جرير^(٥).

وفي الخلاصة: اسحاق بن جرير بالجيم والراء والياء المنقطة تحته نقطتين والراء بعدها ابن يزيد بن جرير بن عبدالله البجلي ابو يعقوب.

كان ثقة وروى عن ابي عبدالله (عليه السّلام) وكان واقفياً.

(١) الوجيزة ص ٦.

(٢) رجال الطوسي ص ١٤٩ و ص ٣٤٣.

(٣) رجال البرقي ص ٢٨.

(٤) الفهرست ص ٤٣.

(٥) النجاشي ص ٥٢ و ص ١٠٨.

والاقوى عندي التفرد في رواية ينفرد بها^(١).
وفي كامل الزيارات: روى عن ابي عبدالله (عليه السلام) وروى عنه
الحسن بن محبوب^(٢).

وفي رجال ابن داود: اسحاق بن جرير بالجيم، والرائين المهملتين ابن يزيد بن
جرير بن عبدالله البجلي ابوايوب من أصحاب الصادق والكاظم (عليهما السلام)
(رجال الشيخ) واقفي^(٣).

وقال صاحب الايضاح: اسحاق بن جرير بالجيم المفتوحة والراء التحتية والراء
اخيراً ابن يزيد بالزاي ابن جرير بالجيم المهملتين.

اقول: وابن عبدالله الكوفي البجلي ابو يعقوب.
وذكره في ترجمة اخيه خالد قال: وهو اخو اسحاق بن جرير^(٤).
وفي جامع المقال للطريحي: انه موثق برواية احمد بن ميثم عنه^(٥) ووثقه
الكاظمي في مشتركاته^(٦).

وفي الوجيزة: اسحاق بن جرير ثقة^(٧).
وعده البرقي في أصحاب الصادق (عليه السلام) وقال: عربي كوفي^(٨).
وعده الشيخ المفيد في رسالته العددية من الفقهاء الاعلام والرؤساء المأخوذ منهم
الحلال والحرام والفتيا والاحكام، الذين لا يطعن عليهم ولا طريق الى ذم واحد

(١) الخلاصة ص ٢٠٠.

(٢) كامل الزيارات ثواب زيارة أمير المؤمنين (عليه السلام) الباب ١٠ حديث ١١ ص ٣٧.

(٣) رجال ابن داود ص ٢٣١.

(٤) ايضاح الاشتباه ص ٥٣ و ص ١٢١.

(٥) جامع المقال ص ٥٥.

(٦) مشتركات الكاظمي ص ١٦.

(٧) الوجيزة ص ١٤٥.

(٨) رجال البرقي ، عنه معجم رجال الحديث ج ٣ ص ٤٠.

منهم^(١).

وفي لسان الميزان: اسحاق بن جرير بن يزيد بن عبدالله البجلي ابو عبدالله البجلي.

روى عن جعفر الصادق قاله الطوسي، قال: وكان فقيهاً من اهل العلم والتصنيف والرواية، روى عنه عبيد بن سعدان بن مسلم وروى هو عن احمد بن ميثم بن ابي نعيم وعثمان بن عيسى الرواسي وغيرهما^(٢).
ورد في رجال الشيخ القول بوقفه، ولم يتعرض غيره من كتب الرجال حول ذلك إلا الشيخ الطوسي.

اما الحديث حول وثاقته وقبول روايته فهناك اربع شواهد على ذلك.
اولاً: ما ذكره النجاشي انه ثقة ولكن النقاش في توثيقه اذ يحتمل ان توثيقه يعود لما نقل عنه وهو ابو العباس ابن عقدة وقد مال الى ذلك صاحب الحاوي.
وتوقف في اصل وثاقته في الحاوي لاحتمال رجوع الضمير في النجاشي اليها واحتمال كونه ابن عقدة وفيه مافيه^(٣).

وكلمة فيه مافيه اشارة الى النزاع القائم بين أرباب الفن في قبول توثيق ابن عقدة اذ لو كان موثقاً عند النجاشي فانه لم ينقله عن ابي العباس.
ثانياً: رواية الاجلاء عنه وهذه من الامارات التي تعزز الوثاقة فقد قال الوحيد:

يروى عنه حماد وابن محبوب وابن ابي عمير وكل ذلك يشعر بالوثاقة^(٤) ومال الى ذلك السيد الخوئي اذ قال:

(١) الرسالة العددية ص ١٤ النسخة الخطية المحققة من قبل الشيخ محمد مهدي نجف الموجودة بمؤسسة آل البيت (عليهم السلام) رقم ٦٧.

(٢) لسان الميزان ابن حجر ج ١ ص ٣٥٨.

(٣) حاوي الرجال ص ٢١٨.

(٤) تعليقة الوحيد عنه المصدر السابق وهو الحاوي.

وقع بعنوان اسحاق بن جرير في اسناد جملة من الروايات تزيد على عشرين مورداً فقد روى عن ابي عبدالله وعن ابي بصير وسدير، وروى عنه ابن محبوب واحمد بن محمد بن عيسى، والحسن بن محبوب، وحماد بن عيسى، وعثمان بن عيسى، وعلي بن الحكم، ومحمد بن زياد، ومحمد بن سنان، ووهب بن حفص، والبرقي^(١).

ثالثاً: شهادة الشيخ المفيد في رسالته العددية وانه من الفقهاء الاعلام...
رابعاً: وروده في اسانيد كامل الزيارات.

ومع هذا كله فالعلامة توقف في الرواية التي ينفرد بها، كما مر في الخلاصة وقال صاحب المنتهى:

الحكم بصحة روايته^(٢) كما لم يتضح عندما وقف على الامام الكاظم (عليه السلام) انه رجع ام لا ولكن شهادة الشيخ المفيد تعزز الرجوع.
امام ذكره المجلسي من انه ثقة غير امامي، فالظاهر ان ذلك يعود الى كونه قد وقف على السابع ولم يتعداه.

وطريق الشيخ اليه ضعيف بابن المفضل، وابن بطه، وطريق الصدوق اليه فيما يرويه عن الشعيري احمد بن محمد بن يحيى (رضى الله عنه)، عن سعد بن عبدالله عن احمد بن هلال عن امية عن اسماعيل بن مسلم الشعيري والطريق ضعيف باحمد بن محمد بن يحيى^(٣).

ادرس بن الفضل بن سليمان الخولاني^(٤)

قال النجاشي: ادرس بن الفضل بن سليمان الخولاني، ابو الفضل كوفي

(١) معجم رجال الحديث ج ٣ ص ٤١.

(٢) المنتهى عنه بهجة المقال ج ٢ ص ١٩٦.

(٣) معجم رجال الحديث ج ٣ ص ٢٣٥.

(٤) الخولاني بالخاء المعجمة المفتوحة ثم الواو الساكنة ثم اللام والالف والنون والياء نسبة الى خولان مخلاف من مخاليف اليمن منسوب الى خولان ابي بطن من كهلان من القحطانية وهو خولان بن

واقف، ثقة له كتاب الادب، كتاب الطهارة، كتاب الصلاة^(١).

وقال في الايضاح: ادريس بن الفضل بن سليمان مصغر الخولاني بالمعجمة والواو والنون بعد الالف.

اقول ابو الفضل كوفي واقف ثقة^(٢).

وقال ابن داود: ادريس بن الفضل بن سليمان الخولاني، ابو الفضل كوفي من اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام) (النجاشي رجال الشيخ) ثقة^(٣).

وثقه النجاشي وقال بوقفه بالاضافة الى الايضاح وابن داود اما المجلسي في وجيزته فقد قال عنه:

وابن الفضل الخولاني ثقة غير امامي^(٤).

احمد بن الفضل الخزاعي

ورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): احمد بن الفضل الخزاعي واقفي.

وورد في أصحاب الامام الهادي (عليه السلام): احمد بن الفضل^(٥).

وقال النجاشي: احمد بن الفضل الخزاعي له كتاب النوادر^(٦) وقال الكشي احمد بن الفضل الخزاعي.

حمدويه قال سمعت اشياخى يقولون قال: درست بن ابي منصور واسطي

→ مالك بن الحارث بن مرة بن ادد، وخولان هذا سبعة من الولد كل منهم بطن فلذلك كانت خولان سبعة بطون «نهاية الارب نقلاً عن تنقيح المقال ج ٢ ص ١٠٦».

(١) النجاشي ٧٦.

(٢) الايضاح ص ٥٢.

(٣) ابن داود ص ٤٧.

(٤) الوجيزة ص ١٤٥.

(٥) رجال الطوسي ص ٣٤٤ وص ٤١١.

(٦) النجاشي ص ٦٥.

واقفي^(١).

وقال في الخلاصة: احمد بن الفضل الخزاعي من اصحاب الكاظم (عليه السلام) واقفي^(٢).

في رجال ابن داود ذكره مرة في الباب الاول وقال: احمد بن الفضل الخزاعي من لم يرو عنهم (عليهم السلام) (النجاشي) له كتاب النوادر.

وفي القسم الثاني: احمد بن الفضل (الكشي) واقفي.

وعده ابن داود في باب الضعفاء قال: احمد بن الفضل الخزاعي^(٣).

اما وقفه فقد صرحت كتب الرجال المتقدمة بوقفه، ولم نجد عن احدهم القول بتوثيقه، لكن ابن داود ذكره في القسم الاول مع ذكره في القسم الثاني والقسم المعد للضعفاء من الواقفة وقد توقف صاحب التكملة في وقفه، حيث قال بعد نقله عن الكشي: انه من اصحاب الكاظم والرضا (عليهما السلام) مالفظه:

وكونه من اصحاب الرضا (عليه السلام) لا يجتمع مع وقفه، لكنه نقله عن بعض مشايخه ولعله لم يرتضيه، ولعل الشيخ اخذ من هنا الوقف، فعندي في وقفه تأمل^(٤).

ولكن الصحيح القول بوقفه اذ مضافاً الى ما نقل الكشي عن اشياخه تُضم اليه شهادة الطوسي بوقفه.

احمد بن محمد بن علي بن عمر بن رباح القلا

ورد في باب من لم يرو عنهم (عليهم السلام): احمد بن محمد بن علي بن عمر بن رباح، ابوالحسن، واخوه محمد ابوالحسن، وابوالقاسم علي وهو الاصغر وهو اكثرهم

(١) الكشي ج ٢ ص ٨٣٠ حديث ١٠٤٩.

(٢) الخلاصة ص ٢٠١.

(٣) رجال ابن داود ص ٤٢ و ص ٢٢٩ و ص ٢٨٦.

(٤) التكملة عنه تنقيح المقال ج ١ ص ٧٦.

حديثاً، واقفة، واخر من بقي من بني رباح ابو عبدالله محمد بن علي بن محمد بن علي بن عمر بن رباح وكان شديد العناد واحمد المتقدم نفسه^(١).

وقال في الفهرست احمد بن محمد بن علي بن عمر بن رباح بن قيس بن سالم القلا السواق ابوالحسن مولى آل سعد بن ابي وقاص وهم ثلاثة اخوة ابوالحسن احمد هذا وهو الاكبر وابوالحسن محمد وهو الاوسط ولم يكن من اهل العلم وابوالقاسم علي وهو الاصغر وهو اكثرهم حديثاً.

وجدتهم عمر بن رباح القلا، روى عن ابي عبدالله وابي الحسن موسى (عليهم السلام) ووقف.

وكل اولاده واقفة واخر من بقي منهم ابو عبدالله محمد بن علي بن محمد بن علي بن عمر بن رباح وكان شديد العناد في المذهب، وكان ابوالحسن احمد هذا ابن محمد ثقة في الحديث وصنف كتباً منها:

كتاب الصيام، اخبرنا به الحسن بن عبيد الله قال: حدثنا احمد بن محمد الزراري قراءة عليه قال: حدثنا احمد هذا، وله كتاب الدلائل وكتاب مسقطات العجلية، وكتاب ماروى في ابي الخطاب محمد بن ابي زينب وهو شركة بينه وبين اخيه علي بن محمد اخبرني بجميع كتبه احمد بن عبدون عن ابي طالب عبيد الله بن احمد بن ابي زيد الانباري قال: حدثنا احمد^(٢).

وقال النجاشي ما في الفهرست باضافة: ولم ار من هذه الكتب الا كتاب الصيام حسب، واخبرنا بكتبه اجازة احمد بن عبد الواحد قال: حدثنا عبيد الله بن احمد بن زيد الانباري ابوطالب قال: حدثنا احمد بها.

وقال قبل ذلك وكان ابوالحسن احمد بن محمد ثقة في الحديث^(٣).

(١) رجال الطوسي ص ٤٥٤ باب من لم يرو عنهم (عليهم السلام).

(٢) الفهرست ص ٥٤.

(٣) النجاشي ص ٦٧.

وقال في الخلاصة بمثل ما ذكره الفهرست والنجاشي مضيفاً: وكان ابوالحسن احمد بن محمد ثقة في الحديث ثم قال ولست ارى قبول روايته منفرداً^(١).

وفي رجال ابن داود: احمد بن محمد بن علي بن عمر بن رباح القلا بالراء المهمة المفتوحة والباء المفردة والحاء المهمة السواق، لم يرو عن الائمة (عليهم السلام)^(٢).

والغريب من ابن داود الذي منحه كتابه على قسمين قسم للضعفاء وقسم للثقات فانه حينما تعرض لأحمد هذا ذكره في القسمين بالاضافة، الى ذكره فيه في آخر كتابه المعد للضعفاء من رجال الواقفة وغيرهم مع ان النجاشي وثقه وكذلك صاحب الخلاصة وقال الشيخ سليمان الماحوزي البحراني في معراج.

وفي المعراج عن رسالة ابي غالب في ذكر آل اعين: وسمعت عن حميد بن زياد وابي عبدالله بن ثابت واحمد بن محمد بن رباح، وهؤلاء من رجال الواقفة إلا انهم كانوا فقهاء ثقة في حديثهم كثيري الرواية^(٣).

لكن المحقق المامقاني في تنقيح يرى عكس ما يراه صاحب المعراج قال: ولقد اجاد الفاضل الجزائري حيث عده في الموثقين وكذلك الفاضلان المجلسي^(٤) والبحراني في البلغة.

والعجب كل العجب من الثاني حيث انه مع تصريحه في البلغة بكونه موثقاً قال في معراجة وعلى ما حققناه يعني سابقاً من عدم مجامعة العدالة لفساد المذهب فلا يندرج حديثه في الموثقات بل في الضعيف والعلامة كثير الاضطراب في مثل ذلك ولكنه اصاب هنا واورده في الضعفاء^(٥).

(١) الخلاصة ص ٢٠٣.

(٢) رجال ابن داود ص ٢٣٠.

(٣) المعراج ص ٢٠٣ «مخطوط».

(٤) الوجيزة ص ١٤٤.

(٥) البلغة عنه تنقيح المقال ج ١ ص ٨٩.

وقد ناقشه صاحب التنقيح بما يلي قال فانه فيه .
 أولاً: ان الضعيف في الاصطلاح من لم يكن امامياً ثقة ولا ممدوحاً ولا غير
 امامي موثق، والرجل وان كان واقفياً فهو موثق بنص من عرفت، فاطلاق
 الضعيف عليه خروج عن الاصطلاح.
 وثانياً: ان عدم مجامعة العدالة لفساد المذهب مسلّم إلا انه لا ينتج عدم اندراج
 حديثه في الموثقات، وانما ينتج عدم عد حديثه في الصحاح فاستنتاجه كون الرجل
 ضعيفاً خروج عن الاصطلاح غريب من مثله.
 وثالثاً: ان اضطراب العلامة في رجلين مختلفين واضطرابه هو في رجل واحد في
 كتابين وذلك اشد التمييز^(١) .

احمد بن السري

ورد في أصحاب الامام الكاظم (عليه السّلام) واحمد بن السري واقفي^(٢) وفي
 الخلاصة: احمد بن السري من أصحاب الكاظم (عليه السّلام) واقفي^(٣) .
 وفي رجال ابن داود: احمد بن السري من أصحاب الكاظم (عليه السّلام)
 (رجال الشيخ) واقفي^(٤) .
 وفي الوجيزة: ابن السري ضعيف^(٥) .
 وفي تنقيح المقال احمد بن السري الضبط بفتح السين المخففة المهملة وكسر الراء
 غير المعجمة والياء المشددة ويحتمل السري بكسر أوله. مشدداً ايضاً من الاسماء
 المعروفة بين العرب^(٦) .

(١) تنقيح المقال ج ١ ص ٨٩.

(٢) رجال الطوسي ص ٣٤٣.

(٣) الخلاصة ص ٢٠٦.

(٤) رجال ابن داود ص ٢٢٨.

(٥) الوجيزة ص ٤.

(٦) تنقيح المقال ج ١ ص ٦٢.

احمد بن زياد الخزاز

ورد في أصحاب الكاظم (عليه السّلام) واحمد بن زياد الخزاز واقفي^(١).
وفي تفسير علي بن ابراهيم: روى عن الحسن بن محمّد بن سماعة، وروى عنه
علي بن ابراهيم القمي^(٢).
وفي الخلاصة: احمد بن زياد الخزاز من أصحاب الامام الكاظم (عليه السّلام)
واقفي^(٣).
وفي المشتركات: ابن زياد الخزاز الواقفي الثقة الذي يذكر في أصحاب الكاظم
(عليه السّلام).
ولم نثر له ولا لأحمد بن جعفر الهمداني بأصل يروى عنه وحيث لا تميز
فالوقف، لكن في الفقه روى احمد بن محمّد بن أبي نصر البزنطي عن احمد بن زياد
وقال: سمعت ابا الحسن (عليه السّلام) الى آخره...^(٤).
وفي الوجيزة ابن زياد الخزاز ضعيف^(٥).
وقال ابن داود: احمد بن زياد الخزاز من أصحاب الكاظم (عليه السّلام)
(رجال الشيخ) واقفي^(٦).

احمد بن الحارث الانماطي

ورد في أصحاب الامام الكاظم (عليه السّلام): احمد بن الحارث واقفي^(٧).

(١) رجال الطوسي ص ٣٤٣.

(٢) تفسير سورة المجادلة ج ٢ ص ٣٥٧.

(٣) الخلاصة ص ٢٠٦.

(٤) المشتركات للكاظمي عنه بهجة الامال في شرح زبدة المقال ج ٢ ص ٦٢.

(٥) الوجيزة ص ٤.

(٦) رجال ابن داود ص ٢٢٨.

(٧) رجال الطوسي ص ٣٤٤.

وقال في الفهرست: احمد بن الحرث له كتاب، اخبرنا به احمد بن عبدون عن ابي طالب الانباري عن حميد بن زياد عن الحسن بن محمد بن سماعة عن احمد بن الحارث^(١).

وقال النجاشي: احمد بن الحرث كوفي غمز أصحابنا فيه وكان من أصحاب المفضل بن عمر، ابوه روى عن ابي عبدالله (عليه السلام) له كتاب يرويه عن الحسن بن محمد بن سماعة الصيرفي اخبرنا الحسين قال:

حدثنا حميد قال: حدثنا الحسن بن محمد قال: حدثنا احمد بن الحرث به^(٢).

وفي الخلاصة: احمد بن الحارث الانمطي من أصحاب الكاظم (عليه السلام) واقفي، وكان من أصحاب المفضل بن عمر روى ابوه عن الصادق (عليه السلام)^(٣).

وفي ابن داود: احمد بن الحارث من أصحاب الكاظم (عليه السلام) رجال الشيخ واقفي (النجاشي) غمز أصحابنا فيه، وكان من أصحاب المفضل بن عمر^(٤).

وفي الوجيزة: احمد بن الحارث ضعيف^(٥).

وقال الكشي: حمدويه قال: قال: حدثني الحسن بن موسى قال: احمد بن الحارث الانمطي كان واقفياً^(٦).

وورد ذكره في أصحاب الامام الصادق (عليه السلام) في رجال البرقي^(٧).

(١) الفهرست ص ٦٥.

(٢) النجاشي ص ٧٢.

(٣) الخلاصة ص ٢٠٢.

(٤) رجال ابن داود ص ٢٢٧.

(٥) الوجيزة ص ١٤٤.

(٦) الكشي ج ٢ ص ٧٦٨.

(٧) رجال البرقي ص ٢١ طبع دانشگاه في مقدمة رجال ابن داود.

وورد الاختلاف بين مقاله الشيخ في رجاله وفهرسته، وبين مقاله النجاشي في كتابه في اسم ابيه وهو الحارث والحارث وهذا ظاهره يشعر بالتعدد اذا اضفنا اليه ان النجاشي لم يقل بوقفه صريحاً، ولكنه قال: غمز أصحابنا فيه، وهذا الغمز قد يراد به الوقف، وان لم يذكره فيكون متحداً، وقد يراد فساد مذهبه بعنوان آخر خصوصاً وانه كان مصاحباً للمفضل بن عمر وهو من رجال الخطابية^(١).

والظاهر انه من رجال الواقفة لان الكشي ذكر وقفه بالاضافة الى انه كان قريباً من رجال الواقفة بالرواية كما قال النجاشي وغيره، اذ كتابه يرويه الحسن بن محمد بن سماعة وحيد بن زياد وهما وان كانا ثقتين لكنهم كانوا من رجال الواقفة.

ولم يرد توثيق في حقه ولهذا ذكره الخلاصة وابن داود في القسم الثاني المعد للضعفاء.

قال الكاظمي: لاشك ان العمل بظاهر كلام الشيخ (رحمه الله) اذا لم يعارضه ماينافيه متعين، وانما نعدل عنه حيث يتحقق ماينافيه، والظاهر من ذكرهما مرتين^(٢) هو التعدد وليس في الخارج ماينافيه فالعمل به لازم فيبعد الاتحاد نظراً الى ان الظهور حجة والبعد ينفي حيث لم تقم الحجة.

واما واقفية الانماطي فنقلها الكشي عن الحسن بن موسى الخشاب^(٣).

احمد بن ابي بشر السراج

قال في الفهرست: احمد بن ابي بشر السراج كوفي، يكنى ابا جعفر ثقة في

(١) قال النجاشي: مفضل بن عمر ابو عبد الله وقيل ابو محمد الجعفي كوفي فاسد المذهب مضطرب الرواية لا يعبأ به وقيل انه كان خطيباً وقد ذكرت له مصنفات لا يعول عليها (النجاشي ص ٢٩٥).

(٢) يعني ذكر الشيخ الطوسي لهما مرتين في رجاله راجع ص ٣٤٣ برقم ١٩ و ص ٣٤٤ برقم ٣٢ باب أصحاب الكاظم (عليه السلام).

(٣) تكملة الرجال ج ١ ص ١٢١.

الحديث واقفي المذهب، روى عن موسى بن جعفر الكاظم له كتاب النوادر، اخبرنا به الحسين بن عبيد الله عن احمد بن جعفر عن حميد بن زياد عن ابي سماعة عن احمد بن أبي بشر^(١).

وقال النجاشي: احمد بن ابي بشر السراج كوفي مولى يكنى اباجعفر، ثقة في الحديث واقف، روى عن موسى بن جعفر وله كتاب نوادر اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال: حدثنا احمد بن جعفر قال: حدثنا حميد بن زياد بن هوارا قال: حدثنا ابن سماعة قال: حدثنا احمد بن بشر به^(٢).

ونذكر ما قاله الكشي في ابن السراج فقط مع ذكر ذموم كثيرة عليه قال: حدثني محمد بن مسعود قال: حدثنا جعفر بن احمد عن احمد بن سليمان عن منصور بن العباس البغدادي قال: حدثنا اسماعيل بن سهل قال حدثني بعض أصحابنا وسألني ان أكتب اسمه قال كنت عند الرضا (عليه السلام) فدخل عليه علي بن ابي حمزة، وابن السراج، وابن المكارى فقال له ابن ابي حمزة: ما فعل أبوك؟ قال: مضى قال: مضى موتاً؟ قال: نعم قال: فقال: الى من عهد قال: اليّ قال: فانت إمام مفترض طاعته من الله قال: نعم قال ابن السراج وابن المكارى: قد والله أمكنك من نفسه قال: ويلك وبما امكنت اتريد ان آتي بغداد واقول لهارون انا امام مفترض طاعتي؟ والله ما ذاك عليّ، وانما قلت ذلك لكم، عندما بلغني من اختلاف كلمتكم وتشتت امركم لتلايصير سرکم في يد عدوكم.

قال له ابن ابي حمزة: لقد أظهرت شيئاً ما كان يظهره احد من آبائك ولا يتكلم به قال بلى والله لقد تكلم به خير آبائي رسول الله (صلى الله عليه وآله) لما أمره الله تعالى ان ينذر عشيرته الاقربين جمع من أهل بيته اربعين رجلاً وقال: إني رسول الله (صلى الله عليه وآله) اليكم وكان اشدّهم تكذيباً له وتأليباً عليه عمه

(١) الفهرست ص ٤٨.

(٢) النجاشي ص ٥٤.

ابوهب فقال لهم النبي (صلى الله عليه وآله) إن خدشني خدش فلست بنبي، فهذا أول ما أبدع^(١) لكم من آية النبوة وأنا أقول: ان خدشني هارون خدشاً فلست بامام فهذا ما أبدع لكم من آية الامامة.

قال له علي: إنا روينا عن آبائك ان الامام لا يلي أمره إلا امام مثله فقال له ابوالحسن (عليه السلام): فاخبرني عن الحسين بن علي (عليه السلام) كان اماماً، او كان غير امام؟ قال كان اماماً قال: فمن ولي أمره؟ قال: علي بن الحسين قال: واين كان علي بن الحسين (عليه السلام) قال: كان محبوساً بالكوفة في يد عبيد الله بن زياد قال: خرج وهم لا يعلمون حتى ولي أمر ابيه ثم انصرف.

فقال له ابوالحسن (عليه السلام): ان هذا امكن علي بن الحسين (عليه السلام) ان يأتي كربلاء فيلي أمر ابيه، فهو يمكن صاحب هذا الامر ان يأتي بغداد فيلي أمر ابيه ثم ينصرف وليس في حبس ولا في اسار قال له علي: انا روينا ان الامام لا يمضي حتى يرى عقبه قال: فقال ابوالحسن (عليه السلام):

اما رويت في هذا الحديث غير هذا قال: لا قال: بلى والله لقد رويت فيه الآ القائم وانتم لا تدرون مامعناه ولم يقل، قال له علي: بلى والله ان هذا لفي الحديث قال له ابوالحسن (عليه السلام): وبلك كيف اجترأت عليّ بشيء تدع بعضه^(٢).

وفي الخلاصة: احمد بن ابي بشر السراج كوفي مولى يكنى ابا جعفر ثقة في الحديث، واقفي المذهب، روى عن موسى بن جعفر (عليهما السلام)^(٣).

وفي رجال ابن داود في القسم الاول: احمد بن محمد ابوبشر السراج، فيمن لم يرو عنهم (عليهم السلام) (النجاشي) مهمل.

وفي القسم الثاني: احمد بن ابي بشر السراج ابوجعفر من أصحاب الصادق

(١) وفي نسخة: انزع.

(٢) الكشي ج ٢ ص ٧٦٣ حديث ٨٨٣.

(٣) الخلاصة ص ٢٠٢.

(عليه السَّلام) (الفهرست والنجاشي) واقفي ثقة^(١).

وفي الايضاح: احمد بن ابي بشر بالراء بعد الشين المعجمة السراج: أقول: كوفي مولى يكنى ابا جعفر^(٢) وفي تنقيح المقال: احمد بن ابي بشر السراج. الضبط ابوبشر بالباء الموحدة المكسورة ثم الشين المثلثة الساكنة ثم الراء المهملة.

وعن بعض النسخ بشير بزيادة الياء المثناة من تحت والاول اصح وهو الذي ضبطه في ايضاح الاشتباه وغيره والسراج بالسین المهملة المفتوحة ثم الراء المهملة المشددة ثم الالف ثم الجيم المنقطة مبالغة من السرج بمعنى صنعته^(٣).

أكد الشيخ في فهرسته والنجاشي في كتابه على وثاقة هذا الرجل في حديثه مع التأكيد على وقفه، اما رواية الكشي وان كانت ضعيفة السند لكنها من الروايات الواضحة الدلالة في محاجة الامام الرضا (عليه السَّلام) ومعارضته والانتصار لمذهبهم وهذه الرواية ولدت بعض الخلل في كتب الرجال ممن تعرض لترجمته وخاصة العلامة الحلي في خلاصته اذ أدرجه في القسم الثاني المعد للضعفاء وان أكد على وثاقته، لكنه خلافاً لمنهجيته قال الوحيد في تعليقه:

اعترض في المعراج على الخلاصة بان ايراده في هذا القسم، مع ايراده جملة من الفطحية والواقفية ومن شاكلهم في القسم الاول تحكّم بحت اقول:

ظهر الجواب في ابراهيم بن صالح الانماطي ورواية حميد عن سماعة وروايته عن احمد، لا يلائم المشاهدة والممارسة وملاحظة الطبقة^(٤).

ولعل المنشأ والعامل الاساس في ذلك هو اشتراكه مع حيان السراج في

(١) رجال ابن داود ص ٤٢ وص ٢٢٧.

(٢) الايضاح ص ٢٢.

(٣) تنقيح المقال ج ١ ص ٤٨.

(٤) المعراج ص ٩٩ وقد فشت ترجمة احمد بن بشر السراج فلم اجد ما ذكره الوحيد البهبائي في تعليقه على قول المعراج على العلامة لربما ان النسخة الموجودة عند الوحيد تختلف عما في ايدينا.

اللقب وحيان هذا كان من الواقفة المتشددین بل من الذين سرقوا اموال الامام (عليه السّلام) حينما اختانوه.

قال الوحيد: الذموم وردت في ابن السراج ولم يذكر ان اسمه احمد وسياقي حيان السراج ونشير الى حاله وانه المراد من ابن السراج، وان كان حكم النجاشي والفهرست بالوقف من توهبهما اياه ففيه مافيه ^(١).

اما ابن داود فانه ذكره فيمن لم يرو عن الائمة (عليهم السّلام) مع انا فتشنا عن هذا الباب فلم نجد له ذكراً يذكره بهذا الشأن ولعل الامر وقوع ذلك سهواً من قلمه (رحمة الله عليه)، اذان احمد بن ابي بشر السراج ثقة وواقفي، ولم تتضح لدينا اي دلائل على رجوعه عن الوقف وقال المجلسي في وجيزته: ابن ابي بشر السراج ثقة غير امامي ^(٢) اما المعراج فيقول: أقول: في نسخة من الفهرست، وهي نسخة صحيحة جداً احمد بن ابي بشر بالباء المثناة بعد الشين المعجمة قبل الراء، والمعروف احمد بن ابي بشر بالراء المهملة بعد الشين المعجمة بغير فصل وهو الذي نص عليه العلامة (رحمه الله) في الايضاح ^(٣).

ورواياته عنه صالح بن سعيد في الكافي في باب فيه ذكر الصحيفة عن الحسن بن محمد في الاستبصار في باب اول وقت الظهر مرتين عنه الحسن بن محمد بن سماعة في التهذيب في باب المواقيت من ابواب الزيادات كثيراً ^(٤).

ابراهيم بن شعيب بن صالح

ورد في أصحاب الامام الكاظم (عليه السّلام): ابراهيم بن شعيب بن صالح

(١) تعلیقة الوحيد ص ٣١.

(٢) الوجيزة ص ١٤٣.

(٣) المعراج الشيخ سليمان البحراني ص ٩٩.

(٤) جامع الرواة ج ١ ص ٤٠.

واقفي^(١) وقال الكشي: حدثني حمدويه قال: حدثنا الحسن بن موسى قال: حدثنا علي بن خطاب وكان واقفياً قال: كنت في الموقف يوم عرفة فجاء ابوالحسن الرضا (عليه السلام) رفعه بعض بني عمه فوقف امامي وكنت محموراً شديداً الحمى وقد اصابني عطش شديد قال: فقال الرضا (عليه السلام) لغلام له شيئاً لم اعرفه فنزل الغلام فجاء بماء في مشربة فتناوله فشرب وصب الفضلة على رأسه من الحر ثم قال: املاً فلاً المشربة ثم قال: اذهب فاسق ذلك الشيخ قال: فجاءني بالماء فقال لي: انت موعوك؟ قلت: نعم قال: اشرب فشربت قال: فذهبت والله الحمى.

فقال لي يزيد بن اسحاق: ويحك يا علي فأتريد بعد هذا ماتنتظر؟ قال: يا اخي دعنا، قال له يزيد: فحدثت بحديث ابراهيم بن شعيب، وكان واقفياً مثله قال: كنت في مسجد رسول الله (صلى الله عليه وآله) والى جنبي انسان ضخم آدم، فقلت له: ممن الرجل؟ فقال: مولى لبني هاشم قلت: فمن اعلم بني هاشم؟ قال: الرضا (عليه السلام) قلت: فما باله لا يجيء عنه كما يجيء عن ابيه؟ قال: فقال لي: ما ادري ما تقول، ونهض وتركني فلم ألبث الا يسيراً حتى جاءني بكتاب فدفعه اليّ فقرأته فاذا خط ليس بجيد فاذا فيه:

يا ابراهيم انك نجل من آبائك، وان لك من الولد كذا وكذا من الذكور فلان وفلان، حتى عدتهم باسمائهم ولك من البنات فلانة وفلانة حتى عد جميع البنات باسمائهن.

قال: وكانت بنت تلقب بالجعفرية قال: فخط على اسمها، فلما قرأت الكتاب قال لي: هاته قلت: دعه قال: لا امرت ان آخذه منك قال: فدفعته اليه قال الحسن وأجدهما ماتا على شكهما^(٢).

نصر بن الصباح قال: حدثني اسحاق بن محمد عن محمد بن عبد الله بن مهران

(١) رجال الطوسي ص ٣٤٤.

الكشي ج ٢ ص ٧٦٩ حديث ٨٩٥.

عن احمد بن محمد بن مطر وزكريا اللؤلؤي قالا: قال ابراهيم بن شعيب: كنت جالساً في مسجد رسول الله (صلى الله عليه وآله) والى جانبي رجل من اهل المدينة فحادثته ملياً وسألني من اين انا؟ فاخبرته اني رجل من اهل العراق، قلت له: ممن انت؟ قال: مولى لابي الحسن الرضا (عليه السلام) فقلت له: لي اليك حاجة قال: وماهي؟ قلت توصل لي اليه رقعته قال: نعم اذا شئت.

فخرجت واخذت قرطاساً وكتبت فيه: بسم الله الرحمن الرحيم ان من كان قبلك من آبائك يخبرنا باشيء فيها دلالات وبراهين وقد احببت ان تخبرني باسمي واسم ابي وولدي، ثم ختمت الكتاب ودفعته اليه فلما كان من الغد اتاني بكتاب مختوم ففضضته وقرأته فاذا اسفل من الكتاب بخط رديء:

بسم الله الرحمن الرحيم يا ابراهيم ان من آبائك شعيباً وصالحاً وان من ابنائك محمداً وعلياً وفلانة وفلانة، غير انه زاد اسماً لانعرفها قال: فقال له بعض اهل المجلس: اعلم انه كما صدقك في غيرها فقد صدقك فيها فابحث عنها^(١).

وقال في الخلاصة: ابراهيم بن شعيب من أصحاب الكاظم (عليه السلام) واقفي لاعتمده على روايته^(٢).

وقد ضعفه المجلسي في وجيزته قال: وابن شعيب الكوفي ضعيف^(٣).

وقال ابن داود: ابراهيم بن شعيب من أصحاب الكاظم (عليه السلام) (رجال الشيخ) واقفي (الكشي) وفي رجوعه خلاف^(٤).

وروي في الكافي عن عبدالله بن جندب قال: كنت في الموقف، فلما افضت لقيت ابراهيم بن شعيب فسلمت عليه، وكان مصاباً باحدى عينيه، واذا عينه الصحيحة حمراء كانها علقه دم فقلت:

الكشي ج ٢ ص ٧٧٠ حديث ٨٩٦ .

(٢) الخلاصة ص ١٩٧ .

(٣) الوجيزة ص ١٤٣ .

(٤) رجال ابن داود ص ٢٢٦ .

قد اصبت باحدى عينيك ؟ وانا والله مشفق على الاخرى، فلو قصرت من البكاء قليلاً فقال والله يا ابا محمد مادعوت لنفسي اليوم بدعوة فقلت ولن دعوت؟ قال: دعوت لاخواني لاني سمعت ابا عبد الله (عليه السلام) يقول: من دعا لاخيه بظهر الغيب وكل الله به ملكاً يقول: ولك مثله فاردت ان اكون انما ادعوا لاخواني ويكون الملك يدعوني لاني في شك من دعائي لنفسي ولست في شك من دعاء الملك لي^(١).

ولم يتضح بهذه الرواية اي دلالة على وثاقته، بل فيها مايومي الى عكس ذلك، اذ فيها مدح منه لنفسه والذي يظهر من ترجمة حياته، وخصوصاً ماورد في رواية الكشي: انه من رجال الواقعة المعاندين في الوقف وليست في الرواية اي دلالة على رجوعه مع ان بعض الذين رجعوا عن الوقف لبعض الدلائل والمعجزات التي ظهرت لهم من الامام الرضا وغيره من الائمة (عليهم السلام)، ولكن هذا لم يكثرث بإخبار الامام الرضا (عليه السلام) عن تعداد آباءه وابنائهم وبناته ولهذا توقف فيه العلامة واستظهر ابن داود الخلاف في رجوعه.

قال الكاظمي: ذكر ثلاثة بهذا الاسم مع اتحاد الاب والنسبة وانهم من أصحاب الصادق (عليه السلام) فلذلك احتل المصنف الاتحاد ولا ينافيه اضافة الى الكاظم مع الصادق (عليهما السلام) بدون الاولين، لكن خلاف الظاهر مع تكرير الشيخ له في باب واحد، مع ان الاتحاد في تلك الصفات وحدها لا يقتضي اتحاد الذات مع التكرار المذكور^(٢).

إبراهيم بن أبي سمال

قال الشيخ الطوسي: إبراهيم واسماعيل من أصحاب الامام الكاظم ابنا

(١) الكافي ج ٤ ص ٤٦٥ كتاب الحج طبع طهران سنة ١٣٧٧ هـ.

(٢) تكملة الرجال ج ١ ص ٨٤ الشيخ الكاظمي.

سماك (١)(٢) .

وقال في الفهرست: ابراهيم بن أبي بكربن سماك له كتاب اخبرنا به ابن عبدون عن ابن الزبير عن علي بن الحسن بن فضال عن اخويه عن أبيهما الحسن بن علي بن فضال عن ابراهيم بن أبي بكر (٣) .

وفي ايضاح الاشتباه: ابراهيم بن أبي بكر محمد بن الربيع يكنى بأبي بكربن أبي السماك بفتح المهملة ثم الكاف وقيل اللام، سمعان بالسين المهملة ابن هُبَيْرَة بضم الهاء وفتح الموحدة ابن مُسَاحِق بالميم المضمومة والمهملتين والقاف ابن بُجَيْر بضم الموحدة وفتح الجيم، ثم التحتانية والراء ابن عمير مصغراً ابن اسامة بن نصر بن قعين بضم القاف وسكون المهملة ثم التحتية والنون ابن الحارث بن ثعلبة بن دودان بفتح المهملتين وسكون الواو بينهما.

أقول: ابن أبي السمال، أثبتته اكثر علماء الرجال باللام وتخفيف الميم ومنهم من شدها وكثيراً ما يذكر في كتب الحديث بالكاف.
وبالجملّة الرجل واحد واحتمال التعدد منتف (٤) .

وفي النجاشي كما هو في الايضاح واصل: ثقة هو واخوه اسماعيل بن أبي السمال روى عن أبي الحسن موسى (عليه السلام) وكانا من الواقفة وذكر الكشي عنها في كتاب الرجال حديثاً شكاً ووقفاً على القول بالوقف وله كتاب نوادر اخبرنا محمد بن علي قال: حدثنا احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه عن محمد بن

(١) رجال الطوسي ص ٣٤٤.

(٢) قال السيد الخوئي: الظاهر ان في النسخة غلطاً والصحيح ابنا ابي سمال، ويدل على ذلك انه لم يتعرض لابني السمال في غير المورد كما ان غيره لم يتعرض لابراهيم واسماعيل ابني السمال، ويؤيده ان الشيخ ذكره في الفهرست بعنوان ابراهيم بن ابي بكر ابن ابي سمال، وان السيد التفرشي والميرزا والمولى والشيخ عناية الله نقلوا عن رجال الشيخ ابراهيم واسماعيل ابنا ابي سمال. «معجم رجال الحديث ج ١ ص ١٨٦».

(٣) الفهرست ص ٣٦.

(٤) ايضاح الاشتباه حاشية على الفهرست ص ٩.

حسان به^(١).

وقال الكشي:

حدثني^(٢) حمدويه قال: حدثني الحسن بن موسى قال: حدثني احمد بن محمد البزاز قال: لقيني ابراهيم بن أبي السمال قال: فقال لي: يا ابا حفص ما قولك؟ قال: قلت قولي الذي تعرف قال، فقال: يا أبا جعفر انه ليأتي عليّ تارة ما اشك في حياة أبي الحسن (عليه السلام) وتارة عليّ وقت ما اشك في مضيقه، ولئن كان قد مضى فلهذا الأمر احد الآ صاحبكم قال الحسن: فأت على شكه^(٣).

وهذا الاسناد قال: حدثني محمد بن احمد بن اسيد قال: كان من أمر أبي الحسن (عليه السلام) ما كان قال: ابراهيم واسماعيل ابنا أبي سمال فنأتي احمد ابنه قال: فاختلفا اليه زماناً، فلما خرج ابوالسرايا خرج احمد بن ابي الحسن (عليه السلام) معه فاتينا ابراهيم واسماعيل فقلنا لهما: ان هذا الرجل خرج مع أبي السرايا فأتقولان؟ قال: فانكرا ذلك من فعله ورجعا عنه وقالوا ابوالحسن حي ثبت على الوقف قال ابوالحسن: واحسب هذا يعني اسماعيل مات على شكه^(٤).

حمدويه قال: حدثني محمد بن عيسى ومحمد بن مسعود قالوا: حدثنا محمد بن نصر قال: حدثني محمد بن عيسى قال: حدثنا صفوان عن أبي الحسن (عليه السلام) قال صفوان: ادخلت عليه ابراهيم واسماعيل ابنا أبي سمال فسلما عليه فاخبراه بحالهما وحال اهل بيتهما في هذا الأمر وسألا عن أبي الحسن فخرهما بانه قد توفي قالوا: فأوصي؟ قال: نعم قالوا: اليك قال: نعم قالوا: وصية مفردة؟ قال: نعم

(١) النجاشي ص ١٦.

(٢) ذكر الشهيد الثاني تحت عنوان عبارات التأديبه قال... الثانية حدثني وحدثنا لدلائها على قراءة الشيخ عليه لكنها يحتملان الاجازة لما سيأتي من ان بعضهم اجاز هذه العبارة في الاجازة والمكاتبة «الرعاية في علم الدراية ص ٢٣٤ الشهيد الثاني».

(٣) رجال الكشي ج ٢ ص ٧٧٠ حديث ٨٩٧.

(٤) المصدر السابق.

قالا: فان الناس قد اختلفوا علينا فنحن ندين الله بطاعة أبي الحسن ان كان حياً فانه امامنا وان كان مات فوصيه الذي أوصى إليه إمامنا فاحال من كان هذا مؤمناً هو؟ قال: فلم يكفره قالاً: فاحاله؟ قال: أتريدون ان اضلكم قالاً: فبأي شيء نستدل على اهل الأرض؟ قال: كان جعفر (عليه السلام) يقول: تأتي الى المدينة فتقول: الى من أوصى فلان؟ فيقولون الى فلان والسلاح عندنا بمنزلة التابوت في بني اسرائيل حينما دار، دار الأمر قالاً: السلاح من يعرفه؟ ثم قالاً: جعلنا الله فداك فاخبرنا بشيء نستدل به؟ فقد كان الرجل يأتي ابا الحسن (عليه السلام) يريد ان يسأله عن شيء فيبتدأ به ويأتي ابا عبدالله (عليه السلام) فيبدأ قبل أن يسأله قال: فهكذا كنتم تطلبون من جعفر (عليه السلام) وأبي الحسن (عليه السلام) قال له ابراهيم: جعفر لم ندركه وقد مات والشيعه يجمعون عليه وعلى أبي الحسن (عليه السلام) وهم اليوم يختلفون قال: ماكانوا مجتمعين عليه كيف يكونون مجتمعين عليه ، وكان شيوخكم وكبراؤكم يقولون في اسماعيل وهم يرونه يشرب كذا وكذا فيقولون هذا اجود قالوا: اسماعيل لم يكن ادخله في الوصية فقال: قد كان ادخله في كتاب الصدقة، وكان اماماً فقال له اسماعيل بن ابي سمال:

وهو والله الذي لا إله إلا هو عالم الغيب والشهادة كذا وكذا واستقصى يمينه ماسرني، آتي زعمت أنك لست هكذا ولي ما طلعت عليه الشمس اوقال: الدنيا بما فيها وقد اخبرناك بحالنا فقال له ابراهيم: قد اخبرناك بحالنا فاحال ما كان هكذا مسلم هو؟ قال: أمسك، فسكت^(١).

وقال النجاشي في ترجمة داود بن فرقد: مولى آل أبي سمال الأسدي النصري^(٢).

وفي رجال ابن داود: ابراهيم بن أبي بكر بن الربيع يكنى ابا بكر بن أبي سمال

(١) رجال الكشي ج ٢ ص ٧٧٠ حديث ٨٩٧.

(٢) النجاشي ص ١١٤.

باللام وتخفيف الميم، ومنهم من كان يشدها ويفتح السين، والأول أصح.
هو وأخوه اسماعيل من أصحاب الكاظم (رجال الشيخ والكشي والنجاشي)
كانا واقفين^(١).

وفي الخلاصة: ابراهيم بن أبي سمال بالسین المهمة واللام واقفي لاعتمد على
روايته وقال النجاشي انه ثقة^{(٢)(٣)}.

وفي معالم العلماء: ابراهيم بن ابي بكر بن ابي سماك له كتاب^(٤).

وفي الوجيزة: ابن ابي بكر بن السمال ثقة^(٥).

وفي جامع المقال للطريحي: ابن ابي سمال الموثق برواية محمد بن حسان عنه
ورواية الحسن بن علي بن فضال عنه وروايته هو عن ابي الحسن (عليه السلام)^(٦).

وفي مشتركات الكاظمي: ابراهيم بن أبي بكر محمد بن الربيع الثقة الواقفي
وانه ابن أبي سمال الواقفي الموثق^(٧).

وقال في جانب آخر من مشتركاته: انه ابراهيم بن ابي سمال الموثق^{(٨)(٩)} وفي

(١) رجال ابن داود ص ٢٥٦.

(٢) الخلاصة ص ١٩٨.

(٣) قال الوحيد في تعليقه: يوجد في بعض نسخ الحديث ايضاً نسخة لا يبعد ان يكون وهماً قوله في تلك
الترجمة عن الخلاصة واقفي لا اعتمد الى اخره.. الظاهر من كلامه هذا عدم قبول قول النجاشي وعدم
حكمه بكونه موثقاً ولعله لهذا حكم في المدارك بكونه مجهولاً والشهيد الثاني في المسالك بكونه ضعيفاً
على ما نقل عنها مع امكان توجيه كلام الشهيد واحتمال الغفلة منها. «تعليقة الوحيد على منهج المقال
ص ٢٠».

(٤) معالم العلماء ص ٦.

(٥) الوجيزة ص ١٤٣.

(٦) جامع المقال فيما يتعلق باحوال الحديث والرجال ص ٥٢.

(٧) مشتركات الكاظمي ص ٩.

(٨) المصدر السابق ص ٢٧٣.

(٩) توثيق الاعلام المتأخرين كالعلامة وابن داود وابن شهرآشوب والشهيد والمجلسي وامثالهم مما يعدون
حسب التسلسل من المتأخرين، وقد بحث علماء الفن قبول توثيقهم اذا كان توثيقهم عن حسن، واما اذا لم

لسان الميزان: ابراهيم بن ابي بكر بن ابي سمال الازدي، ذكره علي بن فضال في رجال الشيعة، وروى عنه^(١).

التحقيق في اسمه واسم أبيه

وقع الاختلاف في كتب الرجال في تحقيق اسم ابراهيم واسم ابيه قال الارديلي: لا يخفى ان محمد بن الربيع ليس اسماً لابي السمال بل هو اسم لابي بكر والد ابراهيم بن ابي بكر بن ابي سمال كما هو معلوم من يلاحظ ترجمة الاسامي وكذا ابوبكر كما انه كنية له كنية لابيه ايضاً، بل هو بالاب اشهر ولم يتعرض له في الكتاب ههنا.

ثم انه قد روى في الكافي في باب السواك عبدالله بن حماد عن ابي بكر بن سمال عن ابي عبدالله عليه السلام وحينئذ المراد: اما ابراهيم، او ابوه ولعل الاب اقرب والله اعلم^(٢).

وقد أكد السيد الخوئي هذا المعنى مع نفيه معاصرة ابراهيم للامام الصادق (عليه السلام) قال: ابوبكر بن ابي سماك يكنى به ابراهيم بن ابي سماك وابوه محمد بن الربيع، ولكن الظاهر ان ابا بكر هذا هو محمد بن الربيع والد ابراهيم فان ابراهيم لم يدرك الصادق (عليه السلام)^(٣).

→ يحتمل ذلك بل كان عن حدس فلا يعتنى به ويعللون ذلك بقطع السلسلة المستقلة بعد الشيخ الطوسي (قدس سره) واتكاء من بعده عليه وعلى امثاله وخلاصة القول: كل صادق اذا اخبر عن صدق احد او كذبه فاما يقبل اذا كان زمان المقول فيه قريباً من الخبر او كانت سلسلة الاسناد متحققة بحيث تخلق حالة اطمئنان حسية باخبار الخبر والا فلا، فالعلامة الحلي وامثاله ومن جاء من بعده بقرون حينما يوثقون شخصاً لا يد ان يكون هذا التوثيق مستنداً الى الاسناد الحقيقي الذي يولد حالة حسية ويكون شأنه كشأن من يخبر عن حسي.

(١) لسان الميزان ابن حجر العسقلاني ج ١ ص ٤٠.

(٢) جامع الرواة ج ٢ ص ٣٦٩.

(٣) معجم رجال الحديث ج ٢١ ص ٦٥.

ويؤيد قول السيد الخوئي بعدم ادراك ابراهيم للإمام الصادق (عليه السلام) رواية الكشي: قال له ابراهيم: جعفر لم تدركه وقدمات الشيعة يجمعون عليه^(١).

وقف ابراهيم بن ابي سمال في كتاب الكشي

الروايات التي وردت في تبيان حالة ابن ابي سمال هي الروايات الموجودة في كتاب الكشي وقد وقع فيها بعض الاضطراب كما في رواية البزار الذي يقول فيها ابن ابي سمال «انه ليأتي عليّ تارة ما شك في حياة ابي الحسن (عليه السلام) وتارة عليّ وقت ما شك في مضيته».

وفي رواية محمد بن احمد بن اسيد: ابوالحسن حي وفي تعليقه القهبائي على الكشي يقول على اثر نقل حديث النجاشي في وقوفه، وفيه تأمل، فان شك ابراهيم في الكشي كما ترى وليس في الكشي وقوفه من الوقف كما ترى ايضاً فانظر وتأمل واذهن بما سمعت^(٢).

وقال القهبائي ليس الوقف في الكشي صريحاً كما ترى فيما سيجيء بالعنوان المذكور فيه، ومع التسليم ليس فيه الوقوف عن الوقف على انه حسابان الحسن بن موسى. لكن في الرواية الاخيرة المذكورة فيه يظهر صحة الاعتقاد عن اسماعيل فقط وهي صحيحة على الظاهر كما لا يخفى^(٣).

آل ابي سمال

ان هذا البيت ونتيجة لدراسة بعض النصوص من البيوت المعروفة التي يتبعها بعض الموالي من امثال داود بن فرقد وغيره قال السيد بحر العلوم في رجاله: وال ابي سمال بيت كبير بالكوفة قديم التشيع ومنهم العلماء والمصنفون ورواة

(١) الكشي ج ٢ ص ٧٧١.

(٢) نقلاً عن مجمع الرجال في حاشيته ج ١ ص ٣٠.

(٣) المصدر السابق.

الحديث من زمن عبدالله صاحب الرسالة الى النجاشي صاحب الرجال^(١) .
وقال النجاشي في ترجمة داود بن فرق: مولى آل ابي سمال الاسدي
النصري^(٢) كما ان المتحدث النوري يستظهر من رواية في التهذيب كون والد
ابراهيم من مبرزي الشيعة قال:

الذي يظهر من الاخبار انه من الامراء المعروفين في الشيعة في التهذيب
باسناده عن احمد بن محمد عن الحسين بن سعيد بن فضالة بن ايوب عن سيف بن
عميرة عن ابي بكر الحضرمي قال: دخلت على ابي عبدالله وعنده اسماعيل ابنه
فقال: ما يمنع ابن ابي السمال ان يخرج شباب الشيعة فيكفونه مايكفيه الناس
ويعطيه مايعطى الناس ثم قال لي: لما تركت عطاك ؟ قلت: مخافة على ديني قال:
ما منع ابن ابي السمال ان يبعث اليك بعطائك اما علم ان لك في بيت المال نصيباً؟
بل يظهر هذا من النجاشي ايضاً حيث ساق نسبه الى اسد بن خزيمه وهذا دأبه
في المعروفين^(٣) .

وقد تقدم عن حالهما في رواية الكشي المتقدمة التي رواها صفوان: ادخلت
عليه ابراهيم واسماعيل ابني ابي سمال فسما عليه فاخبراه بحالهما وحال اهل بيتها في
هذا الامر^(٤) .

ويعطينا هذا النص بيان حال هذا البيت ومعرفة الامام الرضا (عليه السلام)
به مفصلاً.

وثاقته

اما وثاقة الرجل فلاشك فيها اذ ان النجاشي الثبت وثقه كما مرّ في ترجمته،

(١) رجال السيد بحر العلوم ج ٢ ص ٣٢.

(٢) النجاشي ص ١١٤.

(٣) مستدرک الوسائل ج ٣ ص ٧٠١.

(٤) الكشي ج ٢ ص ٧٧١.

ولكن الغرب ماورد عن المحقق السيد محمد صاحب المدارك (رحمه الله) في مباحث الحج:

ان ابراهيم بن ابي سمال مجهول^(١) وقال صاحب المعراج: وقد اتفق لشيخنا الشهيد الثاني (قدس سرّه) في شرح الشرائع فيه توهم آخر يقال: بانه واقفي ضعيف^(٢).

فقال صاحب المعراج تعقيباً على الشهيد الثاني: فان اراد المصطلح رافع تصريح النجاشي بتوثيقه، فاتجه عليه ان تضعيفه غير موجود في كتب الرجال التي بايدنا الان وهي المتداولة بين الاصحاب، وان اراد ضعفه بالوقف كان تأكيداً، والمتبادر من العبارة خلاف ذلك^(٣).

الحسين بن قياما

ورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام) الحسين بن قياما واقفي^(٤) وفي الكشي روايتان في ذمه احدهما صحيحة وهي:

حمدويه بن نصير قال: حدثنا الحسن بن موسى عن عبد الرحمن بن ابي نجران عن الحسن بن بشار قال: قد استاذنت انا والحسين بن قياما على الرضا (عليه السلام) في (صرنا) فاذن لنا قال: افرغوا من حاجتكم فقال له الحسين:

تخلو الارض من ان يكون فيها امام؟ فقال لا قال: فيكون فيها اثنان؟ قال: لا الا واحد صامت لا يتكلم قال: فقد علمت انك لست بامام قال: ومن اين علمت؟ قال: انه ليس لك ولد وانما هي في العقب قال: فقال له: والله لا تمضي الايام والليالي حتى يولد لي ذكر من صلي يقوم مقامي يحبي الحق ويمحق

(١) المدارك عنه المعراج ص ٢٧.

(٢) شرح الشرائع الشهيد الثاني عنه المصدر السابق ص ٢٨.

(٣) المعراج ص ٢٨.

(٤) رجال الطوسي ص ٣٤٨.

الباطل^(١).

وثانيهما: عن الحسين بن الحسن قال: قلت لابي الحسن الرضا (عليه السلام) اني تركت ابن قياما من اعداء خلق الله لك قال: ذلك شر له قلت: ما اعجب ما اسمع منك جعلت فداك قال: اعجب من ذلك ابليس، كان في جواب الله عز وجل في القرب منه فامر فأي وتعدرو كان من الكافرين فاملى الله له والله ما عذب الله بشيء اشد من الاملاء، والله يا حسين ما عادهم الله بشيء اشد من الاملاء^(٢).

وفي الكشي ايضا: حدثني علي بن محمد بن قتيبة قال: حدثني الفضل بن شاذان قال: حدثنا محمد بن الحسن الواسطي ومحمد بن يونس قالا: حدثنا الحسن بن قياما الصيرفي قال: حججت في سنة ثلاث وتسعين ومائة وسألت ابا الحسن الرضا (عليه السلام) فقلت: جعلت فداك: ما فعل ابوك؟ قال: مضى كما مضى اباؤه قلت: فكيف اصنع بحديث حدثني به يعقوب بن شعيب عن ابي بصير: ان ابا عبد الله (عليه السلام) قال:

ان جاءكم من يخبركم ان ابني هذا مات وكفن ولبن وقبر ونفصوا ايديهم من تراب قبره فلا تصدقوا به فقال: كذب ابو بصير: ليس هكذا حدثه انما قال:

ان جاءكم عن صاحب هذا الامر^(٣).

وفي الكشي كذلك: محمد بن الحسن الواسطي ومحمد بن يونس قالا: حدثنا الحسين بن قياما الصيرفي قال: سألت ابا الحسن الرضا (عليه السلام) فقلت: جعلت فداك ما فعل ابوك؟ قال مضى كما مضى آباؤه (عليهم السلام) قلت: فكيف اصنع بحديث حدثني به زرعة بن محمد الحضرمي عن سماعة بن مهران: ان ابا عبد الله (عليه السلام) قال: ان ابني هذا فيه سنة من خمسة انبياء: يحسد كما

(١) وبهذا المعنى ورد في الارشاد للشيخ المفيد ص ٣١٨.

(٢) الكشي ج ٢ ص ٨٢٨.

(٣) الكشي ج ٢ ص ٧٧٣ حديث ٩٠٢.

حسد يوسف (عليه السلام) ويغيب كما غاب يونس وذكر ثلاثة أخر قال:
كذب زرعة ليس هكذا حدث سماعة، انما قال: صاحب هذا الامر يعني
القائم (عليه السلام) فيه شبه من خمسة انبياء ولم يقل ابني^(١).

وفي العيون رواية مثل رواية الكشي المتقدمة وفيها بعض الفوائد قال: حدثنا
حمزة بن محمد بن احمد بن جعفر بن زيد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب (عليه
السلام) بقم في رجب سنة تسع وثلاثين وثلثمائة قال: اخبرني علي بن ابراهيم بن
هاشم فيما كتب اليّ سنة سبع وثلثمائة قال: حدثني محمد بن عيسى بن عبيد عن
عبدالرحمن بن ابي نجران وصفوان بن يحيى قالوا: حدثنا الحسين، وكان من رؤساء
الواقفة فسألنا ان نستأذن على الرضا (عليه السلام) ففعلنا فلما صار بين يديه قال
له: انت امام؟ قال: نعم قال: اني اشهد الله انك لست بامام قال: فنكت في
الارض طويلاً فنكس الرأس، ثم رفع رأسه اليه فقال له: ما علمك اني لست
بامام؟ قال له: انا قد رويناه عن ابي عبدالله (عليه السلام): ان الامام لا يكون
عقيماً وانت قد بلغت السن وليس لك ولد قال: فنكس رأسه أطول من المرة
الاولى ثم رفع رأسه فقال: اني اشهد الله انه لا تمضي الايام والليالي حتى يرزقني
الله ولداً مني قال عبدالرحمن بن ابي نجران فعددنا الشهور من الوقت الذي قال
فوهب الله له ابا جعفر (عليه السلام) في اقل من سنة.

قال: وكان الحسين بن قياما هذا واقفاً في الطواف فنظر اليه ابوالحسن الاول
(عليه السلام) فقال: مالك حيرك الله تعالى فوقف عليه بعد الدعوة^(٢).
وفي رجال ابن داود: الحسين بن قياما بالقفاف والياء المثناة تحت من أصحاب
الكاظم (عليه السلام) (الكشي) كان يجحد ابوالحسن الرضا (عليه السلام)^(٣).

(١) الكشي ج ٢ ص ٧٧٤ حديث ٩٠٤.

(٢) عيون اخبار الرضا ج ٢ ص ٢٠٩.

(٣) رجال ابن داود ص ٢٤١.

وروى الكافي عن ابن قياما الواسطي حينما دخل على الامام الرضا (عليه السلام)... فقال لي: والله ليجعلن الله مني ماثبت به الحق واهله ويمحق به الباطل واهله فولد له بعد سنة ابوجعفر (عليه السلام).

ف قيل لابن قياما الا تقنعك هذه الاية؟ فقال: اما والله انها لاية عظيمة ولكن كيف اصنع بما قال ابوعبدالله (عليه السلام) في ابنه؟^(١).

وقال في الارشاد: عن الحسين بن بشار قال: كتب ابن قياما الواسطي الى ابي الحسن الرضا (عليه السلام) كتاباً يقول فيه:

كيف تكون اماماً وليس لك ولد فاجابه ابوالحسن (عليه السلام) وماعلمك انه لا يكون لي ولد والله لا تمضي الايام والليالي حتى يرزقني الله ولداً ذكراً يفرق بين الحق والباطل^(٢) وفي بصائر الدرجات علي بن اسماعيل عن محمد بن عمرو الزيات عن ابن قياما قال: دخلت على ابي الحسن الرضا (عليه السلام) وقد ولد ابوجعفر (عليه السلام) فقال:

ان الله قد وهب لي من يرثني ويرث آل داود^(٣) وفي الوجيزة وابن قياما ضعيف^(٤).

التحقيق في روايات ابن قياما

قال المولى صالح المازندراني: اما التشويش الوارد في رواية ابن قياما الواسطي ومحاورته للامام.

قوله: (فقلت له يكون امامان؟ قال: لا الا واحدهما صامت فقلت له هو ذا انت ليس لك صامت) فيه تأمل اذ تفرع قوله فقلت له: هو ذا انت الى آخره على

(١) اصول الكافي ج ٢ ص ١٦٦ باب مايفصل بين دعوى الحق والمبطل في الامامة حديث ١١.

(٢) الارشاد للمفيد ص ٣١٨.

(٣) بصائر الدرجات ص ١٣٨.

(٤) الوجيزة ص ١٥٠.

جوابه (عليه السّلام) ليس بصحيح لانه لم يدع ان الامام وجب ان يكون له صامت في جميع ايام امامته، ولا ان كل امام وجب ان يكون معه امام صامت حتى يتوجه عليه ماذكر، بل افاد انه اذا اجتمع امامان وجب ان يكون احدهما صامتاً. ولا يتوجه عليه حينئذ ذلك ولو حمل قول السائل هو ذا انت على لزوم وجود امامين من غير صموت، احدهما: هو (عليه السّلام) والاخر: ابوه بناء على اعتقاد السائل لكونه واقفياً قائلاً: بان اباه حي موجود وغرضه من ذلك رد امامته (عليه السّلام).

ولو حمل قوله ليس لك صامت على الرد عليه بوجه آخر وهو ان الامام غير القائم (عليه السّلام) لا بد ان يكون له ولد صامت وليس لك ولد، صح التفريع الا ان سياق الكلام ياباه لظهور ان قوله: ليس لك صامت تفسير وتأكيده لقوله: هو ذا انت مع لزوم خلو الرد الاول عن الجواب ^(١).

كما ان المجلسي اشار في مرآته الى تحليل في محاورة ابن قياما للامام (عليه السّلام) قال: واعتراض هذا الملعون في هذا الخبر والخبر السابق يرجع الى انه لو لم يكن موسى (عليه السّلام) القائم وآخر الائمة، وكان كما تقولون ان المهدي هو الامام الثاني عشر فلا بد ان يكون بعدك امام من ولدك وليس لك ولد ^(٢).

ويلاحظ على الروايات الواردة في حق ابن قياما ان جُل شبهته قائمة على العقم ولهذا نرى ان الامام كان يجيبه على نحو الجزم بانه سوف يلد له مولود وهذا اما ان يكون الامام (عليه السّلام) يعلم بان زوجته في حالة قرب الولادة او على نحو الاخبار بالمغييب وهو علم ابائه واجداده.

كما ان الظاهر من سيرة ابن قياما مع الامام (عليه السّلام) كان شديد العناد والاصرار على رأيه وعدم قبول اقواله.

(١) شرح اصول الكافي ج ٦ ص ٢٨٣.

(٢) مرآة العقول ج ٣ ص ٣٧٥.

كما انه لم يتضح اي معنى في الروايات انه رجع عن حالة الوقف بل بقي على حاله وكانت مشكلته مع الامام الرضا (عليه السّلام) ولجأته معه وقال التحرير الطاووسي: ان حال الرجل في الضلال مشهور... والذي يقال: انه بمقام مشكوك فيه، او ان الرجحان للقدح^(١).

يقول السيد الخوئي: ثم انه استظهر بعضهم عدوله عن الوقف الى الحق لانه خاطب الامام الرضا (عليه السّلام) فيما رواه الكشي في ترجمة زرعة بقوله: جعلت فداك وهذا عجيب.

اما اولاً: فلضعف الرواية، وثانياً: لان الخطاب بمثل ذلك لا يكشف الآ عن رعاية الادب عند التكلم مع الاشراف، واما الكشف عن العقيدة فلا، بل ان في الرواية نفسها دلالة على وقفه وعدم قوله بالحق حال مخاطبته ثم انه كان على المستظهر ان يستدل على ما استظهره بما رواه الكشي في ترجمة ابي بصير ايضاً فان المخاطبة بقول ابن قياما: جعلت فداك مذكورة فيها ايضاً ولعله لم يقف عليها والله العالم^(٢).

وهذه العبارة وردت في تراجم العديد من رجال الواقفة وعبروا فيها عن الامام بـ«جعلت فداك» مع ان هؤلاء الذين نطقوا بها ان البعض منهم من المعاندين بالوقف كالبطائني والقندي فيصح ما قاله السيد الخوئي ان هذه العبارة لا تدل الآ عن رعاية الادب عند المتكلم مع الاسراف.

الحسين بن مهران

ورد في أصحاب الامام الصادق (عليه السّلام) الحسين بن مهران مولى.
وورد في أصحاب الامام الرضا (عليه السّلام) الحسين بن مهران^(٣).

(١) التحرير الطاووسي ص ٨١.

(٢) معجم رجال الحديث ج ٦ ص ٦٦.

(٣) رجال الطوسي ص ١٦٩ وص ٣٧٣.

وقد ذكره البرقي في رجاله من أصحاب الامام الكاظم (عليه السلام)^(١).
وقال في الفهرست: الحسين بن مهران له كتاب رواه حميد عن عبدالله بن احمد بن نهيك عنها^(٢).

وقال النجاشي: الحسين بن مهران بن محمد بن ابي نصر السكوني، روى عن ابي الحسن موسى والرضا (عليهما السلام) وكان واقفاً، وله مسائل اخبرنا ابوالحسين محمد بن عثمان قال: حدثنا ابوالقاسم جعفر بن محمد قال: حدثنا عبيدالله بن احمد بن نهيك قال: حدثنا الحسين بن مهران^(٣).

وقال الغضائري: الحسين بن مهران بن محمد بن ابي نصر ابو عبدالله واقف ضعيف له كتاب عن موسى (عليه السلام)^(٤).

وفي كامل الزيارات ذكره بعنوان الحسين بن مهران الفارسي روى عن محمد بن يسار^(٥).

وفي الكشي: ماروي في الحسين بن مهران: حمدويه قال: حدثنا الحسن بن موسى قال: حدثنا اسماعيل بن مهران عن احمد بن محمد قال: كتب الحسين بن مهران الى ابي الحسن الرضا (عليه السلام) قال: فكان يمشي شاكاً في وقوفه قال: فكتب الى ابي الحسن (عليه السلام) يأمره وينهاه فاجابه ابوالحسن (عليه السلام) بجواب وبعث به الى أصحابه فنسخوه ورد اليه لتلايسته حسين بن مهران وكذلك كان يفعل اذا سئل عن شيء فاحب ستر الكتاب وهذه نسخة الكتاب الذي اجابه به.

بسم الله الرحمن الرحيم عافانا الله واياك جاءني كتابك تذكرفيه الرجل الذي

(١) رجال البرقي ص ٥١.

(٢) الفهرست ص ٨٦.

(٣) النجاشي ص ٤١.

(٤) ابن الغضائري عنه مجمع الرجال القهبائي ج ٢ ص ٢٠٣.

(٥) كامل الزيارات باب حرمة الطين عداطين قبرالحسين (عليه السلام) الباب ٦٥ حديث ٥ ص ٢٨٦.

عليه الخيانة والعين تقول: اخذته وتذكر ماتلقاني به وتبعث اليّ بغيره، واحتججت فيه فاكثرت وعبت عليه امراً وارادت الدخول في مثله تقول: انه عمل في امري بعقله وحيلته نظراً منه لنفسه وارادة ان تميل اليه قلوب الناس ليكون الامر بيده واليه، يعمل فيه برايه يزعم اني طاوعته فيما اشار به عليّ، وهذا انت تشير عليّ فيما يستقيم عندك في العقل والحيلة بعدك ، لا يستقيم الامر الا بأحد امرين.

اما قبلت الامر على ما كان يكون عليه، واما اعطيت القوم ما طلبوا وقطعت عليهم وآلا فالامر عندنا معوج ، والناس غير مسلمين ما في ايديهم من مال، وذاهبون به فالامر ليس بعقلك ولا بحيلتك يكون، ولا تفعل الذي تحيله بالرأي والمشورة، ولكن الامر الى الله عزوجل وحده لا شريك له يفعل في خلقه ما يشاء من يهدي الله فلا مضل له، ومن يضلله فلا هادي له ولن تجد له مرشداً.

فقلت: واعمل في امرهم واحتلّ فيه، وكيف لك الحلية والله يقول: «وأقسموا بالله جهد ايمانهم لا يبعث الله من يموت بلى وعداً عليه حقاً في التورية والا نجيل- الى قوله عزوجل- وليقتروا ما هم مقترفون»^(١).

فلو تحييهم فيما سألو عنه استقاموا وسلّموا، وقد كان مني ما انكرت وانكروا من بعدي ومدة لي لقائي وما كان ذلك مني الا رجاء الاصلاح لقول امير المؤمنين (صلوات الله عليه)، اقتربوا اقتربوا وسلّوا وسلّوا فان العلم يفيض فيضاً، وجعل يمسح بطنه ويقول:

ماملئ طعام ولكن ملأه علم، والله مائة نزلت في بر ولا بحر ولا سهل ولا جبل الا انا اعلمها واعلم فيمن نزلت.

وقول ابي عبدالله (عليه السلام): الى الله اشكو اهل المدينة انما فيهم كالشعر انتقل يريدونني على ان لا اقول الحق.

والله لا ازال اقول الحق حتى اموت، فلما قلت حقاً اريد به حقن دمائكم، وجمع

امرکم علی ماکنتم علیہ ان یکون سرکم مکنوناً عندکم غیر فاشٍ فی غیرکم .
 وقد قال رسول الله (صلی الله علیه وآله) سرّاً اسره الی جبریل واسره جبریل الی
 محمد واسره محمد الی علی (صلوات الله علیهم) واسره علی الی من یشاء .
 ثم قال: قال ابو جعفر (علیه السلام): ثم انتم تحدثون به فی الطريق، فاردت
 حیث مضی صاحبکم ان ألف امرکم علیکم لثلاثیعوہ فی غیر موضعه ولا تسألوا
 عنه غیر اہله، فتکونوا فی مسألتکم ایاہم ہلکتہم، فکم دعی الی نفسه ولم یکن
 داخلہ ثم قلت: لا بد اذا کان ذلک منه: یثبت علی ذلک ولا یتحول عنه الی غیرہ
 قلت: لانه کان من التقیة والكف اولاً، واما اذا تکلم فقد لزمہ الجواب فیما یسأله
 عنه فصار الذی کنتم تزعمون انکم تذمون بہ فإن الامر مردود الی غیرکم، وان
 الفرض علیکم اتباعہم فیہ الیکم .

فصیرتم ما استقام فی عقولکم وآراءکم، وصح بہ القیاس عندکم بذلک لازماً
 لما زعمتم من ان لا یصح امرنا زعمتم حتی یکون ذلک
 علیکم، فان قلت ان لم یکن کذلک لصاحبکم فصار الامر ان وقع الیکم:
 نبذتم امر ربکم وراء ظهورکم، فلا تتبع اہوائکم، قد ضللت اذاً وما أنا من
 المہتدین .

وما کان بد من ان تكونوا کما کان من قبلکم، قد اخبرتم انہا السنن والامثال
 القذة بالقذة، وما کان یکون ما طلبتم من الکف اولاً، ومن الجواب آخراً شفاء
 لصدورکم ولإذهاب شککم، وما کان من ان یکون ما قد کان منکم، ولا یذهب
 عن قلوبکم حتی یذهبہ الله عنکم، ولو قدر الناس کلہم علی ان یحبونا ویعرفوا
 حقنا ویسلموا لامرنا فعلوا، ولكن الله یفعل ما یشاء ویہدی الیہ من اناب .

فقد اجبتک فی مسائل کثیرة، فانظر انت ومن اراد المسائل منها وتدبرہا فان
 لم یکن فی المسائل شفاء، فقد مضی الیکم منی ما فیہ حجة ومعبر، وكثرة المسائل
 معیبة عندنا مکروهة، انما یرید أصحاب المسائل الحنة لیجدوا سبیلاً الی الشبهة
 والضلالة ومن اراد لبساً لبس الله علیہ ووکلہ الی نفسه، ولا ترى انت وأصحابک

اني اجبت بذلك وان شئت صمت، فذاك اليّ لاما تقوله انت وأصحابك ،
لاتدرون كذا وكذا بل لا بد من ذلك اذ نحن منه على يقين وانتم منه في شك ^(١) .

وقال في الخلاصة: الحسين بن مهران بالراء والنون بعد الالف ابن محمّد بن
ابي نصر السكوني، روى عن ابي الحسن موسى والرضا (عليهما السّلام) وكان واقفياً
ضعيفاً قليل المعرفة بالرضا (عليه السّلام) ضعيف اليقين له كتاب عن موسى
(عليه السّلام) لأعتمد على روايته ^(٢) .

وقال ابن داود: الحسين بن مهران بن محمّد بن ابي نصر السكوني (النجاشي)
كان واقفياً ^(٣) .

وقال في معالم العلماء: الحسين بن مهران له كتاب ^(٤) .

وقال في الوجيزة: وابن مهران بن محمّد السكوني ضعيف ^(٥) .

شخصية الحسين بن مهران

الملاحظ من دراسة الرسالة التي ارسلها الحسين بن مهران إلى الإمام الرضا
(عليه السّلام) فانه يستفاد من ذلك عدة امور من جواب الامام الرضا (عليه
السّلام) له .

اولاً: الاسلوب الجاف الذي امتاز بالامر والنهي والذي عبّر عنه العلامة الحلي
في الخلاصة حينما تعرض له قال قليل المعرفة بالرضا (عليه السّلام) ضعيف اليقين .
ثانياً: قابلية العناد واخفاء الحقائق ويتضح هذا الامر بكونه واقفياً اولاً واخذ
جواب الامام الرضا (عليه السّلام) من قبل أصحابه لنسخه خوفاً منه على ستره

(١) الكشي ج ٢ ص ٧٦١ حديث ١١٢١ .

(٢) الخلاصة ص ٢١٦ .

(٣) رجال ابن داود ص ٢٤١ .

(٤) معالم العلماء ص ٤٠ .

(٥) الوجيزة ص ١٥٠ .

ثانياً.

ثالثاً: يوجد في الرسالة اشياء لم يكشف عنها الامام (عليه السلام) في الجواب. ولكن هنا عمومات في جوابه فيها دلالة واضحة بشكه ووقفه وهناك مورد للاثارة بينه وبين البعض من أصحابه يريد استخدام الحيلة والتدليس في اذعان الطرف المقابل بهذا الاسلوب الملتوي، اذ لم يكن معتقداً بالامام حقيقة ويريد ان يدين الآخرين بالانتساب اليه ومراسلته ويستخدم ذلك لحاجته ولهذا ختم الامام الرسالة بوعظه بعد ماعرف مراده اذ قال: فانظروا انت ومن اراد المسائل منها وتدبرها فان لم يكن في المسائل شفاء فقد مضى اليكم مني مافيه حجة ومعتبر... الى آخره ووضح صورة ختم فيها جوابه هي المعرفة الكاملة لهذه الشخصية القلقة والتي عبر عنها الامام (عليه السلام) بقوله في الرسالة:

اذن نحن منه على يقين وانتم منه في شك وهذا هو الاسلوب الطبيعي لاهل البيت (عليهم السلام) فانهم يقدمون النصح على كل حال فمن شاء اخذ به ومن شاء رغب عنه وهو بالآخره من الخاسرين.

اما من حيث وثاقته فقد أجمعت كتب المتقدمين والمتأخرين بالقول بضعفه كما تقدم قال السيد الخوئي.

وطريق الشيخ إليه ضعيف لانه رواه عن حميد ولم يذكر طريقه اليه هنا وطرقه إلى حميد كلما ضعيفة في الفهرست نعم طريقه الى كتب حميد نفسه صحيح في المشيخة^(١).

وكونه له كتاب لا يستفاد منه الوثاقة لأن الكتاب هو عبارة عن مورد استيناس بالوثاقة اذا كانت هناك امارات واضحة بتوثيقه فوجود الكتاب او الاصل قرينة على ذلك.

اما من ناحية وقفه فلم نعثر على ادلة على رجوعه عن الوقف مع تيقن وقفه كما

مرّ عن النجاشي والكشي ويؤيد ذلك قول صاحب التحرير الطاووسي: ظهر لي انه ضعيف اليقين قليل المعرفة بالرضا (عليه السّلام)^(١) وكما ان صاحب الجامع في الرجال تعرض له عند ذكر البنزطي قال: وللبنزطي اخ ثالث اسمه الحسين^(٢). ثم ذكر ترجمته من النجاشي للحسين بن مهران والغريب في المقام انه لا يوجد في كتب الرجال ولا الكتب الاخرى اي اشارة لما قاله صاحب الجامع من انه كان اخاً للبنزطي.

حيّان السّراج

ومارواه الكشي في ابن السراج وابن المكارى وعلي بن ابي حمزة قال: حدثني محمّد بن مسعود قال: حدثنا جعفر بن احمد عن احمد بن سليمان عن منصور بن العباس البغدادي قال حدثنا اسماعيل بن سهل قال: حدثني بعض اصحابنا وسألني ان اكتم اسمه قال: كنت عند الرضا (عليه السّلام) فدخل عليه علي بن ابي حمزة وابن السراج وابن المكارى فقال لي ابن ابي حمزة ما فعل ابوك قال: مضى قال: مضى موتاً؟ قال: نعم قال: فقال لي: الى من عهد؟ قال: الي قال: فأنت امام مفترض طاعته من الله قال: نعم.

قال ابن السراج وابن المكارى قد والله امكنك^(٣) من نفسه قال: وبلك وبما امكنت اتريد ان آتي بغداد واقول لهارون: أنا امام مفترض طاعتي والله ماذاك عليّ وانما قلت ذلك لكم عندما بلغني من اختلاف كلمتكم وتشتت امركم لثلايصير امركم في يد عدوكم قال له ابن ابي حمزة.

لقد اظهرت شيئاً ما كان يظهره احد من ابائك ولا يتكلم به قال: بلى والله لقد

(١) التحرير الطاووسي ص ٧٩.

(٢) الجامع في الرجال موسى الزنجاني ص ١٥٥.

(٣) ومكنته من الشيء تمكيناً جعلت له عليه سلطاناً وقدرةً فتمكن منه واستمكن قدر عليه (المصباح

النير ص ٧٩٤.

تكلم به خير ابائي رسول الله (صلى الله عليه وآله) لما امره الله تعالى ان ينذر عشيرته الاقربين جمع من اهل بيته اربعين رجلاً، وقال لهم: اني رسول الله اليكم وكان اشدهم تكذيباً له وتأليباً عليه عمه ابو هب.

فقال لهم النبي (صلى الله عليه وآله) ان خدشني خدش فلست بنبي فهذا اول ما ابدع لكم من آية النبوة وانا اقول: ان خدشني هارون خدشاً فلست بامام فهذا ما ابدع لكم من آية الامامة.

قال له علي انا روينا عن ابائك أن الامام لا يلي امره الا امام مثله؟ فقال له ابوالحسن: فاخبرني عن الحسين بن علي (عليه السلام) كان اماماً او كان غير امام؟ قال: كان اماماً قال فن ولي امره؟ قال علي بن الحسين قال واين كان علي بن الحسين (عليه السلام)؟ قال كان محبوساً بالكوفة في يد عبيد الله بن زياد قال: خرج وهم لا يعلمون حتى ولي امر ابيه ثم انصرف فقال له ابوالحسن (عليه السلام):

ان هذا امكن علي بن الحسين (عليه السلام) ان يأتي كربلاء فيلي امر ابيه فهو يمكن صاحب هذا الامر ان يأتي بغداد فيلي امر ابيه ثم ينصرف، وليس في حبس ولا في اسار قال له علي: ان روينا ان الامام لا يمضي حتى يرى عقبه؟ قال: فقال ابوالحسن (عليه السلام): اما رويتم في هذا الحديث غير هذا؟ قال لا قال: بلى والله لقد رويتم فيه الا القائم وانتم لا تدرون مامعناه ولم قيل قال له علي بلى والله ان هذا لفي الحديث قال ابوالحسن (عليه السلام): ويلك كيف اجترأت علي بشيء تدعي بعضه ثم قال: يا شيخ اتق الله ولا تكن من الصادقين عن دين الله تعالى^(١).

قال الكشي: ماروى في حيان السراج واحتجاج ابي عبد الله (عليه السلام) عليه في محمد بن الحنفية، قال:

حدويه قال: حدثنا الحسن بن موسى قال: حدثنا محمد بن اصبع عن مروان بن مسلم عن بريد العجلي قال: دخلت على ابي عبدالله (عليه السلام) فقال لي: لو كنت سبقت قليلاً أدركت حيان السراج، قال: وأشار الى موضع في البيت فقال: ههنا جالساً، فذكر محمد بن الحنفية وذكر حياته، وجعل يطربه ويقرظه، فقلت له: يا حيان اليس تزعم ويزعمون وتروي ويروون لم يكن في بني اسرائيل شيئاً الا هو في هذه الامة مثله؟ قال: بل قال فقلت: فهل رأينا ورأيتهم، اوسمعنا وسمعتهم بعالم مات على اعين الناس فنكح نساؤه وقسمت امواله وهو حي لا يموت؟ فقال: ولم يرد عليّ شيئاً^(١).

وقال: حدويه قال: حدثنا الحسن بن موسى قال: روى أصحابنا عن عبدالرحمن بن الحجاج قال: قال ابو عبدالله (عليه السلام): اتاني ابن عم لي يسألني ان آذن لحيان السراج فأذنت له، فقال لي: يا ابا عبدالله اني اريد ان اسألك عن شيء انا به عالم، الا اني احب ان اسألك عنه، اخبرني عن عمك محمد بن علي مات؟ قال: قلت: اخبرني ابي: انه كان في ضيعة له فاتي فقيلاً له: ادرك عمك، قال: فأتيته وقد كانت اصابته غشية فأفاق فقال لي: ارجع الى ضيعتك، قال: فأبيت فقال: لترجعن.

قال: فانصرفت فابلغ بلغت الضيعة حتى أتوني فقالوا: ادركه، فوجدته قد اعتقل لسانه، فدعا بطست وجعل يكتب وصيته، فابرحت حتى غمضته وغسلته وكفنته وصليت عليه ودفنته.

فان كان هذا موتاً فقد والله مات، قال: فقال لي: رحمك الله شبه على ابيك . قال: قلت: يا سبحان الله انت تصدف^(٢) على قلبك؟ قال، فقال لي:

(١) الكشي ج ٢ ص ٦٠١ حديث رقم ٥٦٨.

(٢) صدفت عنه اصدف من باب ضرب اعرضت، وصدفت المرأة اعرضت بوجهها «المصباح المنير الفيومي ص ٤٥٨».

وما الصدق على القلب؟ قال: قلت: الكذب^(١).

وقال الكشي كذلك: حدثني الحسين بن الحسن بن بندار القمي قال: حدثني سعد بن عبدالله عن ابي خلف القمي قال: اخبرنا احمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن عبد الجبار الذهلي عن العباس بن معروف عن عبدالله بن الصلت ابي طالب عن حماد بن عيسى قال: وحدثني علي بن اسماعيل ويعقوب بن يزيد عن حماد بن عيسى عن الحسين بن المختار القلانسي عن عبدالله بن مسكان قال:

دخل حيان السراج على ابي عبدالله (عليه السلام) فقال له: يا حيان ما يقول أصحابك في محمد بن علي الحنفية؟ قال: يقولون: هو حي يرزق.

فقال ابو عبدالله (عليه السلام): وحدثني ابي انه كان فيمن عاده في مرضه، وفيمن اغمضه، وفيمن ادخله حفرة، وزوج نساؤه، وقسم ميراثه.

قال: فقال حيان: ان مثل محمد بن الحنفية في هذه الامة مثل عيسى بن مريم، فقال: ويحك يا حيان، شبه علي أعدائك، فقال: بلى شبهه على أعدائه.

قال: فتزعم ان ابا جعفر عدو محمد بن علي! لا، ولكنك تصدف يا حيان، وقد قال الله عز وجل في كتابه: «سنجزى الذين يصدفون عن آياتنا سوء العذاب بما كانوا يصدفون»^(٢).

فقال ابو عبدالله (عليه السلام): فتبت الى الله من كلام حيان ثلاثين يوماً^(٣).

وروى الكشي: محمد بن الحسن البراثي قال: حدثني ابو عبدالله الفارسي قال: حدثني ابو القاسم الحسين بن محمد بن عمر بن يزيد عن عمه قال: كان بدؤ الواقفة انه كان اجتمع ثلاثون ألف ديناراً عند الاشاعثة^(٤) زكاة اموالهم، وما كان يجب

(١) الكشي ج ٢ ص ٦٠١ حديث رقم ٥٦٩، وكذلك كمال الدين وتمام النعمة ص ٣٦.

(٢) الانعام: آية: ١٥٧.

(٣) الكشي ج ٢ ص ٦٠٢ حديث رقم ٥٧٠.

(٤) والاشعث رجل، والاشاعثة والاشعث منسوبون الى الاشعث بدل من الاشعثين والهاء للنسب،

عليهم فيها، فحملوا الى وكيلين لموسى (عليه السلام) بالكوفة أحدهما حيان السراج والآخر كان معه، وكان موسى (عليه السلام) في الحبس، فاتخذوا بذلك دُوراً، وعقدا العقود، واشترى الغلاة، فلما مات موسى (عليه السلام) وانتهى الخبر اليهما انكرا موته، وادعا في الشيعة انه لايموت لانه هو القائم.

فاعتمدت عليه طائفة من الشيعة، وانتشر قولهما في الناس، حتى كان عند موتها اوصيا بدفع ذلك المال الى ورثة موسى (عليه السلام)، واستبان للشيعة انها قالا ذلك حرصاً على المال^(١).

وفي قرب الاسناد توجد رسالة ارسلها البزنطي الى الامام الرضا (عليه السلام)، فيها إشارة الى موقف السراج ووقفه، قال...

اما ابن السراج فانما دعاه الى مخالفتنا والخروج من امرنا انه عدا على مال لا يبي الحسن (عليه السلام) عظيم، فاقطعه في حياة ابي الحسن، وكابرني عليه، وأبى ان يدفعه، والناس كلهم مسلمون مجتمعون على تسليمهم الاشياء كلها اليّ فلما حدث ما حدث عن هلاك ابي الحسن (عليه السلام)، واغتنم فراق علي بن ابي حمزة واصحابه اياي وتعلل، ولعمري مابه من علة الا اقتطاعه المال وذهابه به^(٢).
وقال في الخلاصة: حيان بالياء المنقطة تحتها نقطتين السراج، قال الكشي (رحمه الله): انه كان كيسانياً^(٣).

وقال ابن داود: حيان السراج بالحاء المهملة والياء المثناة تحت المشددة والنون

→ لسان العرب ج ٢ ص ١٦٢، ومجمع البحرين ج ٢ ص ٢٥٧، وجاء في الكشي تحت عنوان الاشاعة: عن بعض أصحابنا: ان رجلين من ولد الاشعث استأذنا على ابي عبدالله (عليه السلام) فلم يأذن لهما، فقلت: ان لهما ميلاً ومودة لكم؟ فقال: ان رسول الله (صلى الله عليه وآله) لعن اقواماً، فجرى اللعن فيهم وفي اعقابهم الى يوم القيامة «الكشي ج ٢ ص ٧١٢ حديث رقم ٧٧٧».

(١) الكشي ج ٢ ص ٧٦٠ حديث رقم ٨٧١.

(٢) قرب الاسناد ص ٢٠٣.

(٣) الخلاصة ص ٢١٩.

(الكشي) كيساني^(١).

وقال الطريحي في جامعه: حنان وحيان، الاول: بالنون بينها الالف ابن سدير الواقفي، والثاني: بالنون بعد الالف والياء المنقطة نقطتين من تحت السراج كيساني مجهول^(٢).

وقال الصدوق بعد ماورد رواية لحيان السراج: وكان حيان السراج الراوي لهذا الحديث من الكيسانية^(٣).

يقع البحث في هذه الشخصية القلقة من عدة جهات.

اولاً: حيان السراج هو غير احمد بن محمد بن ابي بشر السراج الذي تداخلت الروايات فيها باللقب فقط، مما جعل البعض من رجال الفن يقع في الاشتباه بينها، فاحمد السراج الذي ورد توثيقه عن الفهرست والنجاشي، وهذا وردت عليه الذموم الكثيرة وخاصة محاجته للإمام الرضا (عليه السلام)، ومواجهته مع رجال العناد في الوقف، كالبطائين والمكاري.

ثانياً: ورد في ترجمة حيان انه واقفي، وانه كيساني، ولايمكننا ان نجتمع بينهما، اذ الكيساني وقف على محمد بن الحنفية، ووقفه كان على الامام الكاظم (عليه السلام).

قال المامقاني في تنقيحه:

حيان هذا كيسانياً، فالرجل كيساني ولم يوثقه احد، بل هذه الاخبار تسلب الوثوق به، بل تدل على كفره لرده على الامام (عليه السلام) وتكذيبه ابا جعفر (عليه السلام)، ثم لا يخفى عليك ان حيان هذا غير ابن السراج الواقفي، فان ذلك ابن السراج وهذا هو سراج، وقد مرّ في ترجمة ابي بشر السراج بعض الكلام في حيان السراج.

(١) رجال ابن داود ص ٢٤٤.

(٢) جامع المقال ص ٥٣.

(٣) كمال الدين وتمام النعمة ص ٣٥.

والمستفاد هناك ان حيان السراج كان من وكلاء الكاظم (عليه السلام) في الكوفة فانكر موته ووقف عليه لاموال كانت في يده عند الموت اوصى بها الى ورثته... ولازم ذلك كون حيان السراج اثنين، احدهما: كيسانى عاصر الصادق (عليه السلام) والآخر: من وكلاء الكاظم، فوقف عليه بعد موته، والاتحاد غير ممكن لعدم تعقل توكيل الكاظم (عليه السلام) الكيسانى المزبور المرتد بالرد على الامام (عليه السلام) وتكذيبه، ويحتمل كون الواقفى حناناً بالنون؟ والكيسانى حياناً بالياء المثناة فيها، ويحتمل النون فيها كاحتمال الياء فيها فتفحص^(١).

والغريب من ادلة الشيخ المامقاني (رحمه الله) في استفادة عدم الاتحاد وهو عدم تعقل توكيل الكاظم (عليه السلام) من ثبتت كيسانيته، وليس لدينا دليل على بقاءه على الكيسانية الى الآخر، وقد مرّ في مقدمة الكتاب وفي بحث وكلاء الامام ان مجموعة من المذمومين كانوا من الوكلاء، وقد مرّ في البحث بما حققناه من مصلحة عند الامام في اختيار الوكلاء الذين تتحقق فيهم قابلية عدم كشف السر، وتحقيق المصلحة للامام (عليه السلام) وشيعته ومريديه، بخلاف الموثوق بهم لافشائهم المعلومات لبساطة او لغفلة وهلمّ جرأً، ومن اراد المزيد فليرجع الى بحث وكلاء الامام في مقدمة الكتاب.

ثم عاد ورجع وجمع بين الواقفية والكيسانية بتصحيح الاسماء بالنون والياء، والدليل هو مجرد احتمال يضره لتوجيه وجهة نظره لإيجاد مخرج في ذلك.

ونقول: ما المانع من الاتحاد بين الكيسانية والواقفية كما حدث للبعض من رجال الواقفة، الذين كانوا اولاً زيدية ثم وقفوا كامثال عمر بن رباح^(٢) لكن شريطة ان تكون الفترة متقاربة، لا توجب خللاً لبعد المدة بين الوقفين بمقدار

(١) تنقيح المقال ج ١ ص ٣٨٣.

(٢) فان عمر بن رباح كما قال عنه ابن طاووس وكما نقله العلامة في الخلاصة ص ٢٤١ والبرية من الزيدية.

لايحتمل فيها الجمع بينهما، والروايات الواردة في حيان السراج متساوية من حيث الدم في وقت كونه واقفياً وفي وقت كونه كيسانياً، ودعوى كيسانيته كانت في زمن الامام الصادق (عليه السّلام)، ودعوى واقفيته كانت في بدء وفاة ابنه الكاظم (عليه السّلام)، فالمانع من ذلك من حيث قرب المدة.

ثالثاً: اتضح من رواية قرب الاسناد ان سبب وقفه هو المال الذي سال عليه لعبه كما في رواية الاشاعثة الذين جاءوا بمبلغ كبير هو زكاة اموالهم، فاعطوها لوكيلين احدهما السراج والآخر لم تذكره الرواية. رابعاً: انه من اوتاد الوقف، ومن المعاندين للامام الرضا (عليه السّلام)، وكما سبق خبثه وعناده للامام الصادق (عليه السّلام) ومحاجته للامامين دليل واضح على كفره وموته على الوقف وعدم رجوعه.

داود بن الحصين الكوفي

ورد في أصحاب الامام الكاظم (عليه السّلام): داود بن الحصين، واقفي. وفي أصحاب الامام الصادق (عليه السّلام): داود بن الحصين الكوفي^(١). وقال في الفهرست: داود بن الحصين، له كتاب، اخبرنا به ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن ايوب بن نوح عن العباس بن عامر عنه، ورواه حميد بن زياد عن القاسم بن اسماعيل القرشي عنه^(٢). وقال النجاشي: داود بن حصين الاسدي، مولا هم، كوفي، ثقة، روى عن ابي عبدالله وابي الحسن (عليهما السّلام)، وهو زوج خالة علي بن الحسن بن فضال كان يصحب ابا العباس البقباقي له كتاب يرويه عدة من اصحابنا، اخبرنا علي بن احمد بن محمد بن الحسن بن ايوب بن نوح عن عباس بن عامر عن داود به^(٣) عن ابي

(١) رجال الطوسي ص ١٩١، وص ٣٤٩.

(٢) الفهرست ص ٩٧.

(٣) النجاشي ص ١١٥.

عبدالله (عليه السّلام) وإبي الحسن (عليه السّلام)، قال الشيخ الطوسي (رحمه الله): انه واقفي، وكذا قال ابن عقدة، وقال النجاشي: انه ثقة، والاقوى عندي التوقف في روايته^(١).

وقال ابن داود: داود بن حصين الاسدي، مولاهم، من أصحاب الصادق والكاظم (عليهما السّلام) كوفي، ثقة، وقيل: واقفي.

وفي القسم الثاني: داود بن الحصين، من أصحاب الصادق والكاظم (عليهما السّلام) رجال الشيخ واقفي (النجاشي) ثقة^(٢).

وفي معالم العلماء: داود بن الحصين، له كتاب^(٣).

وفي مشتركات الكاظمي: داود بن الحصين الواقفي الموثق^(٤).

وفي جامع المقال للطريحي: وانه ابن الحصين الموثق، برواية عباس بن عامر عنه، ورواية القاسم بن اسماعيل القرشي عنه^(٥).

وقال صاحب الايضاح: داود بن الحصين بضم المهملة وفتح الصاد واسكان التحتية^(٦).

اما وثيقة داود فقد وردت عن النجاشي، والعلامة (رحمه الله) قال بالتوقف في روايته بعد ما اورده في القسم الثاني المعد للضعفاء، وهذا التوقف احدث التعارض بين قول الشيخ في رجاله والنجاشي، ومقتضى هذا التعارض هو تقديم قول النجاشي لانه اثبت من الشيخ، وانه يتعرض لغير الامامية لوكانوا ومقتضى القواعد الرجالية ان في مثل هذا الرجل الذي لم يرد عليه طعن غير الوقف قالوا: بعدم

(١) الخلاصة ص ٢٢١.

(٢) رجال ابن داود ص ٩٠، وص ٢٤٥.

(٣) معالم العلماء ص ٤٧.

(٤) المشتركات للكاظمي ص ٨٥.

(٥) جامع المقال للطريحي ص ٦٦.

(٦) ايضاح الاشتباه ص ١٢٧.

ممانعية الوثيقة مع الوقف، ولهذا مرت موثقيته عن الكاظمي والطريحي.

قال المامقاني: ومنهم من ضعفه ككاشف الرموز في موضع من كلامه، والشهيد الثاني في درايته تقديماً لجرح الشيخ على تعديل النجاشي، وضعفه ظاهر، ضرورة انه بعد الاعتماد على جرح الشيخ (رحمه الله) هنا في قبال كلام النجاشي لامانع من الجمع بينها بالقول بكونه واقفياً ثقة، والموثقية حجة على الاظهر، فلاوجه للوقف فضلاً عن التضعيف.

ومنهم من جعله موثقاً جمعاً بين شهادة الشيخ وشهادة النجاشي، وهو الذي اختاره صاحب التكملة^(١) وهو الذي نص عليه في الوجيزة والحاوي، قال في قسم الموثقين من الحاوي بعد نقل كلام الشيخ والنجاشي مالفظه: لامنافاة بين حكم الشيخ (رحمه الله) بانه واقفي، وقول النجاشي انه: ثقة وان كان خلاف المتبادر من الاطلاق انتهى^(٢).

والسيد صاحب المدارك مع انه كان شديداً في هذا الباب فقد وثقه في مسألة كراهة اتمام الحاضر بالسافر او بالعكس، واختار الكراهة واعتذر عن الموثقية المذكورة، حيث ان مذهبه هو كون تلك الرواية من قسم الضعيف لان ابن الحصين فيها، قال: وهذه الرواية معتبرة الاسناد، اذ ليس في طريقها مطعون فيه سوى داود بن الحصين، وقد وثقه النجاشي وقال: انه كان يصحب ابا العباس الفضيل بن عبد الملك، وإن له كتاباً يرويه عدة من أصحابنا، لكن قال الشيخ وابن عقدة: انه كان واقفياً، ولا يبعد ان يكون الاصل في هذا الطعن من الشيخ عن ابن عقدة، وهو غير ملتفت اليه لنص الشيخ النجاشي على انه كان: زدياً جارودياً، وانه مات على ذلك^(٣).

وهذا التحقيق الذي افاده صاحب المدارك مما دعا صاحب الحدائق الذي

(١) تكملة الرجال ج ١ ص ٣٨٨.

(٢) تنقيح المقال ج ١ ص ٤٠٨.

(٣) الحدائق الناضرة ج ١١ ص ١٥٥.

يراقب المدارك بدقة اذ ردَّ عليه قائلاً:

اما أولاً: فان ما ذكره من كون الشيخ انما اخذ الطعن من ابن عقدة وتبعه فيه، من غير ان يثبت عنده مع كونه بمجرد تخصص غير مسموع، اذ هو موجب للطعن في الشيخ (قدس سره) والقدح فيه، من جهة انه يقدح في الرواة وينسبهم الى خلاف المذهب الحق، من غير ان يكون ذلك معلوماً عنده ولا ثابتاً لديه، بل بمجرد التقليد لغيره، وان كان ممّا لا يعتمد عليه، وهو ممّا لا ينبغي ظنه بالشيخ ولانسبته اليه.

واما ثانياً: فانا لم نقل بترجيح الجرح على التعديل، لما ذكره من اطلاع الجارج على ما لا يطلع عليه المعدل، حيث ان بناء العدالة على الظاهر، فلاقل من الجمع بينهما، بان يعدّ الحديث في الموثق، الذي هو من قسم الضعيف عنده، ولهذا ان العلامة في الخلاصة بعد نقل القولين المذكورين قال:

والأقوى عندي التوقف في رواياته، والمشهور بين أصحاب هذا الاصطلاح هو عد حديثه في الموثق.

وبالجملة: فقد عرفت في غير موضع انه (قدس سره) لارابطة له يرجع اليها، ولاضابطة يعتمد عليها، بل كلامه يختلف باختلاف اختياراته واراداته، وان ناقض بعضه بعضاً^(١).

وقال الوحيد البهبهاني في تعليقه: ويروي عنه صفوان بن يحيى، وجعفر بن بشير، وابن ابي نصر، وكل واحد منها امانة الوثاقة، ورواية الأجلاء امانة الجلالة، مرّ الكل في الفائدة الثالثة، وهذا يرجح كلام النجاشي، ولعل حكم الشيخ ما قاله ابن عقدة فتأمل^(٢).

اما وقفه فعن رجال الشيخ وقد اثبتته الخلاصة وابن داود في قسميه، ولكن ابن داود جعله في القسم الثاني المعد للضعفاء، وهذا اشتباه لان الوثاقة متحققة فيه

(١) الحدائق الناضرة ج ١١ ص ١٥٥.

(٢) تعليقه الوحيد ص ١٣٤.

وكذلك الوقف، ولم يتضح لدينا رجوعه عن الوقف وتوبته، لكن اثبات الوثاقة له في كتاب النجاشي، ولم يتعرض له بغمزي عقيدته فقد يحتمل انه رجع عنه. والسيد الداماد يني وقفه من الاساس، قال: لم يثبت عندي وقفه، بل الراجح جلالته عن كل غميرة وشائبة والعلامة قد استصححه في المنتهى في باب قنوت صلاة الجمعة^(١) حيث قال: مارواه الشيخ في الصحيح عن داود بن الحصين الحديث، وان كان قد توقف فيه في الخلاصة، وابن داود ذكره في الممدوحين ايضاً، الحق فيه ما قد ذكرت في كتاب شرعة التسمية ان غمزه بالوقف من طريق ابن عقدة، وهو زبدي ولا يتكل عليه في مخالفة وجوه الاصحاب، ورد شهادة اشياخنا الاثبات^(٢).

درست بن أبي منصور

ورد في أصحاب الامام الصادق (عليه السلام): درست بن ابي منصور. وفي أصحاب الامام الكاظم (عليه السلام): درست بن ابي منصور الواسطي، واقفي، روى عن ابي عبدالله (عليه السلام)^(٣). وقد ذكره البرقي في أصحاب الامام الصادق والكاظم (عليهما السلام) قال: درست بن ابي منصور^(٤).

وقال الفهرست: درست الواسطي، له كتاب، وهو ابن ابي منصور، اخبرنا بكتابه احمد بن عبدون عن علي بن محمد بن الزبير القرشي عن احمد بن عمر بن كيسبة عن علي بن الحسين الطاطري عن درست، ورواه حميد بن نيك عنه^(٥).

(١) العلامة الحلي منتهى المطلب ص ٣٣٧.

(٢) الرواشح عنه بهجة الآمال ج ٤ ص ٦٦.

(٣) رجال الطوسي ص ١٩١ وص ٣٤٩.

(٤) رجال البرقي ص ٤٩ وص ٤٨.

(٥) الفهرست ص ٩٨.

وقال صاحب الايضاح: درست بضم المهملتين واهمال السين الساكنة ثم الفوقية ابن ابي منصور الواسطي ومعنى درست: صحيح.

اقول: واقفي، روى عن ابي عبدالله وابي الحسن (عليهما السلام)، له كتاب، روى عنه جماعة منهم سعد بن محمد ابوالقاسم الطاطري ومحمد بن ابي عمير، ثم في الخلاصة جعله: ابن منصور، ونقل فيه عن الكشي انه: ابن ابي منصور وهو الصحيح، واسم ابي منصور محمد^(١).

وقال النجاشي: درست بن منصور محمد الواسطي، روى عن ابي عبدالله وابي الحسن (عليهما السلام)، ومعنى درست اي صحيح، له كتاب يرويه جماعة منهم سعد بن محمد الطاطري عم علي بن الحسن الطاطري، ومنهم محمد بن ابي عمير، اخبرنا الحسين بن عبيدالله قال: حدثنا علي بن الحسن الطاطري قال: حدثنا عمي سعد بن محمد ابوالقاسم قال: حدثنا درست بكتابه، واخبرنا محمد بن عثمان قال: حدثنا جعفر بن محمد قال: حدثنا عبيدالله بن احمد بن نهيك قال: حدثنا محمد بن ابي عمير عن درست بكتابه^(٢).

وجاء في الكشي في ماروي في أصحاب موسى بن جعفر وعلي بن موسى (صلوات الله عليهما) قال: ثم درست بن ابي منصور: حمدويه قال: حدثني بعض اشياخي قال: درست بن ابي منصور واسطي واقفي^(٣).

وقال في الخلاصة: درست بضم الدال وبعده راء وسين مهملة والتاء المنقطة فوقها نقطتين اخيراً ابن منصور، قال الكشي: ابن ابي منصور واسطي، كان واقفياً^(٤).

وفي رجال ابن داود: درست بالضميتين ابن ابي منصور، من أصحاب الامام

(١) ايضاح الاشتباه ص ١٣٤.

(٢) النجاشي ص ١١٧.

(٣) الكشي ج ٢ ص ٨٣٠ حديث ١٠٤٩.

(٤) الخلاصة ص ٢٢١.

الصادق والكاظم (عليهما السلام) (الكشي ورجال الشيخ) واقفي^(١).

وفي معالم العلماء: درست الواسطي بن ابي منصور، له كتاب^(٢).

وفي تفسير علي بن ابراهيم القمي: روى عن الاحول، وروى عنه النضر بن سويد^(٣).

وفي التحرير الطاووسي: درست بن ابي منصور واسطي، واقفي الطريق، حدوده عن اشيائه^(٤).

اما وثاقته فلم تذكر في كتب الرجال الاربعة المهمة، مضافاً الى ان العلامة وابن داود ذكراه في القسم الثاني من كتابيهما المعد للضعفاء، ولكن هناك قرائن يستفاد منها الوثاقة، وكما حدث للوحيد البهبهاني في تعليقه على رجال الميرزا، قال: ورواية ابن ابي عمير عنه تشير الى وثاقته، وكذا رواية علي بن الحسن ورواية الجماعة كتابه تشير الى الاعتماد عليه، وكذا كونه كثير الرواية، وكون اكثرها سديدة مضمونها مفتى به معول عليه، الى غير ذلك مما مر في الفوائد^(٥).

وقد اخذ المحدث النوري في مستدركه هذه القرائن وعمل على توثيقه، قال: ويشير الى وثاقته رواية ابن ابي عمير عنه كما في النجاشي^(٦)، واحد بن محمد بن ابي نصر كما في باب ثواب المرضى ولا يرويان الا عن ثقة، ويونس بن عبد الرحمن فيه في باب زكاة المال الغالب، وفي التهذيب في باب الحكم في اولاد المطلقات، والحسن بن محبوب في الكافي في باب مجالسة العلماء، وعبدالله بن بكير في التهذيب في باب ديات الاعضاء، وهؤلاء الخمسة من اصحاب الاجماع^(٧).

(١) رجال ابن داود ص ٢٤٥.

(٢) معالم العلماء ص ٤٩.

(٣) تفسير القمي ج ٢ ص ٤٠٢.

(٤) التحرير الطاووسي ص ١٠١.

(٥) تعليقة الوحيد ص ١٣٨.

(٦) النجاشي ص ١١٧.

(٧) مستدرك الوسائل ج ٣ ص ٥٩٥.

ومال السيد الخوئي الى توثيقه طبقاً لبعض هذه القرائن، قال: الظاهر وثاقة الرجل لرواية علي بن الحسن الطاطري عنه في كتابه، وقد ذكر الشيخ في ترجمته ان رواياته في كتبه عن الرجال الموثوق بهم وبرواياتهم، وهذه شهادة من الشيخ بوثاقة مشايخ علي بن الحسن الطاطري كلية، لوقوعه في اسناد تفسير علي بن ابراهيم على ما يأتي^{(١)(٢)}.

و كل ما ذكر عن تعليقة الوحيد ومستدرك النوري ومعجم الخوئي ليست الا قرائن لا تفيد القطع بكونه موثقاً، اذ لانص على توثيقه، لربما يخرج حديثه بهذا القرائن من الضعف الى القوة.

اما وقفه: فقد ذكر في عدة كتب رجالية وهي رجال الشيخ والكشي والخلاصة والايضاح وابن داود والتحرير الطاووسي، ولكن الوحيد في تعليقه تأمل ذلك وقال: كالحكم بوقفه لا يخلو من شيء كما مرّ في الفوائد، وان الظاهر ان حكم الخلاصة به ممّا ذكر في رجال الكاظم والكشي، وفي الظن ان مافي الكاظم ممّا ذكر في الكشي، وبالجمله لا يبق وثوق في عدم كونه منه، وبعض اشياخ حمدويه غير معلوم الحال فتأمل^(٣).

يعني ان مراد التعليقه هو ارجاع مافي الخلاصة وماورد في اصحاب الامام

(١) ذكر علي بن ابراهيم القمي في خطبة كتاب تفسيره مانصه: ونحن ذاكرون ومخبرون بما ينتهي اليهنا ورواه مشايخنا وثقاتنا عن الذين فرض الله طاعتهم وواجب ولايتهم ولا يقبل الا بهم، وهم الذين وصفهم الله تبارك وتعالى وفرض سؤلهم والاخذ منهم «تفسير علي بن ابراهيم القمي خطبة الكتاب ج ١ ص ٤».

وقال السيد بحر العلوم عن كلمة «مشايخنا وثقاتنا» وعطف الثقات على المشايخ من باب تعاطف الاوصاف مع اتحاد الموصوف والمعنى: مشايخنا الثقات، وليس المراد به المشايخ غير الثقات والثقات غير المشايخ كما لا يخفى على العارف باساليب الكلام «رجال بحر العلوم ج ١ ص ٦٣» ويعتبر البعض من ارباب الفن كتابه ككتاب ابن قولويه القمي.

(٢) معجم رجال الحديث ج ٧ ص ١٤١.

(٣) تعليقة الوحيد ص ١٣٨.

الكاظم (عليه السّلام) الى مافي رجال الكشي وهل هذا معناه هو عدم التعويل على مافي رجال الكشي ام غير ذلك؟ وكيف ماكان فان وقفه لاشك فيه، واما رجوعه فلم تشر اليه الكتب الرجاليه ولاغيرها.

زرعة بن محمّد الحضرمي

ورد في أصحاب الامام الصادق (عليه السّلام): زرعة بن محمّد الحضرمي .
وفي أصحاب الامام الكاظم (عليه السّلام): زرعة بن محمّد الحضرمي، واقفي.
وفي باب من لم يرو عنهم (عليهم السّلام): زرعة بن محمّد عن سماعة^(١) .
وفي الفهرست: زرعة بن محمّد الحضرمي، واقفي المذهب، له اصل، اخبرنا به عدة من أصحابنا عن محمّد بن علي بن الحسين عن ابيه عن سعد بن عبدالله عن يعقوب بن يزيد عن الحسن بن محمّد الحضرمي، ثقة، واخبرنا به ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن احمد بن محمّد عن الحسين بن سعيد عن اخيه الحسن عن زرعة^(٢) .

وفي رجال البرقي ذكره في أصحاب الامام الكاظم (عليه السّلام)^(٣) .
وقال النجاشي: زرعة بن محمّد ابو محمّد الحضرمي، ثقة، روى عن ابي عبدالله (عليه السّلام) وابي الحسن (عليه السّلام)، وكان صاحب سماعة واكثر عنه ووقف، له كتاب يرويه عنه جماعة، اخبرنا علي بن احمد قال: حدثنا محمّد بن الحسن بن الوليد قال: حدثنا محمّد بن الحسن الصفار وسعد بن عبدالله وعبدالله بن جعفر والحسن بن متيل عن يعقوب بن يزيد عن زرعة بكتابه^(٤) .

وقال الكشي: ابو عمرو قال: سمعت حدوديه قال: زرعة بن محمّد الحضرمي

(١) رجال الطوسي ص ٢٠١، وص ٣٥٠، وص ٤٧٤ .

(٢) الفهرست ص ١٠٤ .

(٣) رجال البرقي ص ٤٨ .

(٤) النجاشي ص ١٢٥ .

واقفي.

حدثني علي بن محمد بن قتيبة قال: حدثني الفضل قال: حدثنا محمد بن الحسن الواسطي ومحمد بن يونس قال: حدثنا الحسن بن قياص الصيرفي قال: سألت أبا الحسن الرضا (عليه السلام) فقلت: جعلت فداك: ما فعل أبوك؟ قال: مضى كما مضى أبائهم (عليهم السلام)، قلت: فكيف اصنع بحديث حدثني به زرعة بن محمد الحضرمي عن سماعة بن مهران: ان أبا عبد الله (عليه السلام) قال: ان ابني هذا فيه شبه من خمسة انبياء: يحسد كما حسد يوسف، ويغيب كما غيب يونس، وذكر ثلاثة اخر؟ قال: كذب زرعة، ليس هكذا حديث سماعة، انما قال: صاحب هذا الامر يعني القائم فيه شبه من خمسة انبياء، ولم يقل ابني^(١).

وفي الخلاصة: زرعة بالعين المهملة بعد الراء المهملة ابن محمد ابو محمد الحضرمي، ثقة، وكان واقفياً، روى عن أبي عبد الله (عليه السلام) وأبي الحسن (عليه السلام) ووقف وكان صاحب سماعة وأكثر عنه^(٢).

وفي كامل الزيارات: روى عن الفضل بن عمر، وروى عنه الحسين بن سعيد^(٣).

وفي تفسير علي بن ابراهيم القمي: روى عن أبي بصير، وروى عنه النضر بن سويد^(٤).

وقال ابن داود: زرعة بن محمد الحضرمي، من أصحاب الصادق (عليه السلام) والكاظم (عليه السلام)، رجال الشيخ، والفهرست: واقفي^(٥).

وفي الايضاح: زرعة بن محمد بالزاي المضمومة والمهملتين ابن محمد ابو محمد

(١) الكشي ج ٢ ص ٧٧٤ حديث ٩٠٤.

(٢) الخلاصة ص ٢٢٤.

(٣) كامل الزيارات الباب ٤٣ الحديث ٤ ص ١٣٠ فصل ما يكره اتخاذ لزيارة الحسين (عليه السلام).

(٤) تفسير سورة التحريم ج ٢ ص ٣٧٧.

(٥) رجال ابن داود ص ٢٤٥.

الحضرمي، اقول: ثقة، روى عن أبي عبدالله وأبي الحسن، وكان صاحب سماعة وأكثر عنه ووقف، له أصل، روى عنه جماعة منهم عبدالله بن محمد الحضرمي^(١).

وفي معالم العلماء: زرعة بن محمد الحضرمي، واقفي، له أصل^(٢).

ونقل في الوسيط عن نسخة الفهرست: له أصل^(٣).

مع ان النص الوارد في الفهرست الذي لدينا لم يذكر له اصلاً.

وروى العياشي في تفسيره: عن صفوان قال: سألتني أبو الحسن (عليه السلام) ومحمد بن خلف جالس فقال لي: مات يحيى بن القاسم الخذاء؟ فقلت له: نعم ومات زرعة فقال (عليه السلام) كان جعفر (عليه السلام) يقول: فستقر ومستودع، فالمستقر: قوم يعطون الايمان ويستقر في قلوبهم، والمستودع: قوم يعطون الايمان ثم يسلبونه^(٤).

زرعة الواقفي الثقة

زرعة بن محمد الحضرمي ورد التوثيق في شخصه عن شخصيتين رجائيتين وهما الشيخ الطوسي في فهرسته والنجاشي في رجاله، ولكن العلامة الحلي (رحمه الله تعالى) مع ذكره له بالوثاقة فانه عده في القسم الثاني المعد للضعفاء، مع انه ذكر الكثير من رجال الواقفة في القسم الاول، اذا ورد النص بوثاقته، او اعتمده هو كذلك، وتبعه على ذلك ابن داود ولكن الذي يهون الخطب انه لم يتعرض الى وثاقته ولعل ذلك عدم اتضاح مانقله الطوسي والنجاشي في كتابيهما بوثاقته عنده.

اما الطريحي فقد وثقه وقال: زرعة المشترك بين ابن محمد الثقة الواقفي وغيره،

(١) الايضاح ص ١٤٣.

(٢) معالم العلماء ص ٥٤.

(٣) الوسيط الاسترآبادي نسخة خطية غير مرقمة.

(٤) تفسير العياشي ج ١ ص ٣٧٢ حديث ٧٣.

ويمكن استعلام انه هو برواية يعقوب بن يزيد عنه، ورواية الحسن بن محمد الحضرمي عنه، ورواية الحسين بن سعيد عنه^(١).

وقد وثقه الكاظمي في مشتركاته قال: زرعة بن محمد الثقة الواقفي، برواية يعقوب بن يزيد والحسن بن محمد الحضرمي والحسين بن سعيد^(٢).

لكن المحقق في معتبره في نواقض الوضوء قال: فان زرعة وسماعة واقفيان، فلا يعمل بروايتها في تخصيص الاخبار السليمة^(٣) وخلاصة القول ان وثاقته لانقاش فيها، لان الاعتماد في التوثيق يؤخذ من قدماء الاصحاب، وفساد مذهبه لا يعارض وثاقته كما قيل، وجاء في ترجمة سماعة قال النجاشي، له بالكوفة مسجد بحضرموت، وهو مسجد زرعة بن محمد الحضرمي بعده^(٤)، وهذه قرينة واضحة على وثاقته، فانه اما ان يكون قد بنى مسجداً، او كان اماماً لمسجد حضرموت في الكوفة.

اما وقفه فقد ذكره الشيخ الطوسي في رجاله والنجاشي كذلك قال: عنه: انه واقفي، وكذلك الكشي، فوقفه حينئذٍ لاشك فيه، ورواية الكشي واضحة الدلالة في عناده وكذلك صحبته لسماعة وهو واقفي، وكون الرواية راوها الحسن بن قياما الصيرفي وهو واقفي كذلك، وان نوقش في سند الرواية لان في طريقها ضعاف بل في طريقها الحسن او الحسين ابنا قياما، ودلالة الرواية فانها واضحة في نصرة مذهب الواقفة، والتشكيك في موت الامام الكاظم (عليه السلام)، مضافاً الى ضعفها، ولكن اجمع أرباب الرجال على وقفه، وهذه الادلة الضعيفة يستأنس بها على وقفه الا ما شبهه على ابن ادریس بفتح حيه، قال العلامة في المختلف: وانكر ابن ادریس هذه الصفة فقال: واما الرقاع والبنادق والقرعة فنضعف اخبار الآحاد وشواذ

(١) جامع المقال الطريحي ص ٦٩.

(٢) المشتركات ص ٦٦.

(٣) المعتبر: ج ١ ص ١٢٠.

(٤) النجاشي ص ١٣٨.

الاخبار، لان رواتها فطحية، مثل زرعة ورفاعة وغيرها ، فلا يلتفت الى ما اختصا بروايته... قال العلامة: واما نسبة زرعة ورفاعة الى الفطحية فخطأ ، اما زرعة فانه واقفي، وكان ثقة، واما رفاعة فانه ثقة، صحيح المذهب، وهذا كله يدل على قلة معرفته بالروايات والرجال^(١).

وخلاصة القول يظهر من رواية العياشي ان يحيى بن القاسم الخذاء رجع عن الوقف وكما اتضح في ترجمته عن الكشي^(٢)، وزرعة مات على الوقف، ولهذا وضع الامام حالهم بمستقر و مستودع، وزرعة من أصحاب المستودع فقد اعطي الايمان وسلب منه.

اما طبقته في الحديث، وقع زرعة بن محمد في اسناد جملة من الروايات تبلغ ثمانية وثلاثين مورداً، فقد روى عن ابي عبدالله (عليه السلام)، وعن ابي بصير، وسماعة، وسماعة بن مهران، والمفضل بن عمر، وروى عنه الحسن والحسين بن سعيد، وعبدالله بن القاسم، وعلي بن الحكم، وعلي بن الصلت، ومحمد بن اورمة، ومروك بن عبيد، وموسى بن القاسم، والنصر بن سويد.

وكيف كان فطريق الصدوق الى زرعة عن سماعة ابوه (رضى الله عنه) عن سعد بن عبدالله عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن اخيه الحسن عن زرعة بن محمد الحضرمي عن سماعة بن مهران، والطريق كطريق الشيخ اليه صحيح، وقد سها قلم الاردبيلي^(٣) فذكر ان طريق الشيخ اليه صحيح في المشيخة والفهرست، وذلك لان الشيخ لم يذكر طريقاً اليه في المشيخة^(٤).

اما الوحيد البهبائي فاني تفحصت تعليقه على رجال الاسترابادي فلم اجد له ترجمة في التعليقة، ولكن الحائري نقل قولاً عنه في منتهاه قال: في تعليقة الوحيد

(١) المختلف العلامة ص ١٢٨.

(٢) الكشي ج ٢ ص ٧٧٣ حديث ٩٠٣ راجع الرواية في ترجمة يحيى بن القاسم الخذاء.

(٣) صاحب جامع الرواة.

(٤) معجم رجال الحديث ج ٧ ص ٢٦٣.

لم اجد في نسختين من الوجيزة والبلغة ذكره اصلاً، ولا يخلو من غرابة، اقول: لم اقف على البلغة^(١) لكن في الوجيزة زرعة بن محمد الواقفي، ثقة، فلاحظ^(٢).

زياد بن مروان القندي

قال النجاشي: زياد بن مروان ابو الفضل، وقيل: ابو عبدالله الانباري القندي، مولى بن هاشم، روى عن ابي عبدالله وابي الحسن، ووقف في الرضا، له كتاب يرويه عنه جماعة، اخبرنا احمد بن محمد بن هارون وغيره عن احمد بن محمد بن سعيد قال: حدثنا احمد بن يوسف بن يعقوب الجعفي قال: حدثنا محمد بن اسماعيل الزعفراني عن زياد بكتابه^(٣).

ورد في أصحاب الامام الصادق (عليه السلام): زياد بن مروان القندي.
وورد في أصحاب الامام الصادق (عليه السلام): زياد بن مروان القندي الانباري ابو الفضل.

وورد في اصحاب الامام الكاظم (عليه السلام) زياد بن مروان القندي، يكنى ابا الفضل، له كتاب، واقفي.

وورد في ترجمة احمد بن محمد بن مسلمة الرماني البغدادي فيمن لم يرو عنهم (عليهم السلام): روى عن حميد بن زياد اصولاً كثيرة، منها كتابان زياد بن مروان القندي^(٤).

وعده البرقي في أصحاب الامام الكاظم (عليه السلام)^(٥).
وفي الفهرست: زياد بن مروان القندي، له كتاب، اخبرنا به الحسين بن

(١) البلغة (مخطوط) وهو لصاحب المعراج الشيخ سليمان الماحوزي؛

(٢) منتهى المقال ابو علي الحائري ص ١٣٦.

(٣) النجاشي ص ١٢٢.

(٤) رجال الطوسي ص ١٩٨ وص ٣٥٠، وص ٤٤٠.

(٥) البرقي ص ٤٩.

عبدالله عن محمد بن علي بن الحسين عن ابن الوليد عن يعقوب بن يزيد عن زياد بن مروان^(١).

وقال الشيخ في الغيبة: روى الثقات: ان اول من اظهر الوقف علي بن ابي حمزة البطائي وزياد بن مروان القندي وعثمان بن عيسى الرواسي، طمعوا في الدنيا ومالوا الى حطامها، واستمالوا قوماً وبذلوا لهم شيئاً ممّا اختانوه من الاموال، نحو حمزة بن بزيع وابن المكاري وكرام الخثعمي وامثالهم^(٢).

وقال في الغيبة كذلك: عن ابن عقدة عن علي بن الحسن بن فضال عن محمد بن عمر بن يزيد وعلي بن اسباط جميعاً قالوا: قال لنا عثمان بن عيسى الرواسي: حدثني زياد القندي وابن مسكان قالوا: كنا عند ابي ابراهيم (عليه السلام) اذ قال: يدخل عليكم الساعة خير اهل الارض، فدخل ابو الحسن الرضا (عليه السلام) وهو صبي، فقلنا: هذا خير اهل الارض؟ ثم دنا فضمه اليه فقبله وقال: يا بني تدري ما قال ذان؟ قال: نعم ياسيدي، هذان يشكان بي.

قال علي بن اسباط: فحدثت هذا الحديث الحسن بن محبوب فقال: بتر الحديث، لا ولكن حدثني علي بن رثاب: ان ابا ابراهيم (عليه السلام) قال لهما: ان جحدماه حقه او خنتماه فعليكما لعنة الله والملائكة والناس اجمعين، يا زياد لا تنجب انت وأصحابك ابداً، قال علي بن رثاب: فقلت زياد القندي فقلت له: بلغني ان ابا ابراهيم (عليه السلام) قال لك كذا وكذا، فقال: احسبك قد خولطت، فمر وتركتني فلم اكلمه ولا مررت به، قال الحسن بن محبوب: فلم نزل نتوقع لزياد دعوة ابي ابراهيم (عليه السلام) حتى ظهر منه ايام الرضا (عليه السلام) ما ظهر، مات زنديقاً^(٣).

(١) الفهرست ص ١٠١.

(٢) الغيبة ص ٤٢.

(٣) الغيبة للطوسي ص ٤٥.

وقال الشيخ المفيد في الارشاد: فن روى (النص على الرضا علي بن موسى (عليها السّلام) بامامته من ابيه بذلك من خاصته واهل الورع والعلم والفقّه من شيعة: داود بن كثير الرقي، ومحمّد بن اسحاق بن عمار، وعلي بن يقطين، ونعيم القابوسي، والحسين بن المختار، وزيايد بن مروان، والمخزومي، وداود بن سليمان، ونضر بن قابوس، وداود بن زربي، ويزيد بن سليط، ومحمّد بن سنان^(١) .

وقال الكشي فيما روي عن زياد بن مروان القندي: حدثني حمدويه قال: حدثنا الحسن بن موسى قال: زياد هو واحد اركان الوقف، وقال ابو الحسن حمدويه: وهو زياد بن مروان القندي بغدادي.

حدثني حمدويه عن محمّد بن الحسن قال: حدثني ابو علي الفارسي عن محمّد بن عيسى ومحمّد بن مهران عن محمّد بن اسماعيل بن ابي سعيد الزيات قال: كنت مع زياد القندي حاجاً، ولم نكن نفترق ليلاً ولا نهاراً في طريق مكة، وبمكة وفي الطواف، ثم قصده ذات ليلة فلم اراه حتى طلع الفجر فقلت له: غمني ابطاؤك فأني شيء كانت الحال؟ قال لي: مازلت بالأبطح مع ابي الحسن يعني ابا ابراهيم وعلي ابنه (عليه السّلام) عن يمينه، فقال: يا ابا الفضل او يازياد: هذا ابني قوله قولي وفعله فعلي، فاذا كانت لك حاجة فانزلها به واقبل قوله، فانه لا يقول على الله الا الحق.

قال ابن ابي سعيد: فكشنا ماشاء الله حتى حدث من امر البرامكة ما حدث، فكتب زياد الى ابي الحسن علي بن موسى الرضا (عليه السّلام) يسأله عن ظهور هذا الامر الحديث او الاستتار؟

فكتب اليه ابو الحسن (عليه السّلام): اظهر فلا بأس عليك منهم، فظهر زياد، فلما حدث الحديث قلت له: يا ابا الفضل اي شيء يعدل بهذا الامر؟ فقال لي: ليس هذا اوان الكلام فيه، قال: فالححت عليه بالكلام بالكوفة وبغداد، كل

ذلك يقول لي مثل ذلك، الى ان قال لي آخر كلامه: ويحك فتبطل هذه الاحاديث التي روينها.

محمد بن مسعود قال: حدثني علي بن محمد قال: حدثني محمد بن احمد عن احمد بن الحسين عن محمد بن جمهور عن احمد بن الفضل عن يونس بن عبد الرحمن قال: مات ابوالحسن (عليه السلام) وليس عنده من قوامه احد الا وعنده المال الكثير، وكان ذلك سبب وقفهم وجحدهم موته، وكان عند زياد القندي سبعون الف دينار^(١).

وقال في عيون اخبار الرضا: حدثنا ابي (رضي الله عنه) قال: حدثنا سعد بن عبدالله عن محمد بن عيسى بن عبيد عن زياد بن مروان القندي قال: دخلت على ابي ابراهيم (عليه السلام) وعنده علي ابنه فقال لي: يا زياد هذا كتابه كتابي وكلامه كلامي ورسوله رسولي، وما قال فالقول قوله^(٢).

قال مصنف هذا الكتاب ان زياد بن مروان القندي روى هذا الحديث ثم انكره بعد مضي موسى (عليه السلام)، وقال بالوقف، وجس ما كان عنده من مال موسى بن جعفر (عليه السلام)^(٣).
وقال الشيخ في الاستبصار: يا زياد احب لك ما احبه لنفسي، واكره لك ما اكره لنفسي^(٤).

(١) الكشي ج ٢ ص ٧٦٦ حديث ٨٨٦.

(٢) ورد هذا الحديث بسند آخر في اصول الكافي ج ٢ ص ٨٩ حديث ٦ باب الاشارة والنص على الرضا (عليه السلام)، وكذلك الارشاد ص ٣٠٥، وكشف الغمة في معرفة الائمة للاربي ج ٢ ص ٢٧١.

(٣) عيون اخبار الرضا ج ١ ص ٣١ حديث ٢٥.

(٤) الاستبصار ج ٢ ص ٣٣٥ حديث ١١٩٢ والحديث: ابوالقاسم جعفر بن محمد بن قولويه قال: حدثني محمد بن همام بن سهل عن جعفر بن محمد بن مالك الفزاري قال: حدثنا محمد بن حمران المدائني عن زياد القندي قال: قال ابوالحسن (عليه السلام): يا زياد احب لك ما احبه لنفسي زاكره لك ما اكره لنفسي اتم الصلاة في الحرمين وبالكوفة وعند قبر الحسين بن علي (عليه السلام).

وفي معالم العلماء: ابوالفضل زياد بن مروان القندي، واقفي، له كتاب^(١).
وفي الخلاصة: زياد بن مروان القندي بالقاف والنون والبدال المهملة، يكنى
ابا الفضل، وقيل: ابا عبد الله الانباري، مولى بني هاشم، روى عن ابي عبد الله
(عليه السلام) وابي الحسن (عليه السلام)، وقف في الرضا (عليه السلام).

قال الكشي عن حمدويه قال: حدثنا الحسن بن موسى قال: زياد هو احد
اركان الوقف، وبالجمله فهو عندي مردود الرواية^(٢).

وفي الوجيزة: انه موثق جمعاً بين الوقف والتوثيق، وعزاه في البلغة الى المشهور،
ويشكل التوثيق بانه المنقول عنه انه سمع النص وظهره ثم خالفه وانكره، وهذا
لا يجتمع مع الوثاقة^(٣).

وفي رجال ابن داود: زياد بن مروان القندي بالقاف والنون، ابوالفضل، من
أصحاب الصادق والكاظم (عليهما السلام) (رجال الشيخ الطوسي)^(٤).
وفي الوجيزة: وابن مروان القندي، ثقة^(٥).

دراسة حال القندي ووثاقته

اختلفت اقوال المحققين والعلماء في وثاقة زياد بن مروان القندي وعدم وثاقته
وذلك لاضطراب النصوص التي تقدم ذكرها، وقد فهم البعض منها الوثاقة،
وبعض الآخر العدم بل اكثر من ذلك لجحده النص بعد مانقله.
قال السيد بحر العلوم: وفي هذه الروايات دلالة واضحة على جحده للنص

(١) معالم العلماء ص ٥٢.

(٢) الخلاصة ص ٢٢٤.

(٣) رجال السيد بحر العلوم ج ٢ ص ٣٢٩.

(٤) رجال ابن داود ص ٣٤٦.

(٥) الوجيزة ص ١٥٣.

الصريح، ومعاندته للحق الصحيح، وكذبه في الرواية، وموته على الزندقة^(١).
وهذا القول منه اشارة الى رواية الغيبة المتقدمة وقوله فيها: «فلم نزل نتوقع
زياد دعوة ابي ابراهيم (عليه السّلام) حتى ظهر منه ايام الرضا (عليه السّلام)
ماظهر، مات زنديقاً».

وقال في جانب آخر: وقد استبان بما ذكرنا من كلام الاصحاب ورواياتهم
ضعف زياد بن مروان بالوقف وجحد النص، والميل الى الخطام، واستمالة الناس
الى الباطل، والخيانة في المال والدين، ومن هذا شأنه فلا ينبغي التوقف فيه
ولا الالتفات الى ما يرويه^(٢).

وقد تصدى (رحمه الله) لمناقشة الشيخ المفيد في الارشاد في رواية النص ووصفه
بانه من اهل الورع والعلم والفقہ من شيعته قال: واما توثيق المفيد (رحمه الله) فمع
ما فيه من الكلام لا ينهض لمقاومة ما ذكر من اسباب الجرح فانها اقوى واكثر واشهر
بين الطائفة، والجرح مقدم على التعديل فكيف به مع ظهور الترجيح وتقدم الجرح
وتأخره.

على ان الظاهر ممّا ذكره فيه صحة مذهبه وسلامة عقيدته عن صحة القدح،
والمعلوم بالنقل المتظافر خلاف ذلك، فان وقف زياد وخبث عقيدته كاد يكون
ضرورياً، والنص الذي حكاه عنه في الارشاد مأخوذ من الكافي، والوقف مصرح
به في سند الرواية، فيوشك ان يكون المراد- كما يقتضيه وقوع الكلام في مقام
المخاصمة مع الواقفية- الاحتجاج عليهم بالنص الذي رواه من يعتقدون فيه الثقة
والعدالة والاختصاص بالامام (عليه السّلام)، فكأنه قال:

ان هذا النص الذي ندعيه قد رواه من هو عندهم بهذه المثابة والمنزلة وقد
كان كذلك قبل حدوث الفتنة، ومثل ذلك يقع في الكلام مع الخصوم كثيراً،

(١) رجال السيد بحر العلوم ج ٢ ص ٣٥٣.

(٢) نفس المصدر ص ٣٥٤.

والمفيد (رحمه الله) هنا مناظر مخاصم، فلا يبعد ان يكون مراده هذا المعنى.

اما رواية ابن ابي عمير ويونس وغيرهما عنه فلا دلالة فيها على التوثيق، فان الاجلاء كثيراً ما يروون عن الضعفاء، ويحتمل ان يكونوا رووا عنه قبل وقفه، او انهم رووا ما حدث به قبل الوقف، وكيف كان فهذا الرجل عندي من الضعفاء المجروحين دون الثقات المعدلين^(١).

وقد ناقش المحدث النوري كلام السيد بحر العلوم في مستدركه اذ يرى وثاقة القندي قال: والسيد الاجل العلامة الطباطبائي بالغ في ذمه وجرحه وجعله من الضعفاء المجروحين، واجاب عن توثيق المفيد بما حاصله:

انه في مقام المناظرة مع الواقفة، وغرضه ان هذا النص الذي يدعيه قد رواه من هو عندهم بهذه المثابة والمنزلة، ولا ادري كيف استخرج هذا المعنى من عبارته، وعن رواية ابن ابي عمير ويونس عنه بان الاجلاء كثيراً ما يروون من الضعفاء، وانهم رووا عنه قبل وقفه.

والاحتمال الاول موهون عنده وعند المشهور في ابن ابي عمير ويونس عنده كما ذكره في ترجمة زيد النرسي: ان رواية لاحد من أصحاب الاجماع عنه من امارات الوثاقة.

والاحتمال الثاني غير آت في الدين، مع ان عد كتابه في الاصول مغني عن تكلف ذكر القرائن، فان الطريق اليه صحيحة في المشيخة في الفقيه والفهرست، وموثق في النجاشي، بل فيه: له كتاب يرويه عنه جماعة، والراوي عنه اصله في هذه الطرق يعقوب بن يزيد ومحمد بن اسماعيل الزعفراني وكلاهما من الاجلاء، وقد عرفت ان روايتها عنه في حال وقفه فهي كاشفة عن صحة كتابه، ولذا عد في الاصول او وثاقته في النقل فيتم المطلوب^(٢).

(١) رجال السيد بحر العلوم ج ٢ ص ٢٥٦.

(٢) المستدرک ج ٣ ص ٥٩٨.

وقد دعم السيد الخوئي فكرة المستدرك في معجمه اذ قال: في مشيخة الفقيه روى محمد بن عيسى بن عبيد ويعقوب بن يزيد عنه، وروى عنه احمد بن محمد بن عيسى الكافي ٦ كتاب الاطعمة باب السعة ١٣١ الحديث ١، فان جميع ذلك لا يكفي في اثبات الوثاقة على ما تقدم، بل لاجل انه وقع في اسناد كامل الزيارات.

وقد شهد جعفر بن محمد بن قولويه بوثاقة جميع رواته، فقد روى عن ابي الحسن موسى (عليه السلام)، وروى عنه محمد بن حمدان المدائني الباب ٨٣ في الاتمام عند قبر الحسين (عليه السلام)، وجميع المشاهيد، الحديث.

وقد عده الشيخ المفيد (قدس سره) في الارشاد ممن روى النص على الرضا علي بن موسى (عليه السلام) بالامامة من ابيه، والاشارة اليه منه بذلك من خاصته وثقاته واهل الورع والعلم والفقه من شيعته.

اذن فالرجل من الثقات، وان كان قد جحد حق الامام (عليه السلام) وخانه طمعاً في مال الدنيا، فان قلت ان شهادة المفيد راجعة الى زمان روايته النص على الرضا (عليه السلام)، ولذا قد وصفه بالورع فلا اثر لهذه الشهادة بالنسبة الى زمان انحرافه.

قلت: نعم، الا ان المعلوم بزواله من الرجل هو ورعه، واما وثاقته فقد كانت ثابتة ولم يعلم زوالها، هذا وفي شهادة جعفر بن قولويه بوثاقته غنى وكفاية^(١).

ولكن العجب كل العجب من صاحب المستدرك والسيد الخوئي ان يدرس شخصية بهذه المثابة وهذا الشأن في الفساد والافساد ويوجها النصوص بهذا التوجيه، علماً بان زياد بن مروان القندي كان من الشخصيات القلقة في تاريخ الوقف، ويمكننا ملاحظة النقاط التالية في تاريخ حياته بهذه الحركة المشبوهة من خلال مامر من النصوص المتظافرة التي أبانت لنا الشبهة فيه وهي:

١- انه احد أركان الوقف كما في رواية الكشي.

- ٢- سرقته الأموال طمعاً في الدنيا والميل الى حطامها كما في غيبة الطوسي .
- ٣- تضليل الناس ودعوتهم الى توسيع هذه الحركة وذلك باعطاء الاموال من اجل ذلك كما في تاريخ الغيبة للطوسي .
- ٤- اخفائه النص و اظهار اللعنة عليه في زمن الامام موسى بن جعفر (عليه السلام)، وقوله: ان جحدتماه حقه او خنتماه فعليكما لعنة الله والملائكة والناس اجمعين .
- ٥- موته على الوقف، وانه مات زنديقاً .
- ٦- اصراره على الكذب، وقوله في رواية الكشي لما الح عليه ابن ابي سعيد: ويحك تبطل هذه الاحاديث التي رويناها، وقول العلامة في خلاصته: انه مردود الرواية عنده .

فكيف مع كل هذه الامور الهامة في تاريخ حياته يستفاد من بعض النظريات التي لم تكن مordاً للاتفاق بين أرباب هذا الفن من امثال رواية الاجلاء وورود اسمه في كامل الزيارات حتى يوصفه بأنه من الثقات، ولا يعلم زوال تلك الوثيقة، تشبهاً بروايته النص على الامام^(١) .

قال التستري: أقول بعدما سمعت من نصوص يونس بن عبد الرحمن والحسن بن موسى الخشاب ومحمد بن يعقوب ومحمد بن بابويه والشيخ والنجاشي على وقفه، ودلالة تلك الاخبار المستفيضة بل المتواترة يكون وقفه مقطوعاً، ويكون قول المفيد ناشئاً من عدم المراجعة وسقوط فقرة: «وكان من الواقفة من نسخته» فانه خبر الكافي قطعاً رواه كباقي اخبار نصوصه من الكافي، والكافي رواه من تلك

(١) الرضا (عليه السلام) لان ذلك كان قبل الوقف، وبما انه من الاقرار والقرار غير الانكار سيما اذا لاحظنا براءة الاقرار وسوء نية الانكار، مع ملاحظة النصوص المتظافرة في هذا الميدان، قال الطبرسي في اعلام الوري: ومن كان هذا سبيله بطل الاعتراض بما قاله هذا، ويجب ان الانكار لايقابل الاقرار، فيثبت النص المنقول، وفسد قولهم الخالف للعقول «اعلام الوري الطبرسي ص ٣١٤. في ذكر النصوص الدالة على امامة الرضا (عليه السلام)» .

الفقرة^(١).

ويظهر ان نفسية زياد القندي وحبه للاموال واضحة كما يستفاد ذلك من حديث تاريخ بغداد قال:

واما مسجد الانباريين فينسب اليهم لكثرة من سكنه منهم، وا قدم من سكنه منهم زياد القندي، وكان يتصرف ايام الرشيد، وكان الرشيد ولي ابا وكيع الجراح بن مليح^(٢) بيت المال ما استخلف زياداً، وكان زياد شيعياً من الغالية، فاختان هو وجماعة من الكتاب، واقتطعوا من بيت المال، وصح ذلك عند الرشيد فأمر بقطع يد زياد، فقال: يا امير المؤمنين لا يجب عليّ قطع اليد انما انا مؤتمن، وانما انا خنت، فكفّ عن قطع يده^(٣).

* * *

(١) قاموس الرجال ج ٤ ص ٢٢٥.

(٢) في تاريخ بغداد: ولي بيت المال بمدينة السلام في خلافة هارون، ومات سنة ست وسبعين ومائة

«تاريخ بغداد ج ٧ ص ٢٥٢».

(٣) قاموس الرجال ج ٤ ص ٢٢٦، وتعليقة البحار ج ٤٩ ص ٢٠.

الفهرس الموضوعي

الموضوع	الصفحة
الاهداء	٩
الواقفية دراسة تحليلية	
الفصل الأول.	١١
١ - سبب التأليف.	١٣
٢ - ما المراد بالواقفة.	١٨
٣ - أقسام الوقف.	٢٥
٤ - نظرة في نشأة الخلاف ودور الإمامة فيه.	٢٦
٥ - سبب تسمية الواقفة بالكلاّب الممطورة.	٢٨
٦ - أخيار الأئمة بوقوع الوقف قبل أوانه.	٢٩
٧ - الفرق بين الواقفية والقطحية بالإعتقاد.	٣٣
الفصل الثاني.	٣٧
الواقفة في تاريخ الإسلام.	٣٧
القسم الأول من الفصل الثاني.	٣٩

الموضوع الصفحة

تاريخ ونشوء حركة الوقف من زمن النبي (صلى الله عليه وآله) ثم عصر الأئمة (عليهم السلام). ٣٩

١ - وقف على بعض الأئمة المعصومين.

٢ - وقف على أولاد الأئمة.

٣ - الحيرة.

القسم الثاني من الفصل الثاني. ٥٧

الوقف على بعض أولاد الأئمة. ٥٧

القسم الثالث من الفصل الثاني. ٦٩

الحيرة. ٦٩

الفصل الثالث.

أسباب الوقف ٧٩

١ - أسباب مادية ونفسية. ٨١

٢ - شبهات فكرية. ٩٣

٣ - أسباب عاطفية وتفسيرات غير موضوعية. ١١٣

الفصل الرابع.

١ - الإمام الكاظم (عليه السلام) في سطور. ١٢٩

٢ - الإمام الرضا (عليه السلام) في سطور. ١٣١

٣ - ظاهرة كثرة الروايات المؤكدة على زيارة قبر الإمام الرضا (عليه السلام). ١٣٧

١٤٠ الفصل الخامس.

أسلوب المواجهة. ١٤٩

١ - مواجهة الإمام الرضا (عليه السلام) لظاهرة الوقف. ١٥١

٢ - مناظرة الإمام لأوتاد الواقفة. ١٥٥

٣ - مناظرة ابن السراج والمكاري والبطائي. ١٥٧

الموضوع الصفحة

- ٤ - حوار مع الحسين بن يزيد وابن قياما. ١٥٧
- ٥ - رسالة الإمام الرضا (عليه السلام) للحسين بن مهران. ١٦١
- ٦ - حوار مع اسماعيل بن أبي سمّال. ١٦٢
- ٧ - حوار مع عبدالله بن المغيرة. ١٦٣
- ٨ - حوار مع الحسين بن بشار. ١٦٣
- ٩ - النهي عن مجالسة الواقفة. ١٦٤
- ١٠ - المحاربة الاقتصادية لرجال الواقفة. ١٦٨

الفصل السادس.

- رواية الواقفة في ميزان التقييم. ١٧٣
- ١ - أقسام الحديث. ١٧٥
- ٢ - تعريف الموثق. ١٧٥
- ٣ - العمل بأخبار أصحاب المذاهب الفاسدة. ١٧٦
- ٤ - الإعتماد على رواية الواقفة دون سواهم. ١٧٩
- ٥ - إجماع الوثاقة والعدالة مع فساد المذهب. ١٨١
- ٦ - الشك في رواية الواقفة هل أنها في زمن الوقف أو بعده. ١٨٢

الفصل السابع.

- ١ - العدالة في الوكيل. ١٨٥
- ٢ - معيار الوثاقة في الوكيل. ١٨٧
- ٣ - الوكلاء الواقفة الذين ورد الذمّ فيهم. ١٨٨
- ٤ - نوع التصرف بالمال من قبل الوكلاء. ١٩٠
- ٥ - قول الفقهاء في حكمهم الشرعي. ١٩٢
- ٦ - آراء المذاهب السنية فيهم وفي أمثالهم. ١٩٦
- ٧ - نظرة الإمام في إختيار الوكلاء والشبهات الحائمة حولها. ٢٠٠
- ٢٠١

الموضوع الصفحة

- ٢٠٧ الفصل الثامن.
- ٢٠٩ ١ - كثرة الواقعة في رجال الطوسي.
- ٢١١ ٢ - الواقعة الذين ذكرهم الطوسي في أصحاب الإمام الكاظم (عليه السلام).
- ٢١٤ ٣ - الواقعة الذين ورد ذكرهم في غير رجال الطوسي.
- ٢١٥ ٤ - الواقعة الذين ذكرهم النجاشي.
- ٢١٧ ٥ - الواقعة الذين ذكرهم الكشي.
- ٢١٨ ٦ - الواقعة من أصحاب الإجماع.
- ٢١٩ ٧ - الواقعة الذين ذكرهم الطوسي في فهرسته.
- ٢٢٠ ٨ - عدد الواقعة في رجال ابن داود.
- ٢٢٣ ٩ - الواقعة الذين أثنى عليهم المفيد في رسالته العديدة.
- ٢٢٥ ١٠ - الواقعة الذين روي النص في إرشاد المفيد.
- ٢٦٦ ١١ - الواقعة الذين رجعوا عن الوقف بشهادة الطوسي في الغيبة.
- ٢٢٦ ١٢ - الكتب التي ردت عليهم.
- ٢٢٧ ١٣ - الكتب التي انتصرت للواقعة.
- ٢٢٧ ١٤ - السبب الداعي الى إبادة كتب الواقعة والرد عليها.

- ٢٣١ الفصل التاسع.
- ٢٣٣ (١) علاقة الواقعة ببعضهم ببعض.
- ٢٣٤ (٢) دور التأويل والتحريف والوضع في توسعة حركة الواقعة.
- ٢٤٠ (٣) حركة الغلو ودور الواقعة فيها.
- ٢٤٤ (٤) ندرة أخبار الواقعة في كتب التاريخ.
- ٢٤٨ (٥) الدور المضاد الذي مارسه البرامكة.
- ٢٥١ (٦) الرمي بالوقف من غير كتب الرجال.
- ٢٥٤ (٧) شبهات أبي زيد العلوي وأجوبة ابن قبة عنها.
- ٢٥٥ (٨) وقفة مع العلوي والطوسي.

الموضوع الصفحة

٢٥٩ الفصل العاشر.

٢٦١ (١) واقفة ثبت وقفهم ثم رجعوا.

٣٩٣ (٢) واقفة ثبت وقفهم ولم يثبت رجوعهم.

* * *

